

باسمہ تعالیٰ

فورٹ ولیم کالج
کی

ادبی خدمات

ڈاکٹر عبیدہ بیگم

فورٹ ولیم کالج

ادبی خدمات

ڈاکٹر عبیدہ بیگم

فورٹ ولیم کالج

کی

ادبی خدمات

ڈاکٹر عبیدہ بیگم

تقسیم کار

نصرت پبلشرز لکھنؤ

یہ کتاب فخر الدین علی احمد میموریل
کمٹی حکومت اتر پردیش کے مالی تعاون سے
شائع ہوئی۔

(جملہ حقوق بحق مصنفہ محفوظ)

نام کتاب _____ فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات
 ناشر _____ ڈاکٹر عبیدہ بیگم
 سنہ اشاعت _____ ۱۹۸۳ء
 اڈیشن _____ پہلا
 تعداد اشاعت _____ چھ سو
 کتابت _____ شوکت علی دارالعلوم روڈ منٹونا کھنن

 مطبع _____ فائنٹ آفست ورکس الرآباد
 قیمت _____ ساٹھ روپے

تقسیم کار

نصرت پبلشرز، حیدری بارکیٹ نزد گل مرگ ہوٹل
 امین آباد لکھنؤ

مُشْفِقِ اُسْتَاذ

پروفیسر محمود الہی

کے

نام

’تری شعاعوں نے ذرے کو آفتاب کیا‘

ترتیب

دیباچہ

۹

حرف اعزاز

۱۳

باب اول: فورٹ ولیم کالج کے اغراض و مقاصد ۱۹

باب دوم: فورٹ ولیم کالج کے مُصنّفین ۴۳

باب سوم: فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات ۲۲۵

باب چہارم: فورٹ ولیم کالج کی نثر کا اسلوب ۲۳۳

باب پنجم: اردو نثر پر فورٹ ولیم کالج کے اثرات ۴۵۹

مآخذ و مصادر ۴۹۵

فہرست مُصنّفین و تصنیف فورٹ ولیم کالج ۴۹۷

اس مقالے پر مُصنّفہ کو گورکھ پور یونیورسٹی نے
پی ایچ۔ ڈی کی ڈگری تفویض کی۔

دیساکہ

انیسویں صدی کے آغاز میں فورٹ ولیم کالج کا قیام اردو و شرکی تاریخ میں ایک سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس کالج نے نہ صرف یہ کہ اردو و شرکی نشوونما کے بہترین فرائض انجام دیے بلکہ آئندہ کے لئے ایک ایسی سمت در او متعین کی جس کے ذریعے اردو و شرقی یافتہ زبانوں سے آنکھ لانے کے قابل ہو گئی

کام کی طالت اور پریشانیوں سے قطع نظر، فورٹ ولیم کالج کی ادبی سرگرمیوں کا احاطہ میرے نزدیک ایک خوشگوار فرض تھا۔ مجھے یہ سمجھتے ہوئے جلد مسرت کا احساس ہو رہا ہے کہ زیر نظر مقالے کی تحلیل کے لئے مجھے شفیق و محترم پروفیسر محمود الہی کے زیر نگرانی کام کرنے کا فخر حاصل ہوا۔ فورٹ ولیم کالج کے موضوعات پر مواد کی فراہمی کا مسئلہ بہت پیچیدہ اور سخت مشکل تھا جب کہ اقام اسطور کے وسائل اذ حد محدود تھے لیکن استاذ محترم کی صحیح رہنمائی اور سرپرستی نے ہر قدم پر حوصلہ افزائی کی اور کسی دشواری کا احساس نہ ہونے دیا۔ مختلف تحقیقی اور تنقیدی مسائل پر موصوف نے اہم نکتوں سے روشناس کرایا جس کے نتیجے میں یہ مقالہ تکمیل کی منزل تک پہنچ سکا۔ شکر یہ کہ ادائیگی رسمی اور روایتی بات سہی لیکن اپنے بے پناہ جذبات و احساسات کی ترجمانی کا کوئی دوسرا ذریعہ بھی تو نہیں۔ کاش ہذبہ تشکر کے اظہار کی کوئی اور زبان بھی ہوتی۔

استاذی ڈاکٹر آتم لاری کے مشوروں اور کرم فرمائیوں کا اعتراف بھی میرا فرائض وار فرض ہے۔ انہوں نے دشواریوں کے ہر مرحلے میں میری مدد کی اور اپنے مفید مشوروں سے ہمت افزائی فرماتے رہے۔ ورنہ تحقیق و تنقید کے ان غارزادوں سے گزر جانا میرے لئے انتہائی مشکل ہوتا۔

میں ڈاکٹر عبادت بریلوی کی بھی شکر گزار ہوں جنہوں نے میرے لئے پاکستان سے بعض مفید اور نایاب کتابیں ارسال فرمائیں اور خطوط کے ذریعے نادر معلومات بہم پہنچاتے رہے۔ کلکتہ میں مواد کی فراہمی کا مسئلہ میرے لئے بہت دشوار تھا لیکن ڈاکٹر عبدالودود، پروفیسر مشتاق احمد، ڈاکٹر شائقین، انجینئر بھٹا چاریہ اور انیس رفیع کے غلہ خانہ تعاون سے مسئلہ بھی آسان ہو گیا۔ میں ان حضرات کی بھی جید شکر گزار ہوں۔

میں عطاء اللہ ابوالخیری صاحب کی نوازشوں کا بھی اعتراف کرنا چاہتی ہوں جنہوں نے پاکستان سے میرے لئے کئی مفید کتابیں فراہم کیں

میں نیشنل آرکائیوز آف انڈیا دہلی، گورکھپور یونیورسٹی لائبریری (گورکھپور)، دارالمصنفین لائبریری (اعظم گڑھ)، ایشیائیک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) اور نیشنل لائبریری (کلکتہ) کے منتظمین اور اداکین کی بھی بے حد ممنون ہوں جنہوں نے مواد کی فراہمی کے سلسلے میں مجھے ہر طرح کا تعاون دیا۔

میں یونیورسٹی گرانٹس کمیشن اور اردو اکیڈمی (اتر پردیش) کا بھی شکر یہ ادا کرنا چاہتی ہوں جن کی اسکا لرشپ کی وجہ سے مجھے مالی مشکلات کا سامنا نہیں کرنا پڑا۔

آج کے دور میں کسی ضخیم کتاب کی اشاعت کا مسئلہ بھی ایک سوالیہ نشان ہے۔ میں فخر الدین علی احمد میموریل کمیٹی حکومت اتر پردیش کی شکر گزار ہوں جس نے ایک خطیر رقم کے تعاون سے اس کتاب کی اشاعت کے لئے آسانیاں فراہم کیں۔

آخر میں میں اپنے والدین کے بے پناہ لطف و کرم کا اعتراف کرنا فروری سمجھتی ہوں جنہوں نے اس مقالے کے لئے مواد کی فراہمی سے دیکر اس کی ترتیب اور طباعت کی ہر منزل میں

خندہ پیشانی کے ساتھ میری ہمت افزائی کی اور مجھے کبھی کسی کی کا احساس نہ ہونے دیا۔

ڈاکٹر عبیدہ بیگم

۱۴ جولائی ۱۹۸۳ء

شعبہ اردو

سوامی سہجاند ایس۔ دی۔ ڈگری کالج

غازی پور

حرفِ اعزاز

فورٹ ولیم کالج عثمانی تعلیمات نہیں۔ اردو و ترکی ترویج و ترقی میں فورٹ ولیم کالج نے ایک اہم کردار ادا کیا ہے۔ گو نوجنرل مارکوس ویلز کی سرپرستی میں اس کالج کے شعبہ ہندوستانی کے پہلے پروفیسر ڈاکٹر جان بورٹوک ہل کر سٹ کی کوششوں سے اردو و ترکی ایک نئے دور میں قدم رکھا حالانکہ کالج کے قیام کا مقصد خالص سیاسی تھا، لیکن اردو و ترکی پر اس کے جو مثبت اثرات مرتب ہوئے ان سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ماسماں عالی شان ملک کے گوشے گوشے سے ارباب علم و ہنر کو بلواتے، ان کی پذیرائی کرتے اور ان سے تعنیف و تالیف کا کام لیتے، ان میں سے کچھ اہل قلم کالج کے باقاعدہ ملازم تھے اور بعض نے اپنی تعانیف پیش کر کے انعام و اکرام حاصل کیا۔ یوں اردو و ترکی کا ذخیرہ جو کالج کے قیام سے قبل برائے نام تھا نہ صرف کافی وسیع ہو گیا بلکہ بول چال کی زبان کے استعمال سے عوام کے نزدیک بھی آگیا۔ فورٹ ولیم کالج کے ادبی کارناموں میں طبع زاد تعانیف کی تعداد بہت کم ہے۔ ان میں سے بیشتر غری، فارسی، سنسکرت اور برج بھاشا سے اخذ ہیں۔ ہندو ان تعانیف سے اس مہم کے سیاسی، سماجی و معاشی حالات اور ذاتی تجربات کی بنا واسطہ تصویر کشی تو نہیں ہوتی لیکن زبان و بیان اور تہذیب کی سطح پر یہ ضرور اپنے عہد کی آئینہ دار ہیں۔

یوں تو فورٹ ولیم کالج پر تاریخ ادب اور دو سے متعلق تقریباً ہر کتاب میں کچھ نہ کچھ مواد مل جاتا ہے۔ مشہور ترین کتابوں میں سیر المصنفین (محمد یحییٰ تنہا)، نمونہ منشورات (امسن مار بروی)، تاریخ ادب اردو (رام بابو سکسینہ)، داستان تاریخ اردو (حامد حسن نازوی) کے علاوہ ادبائے نثر اردو (سید محمد) تو فورٹ ولیم کالج کے مصنفین ہی پر مبنی ہے۔ صریم الدین کے

طبقات الشعراء ہند میں بھی فورٹ ولیم کالج کے مصنفین کے حالات دستیاب ہو جاتے ہیں۔ موجودہ دور میں متیق صدیقی کی گل کرست اور اسکاچنڈ اور جاوید نہال کی انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب فورٹ ولیم کالج کے ذیل میں بڑی اہمیت کی حامل ہیں۔ گل کرست اور اسکاچنڈ کو ہندوپاک میں بڑی مقبولیت حاصل ہوئی ہے لیکن یہ کتاب صرف گل کرست کے عہد (فروری ۱۸۵۷ء تک) کی سرگرمیوں کا احاطہ کرتی ہے اور وہ بھی تشنہ اور نامکمل۔ دراصل یہ کتاب کالج کو نسل کی کارروائیوں پر مبنی ہے لیکن اصل مآخذ سے مواد لیتے وقت مولف سے بعض تسامحات بھی ہوئے ہیں جو دوسرے ایڈیشن میں بھی بحسنہ موجود ہیں۔ جاوید نہال صاحب کی دسترس میں ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال اور نیشنل لائبریری کے سارے نادر و نایاب مواد اور مخطوطات تھے لیکن موصوف نے ان سے خاطر خواہ استفادہ نہیں کیا۔ اپنی تصنیف میں انہوں نے بس قدر غلط معلومات فراہم کی ہیں اور جتنا غیر تحقیقی انداز اختیار کیا ہے اس کی مثال کم ہی ملے گی۔

ان اردو کتابوں کے علاوہ بعض انگریزی اور ہندی کی اہم کتابوں کا ذکر بھی بے محل نہ ہوگا جن میں کالج سے متعلق قابل قدر معلومات فراہم کی گئی ہیں۔ "Annals of the College of Fort William" (Thomas Roebuck) ولیم کالج سے متعلق ایک مستند دستاویز کی حیثیت رکھتی ہے۔ مولف فورٹ ولیم کالج میں برسرکار تھا اس نے اس کتاب میں کالج کی ابتداء سے ۱۸۱۹ء تک کی روداد پیش کی ہے۔ لیکن یہ کتاب فاضل سرکاری سرگرمیوں کا احاطہ کرتی ہے فورٹ ولیم کالج کے سلسلے کی ایک اہم کتاب، Clodious Buchanan کی College of Fort William In Bengal سے بھی ہے۔ لیکن یہ زیادہ تر کالج کے قوانین و ضوابط کے بارے میں معلومات فراہم کرتی ہے۔ مدین الرحمن قدوائی کی

Language of Hindoostan اور شاراد دیوی دیدالکار کی "The Development of Hindi Prose Literature" بھی فورٹ ولیم کالج کے کسی نہ کسی گوشے کی نقاب کشائی کرتی ہیں۔ لیکن یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ یہ کتابیں بھی تشنہ اور نامکمل مواد پیش کرتی ہیں۔ قدوائی صاحب کی کتاب تو گل کرست ہی کی تصانیف کا احاطہ کرنے سے قاصر رہی۔ ہندی میں لکشی ساگر دارشنے کی کتاب فورٹ ولیم کالج میں کالج کے قیام اور اس کے بعد کی روداد کا سرسری جائزہ دیا گیا ہے۔ یہ انتہائی مفید اور اہم کتاب ہے لیکن اس سے کالج کے مصنفین اور ان کی ادبی خدمات کا تنقیدی اور تجزیاتی پہلو سامنے نہیں آتا۔

مندرجہ بالا تالیفات بے ترتیب اور تشنہ معلومات فراہم کرتی ہیں۔ یوں فورٹ ولیم کالج جیسے اہم موضوع پر اب تک کوئی ایسی کتاب سامنے نہیں آئی ہے جو کالج کے قیام کے سیاسی اور سماجی پس منظر، اغراض و مقاصد، ظاہری خدوخال، قوانین و ضوابط، کالج کے مصنفین کے حالات زندگی اور ان کے ادبی کارناموں کا مکمل طور سے احاطہ کرتی ہو۔ اس مقالے میں فورٹ ولیم کالج اور خصوصاً شعبہ ہندوستانی کے صحیح خط و خال کو نمایاں کرنے اور ایسی غلطیوں کو دور کرنے کی کوشش کی گئی ہے جو برسوں سے تاریخ ادب اور ادب کی کتابوں میں رائج رہی ہیں۔ اس سلسلے میں راقم اسطور نے حتی الامکان اصل مآخذ تک رسائی حاصل کرنے کی کوشش کی ہے۔

فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات سے متعلق یہ مقالہ پانچ ابواب پر مشتمل ہے۔ باب اول میں فورٹ ولیم کالج کے قیام کے اغراض و مقاصد سے تفصیل بحث کی گئی ہے اور ان حالات اور پالیسیوں کو وضاحت کے ساتھ پیش کیا گیا ہے جو کالج کے

قیام کے سلسلے میں معادن و مددگار بنیں۔ اس کے علاوہ فورٹ ولیم کالج کے قیام کے سلسلے کی دیگر تفصیلات بھی بحث و تنقید کے ساتھ درج کی گئی ہیں۔

باب دوم میں فورٹ ولیم کالج کے شعبہ ہندوستانی سے وابستہ مصنفین کے سوانحی حالات پیش کئے گئے ہیں۔ کالج کے باضابطہ ملازمین کے سوانحی حالات درج کرنے میں تمام تر جزئیات اور تفصیلات کو مد نظر رکھا گیا ہے لیکن جو مصنفین کالج کے باضابطہ ملازم نہیں تھے اور انہوں نے کالج کو نسل سے انعام حاصل کرنے کے لئے یا شعبہ ہندوستانی کے اعلیٰ عہدے داروں کی فرائض پر تصنیف و تالیف کا کام انجام دیا تھا ان کے حالات زندگی بیان کرنے میں اجمال سے کام لیا گیا ہے۔ چونکہ شعبہ ہندوستانی ہی سے منسلک بھاکا کی شاخ بھی تھی اس لئے بھاکا کے اہم مصنفین سدل مشرا اور لٹو جی لال کو ہی کے حالات بھی بیان کئے گئے ہیں۔

باب سوم میں شعبہ ہندوستانی کی تصانیف کا سیر حاصل تحقیقی اور تنقیدی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ اس سلسلے کی حقیقی تصانیف دستیاب ہو سکیں وہ سب اس میں شامل ہیں۔ البتہ لٹو جی لال کوئی اور سدل مشرا کی تصانیف کے علاوہ دیگر کسی بھاکا منشی کے کارنامے شامل نہیں کئے گئے ہیں۔ بعض تصانیف کے مصنفین کے بارے میں غلط فہمیاں پائی جاتی تھیں۔ جیسے کالج کی ایک تصنیف قصہ دل آدم دولہا کے مصنف کا نام کاشی راج بتایا گیا ہے۔ اس باب میں مذکورہ قصے کے اصل مصنف کی نشاندہی کی گئی ہے۔ کالج کی دو کتابوں نظیۃ ہندی اور نقالیات لغاتی، کو بعض محققین نے ایک ہی کتاب سمجھا تھا۔ اس باب میں ان دونوں کتابوں کا فرق واضح کیا گیا ہے۔ انگریز مصنفین کی تصانیف کے سلسلے میں بڑی مبہم اور الجھی ہوئی تفصیلات دستیاب ہوئیں۔ بعض جگہ ایک ہی کتاب کے مختلف نام لے اور بعض تصانیف کو مختلف مصنفین کے نام سے منسوب کیا گیا ہے، جس سے نتائج اخذ کرنے میں بڑی دشواریوں کا سامنا

کرنا پڑا۔ مگر بڑی پھان بین کے بعد ان تصانیف کا بیان ان کے اصل مصنف کے ذیل میں کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ دیگر کتابوں سے متعلق بعض تحقیقی غلطیوں کو پر کرنے کی کوشش بھی کی گئی ہے۔ مطبوعہ کتابوں اور خصوصاً قلمی نسخوں سے اقتباسات بجنبہ نقل کئے گئے ہیں کہیں کوئی تصحیح نہیں کی گئی ہے۔

باب چہارم میں فورٹ ولیم کالج کی نشر کے اسلوب سے بحث کی گئی ہے۔ اسلوب کے سلسلے میں کالج کے ذمہ داران خصوصاً ڈاکٹر گل کرسٹ کی ایک خاص پالیسی تھی، ایسٹ انڈیا کمپنی کی حکومت کے استحکام کے پیش نظر انہیں ایسی کتابوں کی ضرورت تھی جو انگریز ملازمین کو ہندوستان کے عوام و خواص کی بول چال کی زبان سے روشناس کرا سکیں۔ پھر بھی ایسا نہیں ہے کہ کالج کی تمام تصانیف صاحبان مالیشان کے اس حکم کی پاسداری کرتی ہوں یا ان کا اسلوب یکساں ہوں لیکن زیادہ تر کتابوں کا اسلوب سادہ سلیس اور بول چال کی زبان سے قریب رہا ہے اس لئے اسی اسلوب کو کالج کا نمائندہ اسلوب تسلیم کیا گیا ہے۔

باب پنجم میں اردو نشر پر فورٹ ولیم کالج کے اثرات کا مطالعہ پیش کیا گیا ہے۔ فورٹ ولیم کالج نے نشر کے علاوہ اردو ادب کے کسی اور گوشے کو متاثر نہیں کیا۔ کالج میں چند ایک منظوم تصانیف بھی تخلیق کی گئی ہیں جن سے ہندوستان کے عوام کے تہذیبی اور ثقافتی سرشتوں تک رسائی ہوتی ہے۔ لیکن کالج کے ادب میں دو مقصد نے بنیادی طور پر اردو نشر کو اپنے مقاصد کی فراہمی کا وسیلہ بنایا۔ اس لئے اس کے تمام تر اثرات بعد کی اردو نشر پر مرتب ہوتے چنانچہ سرسید کی "سائنٹفک ٹرٹری" فورٹ ولیم کالج کے انداز نشر کا براہ راست نتیجہ ہے۔ اسی بنا پر کالج کے قیام کے دور ان اور اس کے فلسفے کے بعد کی اردو نشر کا اجمالی جائزہ لیکر کالج کی نشر کے اثرات کی نشاندہی کی گئی ہے۔

اس باب کے شروع میں فورٹ ولیم کالج کے قیام سے قبل کی اردو فزیر پر اس انداز سے روشنی ڈالی گئی ہے کہ ایک ایسا کنونشن بیان ہو جائے جس پر فورٹ ولیم کالج کی شرکے اثرات کی متحرک اور واضح تصویر نمایاں ہو سکے۔

ماخذ و مصادر کے عنوان کے تحت مقالے کے آخر میں ان کتابوں و قلمی نسخوں اور اخبار و رسائل کی ایک فہرست شامل کی گئی ہے، جن سے مقالے کی تکمیل میں براہ راست استفادہ کیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں آخر میں کالج کے مصنفین اور ان کی تصانیف کی فہرست بھی دیدی گئی ہے تاکہ کتاب جس انہیں تلاش کرنے میں دشواری پیش نہ آئے۔

میں یہ تو نہیں کہوں گی کہ اردو ادب کے سیاق و سباق میں فورٹ ولیم کالج کے دو نمونے پر یہ پہلا مسبو ط اور مکمل مقالہ ہے مگر میں نے یہ کوشش ضرور کی ہے کہ کالج اور خصوصاً شعبہ ہندوستانی سے متعلق کوئی اہم نکتہ نظر انداز نہ ہونے پائے۔ میں اپنا اس کوشش میں کس حد تک کامیاب ہوئی ہوں، اس کا فیصلہ اہل ادب کریں گے۔ میں تو صرف اتنا کہوں گی کہ تحقیق کے میں ان میں کوئی بات غلط آخر نہیں ہوتی۔

[illegible]

باب اول

فورٹ ولیم کالج کے اغراض و مقاصد

عبد السلام

فورٹ ولیم کالج کے قیام (۱۰ جولائی ۱۷۸۴ء) سے قبل کی تعلیمی سرگرمیوں میں ایسٹ انڈیا کمپنی اور عیسائی مشنریوں کی کاوشیں بڑی اہمیت کی حامل ہیں۔ ایسٹ انڈیا کمپنی ایک تجارتی ادارہ تھی۔ اس کا پہلا جہاز ۱۷۸۴ء میں ہندوستان آیا تھا۔ اپنے ابتدائی دور میں کمپنی نے قدرتی طور سے تجارت کے فروغ کی جانب زیادہ توجہ کی۔ ہندوستانی عوام کی تعلیم اور فلاح دیہود سے اسے کوئی سروکار نہ تھا۔ لیکن تجارتی جدوجہد کے اس دور میں بھی کمپنی کی تعلیمی سرگرمیوں کی کچھ جھلکیاں ملتی ہیں۔ یہ سرگرمیاں کمپنی کے زیر اقتدار علاقے میں تبلیغ مذہب اور اس سے متعلق تعلیم تک محدود تھیں۔ اس دور میں تبلیغ مذہب اور عیسائیت کی تعلیمی کاوشوں ہی کو ہندوستانی عوام کی تعلیم سے تعبیر کیا گیا۔

اس عہد میں ہندوستان کی تیزی سے بدلتی ہوئی سیاسی صورت حال نے ایسٹ انڈیا کمپنی کے ارباب حل و عقد کے حوصلے بلند کر دیئے۔ ۱۷۸۴ء میں اورنگ زیب کے انتقال کے بعد مغلیہ سلطنت کا زوال شروع ہو گیا اور ملک میں ہر طرف نزاع اور بد امنی پھیل گئی۔ کمپنی نے اب تجارت میں ترقی کے علاوہ حکومت کا خواب بھی دیکھنا

شروع کر دیا۔ نوواہوں اور راجاؤں کے آپسی اتفاق نے ان کے لئے راہیں ہموار کیں۔ ۱۷۸۴ء میں پلاسسی کی جنگ میں کلایون نے فتح حاصل کر کے انگریزوں کے قدم بنگال میں مضبوط کر دیئے۔ اس کے بعد تقریباً نصف صدی تک وہ سیاسی اور فوجی سطح پر حکومت کی بنیادیں مستحکم کرتے رہے۔ پولیس اور مالیات کے شعبوں پر اپنا عمل دخل بڑھانے میں انھوں نے خصوصی دلچسپی لی۔ مقامی نواب بس نام ہی کے نواب بن گئے۔ کمپنی نے انکے سارے اختیارات اپنے ہاتھ میں لے لئے تھے۔ اس بات کی توثیق اس مراسلے سے ہوتی ہے جو ۲۴ اگست ۱۷۸۴ء کو کورٹ آف ڈائریکٹرز نے ہیسٹنگز کو لکھا تھا۔ اس مراسلے میں یہ وضاحت کی گئی تھی کہ کمپنی کی خواہش ہے کہ کمپنی کے ملازم کے ذریعہ مالی گزاری کے سارے انتظام پر تصرف حاصل کر لیا جائے۔ یوں پورا سول ایڈمنسٹریشن کمپنی کے زیر اقتدار آ گیا۔

سول ایڈمنسٹریشن کو اپنے ہاتھ میں لے لینے کے بعد کمپنی کو اسے چلانے کے لئے تجربہ کار اور ناقدانہ کی ضرورت محسوس ہوئی اور ایسے ملے کی تعلیم و تربیت کے لئے انھیں تعلیم گاہوں کی ضرورت کا بھی احساس ہوا۔ کمپنی کے بیشتر ملازمین اور افسران مقامی زبانوں سے ناواقف تھے۔ انھیں مقامی زمانہ کی تعلیم دینا بھی ضروری تھا۔ اس مسئلے میں ابتدائی کوششیں ذاتی طور پر چند ایک انگریز افسروں نے کیں اسکے بعد ایسٹ انڈیا کمپنی اس جانب متوجہ ہوئی۔

کینی کی ابتدائی کاوشوں میں مدراس کے فورٹ سینٹ جارج کالج کا نام
سہ فہرست ہے۔ اس کالج کو مدراس کے گورنر جنرل جیمز کک
(JOSEPH COLLECT) نے ۱۷۸۴ء میں اس مقصد سے قائم
کیا تھا کہ جو نووارد وائٹس نے انگریزوں سے ہندوستان آتے ہیں انہیں ہندوستان
کی زبان اور تہذیب و تمدن سے واقف کرایا جائے۔ اس کالج کو رائل کالج بھی کہا
گیا ہے۔ یہ کالج ایک عرصے تک فورٹ سینٹ جارج کے احاطے میں کام کرتا رہا۔
دارن ہسٹنگز (۱۷۵۸-۱۸۰۰ء) نے ہندوستان میں تعلیم گاہوں کے قیام
کی جانب خصوصی توجہ کی۔ اس کے پس پشت اس کی سیاسی مصطفیٰ بھی کارفرما تھیں۔ ان کے
نزدیک ہندوستانیوں پر انگریزوں کے اقتدار کو مستحکم بنانے کے لیے یہ ضروری تھا کہ
ہندوستانی علم و ادب کی ترویج کی جائے اور سول ملازمین کو مقامی زبانوں سے
برخاستہ کر دیا جائے۔

انہی کی ملازمت میں سب سے کم درجہ کے ملازم کو رائل کالج جانا تھا۔
فورٹ سینٹ جارج کالج، افضل الدین اقبال، ۱۳-۱۳-۱۳ء۔
دارن ہسٹنگز ۱۷۷۳ء میں بنگال کے گورنر کی حیثیت سے ہندوستان آیا اور اکتوبر ۱۷۷۳ء میں
پہلے گورنر جنرل کی حیثیت سے اس کی تقرری مل میں آئی۔ فروری ۱۷۸۵ء میں ۱۵۲ اساتذہ
منتفی ہو گئے۔

History of Vernacular Education in Bengal,

by N.L. Basak, P. 215, 216.

ہسٹنگز خود بھی مشرقی زبانوں سے واقف تھا۔ اس نے حکومت کی ضرورتوں سے
قطع نظر سنہ ۱۷۷۳ء میں ہندوؤں اور مسلمانوں سے قربت حاصل کرنے کیلئے بھی یہ زبانیں سیکھی تھیں
اس کی پالیسی کے نتیجے میں کلکتہ مدرسہ کا قیام مل میں آیا۔

کلکتہ مدرسہ ۱۷۸۰ء

ستمبر ۱۷۸۰ء میں کلکتہ کے سنہ ۱۷۷۳ء میں ہسٹنگز سے یہ درخواست کی تھی
کہ اعلیٰ سطح پر انکی باقاعدہ تعلیم کا انتظام کیا جائے۔ ہسٹنگز نے اس وقت سے پورا پورا
فائدہ اٹھایا اور اکتوبر ۱۷۸۰ء میں اس نے کلکتہ مدرسہ قائم کر دیا۔ اس وقت
ملازمتوں میں ہندوؤں کا عمل دخل زیادہ تھا۔ مدرسے کے قیام کا مقصد یہ تھا کہ
مسلمانوں کے اعلیٰ خاندان کے لڑکوں کو اس طرح تعلیم و تربیت دی جائے کہ وہ بھی ذمہ
اور اعلیٰ عہدہ دہی ملازمت کے قابل ہو سکیں اور یوں اعلیٰ عہدوں پر صرف ہندو

دارن ہسٹنگز کے تعاون سے ۱۷۸۰ء میں ولیم جونز (WILLIAM JONES) نے
ایشیائی سائنس آف بنگال کی بنیاد رکھی۔ سوسائٹی کے قیام کا مقصد یہ تھا کہ ایشیا کے علوم و فنون اور
دیگر تاریخی خصوصیات کی ترویج و اشاعت کا کام مل میں لایا جائے۔ ولیم جونز سوسائٹی کے صدر تھے۔
ان کے ساتھ کول بروک اور ولسن (WILSON) کے علاوہ دیگر مشہور مشرق بھی سوسائٹی کے
ممبر تھے۔

History of Vernacular Education In Bengal,
by N.L. Basak, P. 215, 216.

ہی کا اجارہ نہ رہے بلکہ مسلمانوں کو بھی ترقی کرنے کا موقع ملے۔

ہیسٹنگز نے یہ مدرسہ کمپنی کے ڈائریکٹرز سے اجازت لئے بغیر قائم کر دیا تھا اور ابتدا میں سارا خرچ اس نے خود برداشت کیا تھا۔ مدرسے میں زبان و فارسی کے علاوہ قرآن، مذہبیات، قانون، ریاضی، علم نجوم، فلسفہ اور قواعد کی تعلیم دی جاتی تھی۔ یہ مدرسہ اپنے نظم و ضبط اور بہترین تعلیم کی بنا پر کافی مشہور ہوا۔ جی کہ اسکی مشہرت کمپنی کے ڈائریکٹرز تک پہنچی۔ انھوں نے ہیسٹنگز کی بہت تعریف کی اور کمپنی کو حکم دیا کہ وہ ہیسٹنگز کے روپے لوٹا کر مدرسے کا خرچ خود برداشت کرے۔

اس مدرسے میں ہندوستانی طلبہ کے علاوہ انگریز ملازمین بھی تعلیم حاصل کرتے تھے اور ایک دو سال کے اندر تھوڑی بہت فارسی سیکھ کر نکل آتے تھے۔

سنسکرت کالج ۱۷۹۱ء

مشرقی زبانوں کی ترویج و ترقی سے متعلق ہیسٹنگز کی پالیسی کو بنارس کے ریڈیفنٹ جونا تھن ڈونکن (JONATHAN DUNCAN) نے آگے بڑھایا۔ ڈونکن نے ۱۷۹۱ء میں بنارس میں سنسکرت کالج قائم کیا۔ اس کام میں اسے گورنر جنرل لارڈ کارنوالس (LORD CORNWALLIS) (۱۷۹۲-۱۸۰۶ء) کا بھی تعاون

History of Vernacular Education In Bengal P. 216

لارڈ کارنوالس کے عہد ہی سے ہر انگریز ملازم کو تیس روپے ماہانہ بطور تہذیب دیا جاتا تھا تاکہ وہ پرائیویٹ طور پر تہذیبی و تعلیمی کاموں میں مصروف ہو سکیں۔ یا پھر انگریز افسران خود بھی اپنے مانت ملازمین کی تعلیم کا انتظام کر دیا کرتے تھے۔ لارڈ بھارتی شکیں کا انتہاس۔ ڈاکٹر سر جہاں سادہ۔ ص ۲۰۵-۲۰۶

حاصل تھا۔ اس کالج کا مقصد جہاں اہل ہندو کے قانون، مذہب و ادب کا تحفظ اور نشوونما تھا وہیں ہندوؤں کو اس قابل بنانا تھا کہ وہ انگریزوں کے ماتحت رہ کر انھیں مسابقتاً سلجھانے اور نمٹانے میں مدد دے سکیں۔

اس کالج کو ڈونکن نے ایک ایسی عوامی دانش گاہ قرار دیا تھا جس کے دروازے سبکے لئے کھلا ہو۔ اور جو ہندوؤں کے سامنے تحقیق اور تعلیم کے نئے زوایے پیش کرتی تھی۔

کچھ دنوں بعد کمپنی نے ان دنوں تعلیم گاہوں کو اپنے زیر انتظام لے لیا اور انکو مالی امداد بھی دی۔ یوں ایک طرح سے کمپنی نے اپنے افسران کو مشرقی زبانوں کی ترقی کے لئے مناسب اقدامات کرنیکی اجازت دے دی۔ ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ ان دنوں در سگاہوں اور ہندوستان میں تعلیم کی ترویج و ترقی سے کمپنی کو کوئی دلچسپی نہیں تھی۔ اسے تو نظام حکومت چلانے کیلئے جوں اور مجسٹریٹوں کو ہندو مسلم قوانین سے واقف کرانے کیلئے ایسے لوگوں کی ضرورت تھی جو انکی رہنمائی کر سکیں تاکہ انھیں فرائض منصبی کی ادائیگی میں دشواریوں کا سامانہ کرنا پڑے۔ اور ملک کا انتظام بھی اچھی طرح چلتا رہے۔ کمپنی کی

The Development of Hindi Prose Literature
in the Early Nineteenth Century

by Sharda Devi Vedankar, P. 123.

British Orientalism and the Bengal Renaissance

P. 30.

اس پالیسی نے اسے دوہرے فائدے سے ہمکنار کیا۔ اول تو اسے ہندو اور مسلم دونوں قوموں سے اعلیٰ خاندان کے تربیت یافتہ ملازم مل گئے۔ دوم ان قوموں کا تعاون اور خوشنودی بھی حاصل ہوئی۔ اس صورت حال نے انگریزی حکومت کو ہندوستان میں اپنے پیر جانے میں تقویت پہنچائی۔

ایسٹ انڈیا کمپنی نے تعلیم کے سلسلے میں جتنے رخ اختیار کئے ان سے قطع نظر اس میدان میں عیسائی مشنریاں بھی سرگرم کار تھیں۔ ان کا واحد مقصد عیسائیت کی تبلیغ تھا۔ یوں تو اسکول قائم کر کے عوام کو تعلیم سے روشناس کرانا ان کے مقصد میں شامل نہیں تھا لیکن مشنریوں کے قبل کے تجربات نے انھیں اسکولوں کے قیام پر مجبور کیا۔ بسلے ان اسکولوں کے ذریعہ وہ تعلیم کے علاوہ عوام کے ذہن و دماغ کی تربیت کر سکتے تھے۔ عوام میں اپنے اثر کو فروغ دے سکتے تھے اس کے علاوہ تبلیغ کا کام بھی جاری رہ سکتا تھا۔ ابتدا میں تو ان مشنریوں کے ساتھ کمپنی کا رویہ ہمدردانہ رہا لیکن جلد ہی وہ اسکی مخالفت ہو گئی کیوں کہ عوام کے مذہبی عقائد میں دخل اندازی انھیں مشتعل کر سکتی تھی۔ اور یہ بات کمپنی کے حق میں مضرت ثابت ہوتی۔ گورنر جنرل لارڈ کارنوالس تو مشنریوں کا سخت مخالف تھا۔

لیکن ۱۸ ویں صدی کا اختتام اور ۱۹ ویں صدی کا آغاز عیسائی مشنریوں کیلئے

سازگار ثابت ہوا۔ ملک کے مختلف حصوں میں جنگ کے شعلے بجھ کر رہے تھے۔ عوام عدم تحفظ کا شکار تھے۔ اس صورت حال نے مشنریوں کے فردغ کے درد کو دیکھنے والوں نے اس موقع سے پورا پورا فائدہ اٹھایا۔

فورٹ ولیم کالج کا قیام اور اسکے استحکام سے تعلق تمام کاوشوں کا سہرا گورنر جنرل لارڈ ویلزلی (LORD WELLESLEY) کے سر ہے۔ وہ ۱۷۹۸ء میں گورنر جنرل ہوا اور ۱۸۰۵ء تک اپنے عہدے پر قائم رہا۔

گورنر جنرل ویلزلی کا عہد آتے آتے مغلیہ سلطنت کے انحطاط کے ساتھ ساتھ فارسی کا بھی زوال ہو رہا تھا۔ ویلزلی نے ہندوستان کی سر زمین پر قدم رکھتے ہی مقامی حکمرانوں کو منسوب کرنے کی تدبیریں شروع کر دیں۔ خوش قسمتی سے اسے ہر سیاسی محاذ پر فتح حاصل ہوتی گئی اور یوں جنوبی ہند سے لیکر شمالی ہند میں لکھنؤ کے نواب دوزیر تک کو اس نے اپنی پالیسیوں کے دام میں اسیر کر لیا۔ (ان علاقوں میں ہندوستانی زبان بولی اور بکھی جاتی تھی) اسکے بعد ویلزلی نے محسوس کیا کہ اتنے وسیع علاقے پر قبضہ کر لینا ہی کافی نہیں ہے بلکہ اسے منظم رکھنے اور حکومت کرنے کیلئے ضروری ہے کہ حکمران طبقہ یہاں کی زبان اور تہذیب سے بخوبی واقف ہو۔ اسی نکتے نے اس پر مشرقی زبانوں کی اہمیت

ظاہر کی چنانچہ ہیٹنگز اور ڈنکن کی طرح اس نے مذہب سول سروس میں داخل ہوئے اور ملازمین کے لئے فارسی کی تعلیم اور روزانہ کے استعمال کے لئے ہندوستانی کی واقفیت پر زور دیا۔ ان ایام میں صورت حال یہ تھی کہ فارسی عوامی زندگی سے خواہ کتنی ہی دور کیوں نہ ہو گئی ہو لیکن دفتر اور عدالتوں میں اسکی عہداری پھر بھی قائم تھی۔ (منلیہ سلطنت میں نظام سلطنت اور قوانین کا ذریعہ فارسی ہی تھی)

سول ملازمین کو مذکورہ دونوں زبانوں سے واقف کرانے کیلئے ویلزلی نے باقاعدہ تعلیمی سلسلہ شروع کیا۔ تاکہ نظام سلطنت عدہ طور سے چلایا جاسکے اور برٹش حکومت کو مستحکم کیا جاسکے۔ اس خیال کے پیش نظر اس نے جو پہلا قدم اٹھایا وہ اورینٹل سیمینری (ORIENTAL SEMINARY) تھا۔ اسکے علاوہ ۱۲ دسمبر ۱۷۹۱ء کو گورنر جنرل نے ایک اعلان امی بھی جاری کیا جس کے تحت بنگال کے سول ملازمین کیلئے سرکاری زبانوں اور آئین سے واقفیت ضروری قرار دی گئی۔

”یکم جنوری ۱۷۹۱ء کے بعد کوئی بھی ملازم کسی بھی ایسے عہدے کیلئے مستحق نہیں سمجھا جائے گا، جو عہدے کہ اسکے بعد بتائے جائینگے جب تک کہ وہ ان قوانین، قواعد اور زبانوں میں ایسا امتحان دے جسکی نوعیت اس کے بعد بتائی جائے گی (پاس نہ کرے جس کی واقفیت اسکے

ساتھ ہی لازمی اعلان کی جا رہی ہے سلسلہ

اس اعلان کے تحت بنگال، بہار، اڑیسہ اور بنارس کے صوبوں کی عدالتوں کے جج یا رجسٹرار کے عہدوں کے لئے فارسی و ہندوستانی، بنگال اور اڑیسہ صوبوں میں ال ویلزلی کے حکموں کے فصول کیلئے ترقیاتی ریڈیٹ اور ملک کے ٹیکہ داروں کیلئے بنگال و بہار و بنارس کے صوبوں کے مال چنگ کے حکموں کے فصول نیز ترقیاتی ریڈیٹ یا انہوں کے ٹیکہ داروں کے لئے ہندوستانی زبان کی واقفیت ضروری قرار دی گئی۔

ویلزلی کو اس زمانے کے انگریزوں میں گلی کر سٹ ہندوستانی زبان کا ماہر نظر آیا۔ چنانچہ اس کی رائے سے یکم جنوری ۱۷۹۱ء میں کلکتہ میں اورینٹل سیمینری قائم کی گئی جسے ضروری سلسلہ میں جوئیر سول ملازمین کو یہ حکیم دیا گیا کہ وہ اورینٹل سیمینری میں ہی تعلیم حاصل کریں۔ چنانچہ نووارد جوئیر سول ملازمین یہاں ایک سال تک تعلیم حاصل کرتے تھے اس ادارے کے دیگر مراحلی اسکے قیام سے قبل ہی طے کر لئے گئے تھے۔ بحیثیت استاد گلی کر سٹ کا تقرر ۲۵ دسمبر ۱۷۹۱ء میں ہوا۔ فروری ۱۷۹۲ء سے باقاعدہ تعلیم کا آغاز ہو گیا جسے فورٹ ولیم کالج کے قیام کے بعد اس ادارے کو ختم کر دیا گیا۔

The Public Department, Dec 21, 1798. The Development of Hindi Prose Literature P. 30.
 ۱۱۲ - فورٹ ولیم کالج (ہندی) لکشی ساگر وارنٹ ۸
 The Development of Hindi Prose Literature P. 30.

۱۱۲ - فورٹ ولیم کالج (ہندی) لکشی ساگر وارنٹ ۸

اور ٹیل سینٹری اس وسیع و عریض منصوبہ کی جانب ایک ابتدائی اور تجرباتی قدم تھا جس کے تحت ویلزلی نے سوچا تھا کہ صرف زبانیں ہی نہیں بلکہ ان آئین و قوانین اور ضوابط کی بھی تعلیم دی جائیگی جس کی واقفیت مال گذاری اور تجارتی شعبوں کے لئے بے حد ضروری تھی بسلاہ

زبان اور نظام سلطنت سے متعلق ان تمام پہلوؤں پر غور کرنے کے پس پشت کئی مقاصد تھے اور اس پر زور دینے کی کئی وجوہات تھیں۔ ۱۸۶۱ء میں ہی برٹش اقتدار کے تیزی سے بڑھتے ہوئے قدموں کو دیکھ کر ویلزلی نے یہ محسوس کر لیا تھا کہ ایسٹ انڈیا کمپنی اب محض ایک تجارتی ادارہ نہیں ہے بلکہ اس میں حکمرانی کی بھی طاقت آتی جا رہی ہے اور اسے باصلاحیت اور ماہر ارباب نظم و نسق کی ضرورت ہے۔ لیکن ہندوستان میں انگریزوں کی عہداری قائم ہو جانیکے باوجود ان کا سابق تجارتی تصور اس وقت بھی قائم تھا۔ تاجرانہ رموز و نمکات نظام سلطنت سے متعلق افسروں اور دیگر شعبوں میں پیوست تھے۔ اسی صورت حال کو ویلزلی نے ۱۰ جولائی ۱۸۶۱ء کے نوٹس میں بڑی ناگواری اور تلخی سے

The Development of Hindi Prose Literature
by Sharda Devi, P. 31.

The Educational Policy of East India Company in
Bengal to 1854 by D. P. Sinha P. 13.

اسے یہی نوٹس ۱۸ اگست ۱۸۶۱ء کے MINUTE IN COUNCIL کے طور پر منظور ہوئے اسی دن ویلزلی نے کورٹ کے ڈائریکٹروں کو بھی ان نوٹس کے متعلق ایک خط لکھا۔

لکھا ہے کہ اگرچہ ہندوستان میں برطانوی اقتدار قائم ہو چکا ہے لیکن وہ تجارت والی بات اب بھی اس سے منسوب ہے۔ رسول ملازمین اب سچ، سیاست دان اور مدبر جیسے عہدوں کے پیچیدہ فرائض انجام دے رہے ہیں لیکن ان کا اسٹریٹیکٹر، جوئیر، سینٹر والا تجارتی نام اب بھی برقرار ہے۔ وہ ایک طاقتور حکومت میں وزیروں اور افسروں کے عہدوں پر فائز ہوتے ہیں لیکن انکی تعلیم و تربیت مناسب نہیں ہے۔ سلاہ

ویلزلی نے مذکورہ نوٹس میں ان تمام نکات اور وجوہات پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے جو ایک نیا تعلیمی ادارہ قائم کرنے پر دلالت کرتے ہیں۔ اس نے کالج کے قیام کو ناگزیر ثابت کرتے ہوئے ان تمام اختلافات اور نکتہ جینیوں کو بھی میان کیا ہے جو کالج کے متعلق زیر بحث تھیں۔ کالج کے قیام پر زور دیتے ہوئے اس نے واضح طور سے لکھا ہے۔

”ایسے کسی طریقہ حکومت کو قائم رکھنے کیلئے ہر گز ہر شے میں قابل محسوس نہ ہونے، نوافیل تجوں اور باصلاحیت مدبروں کی ضرورت پڑیگی جو حکومت کی انتظامیہ کا بار سنبھالنے کے قابل ہوں۔“

A Selection from the Despatches, Treaties and Other Papers of the Marquess of Wellesley - K.G. During his Government of India edited by Sidney J. Owen P. 722 - 719.

” ” ” ” ” ” ” P. 731

۱۰ جولائی ۱۸۵۷ء کے ہی نوٹس میں وزیر نے ایک دوسری جگہ لکھا ہے :-

”اس کے مفید نظام کی دست کے تناسب سے ایسٹ انڈیا کمپنی کے یورپین سول ملازمین کی ڈیوٹیاں اور زیادہ وسیع اور اہم تر ہو گئی ہیں۔ رائٹر، نیکٹر اور مرچنٹ کے نام، جن سے کہ اب تک سول سروس کے مختلف درجات کو سمجھا جاتا ہے اب ان کی ڈیوٹی کی نوعیت و دست کمپنی کے سول ملازمین کے ذریعہ کئے جانے والے پیشوں کے لحاظ سے ان پر بالکل چسپاں نہیں ہونے لگے۔

دبئی کی دور بین نگاہوں نے یہ بات دیکھ لی تھی کہ جب تک حکمران طبقہ یہاں کی زبان و تہذیب سے اچھی طرح واقف ہونیکے ساتھ ساتھ باصلاحیت اور قابل نہ ہوگا۔ اس وقت تک نہ تو نظام حکومت ہی عمدہ طور سے چل سکے گا اور نہ برٹش حکومت کو استحکام ہی مل سکے گا۔ اس زمانے میں جو لوگ اعلیٰ عہدوں پر فائز تھے ان میں عموماً صلاحیت و اہلیت کا فقدان تھا۔ وہ اپنے عہدوں پر بغیر تربیت کے اور کبھی کبھی تو صرف کورٹ آف ڈائرکٹرز کے ممبروں سے رشتہ داری

A Selection from the Despatches, P. 719. لے

History of India (from the earliest Period لے

to the Close of Lord Dalhousie's administration)

Vol. II by John Clark Marshman, P. 123.

کی بنا پر پہنچ جاتے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ بہت سے ایسے قوانین جو عوام کے مفاد اور فلاح کے پیش نظر رائج کئے گئے تھے ان سے انہیں کوئی فائدہ نہیں پہنچ رہا تھا۔ اس کی ایک بڑی وجہ ان افسران کی ویسی زبانوں سے ناواقفیت تھی۔ جس کی وجہ سے انہوں نے بے علی اور نااہلی کی بڑی افسوس ناک مثالیں پیش کیں۔ دوسری لیکن بڑی اہم بات یہ بھی تھی کہ نووارد سول ملازمین بہت ہی کم عمری میں ہندوستان پہلے آتے تھے۔ ان کی عمر سولہ سال سے اٹھارہ سال کے درمیان ہوا کرتی تھی۔ اتنی کم عمری میں مکمل تعلیم اور باقاعدہ تربیت کا کوئی سوال ہی پیدا نہ ہوتا تھا۔ چنانچہ ان میں سے بیشتر کی تعلیم ادھوری ہوا کرتی تھی۔ انہیں نہ تو کسی قسم کی تربیت ملی ہوتی تھی نہ ان کا شعور بچہ ہوتا تھا، اور نہ ہی وہ ذہنی طور سے باخ ہوتے تھے۔ سولہ ہندوستان آنے پر ان کا سابقہ ایک بالکل نئے ماحول، نئے حالات سے پڑتا تھا لیکن یہاں ان کی رہنمائی کرنے والا کوئی نہیں تھا۔ ان کی تعلیمی اور اخلاقی حالت درست کر نیکے لئے بھی کوئی کوشش نہیں کی جاتی تھی۔ یہاں آنیکے بعد ملازمت کی ذمہ داریوں میں دب کر اور دولت کی فراوانی دیکھ کر انہیں اپنے نقائص اور خامیوں کی

History of Bengal (1757—1905) by Narindra لے
Sinha, P. 151

Wellesley's Minutes of the College of لے
Fort William in Bengal by Cladious
Buchanan P. 8.

اصلاح کا موقع نہیں مل پاتا تھا۔ وہ زیادہ سے زیادہ دولت کمائی فکرمیں پڑ جاتے تھے۔ اسکے علاوہ ہندوستان میں انکی اصلاح اور نقائص کو درست کر نیکا کوئی ذریعہ تو یوں بھی نہیں تھا۔ نووارد سول ملازمین ہندوستان کی ملازمت میں خاص کشش بھی محسوس کرتے تھے چنانچہ جتنی بھی تعلیم حاصل کر پاتے اسکے بعد یہاں اگر دولت سمیٹ لینا چاہتے تھے۔ اس میں صرف ملازمین ہی نہیں بلکہ انکے والدین اور دیگر متعلقین بھی ڈپٹی رکھتے تھے۔ وہ بھی کوشش کرتے تھے کہ جلد از جلد اپنے وابستگان کو ہندوستان روانہ کر دیں۔ چنانچہ یہ نووارد سول ملازمین ادھوری تعلیم اور بغیر کسی تربیت کے کمپنی کی ملازمت میں راسخ یا کلرک کی جگہ پا جاتے تھے۔ انھیں حکومت کے قوانین اور قواعد سے یکسر طور پر واقفیت نہیں ہوتی تھی۔ معلومات عامہ (جنرل ناچ) بھی بس برائے نام ہی ہوتی تھی بلکہ اس زمانے کا ہندوستان اپنی دولت و ثروت کی بنا پر غیر ملکوں کے لئے کشش کا مرکز بنا ہوا تھا۔ ان نوواردان نے ویسی زبانوں سے ناواقفیت اور نامکمل تعلیم و تربیت کے باعث اپنے فرائض کی انجام دہی میں لاپرواہی اور مقامی لوگوں سے بد اخلاقی اور بد کرداری کا مظاہرہ کرنا شروع کر دیا۔ ویلزلی نے جب یہ صورت حال دیکھی

Wellesley's Minute for College of Fort William in Bengal. P. 8.

The Educational Policy of East India Company P. 13.

تو اسے برٹش انڈیا کا استھکام خطرے میں نظر آیا۔ چنانچہ اس نے ان نقائص کو دور کر نیکیے نئے سول ملازمین کو باقاعدہ تعلیم دینے کی بابت غور کیا۔ ضرورت اس بات کی تھی کہ یہ نووارد سول ملازمین دو یا تین سال کسی درسگاہ میں زبان، قوانین و آئین اور نظم و ضبط کی تعلیم حاصل کریں۔

لیکن ایسا ہرگز نہیں تھا کہ اس صورت حال کے باعث نکما اور نا اہل ملہ مرگم کار ہو گیا ہو۔ تعلیم و تربیت کے فقدان کے باوجود سول ملازمت میں بعض بڑے باصلاحیت ملازمین بھی تھے۔ اور انکا تاجمان رتبہ انکی صلاحیت کو قطعی متاثر نہ کر سکا تھا۔ ویلزلی نے اپنی Minute (MINUTE) میں خود لکھا ہے کہ سکرٹریٹ میں بہت سے ایسے افسر بھی تھے جو یوں تو کلرک کی طرح محنت کرتے تھے لیکن ان میں مدبرانہ صلاحیتیں بھی موجود تھیں۔ اپنی صلاحیتوں کی بناء پر ہی ان ملازمین نے سول سروس میں بہت سی نویدیاں پیدا کی ہیں جبکہ سول سروس میں جو نقائص تھے انکی وجہ یہ سول ملازمین نہیں بلکہ خود سروس سے متعلق قوانین و ضوابط ہیں۔

اسکے باوجود ویلزلی ابھی طرح جانتا تھا کہ نفس ذاتی صلاحیت اور اہلیت پر نہ تو کوئی حکومت بہت دنوں تک چلائی جاسکتی ہے اور نہ کوئی پائیدار اور محکم حکومت ہی قائم کی جاسکتی ہے بلکہ اس کیلئے تو کچھ ایسے قائدے اور قانون کی ضرورت ہے جو

The Development of Hindi Prose Literature P. 33
Wellesley's Minute for College of Fort William in Bengal P. 14.

سب کے لئے یکساں ہوں اور جن کے زیر اثر محض چند ہی نہیں بلکہ پورا اعلیٰ باصلاحیت ملازمین پر مشتمل ہو اور یہ بات تجھی پیدا ہو سکتی ہے جب ہندوستان میں نو قائم شدہ اقتدار کو داغی اور ایک مقدس امانت تصور کیا جائے۔

ویلزلی اپنی عزم و حوصلہ کا مالک تھا۔ ان تمام خرابیوں اور خامیوں سے نمٹنے کے لئے اور باصلاحیت عملہ پیدا کرنے کیلئے اس نے نو دار دسول ملازمین کی باقاعدہ تعلیم و تربیت کے مقصد سے ایک ایسی تعلیم گاہ قائم کرنے کی بات سوچی جس میں نہ صرف ویسی زبانوں کی بلکہ قواعد و قوانین اور آئین و ضوابط کے ساتھ ساتھ مغربی سائنس اور ادب کی بھی تعلیم دی جائے۔ ویلزلی جانتا تھا کہ یہ سول ملازمین بڑے سچیدہ فرائض انجام دیتے ہیں اور انکو مشرقی اور مغربی دونوں ہی پالیسیوں سے سابقہ پڑتا ہے۔ چنانچہ سول ملازمین کی تعلیم کے بارے میں اسنے فیصلہ کیا کہ:۔

”تعلیم لازمی طور پر فلوٹ ہونی چاہیئے جسکی بنیاد لازمی طور پر انگلینڈ میں رکھی گئی ہو اور بالائی تعمیر منظم طریقے سے ہندوستان میں مکمل کی جائے۔“

ظاہر ہے کہ وہ اتنے وسیع پیمانے پر کوئی درسگاہ چشم زدن میں قائم نہیں کر سکتا تھا۔ چنانچہ ابتدا میں اسنے ”اورینٹل سیمینری“ قائم کیا۔ اسکے امید افزا اور روشن

Wellesley's Minute at College of Fort William in
Bengal, P. 17.

..... P. 19.

امکانات کو دیکھ کر ویلزلی کے حوصلے اور عزائم بلند ہو گئے اور اسنے ”اورینٹل سیمینری“ کی جگہ اس شاندار و عظیم الشان درسگاہ کا خواب دیکھا جو ہماری ادبی تاریخ میں فورٹ ولیم کالج کے نام سے موسوم ہے۔

واضح طور سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اورینٹل سیمینری ہی فورٹ ولیم کالج کے قیام کی بنیاد تھا لیکن ہیسٹنگز نے فورٹ ولیم کالج کے قیام سے تقریباً ۳۵ سال قبل آکسفورڈ یونیورسٹی میں فارسی زبان کی تعلیم کیلئے ایک فارسی استاد کے تقرر کی تجویز پیش کی تھی۔ ہم یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ وہ فورٹ ولیم کالج یا اس کالج جیسی کسی تعلیم گاہ کا خاکہ یا خیال رکھتا تھا لیکن یہ ضرور ہے کہ ہیسٹنگز کے ذہن میں بھی سول ملازمین کو اس وقت کی مقبول ترین اور سرکاری زبان فارسی کی تعلیم دینے کا خیال آیا تھا۔ فورٹ ولیم کالج کے قیام کے موقع پر اسنے لکھا ہے کہ چونکہ میرے اس منصوبے کی حوصلہ افزائی نہیں ہوئی اسلئے میں نے یہ خیال ہی چھوڑ دیا۔ یوں یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہیسٹنگز کا دھندلا اور غیر واضح خواب ویلزلی کے اس شاندار اور وسیع و عریض خیال کی ایک کڑی تھا۔

ایک ایسی درسگاہ کی ضرورت اور اہمیت کو ویلزلی بہت دنوں سے محسوس کر رہا تھا جو کیمبرج (CAMBRIDGE) اور آکسفورڈ (OXFORD) کی ہم پلہ ہو۔ جس میں مختلف علوم و قوانین کی تعلیم دی جائے۔ تاکہ سول ملازمین کی فہم و فراست میں دماغی اور ذہنی وسعتیں پیدا ہوں۔ وہ یہ بات بخوبی جانتا تھا کہ کوئی ایسا تعلیمی

British Orientalism and The Bengal Renaissance
P. 18.

منصوبہ جو مکمل طور سے مشرقی ہو یا مکمل طور سے مغربی وہ نہ تو ملازمین کے تعلیمی اور اخلاقی نقائص کو دور کر سکتا ہے اور نہ انکو ایسی تربیت ہی دے سکتا ہے کہ انہیں مثبت و مفید صلاحیتیں پیدا ہوں تاکہ وہ اپنے فرائض منصبی سے عہدہ برآ ہو سکیں۔ اپنے وسیع و عریض تعلیمی منصوبے پر عمل پیرا ہونے سے قبل اس نے اپنے دوست اور بورڈ آف کنٹرول کے چیئرمین ہنری ڈنڈا (HENRY DUNDAS) کو ذاتی طور سے ایک خط میں اپنے ارادے سے مطلع کیا کہ وہ بنگال کی سول ملازمت میں اصلاح کے لئے جلد ہی ایک اہم قدم اٹھانیکا ارادہ رکھتا ہے۔ اس سلسلے میں ویلز نے اسکی توجہ سول ملازمین کی نااہلی اور مجہولیت کی جانب مبذول کرائی جو بغیر کسی درگاہ میں تعلیم و تربیت کے دور نہیں کیا جاسکتی تھی۔ ویلز نے اس بات سے ڈنڈا کو مطلع تو کر دیا لیکن کالج کی ضرورت کو وہ روز بروز بڑی شدت سے محسوس کر رہا تھا اور وہ جلد از جلد اسے قائم کر دینا چاہتا تھا۔ چنانچہ اسنے ڈنڈا کو اس کے جواب کا انتظار کئے بغیر کلکتہ کے فورٹ ولیم میں کالج قائم کر نیکا فیصلہ کر لیا۔ اسے جلدت اسنے بھی تھی کہ اگر وہ زیادہ صلاح و مشورہ کریگا تو کوئی مفید نتیجہ برآمد نہ ہوگا۔ بلکہ وقت گزرنا جائے گا۔ یہاں تک کہ اسکے ہندوستان چھوڑ دینے کا وقت آجائے گا۔

The Development of Hindi Prose Literature P. 32.

The Men Who Ruled India - The Founders By Philip

Woodruffe, Vol. I P. 279.

۱۰ جولائی ۱۸۰۰ء کو ویلز نے فورٹ ولیم کالج کا افتتاح کیا۔ اس نے یہ کالج سرنگاپٹم میں ٹیپو سلطان پر انگریزوں کی فتح کی پہلی سالگرہ کے موقع پر قائم کیا تھا۔ لہذا افتتاح تو اسنے مذکورہ تاریخ کو کیا لیکن جب آئین و قوانین مرتب کر کے کالج کو قطعی، اور آخری شکلی دی گئی تو اس مسودہ پر گورنر جنرل کی کونسل نے اور چھپے ہٹاکر ۲۴ مئی ۱۸۰۱ء کی تاریخ لکھی۔ دراصل ۲۴ مئی ۱۸۰۱ء کو انگریزی فوجوں نے سرنگاپٹم میں فتح حاصل کی تھی۔ اس یادگار موقع پر خصوصی تمنے بھی جاری کئے گئے جسکے ایک جانب ٹیپو سلطان کا دارالسلطنت اور دوسری جانب اس کی شکست کی تاریخ کندہ تھی۔ یہ کالج ویلز نے بنگال، مدراس اور بمبئی کی ریاستوں کے جوئیر سول ملازمین کی بہترین تعلیم و تربیت کے لئے قائم کیا تھا جسکا دافع اور واحد مقصد یہ تھا کہ وہ دیسی زبانوں کی تعلیم حاصل کر کے ملکی معاملات اور دیگر فرائض عمدہ طور سے انجام دے سکیں اور اس طرح برطانوی اقتدار کو استحکام نصیب ہو۔ ویلز نے ۱۰ جولائی ۱۸۰۰ء

جو الٹھی کر سٹ اس کا جلد ۱۳
O.C (Supplement), July 10, 1800 (Copies Obtained
جیس برسٹن اکرونوئی آف انڈین ہٹری کالج کے قیام کی
from the India Office) تاریخ ۱۰ اگست ۱۸۰۱ء کو محفوظ ہے۔
Wellesley's Minute in Council of College of Fort William
in Bengal P. 38.

Mysore Gazetteer, Vol. II, Part IV, P. 3165.

Silchrist and the Language of Hindoostan By Sadiqur

Rahman Kidwai P. 14.

نوش اور ۱۸ اگست ۱۸۵۸ء کی عہدداشت میں کانچ کے آئین و قوانین کے تحت درج کیا تھا کہ :-

” چونکہ مشیت ایزدی نے پسند فرمایا ہے کہ ہندوستان میں برطانیہ عظمیٰ کے مشیروں اور فوجوں کو مسلسل خوشحالی اور شان و شوکت عطا فرمائے اور چونکہ متعدد جنگوں میں مسلسل فتوحات اور ایک با انصاف عقلمندانہ و معتدل پالیسی کے تحت ہندوستان اُدکن کے وسیع علاقے برطانیہ عظمیٰ کے قلمرو میں شامل ہو گئے ہیں اور عزت مآب ایسٹ انڈیا کمپنی کے تحت وقت کے ساتھ ساتھ ایک طاقتور سلطنت کی بنیاد پڑ چکی ہے اسلئے متعدد آباد اور زرخیز صوبوں اور مختلف قوموں کو دیکھتے ہوئے جو اپنے مذہبی رسوم، زبان، طور و طریقوں اور عادات و اطوار میں ایک دوسرے سے مختلف ہیں اور مل الترتیب عجیب و غریب رسوم، فلسفے اور قواعد کے ذریعہ حکومت کئے جانے کی عادی رہی ہیں۔ اور چونکہ برطانوی قوم کی مقدس ڈیوٹی سچا مفاد، عزت اور پالیسی کا تقاضا یہ ہے کہ ہندوستان میں برطانوی سلطنت کی عمدہ حکومت قائم کرینگے ہمیشہ کے واسطے موثر انتظام کیا جائے۔“

Wellesley's Minute of College of Fort William in Bengal P. 23, 24.

ویلزلی نے فورٹ ولیم کانچ کیلئے چھاب مرتب کیا تھا اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اسکے ذہن میں ایک عظیم الشان دانش گاہ کا خاکہ بن چکا تھا۔ فورٹ ولیم کانچ کا نصاب مندرجہ ذیل تھا :-

(۱) زبانیں :- عربی، فارسی، سنسکرت، ہندوستانی، بنگالی، تملگی، مراٹھی، تامل، کنڑ (۲) اسلامی قانون، ہندو قانون، علم الاخلاق، علم قانون، قوانین اقوام، قانون انگلستان گورنر جنرل کی کونسل یا قلمرو سینٹ جارج اور بمبئی پریسیڈنسی کے گورنر جنرل کے نافذ کردہ آئین و قوانین۔

(۳) سیاسی معاشیات، تجارتی اداروں خصوصاً ایسٹ انڈیا کمپنی کے مفاد کی تعلیم، ممبرانہ اور ریاضی۔

(۴) یورپ کی جدید زبانیں، یونانی، لاطینی اور انگریزی کلاسیکی ادب۔

(۵) جنرل ہسٹری، جدید اور قدیم، ہندوستان اور دکن کی قدیم و جدید تاریخ۔

(۶) علم نباتات، علم کیمیا اور علم نجوم۔

فورٹ ولیم کانچ کی انتظامیہ کے لئے اس نے پروووسٹ (PROVOST) اور وائس پروووسٹ (VICE PROVOST) کے عہدے مقرر کئے تھے۔ پروووسٹ کے عہدے کے لئے لازمی شرط یہ تھی کہ پروووسٹ انگلستان کے

Wellesley's Minute of College of Fort William in Bengal P. 27, 28.

کلیسا کا کلر جی مین کا بج کیلئے سالانہ ۵ ہزار کی رقم منظور کی گئی تھی بسے کا بج فی الحال
 فورٹ ولیم میں قائم کر دیا گیا تھا۔ یہیں اس میں تعلیم شروع کی گئی۔ ارادہ تھا کہ گارٹون
 ریچ پر زمین خرید کر کا بج کی عمارت تعمیر کی جائے گی بسے لیکن اس کی فوجت نہ آئی۔
 ویلزلی نے تمام نشیب و فراز پر غور کر نیکے بعد یہ منصوبہ بنایا تھا کہ ہر نووارد
 تین سال اس کا بج میں تعلیم حاصل کرے گا۔ اس سلسلے میں یہ سوال پیدا ہو سکتا
 تھا کہ اس مدت میں کیا وہ ملکی انتظام سے دور رکھے جائیں گے؟ ویلزلی نے اسکو
 حق بجانب ثابت کر نیکے لئے یہ دلیل پیش کی کہ نوواردان تو یوں بھی زبان و قانون
 سے ناواقف ہوتے ہیں۔ اسلئے انکی کارگزاریاں تو ویسے بھی عسکر کے برابر ہوتی ہیں
 کا بج میں انکے یہ تین سال ضائع نہیں ہوں گے۔ رہا ان کا تعلیمی خرچ تو یہ ہر ملازم
 کی تنخواہ سے کاٹ لیا جائے گا۔ یہ بات اسنے اس خیال کے تحت سوچی تھی کہ

Wellesley's Minute of College of Fort William in Bengal P. 26
 History of India (from the earliest Period to the
 Close of Lord Dalhousie's administration) Vol. II
 124

Wellesley's Minute P. 39

India under Wellesley by P.E. Roberts P. 152

Wellesley's Minute of College of Fort William in
 Bengal P. 37

کورٹ آف ڈائریکٹرس تعلیمی خرچ کا سوال نہ اٹھا سکے۔ کا بج کا نظم و نسق مغرب کی اعلیٰ
 دانشکا ہوں کے معیار کا ہو گا۔ کا بج کا عملہ مع مشرقین کے ممتاز اساتذہ پر مشتمل ہو گا
 ویلزلی کا خیال تھا کہ کا بج میں جب مختلف ریاستوں کے ملازمین ایک جگہ جمع ہوں گے
 تو انکے مابین حسد و نفاق کے جذبے کی جگہ فراخ دلی اور وسیع قلبی کا جذبہ پیدا
 ہو گا۔ کلکتہ میں رہنے سے مرکزی حکومت کو طلبہ اور انتظامات پر قابو پانے میں
 بھی آسانی ہو گی۔ کا بج میں طلبہ کو کیمبرج اور آکسفورڈ جیسی ہی مراعات اور سہولتیں
 فراہم کی جائیں گی بسے

اس قول اصل اور کاروائی کا سبب کمزور پہلو یہ ہے کہ ویلزلی نے
 کا بج قائم کرنے سے پہلے کورٹ آف ڈائریکٹرس سے اجازت نہیں لی تھی۔ اور نہ
 اس نے اپنے منصوبے کی تفصیلات ہی سے اسکو مطلع کیا۔ اتنا اہم قدم اٹھانے میں
 ویلزلی کو کورٹ آف ڈائریکٹرس کے اس مراسلے سے تقویت پہونچی تھی جو اس نے
 ویلزلی کے ایک مراسلے کے جواب میں اور نیٹل سینٹری کے متعلق ۲۵ دسمبر ۱۷۹۳ء کو
 لکھا تھا جس میں بڑے پیرانے پر تئیں پٹو دھواں کا اشارہ کیا گیا تھا۔
 کورٹ آف ڈائریکٹرس نے لکھا تھا کہ :-

”ہمارے عام سرکاری ملازمین کے لئے ملکی زبانوں میں

یافت حاصل کرنے اور ان تازہ قائم شدہ ضابطہ ہائے آئین و قوانین کے صمیم علم کی عظیم اہمیت کا جیسا کہ ہمیں شدید احساس ہے تاکہ ممکنات عدل و انصاف و تجارت میں کام کر نیوالے متعدد افسروں (کے فرائض سے) انکو ہم آہنگ کیا جاسکے (اسکے پیش نظر ہم ہر لارڈ شپ (ویلزلی) کے تجویز فرمودہ انتظام جو ان اصولوں پر قائم ہے جنگی صراحت گورنر جنرل کی مذکورہ سابق کارروائی (جسکا آغاز سنہ ۱۸۰۰ء سے ہونا قرار پایا ہے) سے منسلک اعلان عام میں کی گئی ہے اسکے لئے اپنی تائید مزید کا اظہار کرنا چاہتے ہیں۔

ویلزلی نے اس سے یہ مطلب اخذ کیا کہ کورٹ آف ڈائریکٹرز اس قسم کی تعلیم گاہ کا قیام چاہتا ہے لیکن درحقیقت اسکا یہ خیال غلط نکلا۔ بہر حال اس خط سے اسے اپنے منصوبے کو قطعی شکل دینے کا ایک بہانہ مل گیا۔ اسنے کانٹن قائم کر لیا اور اسکے تھوڑے ہی دنوں بعد اسنے سارے ملک میں ایک اخلاص نامہ جاری کیا۔ جس میں ویلزلی نے کانٹن کے قیام کی اخلاص دی اور مختلف صوبوں کے ادیبوں اور تعلیم یافتہ لوگوں کو کلکتہ آنے کی دعوت دی کہ وہ کانٹن میں آکر اساتذہ کا منصب

Vide Public Letter to Bengal, May 7, 1800 Home
Misc. PPS, 6, India office Records.

The Development of Hindi Prose Literature
P 33.

قبول کریں۔ اسکے جواب میں ۵۰ سے زائد لوگوں نے اس موقع سے فائدہ اٹھایا۔ ویلزلی کی دور بین نگاہیں دیکھ رہی تھیں کہ برٹش حکومت اور کمپنی دونوں کی جڑوں کو دور دور تک پھیلانے، انکو استحکام عطا کرنے نیز ملازمت میں انگریز ملازمین کو مضبوطی سے آباد کر نیکا یہی موقع ہے۔ چنانچہ اس کا خیال تھا کہ ملازمت کو کچھ ایسی شکل عطا کی جائے کہ اس سے کمپنی اور برٹش حکومت دونوں کو فائدہ پہونچے کیونکہ یہ بات اس کو بار بار کھٹک رہی تھی کہ کمپنی کے ملازمین کو فواد انکے تجارتی ناموں نے ہی کیوں نہ پکارا جائے لیکن بہر حال وہ اپنے عہدوں پر فائز ہیں اور ذمہ دارانہ فرائض انجام دے رہے ہیں۔ چنانچہ اسنے اعلان کیا کہ وہ جو نیرسوں ملازمین کی بہترین تعلیم و تربیت کے لئے فورٹ ولیم کانٹن قائم کر رہا ہے :-

"بنگال میں بہ مقام فورٹ ولیم ایک ایسا کانٹن فی الفور قائم کیا جاتا ہے جسکا مقصد کمپنی کے جو نیرسوں ملازمین کو ادب و سائنس اور دیگر علوم کے ان شعبوں میں بہتر تعلیم دینا ہے جن کو کہ شرق الہند (EAST INDIA) میں واقع برطانوی مقبوضات کے حکومتی انتظام کیلئے قائم کردہ مختلف دفاتر سے متعلق فرائض کی بہ آداری کا اہل بنانیکے لئے ضروری قرار دیا گیا ہو۔"

Calcutta and the Language of Hindustani P. 14.
Wellesley's Minute to the College of Fort William
Bengal P. 25

کانچ کے قیام سے ہندوستان میں تو سب لوگ واقف ہو گئے لیکن ویلزلی نے آٹ ڈائرکٹرس کو اسکی اطلاع نہیں دی تھی۔ وہ جانتا تھا کہ کورٹ آف ڈائرکٹرس نے بڑے پیمانے پر تعلیم گاہ کے قیام کی اجازت کبھی نہیں دے گا۔ اسکی ایک وجہ تو ہے کہ ویلزلی مستند و شکر کشی میں کمپنی کا کافی روپیہ برباد کر چکا تھا جس کی وجہ سے آٹ ڈائرکٹرس اس سے پہلے ہی سے کچھ ناراض تھا۔ اور اب ویلزلی کو اس کی فکر کورٹ آف ڈائرکٹرس کا دوبارہ کسی منصوبے پر روپیہ لگانا خود اسے محال نظر آیا تھا چنانچہ اسے یہ خوش فہمی ہو گئی کہ اگر کورٹ آف ڈائرکٹرس کی لاعلمی میں وہ کانچ قائم کرے گا اور اسکے بعد مطلع کرے گا تو وہ ایک دم برا فرد خستہ ہو کر کانچ کو توڑنے کا حکم دینے یا کوئی دوسرا قدم اٹھانے سے پیشتر ضرور کچھ غور کریگا۔ چنانچہ ویلزلی نے کانچ کے قیام سے متعلق سارے انتظامات مکمل کر نیچے بعد کورٹ آف ڈائرکٹرس کو اگست ۱۸۳۰ء کو ایک مختصر ملاحظہ بھیجا۔ اس میں کانچ کے قیام کے وقت پر اس نے جو نوٹ لکھا تھا وہ اور کانچ کے آئین و قوانین کی ایک نقل منسلک تھی۔ اپنے میں اسے تحریر کیا تھا۔

”اس خط کو تنظیم کیساتھ باضابطہ سرکاری مراسلہ کا درجہ

نہیں دیا جاسکتا۔ آئندہ پہلے جانے والے جہاز سے میں ایک تفصیل مراسلہ روانہ کر نیوالا ہوں لیکن میری خواہش ہے کہ ممبران کورٹ کو جلد جلد اس کانچ کی نوعیت کا اندازہ ہو جائے جو میں نے لکھتے میں قائم کیا ہے۔

Martin: Wellesley Despatches Vol. II P. 366.

راجی کرست اور اسکا عہدہ ص ۱۳۰

مذکورہ نوٹس میں ویلزلی نے اپنے اقدام کو حق بجانب ثابت کر نیچے لے وہ ساری وجوہات بیان کیں جن کے تحت اس نے کانچ قائم کیا تھا۔ انگلینڈ سے اجازت نامہ حاصل کئے بغیر کانچ قائم کر نیکی اسنے تین توہمات بیان کیں۔ اول تو یہ کہ اسے اپنی قلبی اسکیم پر عمل درآمد سے فوری طور پر عظیم فوائد حاصل ہونیکا یقین تھا۔ خواہ یہ عمل درآمد جلد ہی ہی کیوں نہ ہو۔ دوم اسنے ان فوائد کا مشاہدہ کیا تھا جو گلکرسٹ کے زیر تعلیم رہ کر جو انونکی ایک کثیر تعداد نے حاصل کیا تھا۔ سوم یہ کہ اسے تین سال کے اندر یورپ سے آئے ہوئے نو جوانوں کو مذکورہ بالا فوائد پہنچانے کی دلی خواہش تھی۔ چنانچہ اسنے کورٹ آف ڈائرکٹرس کی توجہ اس جانب بھی مبذول کرائی کہ ہندوستان کا گورنر ہونا کوئی آسان کام نہیں کیوں کہ ہندوستان کی اپنی علیحدہ تہذیب و تمدن اور رسم و رواج ہے۔ یہاں تک کہ تجارتی اور مالگزاری کے شعبوں کی نوعیت بھی مغرب سے قطعی مختلف ہے۔ اس نے اس بات کا بھی ذکر کیا کہ کمپنی کے سول ملازمین کو بہت دنوں تک کمپنی جیلے تجارتی ادارہ سے متعلق نہیں سمجھا جاسکتا۔ کیوں کہ وہ ایک طاقتور حکومت میں دزیروں اور افسروں کے فرائض انجام دے رہے ہیں اس نے انھیں اب تاجرانہ نقطہ نظر کے بجائے انکی صلاحیت اور اہلیت کے مطابق ان عہدہ کی روشنی میں ہی دیکھا جانا چاہیے۔ سول ملازمین کی کم عمری انکی ادھوری تعلیم، انکی نااہلی کے پس منظر میں ایک باصلاحیت عملے پر زور دیتے ہوئے اس نے کانچ کے قیام کو ناگزیر قرار دیا۔

Wellesley's Minute مجاہ. Collage of Fort William
in Bengal P. 35, 36.

اسکے بعد اپنے ایک دوسرے مراسلے میں ویلزلی نے بڑی سادگی اور خاکساری سے کانگ کے متعلق کورٹ آف ڈائریکٹرز کو لکھا تھا :-

"کورٹ آف ڈائریکٹرز کی ابتدائی تائید اس نواقص شدہ

ادارے میں جان ڈال دے گی۔" سلف

ویلزلی نے اپنے نوٹس اور منٹ میں یہ بھی لکھا تھا کہ مغلیہ سلطنت کے خاتمے اور برٹش حکومت کے قیام سے ماقبل پھیلنے والے انتشار اور بد نظمی کے دور میں بہت سی عوامی تعلیم و تربیت گاہیں بے توجہی کا شکار ہو کر آخر کار ویران ہو گئیں۔ فورٹ ولیم کانگ کے قیام سے "ہندو کانگ" اور "کلکتہ مدرسہ" جیسی تعلیم گاہیں نہ صرف دوبارہ زندہ ہو جائیں گی بلکہ قانون اور تعلیم کے ساتھ ساتھ ہندوستانیوں میں رائج غلط طور طریقوں کی اصلاح بھی ہو سکے گی۔ سلف

ان تمام دلائل کے باوجود کورٹ کے ممبران کو جیسے ہی کانگ کے قیام کی اطلاع ملی وہ جھنجھاپا ہو گئے۔ اس وقت نوجوان سول ملازمین کانگ میں تعلیم حاصل کر رہے تھے۔ اور اساتذہ سند ہی سے اپنے فرائض کی انجام دہی میں مصروف تھے۔ سلف کورٹ آف

Marlin: Wellesley's Despatches Vol. II P. 366

India under Wellesley P. 153 .

Wellesley's Minute to the College of Fort William

In Bengal P. 38 .

The Men Who Ruled India, the founders, Vol. I P. 280

ڈائریکٹرز نے ۲۴ جنوری ۱۸۰۰ء کے مراسلہ میں فورٹ ولیم کانگ توڑنے اور ڈائریکٹرز کی تجدید کا حکم جاری کر دیا۔ سلف کورٹ آف ڈائریکٹرز کی اس برائے فکری کئی وجوہات تھیں۔ وہ کانگ کے قیام میں شامل ویلزلی کے غلوں اور حکومت کیلئے اس کی نیک نیتی کو نہیں سمجھ سکا۔ ویلزلی کے اجازت نہ لینے سے وہ یہ سمجھا کہ ویلزلی اس کی اہمیت اور اختیارات کو نظر انداز کر کے ہندوستان پر اپنا ذاتی اقتدار قائم کر لینا چاہتا ہے۔ سلف اگر ویلزلی نے اپنا منصوبہ پہلے کورٹ آف ڈائریکٹرز کے سامنے رکھا ہوتا اور اس قدر جلد بازی سے کام نہ لیا ہوتا تو ممکن کہ اسے کورٹ آف ڈائریکٹرز کا اعتماد اور تعاون حاصل ہو ہی جاتا۔ ہم سارا الزام کورٹ آف ڈائریکٹرز ہی پر نہیں رکھ سکتے کیونکہ وہ یہ جانتا تھا کہ کانگ کی ذمہ داری بالآخر اس پر آ پڑے گی اور اسی بنیاد پر وہ کانگ کو منظور کر نیسے انکار کر رہا تھا حالانکہ اسکے لئے ویلزلی نے یقین دلایا تھا کہ کانگ کی وجہ سے کمپنی زیر بار نہیں ہوگی۔ ادارے کے اخراجات پورا کر نیسے نئے ہندوستان کے سول ملازمین سے ایک قلیل رقم بطور چندہ لی جائے گی جسے انکی خواہ سے کاٹ لیا جائے گا۔ امید ہے کہ یہ مدد ادارے کے اخراجات کیلئے کافی ہو جائے گی۔ اسکے ساتھ ساتھ منشی الائنس کا فنڈ اور جدید انتظام کے تحت گورنمنٹ پرنٹنگ پریس سے ہونیوالی آمدنی اس پر مستند ہے۔ اسکے علاوہ بنگال اور میسور کی مال گذار کی کچھ رستم حاصل

سلف گل کورٹ اور اسکے عہد ۱۸۱۱۔

India under Wellesley, P. 154.

سلف

کیا جاسکتی ہے۔ سلسلہ بند شدہ ٹیکسوں کے اجبار سے بھی آمدنی کا مسئلہ حل ہو سکتا ہے
مزید برآں مارٹن (CLAND MARTIN) کی وقف جائیداد بھی اسکے لئے
قانوناً کام میں لائی جاسکتی ہے۔

کورٹ آف ڈائریکٹرز اس ضرورت کا منکر نہیں تھا جسکے تحت ویلزلی نے کانٹ
قائم کیا تھا۔ اسے تو ویلزلی کے منصوبے میں جو چیز ناپسند تھی وہ اسکی دست کاری تھی
اسکے نزدیک آنا وسیع و عریض تعلیمی منصوبہ جس میں ذہنی، ادنیٰ اور اخلاقی اصلاح بھی شامل
ہو یہ اسکا فرض نہیں تھا۔ سلسلہ چنانچہ اسے فصول خرچی سے تعبیر کرتے ہوئے اس نے
کانٹ کے خاتمہ کا حکم جاری کر دیا۔

ویلزلی کو کورٹ آف ڈائریکٹرز کے اس حکم سے بہت صدمہ پہنچا۔ اسے
کورٹ کے اس فیصلے پر بے حد افسوس ہوا کہ ہر صوبے کیلئے الگ الگ مدرسے قائم
کر دیئے جائیں تاہم ویلزلی نے ہمت نہیں ہاری اور کورٹ آف ڈائریکٹرز کے اس
حکم اور فیصلے کے جواب میں اسنے بڑی سختی سے لکھا کہ :-

”اس کانٹ نے (جسے کورٹ نے بند کرنا پسند فرمایا ہے)
بہت سی ان فرامیوں کو دور کر دیا ہے جسے میں نے ہندوستان،

A Selection from the Despatches, Treatise Solter
papers P. 714, 746.

The Educational Policy of East India Company P. 16.

India under Wellesley P. 154.

تہ

پہنچنے پر آپ کی سول سروس کے جدید شعبوں میں موجود پایا تھا
اور اسنے آپ کے ان متعدد جوئیر ملازمین کو قابل داد اور رغبت
طلب کاموں میں لگا دیا ہے جو کہ اس کے پہلے مزاج کے برعکس تھا
پڑھنے پر مجبور تھے۔ اور اسنے عوامی تحسین کے میار کو ادنیٰ
کر دیا ہے، جو کہ ذہانت، دسپن، خوش اخلاقی، تعلیم اور مذہب
کا حاصل بن چکی ہے۔

اپنے اس مراسلے میں آگے چل کر ویلزلی نے یہ بھی بتا دیا کہ :-
”ایک جگہ پر ہندوستان کی سول سروس کے تمام
عہدہ کی ایک ہی ماخذ سے نکلی یکساں، سیاسی، اخلاقی اور مذہبی
تعلیم و تربیت ہندوستان میں اعلیٰ افسران کے زیر انتظام برطانوی
عہداری کو فروغ دے گی۔“

لیکن الگ الگ صوبوں کے لئے الگ الگ مدرسے قائم ہو جائیے برطانوی
مفاد کے اس پہلو کو زبردست نقصان پہونچے گا۔ اس خیال کے تحت ویلزلی نے اپنی
مرضی سے کورٹ آف ڈائریکٹرز کے حکم پر عمل درآمد کو چند مہینوں کے لئے ملتوی کر دیا۔
ویلزلی نے ۲۴ جون ۱۸۳۲ء کو کورٹ آف ڈائریکٹرز کے احکام کی تعمیل میں
کانٹ کو توڑنے کیلئے ہدایات جاری کر دیں۔ لیکن اس حکم کے عمل درآمد کی مدت کا

India under Wellesley, P. 154, 155.

تہ

India under Wellesley P. 155.

تہ

فیصلہ اپنے حق میں محفوظ رکھا۔ اسنے کہا کہ کانگ کا خاتمہ بتدریج عمل میں لایا جائے۔ اور کسی حالت میں بھی دسبرست سے قبل یہ کام نہیں ہونا چاہیے۔ کیوں کہ کانگ کے ارکین اور طلبہ سے کئے جانے والے بعض وعدہ دیکھا ایفا ہونا باقی تھا۔ اس کے علاوہ اسنے یہ بھی کہا کہ یہ بڑی شرم کی بات ہے کہ جن ادیبوں کو ہم نے ملک کے فلفہ خصوصاً یہاں آنکی دعوت دی انھیں اس بنا پر واپس کر دیا جائے کہ برٹش حکومت انکا بار اٹھانینے سے منع در ہے۔ یہ چیز ہم پر سے انکے اعتماد کو ختم کر دے گی بلکہ لیکن اسکے باوجود کورٹ آف ڈائریکٹرز کانگ کے خاتمہ پر مصررہا اور ویلزلی درخواست کرتا رہا کہ وہ اپنے فیصلے پر ایک بلڈ پھر فور کرے پہلے ۹

یہ تنازعہ یہیں پر ختم نہیں ہوا۔ اس نے مزید طول اسوقت کھینچا جب یہ معاملہ بورڈ آف کنٹرول تک پہونچا۔ بورڈ آف کنٹرول کا صدر CASTLEREAGH ویلزلی کا دوست تھا۔ اس نے ویلزلی کی حمایت میں کورٹ آف ڈائریکٹرز کو دوبارہ اپنے فیصلے پر غور کرنے کی ترغیب دی۔ بلکہ کورٹ آف ڈائریکٹرز کو بورڈ آف کنٹرول

Gilchrist and the Language of Hindooslan, ۱

P. 21.

The Educational Policy of East India Company ۲

P. 16.

The Men who Ruled India the founders Vol. I ۳

P. 280, 281.

کی یہ بات سخت ناپسند ہوئی۔ ان دونوں کے درمیان بڑے تلخ بحث و مباحثہ کا آغاز ہو گیا۔ اور دونوں نے اپنے اپنے اختیارات کا حوالہ دے کر اپنے کو حق بجانب ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اس درمیان میں قانونی کارروائی بھی کی جاتی رہی۔ آخر کار فوج کورٹ آف ڈائریکٹرز ہی کی ہوئی۔ بعد ازاں اسنے بھی نرم رویہ اختیار کیا۔ بلکہ CASTLEREAGH کے ساتھ اتفاق رائے سے یہ اعلان کیا کہ تاحکم ثانی کانگ کو جاری رہنے دیا جائے۔ اس نے کانگ کو قائم رہنے کا حکم تو جاری کر دیا لیکن ساتھ ہی اسکی حد بندی بھی کر دی۔ مثلاً یہ کہ کانگ محض ایک مدرسہ کی حیثیت سے جاری رہے گا۔ اس میں صرف بنگالہ کے سول ملازمین کو مشرقی زبانوں کی تعلیم و تربیت دی جائے گی۔ بمبئی اور مدراس کے سول ملازمین کیلئے انکی اپنی پریسیڈنسی میں اس طرح کے مدرسے قائم کئے جائیں گے۔ کورٹ آف ڈائریکٹرز تو پہلے ہی سے تین صوبوں کے لئے ایک تعلیم گاہ کا مخالف تھا۔ اسکا خیال تھا کہ ان تین صوبوں کیلئے الگ الگ تعلیم گاہیں ہونی چاہئیں اس کے نزدیک ایک ہی کانگ میں تین صوبوں کے سول ملازمین کا تعلیم پانا غلات مصلحت تھا۔ کیوں کہ ایسے ماحول میں باغیانہ خیالات کو ابھرنے اور نشو و نما پانے کے واضح امکان تھے جس سے برٹش حکومت کے استحکام کے لئے خطرہ پیدا ہو سکتا تھا۔ پہلے چنانچہ

India under Wellesley, P. 155, 156, 157, 158. ۱

39, 160.

The Educational Policy of East India Company, P. 16. ۲

Gilchrist and the Language of Hindooslan, P. 20. ۳

معدنی کر کے اسے اس خدشہ کا ازالہ کر لیا۔ بورڈ آف کنٹرول کے صدر (CASTERAGE) کورٹ کے مذکورہ منصوبہ کے صرف اس پہلو سے متفق ہوئے اور صدر اس کیلئے الگ الگ مدرسے قائم کئے جائیں۔ ۱۸۵۵ء میں بورڈ سے الگ ہو گئے تو کورٹ آف ڈائریکٹرز نے کانگ کو مدرسہ کی شکل میں ریسک کو صرف مقامی زبانوں کی تعلیم دینا ہی تھی بلکہ اس تبدیلی نے کانگ کی راہیں سدود کر دیں۔

ان حالات میں کورٹ آف ڈائریکٹرز اور گورنر جنرل کے درمیان تعلقات نے خوشگوار شکل اختیار کر لی۔ کورٹ آف ڈائریکٹرز نے ویلز پر الزام تراشیوں سے شروع کیا جس سے عاجز آکر ویلز نے استعفاء دیدیا اور ۱۵ اگست ۱۸۵۷ء کو چلا گیا۔

اس کے بعد فورٹ ولیم کانگ کا وہ کردار ختم ہو گیا جس کا خاکہ ویلز کے ذہن میں مقدر خلوص سے اسے وسیع و عریض پیمانے پر سوں ملازمین کو تعلیم دینے کا پروگرام عاودہ شرمندہ تعبیر نہ ہوا۔ البتہ کاغذات پر ۱۸۵۷ء تک اس کی وہی شکل برقرار رہی۔

The Educational Policy of East India Company
P. 17.

Gilchrist and the Language of Hindoostan
P. 22.

۱۲ مئی ۱۸۵۷ء کو کورٹ آف ڈائریکٹرز نے کم دیش فورٹ ولیم کانگ کے طرز پر جیلبری (HAILEBURY) میں ایٹ انڈیا کانگ کے نام سے ایک تعلیم گاہ قائم کی بلکہ اس کا بھی مقصد یہ تھا کہ ہندوستان جانوالے کمپنی کے ملازمین کو ابتدائی تربیت بہم پہنچائی جائے۔ انھیں اعلیٰ میاں کی تعلیم دینا ہے تاکہ وہ ہندوستان میں مختلف عہدوں پر اپنی کارگزاریاں دکھاسکیں۔ یہ کانگ ایک پرنسپل اور چھ پروفیسروں کے ساتھ شروع ہوا۔ یہاں کلاسیکی اور جنرل ادب، ہندی ادب، ایشیا کی تاریخ، عربی، فارسی اور ہندوستانی ادب کی تعلیم دینا ہی تھی بلکہ

فورٹ ولیم کانگ کے آئین و قوانین کے مرتب ہو جانے کے فوراً بعد ہی یہاں درس و تدریس کا کام شروع نہیں ہوا۔ کانگ نے ۲۴ نومبر ۱۸۵۷ء سے باقاعدہ تعلیم دینا شروع کیا اور اسی تاریخ سے عربی فارسی اور ہندوستانی شعبوں میں پھر کا آغاز ہوا۔ ۱۰ جولائی سے ۲۴ نومبر کے درمیان کانگ اپنی انتظامیہ اور تعلیمی شعبوں میں درس و تدریس، منشیوں، مترجموں اور صدر مدرسوں کا بندوبست، تقرر اور دیگر معاملات حل کرتا رہا۔ ہر شعبے کیلئے مناسب اور باصلاحیت مدرس اور ہیڈ ماسٹر کا

The Development of Hindi Prose Literature, ۱۸۵۷ء
P. 35, 34.

The Educational Policy of East India Company
P. 17

انتخاب کرنا تھا۔ اس سلسلے میں ویلزی نے ۱۸ اگست ۱۸۵۷ء کو اپنے دوست اور بورڈ آف کنٹرول کے چیئرمین ہنری ڈنڈاس کو خط لکھا اور یہ خواہش ظاہر کی کہ وہ اپنے اثر و رسوخ سے کام لے کر مختلف شعبوں کیلئے اسکے منتخب افراد کو بنگال بھیج دیں تاکہ وہ ان شعبوں کے پروفیسر کا عہدہ سنبھال لیں بلکہ اردو زبان (ہندوستانی) تو یوں بھی ان دنوں اپنی شکل و صورت اور ادبی سرمایہ کے لحاظ سے یتیم تھی، ہندوستانی شعبہ میں تعلیم دینے کیلئے ایسی کتابیں نہیں تھیں جن سے سول ملازمین استفادہ کر سکتے۔ چنانچہ تصنیف و تالیف کا کام اور مترجمین و مولفین کا استفادہ دونوں وقت ملتا تھا۔ ورنہ اس سے قبل وہی چند ایک ازکار رفتہ کتابیں تھیں جن سے گل کرٹ نے آؤرنٹل سینئر میں پڑھانے کا کام لیا تھا۔

فی الحقیقت ویلزی اپنے ذہن میں فورٹ ولیم کالج کی شکل میں ایک مشرقی یونیورسٹی کا تصور رکھتا تھا اور ۱۸۵۷ء سے ۱۸۵۸ء کے درمیان مشرق میں ایک یونیورسٹی قائم کرنے کا خواب رفتہ رفتہ تکمیل کے مراحل سے گزرتا رہا۔ یہ کالج ہندوستان میں

Two Views of British India edited by
Edward Ingram, Secret and Confidential
Letter No. 13, P. 282, 283.

مثلاً انگلش لٹ، اخلاقیات، سول جاس پروڈس، قوانین اقوام کی تعلیم کیلئے ویلزی
HACKINTOSH
شعبہ جغرافیہ کیلئے RANDEL، شعبہ تاریخ اور ہندوستان و مکن کی قدیم تاریخ کیلئے MAURICE
اور شعبہ معاشیات کیلئے CHARLES GRANT کے نام تجویز کئے تھے۔

انگریزوں کا قائم کردہ اعلیٰ تعلیم کا واحد ادارہ تھا۔ اس نے ہندوستانیوں کو مختلف شعبوں میں کام کرنیکی دعوت دی تاکہ مشرقی اور مغربی تہذیب کے مابین تبادلوں کو تقویت پہنچے فورٹ ولیم کالج اپنی بعض خصوصیات میں کیمبرج اور آکسفورڈ کا ہم پلہ تھا چنانچہ اسے ویلزی کا آکسفورڈ آف دی ایسٹ (OXFORD OF THE EAST) بھی کہا گیا ہے۔

مختلف شعبوں میں ۲۴ نومبر ۱۸۵۷ء سے جہاں پھر کا آغاز ہوا وہیں اس وقت تک اساتذہ کے عہدہ کا بھی تعین عمل میں آچکا تھا۔ شعبہ ہندوستانی کا اولین پروفیسر ڈاکٹر جان بورٹھوک گل کرٹ تھا۔ ان کا تقرر ۱۸ اگست ۱۸۵۷ء کو عمل میں آیا۔ شعبہ ہندوستانی میں بحیثیت ماتحت پروفیسر (EDWARD SCOTT WARING) ایڈورڈ اسکات ویرنگ نے جون ۱۸۵۷ء سے جنوری ۱۸۵۸ء تک کام کیا۔ انسٹن ولیم میک ڈوگل (ENSIGN WILLIAM MACDOUGALL) کا تقرر رسالت ماتحت پروفیسر کے عہدہ پر نومبر ۱۸۵۷ء میں ہوا تھا۔ ستمبر ۱۸۵۷ء میں ایچی ناسازی طبع کی بنا پر ولیم ہنٹر نے ان کی ذمہ داریاں سنبھالیں۔ میک ڈوگل ۱۳ دسمبر ۱۸۵۷ء کو واپس آگئے۔ چنانچہ ولیم ہنٹر کی خدمات منقطع کر دی گئیں۔ ۱۷ (COPT. MOUNT) ہندوستانی

Annals of the College of Fort William by
Thomas Roebuck P 54, 55, Appendix IV

۱۷ فورٹ ولیم کالج، (ہندی) ص ۴۷، ۴۸

زبان کے پہلے ہاتھ پر دھیر تھے۔ انکا تقرر ۱۸۰۳ء کو عمل میں آیا تھا۔ گل کر سٹ کے
سیٹیفی ہو جانیکے بعد (فروری ۱۸۰۵ء) انھوں نے ہندوستانی پر دھیر کی ذمہ داریاں
۲۰ جنوری ۱۸۰۵ء تک سنبھالیں۔ اسی تاریخ سے انکو باقاعدہ پر دھیر بھی مقرر کر دیا گیا۔
۲۰ جنوری ۱۸۰۵ء میں وہ اپنے عہدہ سے سیٹیفی ہو گئے۔ بلکہ (MOUNT) کے بعد
ولیم ٹیلر کو ۲۲ فروری ۱۸۰۵ء میں پر دھیر کا عہدہ ملا۔ ۱۸۰۵ء وہ جون ۱۸۰۵ء میں
خرابی صحت کی بنا پر آرام کرنیکی غرض سے سمندری سفر پر روانہ ہو گئے۔ ان کی جگہ پر
لیفٹیننٹ لاکٹ نے ۱۵ اگست ۱۸۰۵ء میں قائم مقام پر دھیر کا عہدہ سنبھالا۔ بعد
میں ولیم ٹیلر لوٹ آئے۔ ۲۳ مئی ۱۸۰۳ء میں لیفٹیننٹ کرنل ہو جائیے انکی ذمہ
داریاں بڑھ گئیں۔ چنانچہ گورنر جنرل ہاجلاس کونسل نے ولیم پرائس (WILLIAM PRICE)
کو بحیثیت پر دھیر مقرر کر دیا۔ ۲۰ نومبر ۱۸۰۳ء میں انھوں نے اپنا عہدہ سنبھالا اور
۱۸۰۳ء تک وہ اس عہدہ پر فائز رہے۔ ۱۹ نومبر ۱۸۰۳ء میں (CAPT.)
RUSSEL MARTIN کیپٹن رسل مارٹن ماتحت پر دھیر ہوئے۔ ۲۳
دسمبر ۱۸۰۴ء تک وہ اس عہدہ پر فائز رہے۔ اسکے بعد ناسازی طبع کی بنا پر مستعفی

۱۸۰۷ء فورٹ ولیم کالج (ہندی) ص ۷۷

Annals of the College of Fort William P. 50 Appendix IV

۱۸۰۷ء فورٹ ولیم کالج (ہندی) ص ۸۳

Fort William, 26 Oct., 1831, 19 Aug., 1833, Home Misc.

Vol. 14, P. 59, 61.

بحوالہ فورٹ ولیم کالج (ہندی) ص ۱۳۵

ہو کر یورپ لوٹ گئے۔ ستمبر ۱۸۱۴ء میں کیپٹن تھامس روڈک (Capt. -

Thomas Roeluck) ماتحت پر دھیر ہوئے۔ ۱۸۱۴ء

شعبہ ہندوستانی میں تھیف و تالیف اور درس و تدریس کے فرائض انجام
دینے والوں کو منشی کہا جاتا تھا۔ ۱۸۱۴ء ان منشیوں کی کئی قسمیں ہوتی تھیں (تفصیلات باب
دوم میں ملاحظہ فرمائیے) شعبہ میں ہندوستانی کے ساتھ ساتھ بھاکھا کی بھی تسلیم
دیجاتی تھی۔ چنانچہ بھاکھا کے مشہور منشی سدل مشرا اور نلو جی لال کوئی کے ساتھ جن دیگر
ہندی پنڈتوں یا ہندی منشیوں کا تقرر عمل میں آیا انہیں ایک سندرنڈت ہیں۔ یہ
ناگری خوش نویس تھے۔ ۱۸۱۱ء میں لوچن رام پنڈت کا تقرر ہوا۔ ۱۸۱۱ء
اندریشور پنڈت کا تقرر ستمبر ۱۸۱۱ء میں ہوا تھا۔ ۱۸۱۸ء میں بھی موجود
تھے۔ نرسنگھ ۱۸۱۸ء سے ۱۸۲۱ء تک ملازم رہے۔ گنگا پرشاد شکلا ۱۸۲۳ء سے

۱۸۱۸ء Annals of the College of F.W. Appendix IV P. 55

۱۸۱۸ء مرث شعبہ ہندوستانی کے دیسی اساتذہ کو ہی منشی نہیں کیا جاتا تھا بلکہ کالج میں دیگر مشقی زبانوں
کے شعبوں میں برسرکار دیسی اساتذہ بھی منشی ہی کہے جاتے تھے۔

The Development of Hindi Prose Literature P. 42

Annals of the College of F.W. Appendix III P. 50

شادادپوی نے اندریشور کی وابستگی کا سن ۱۸۱۵ء سے مئی سن ۱۸۱۹ء تک لکھا ہے۔

(ڈروپنٹ آف ہندی پروز ص ۴۲)

۱۸۳۷ء تک اور خیال رام ۱۸۳۷ء سے ۱۸۳۹ء تک شعبہ سے وابستہ رہے۔ ان تمام پندتوں نے وقتاً فوقتاً شعبہ سے وابستہ پروفیسروں کی ماتحتی میں طلبہ کی مشق کے لئے ہندی میں کتابیں ترتیب دیں یا تالیف کیں۔ اسکے علاوہ وہ طلبہ کو امتحانات کی تیاری میں بھی مدد دیتے تھے۔

دلیم پرائس کے بعد ۱۸۳۷ء ہی سے شعبہ ہندوستانی میں پروفیسر کا عہدہ ختم ہو گیا۔ لیکن طلبہ شعبہ سے وابستہ چند مشیوں اور پندتوں سے پہلے کی طرح تعلیم حاصل کرتے رہے۔ اس مدت میں تعینف و تالیف کا کوئی کام سامنے نہیں آیا۔

منلوں کے دور حکومت میں فارسی سرکاری اور عوامی دونوں سطح پر مقبول تھی۔ اسکا پڑھنا اور سمجھنا سامانہ میں عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ منلوں کے زوال کے بعد بھی فارسی کے اثرات چشم زدن میں ختم نہیں ہو گئے۔ فورٹ ولیم کالج میں فارسی زبان و ادب کا شعبہ بڑی اہمیت کا حامل تھا۔ اس شعبہ کے پروفیسر این۔ بی۔ ایڈمانسٹن (N.B. Edmonstone) تھے ان کا تقرر اپریل ۱۸۳۷ء میں ہوا تھا۔

گلیڈن اور ہارنگٹن ماتحت پروفیسر تھے۔

دوبی اس دور کی دوسری اہم زبان تھی۔ اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ یہ مذہبی نقطہ نظر سے اہم تھی بلکہ اسلئے کہ منلوں کے عہد حکومت میں قوانین کی بیشتر کتابیں عربی میں بھی تھیں اسکے علاوہ اسلامی فقہ سے مکمل واقفیت کیتے عربی زبان یوں

The Development of Hindi Prose Literature

by Sharda Devi Vedula nkar. P. 42, 37

Annals of the College of F.W. Appendix II P. 54

بھی ناگزیر تھی۔ فورٹ ولیم کالج میں شعبہ عربی میں زبان اور اسلامی فقہ کی تعلیم دینے کیلئے ویلزلی نے پروفیسر کے عہدہ پر ایفٹنٹ جان بلی (JOHN BALLIE) کا اپریل ۱۸۳۷ء میں تقرر کیا تھا۔ سب سے پہلے یوں تو ان کی تنخواہ صرف ۱۶ سو روپے ہی تھی لیکن ان کے پاس عربی ترجمے کا سرکاری کام بھی تھا۔ جس کا معاوضہ تنخواہ کے علاوہ ایک ہزار دیا جاتا تھا۔ سب سے ان کی ماتحتی میں کرک پٹرک تھے۔

سنسکرت ہندوؤں کے اسلات کی زبان تھی۔ یوں تو یہ عام بول چال سے بہت دور تھی لیکن چونکہ یہ قدیم ہندوستان کی زبان تھی۔ اور ہندوستانی تہذیب کے مطالعہ کیلئے اسکا علم ضروری تھا اسلئے کالج میں سنسکرت زبان کا شعبہ بھی قائم کیا گیا۔ سنسکرت زبان اور ہندو قانون کے پروفیسر کے عہدہ پر ہنری تھامس کو بروک کا تقرر مئی ۱۸۳۷ء میں عمل میں آیا۔

ویلزلی نے بنگالی زبان کا شعبہ بھی قائم کیا تھا۔ اس شعبہ کے پروفیسر سیسٹ مشنری (Baptist Missionary) کے سرگرم کارکن ولیم کسیری (William Carey) تھے۔ ان کا تقرر یکم جنوری ۱۸۳۷ء میں ہوا تھا۔

Annals of the College of F.W. Appendix II P. 54

سے لے کر سن ۱۸۹۶ء میں

Annals of the College of F.W. Appendix II P. 53, 54

انھیں بنگالی زبان پر خاص عبور حاصل تھا۔ انہوں نے بنگالی زبان کی لغت، نوٹسٹائٹ اور سنسکرت قواعد بنگالی میں شائع کی تھیں۔ کیری کی انھیں خدمات کے پیش نظر بعض لوگوں نے انھیں بجا طور پر فادر آف ماڈرن بنگالی پر درج کیا ہے۔

ہندوستانی، عربی، فارسی، سنسکرت اور بنگالی کے شعبوں نے تصنیف و تالیف کے میدان میں بڑی قابل قدر خدمات انجام دیں۔ ان شعبوں میں بہت سی کتا ہیں لکھی گئیں۔ اسکے علاوہ قدیم کلاسکس پر مشتمل کتابوں کے تراجم کی ایک کثیر تعداد بھی سامنے آئی۔ ان کتابوں میں کالی داس، حافظ، فردوسی کے علاوہ بہت سے ایسے قدیم ادبا شہر آبر بھی تھے جن کو کالج نے پہلی بار مغرب سے روشناس کرایا۔

ہندوستان میں برطانوی مقبوضات کے لئے گورنر جنرل باجلاس کونسل کے نافذ کردہ قوانین کی تعلیم دینے کیلئے پردنیس جارج بارلو (G. Barlow) کا تقرر اپریل ۱۸۸۱ء میں عمل میں آیا تھا۔ جی۔ بارلو نے پردنیس کا عہدہ سنبھالا۔

یونانی اور لاطینی کلاسیکی ادب کے پردنیس پادری بکھن (Buchanan) تھے۔ جے۔ پوےزولڈ (Poetzold) تامل زبان کے استاد تھے۔ ان کا تقرر مارچ ۱۸۸۱ء میں ہوا تھا۔ James Dinwiddie ۲ اپریل ۱۸۸۱ء میں ریاضی کے استاد مقرر ہوئے۔ اپریل ۱۸۸۱ء میں ہی (Monsieur -)

Dupleasy) کا جدید زبانوں کے استاد کی حیثیت سے تقرر ہوا۔ سٹوڈنٹ فورٹ ولیم کالج میں کسی بھی دیسی زبان کے پردنیس کا عہدہ کسی مولوی یا پانڈت کو نہیں دیا گیا۔ اسے گویا انگریزوں نے اپنے لئے مخصوص کر رکھا تھا۔ دیسی زبان اور دیگر شعبوں کے پردنیس حتیٰ کہ ماتحتین بھی انگریز ہی تھے لیکن ایسا انہیں کہ یہ انگریز مشرقی زبانوں سے ناواقف رہے ہوں یا مولیٰ استاد رکھتے ہوں۔ تقرر کیلئے اس بات کا خیال رکھا گیا تھا کہ جس شعبے کی سربراہی کے لئے وہ مقرر کئے جا رہے ہیں اس سے وہ اچھے طرح واقف ہوں۔ ان پردنیسروں میں ایڈمانٹن، ہارنگٹن اور فرانسس گلیدیڈون فارسی پر عبور رکھتے تھے۔ فرانسس گلیدیڈون نے فارسی ہندوستانی و کشری بھی مرتب کی تھی۔ سنسکرت شعبہ کے پردنیس کو لبرڈک کو ذاتی طور سے بھی سنسکرت سے دلچسپی تھی۔ جان بیلی عربی کی اچھی واقفیت رکھتے ہی تھے۔ کیری نے بنگالی زبان کی ڈکشنری مرتب کی تھی۔ گل کرسٹ کی ہندوستانی زبان سے واقفیت روز روشن کی طرح عیاں ہے۔ شعبوں کے پردنیسروں کی تنخواہیں اس زمانے کے لحاظ سے بہت زیادہ ہوا کرتی تھیں۔ عبدالمجید علی نے لکھا ہے کہ

"یورپین مضامین کی تعلیم کے لئے استادوں کی تنخواہ

اچھی خاصی تھی۔"

لیکن صرف یورپین ہی نہیں مشرقی علوم کے شعبوں سے متعلق انگریز پردنیسروں کی تنخواہیں

بھی اچھی خاصی ہی ہو کر تھیں۔ بعد ازاں صاحب کی بات کی وضاحت مشافعی رنجن بھٹا چاریہ نے کی ہے۔ انکو استاد نہیں بلکہ انگریز لکھنا چاہیے تھا اسلئے کہ انگریز استادوں کی نواہیں ہی اچھی خاصی ہو کر تھیں۔ ورنہ مولویوں اور پندتوں کا مشاہرہ تو انکے مقابلے میں کچھ بھی نہیں تھا۔ سلسلہ ہیڈ منشی کو دو سو، سکند منشی کو سو اور دیگر ماتحت منشیوں کو ۸۰ یا ۴۰ روپے ماہانہ مشاہرہ ملتا تھا۔ حالانکہ یہ منشی اور پندت درس و تدریس کے علاوہ تعزیت و تالیف کا سارا کام انجام دیتے تھے۔

ذیل میں ان افراد کی فہرست پیش کی جاتی ہے جو ۱۸۸۰ء سے ۱۸۸۸ء تک مختلف اوقات میں کالج کونسل سے وابستہ رہے۔

- | | | |
|-----|-----------------------------|---------------------------|
| (۱) | ریورنڈ ڈیوڈ براؤن (پروڈوسٹ) | اپریل ۱۸۸۱ء میں تقرر ہوا۔ |
| (۲) | کلاڈیس بھانن (وائس پروڈوسٹ) | اپریل ۱۸۸۱ء |
| (۳) | سزیت مآب ہنری ویلزی | اپریل ۱۸۸۱ء |
| (۴) | جارج ہلر و بارلبارٹ | اپریل ۱۸۸۱ء |
| (۵) | نیل بنجامن ایڈمانسن | اپریل ۱۸۸۱ء |
| (۶) | جان لسنڈن | جنوری ۱۸۸۲ء |
| (۷) | جان ہربرٹ مارنگٹن | مارچ ۱۸۸۲ء |
| (۸) | ہنری تھامس کوبروک | مارچ ۱۸۸۲ء |

سلسلہ ہنگالی ہندوؤں کی اردو خدمات، از مشافعی رنجن بھٹا چاریہ ص ۷۷

سے پر نہیں

- | | | |
|------|-----------------|--------------------------|
| (۹) | جان فومبل | جنوری ۱۸۸۰ء میں تقرر ہوا |
| (۱۰) | جیمس اسٹوڈارٹ | اگست ۱۸۸۱ء |
| (۱۱) | رابرٹ کر | مارچ ۱۸۸۱ء |
| (۱۲) | جان فینڈل | نومبر ۱۸۸۱ء |
| (۱۳) | ولیم ایڈورڈ ریس | مئی ۱۸۸۸ء |

ان کے علاوہ لاکٹ ۱۸۸۰ء سے ۱۸۸۳ء تک مختلف اوقات میں کالج کونسل کے سکریٹری اور اگزامنز کی حیثیت سے کام کرتے رہے۔ روڈک ۱۸۸۵ء میں کالج کونسل کے سکریٹری اور نومبر ۱۸۸۵ء سے دسمبر ۱۸۸۹ء تک مختلف اوقات میں اسٹنٹ سکریٹری اور سکند اگزامنز کے فرائض انجام دیتے رہے۔

نورٹ ولیم کالج کا ڈسپین اور نظم و نسق بہترین تھا۔ ماحول مکمل طور سے اکتسابی تھا جہاں طلبہ کو اپنی صلاحیتیں نکھارنے اور سنوارنے کے زیادہ امکانات اور مواقع تھے کالج کے متعلمین بذات خود طلبہ کی کارکردگی پر کڑی نظر رکھتے تھے۔ کالج کے قانون کی خلاف ورزی کرنیوالے طلبہ پر جرمانے عائد کئے جاتے تھے۔ اس صورت حال نے ڈسپین کی بے نظیر مثال پیش کی تھی۔

کالج کے قیام کے ابتدائی چار سالوں کی رپورٹ میں نہ صرف کالج کی ترقی اور کامیابی کی تعریف تھی بلکہ کالج کے بہترین نظم و نسق اور ڈسپین کا بھی اعتراف کیا گیا تھا۔ کالج انھیں فوجیوں کے پیش نظر مغرب کے کسی بھی تعلیمی ادارے سے کم نہیں تھا۔ سلسلہ

سلسلہ ۱۸۸۰ء P. 52, Appendix III, Annals of the College of F.W.

Gilchrist and the Language of Hindostan P. 24 سے

کالج میں تعلیم کی نوعیت یہ تھی کہ ہر طالب علم کو تین سال کالج میں رہنا پڑتا تھا۔ نصاب میں شامل زبانوں اور دیگر علوم کی تعلیم اور طلباء کی ترقی و صلاحیت کا جائزہ لینے کیلئے امتحانات منعقد کئے جاتے تھے۔ سال میں چار مرتبہ امتحان ہوتے تھے یعنی ایک سال چار حصوں میں منقسم ہوا کرتا تھا۔ پہلے مرحلہ پر چھ ماہ کے کچھ کام دیتے دیا جاتا تھا اور (ہندوستانی) کے پرچوں میں قواعد، ترجمہ، محاورات، ضرب الامثال کے علاوہ اشعار کا مطلب بیان کرنا شامل ہوتا تھا۔ کالج کونسل نے علوم کے مختلف شعبوں میں امتحانات کے اختیارات کیلئے ایک کمیٹی آف اگزامنرس مقرر کر دی تھی۔ اسکے علاوہ سال میں دو مرتبہ پبلک اگزامنیشن کا انعقاد ہوتا تھا۔ طلباء کو اپنی صلاحیتوں اور قابلیتوں کا مظاہرہ تحریری اور زبانی طور پر کرنا ہوتا تھا۔ اس سے انکی لیاقت کا تعین ہوتا تھا۔ طلباء کو انعامات سے بھی نوازا جاتا تھا۔

مقامی زبانوں میں DECLAMATION اور PUBLIC DISPUTATION بھی ہوتے تھے۔ کالج کونسل اسکے منعقد ہونے کے اوقات مقرر کرتی تھیں یوں بھی یہ عموماً سالانہ ہوا کرتا تھا۔ ویلزلی نے کالج کے آئین و قوانین میں درج کیا تھا کہ:—

”سول سروس میں ترقی اس لیاقت کی لازمی بنیاد پر

ہوگی جس کو کالج کے اداروں اور مضامین کے مطابق کھلے طور پر منظور

دی گئی ہو۔“

Wellesley's Minulo College of F.W. in Bengal P. 51

۲۹۱ سے بنگالی ہندوؤں کی اردو خدمات

The Development of Hindi Prose Literature P. 38

کالج کے آئین و قوانین میں لائبریری کا قیام بھی شامل تھا۔ کالج کے ابتدائی ایام میں یہ رضا کارانہ طور پر عطا کی گئی کتابوں پر مشتمل تھی۔ یہ کتابیں طلبہ کے درس و تدریس میں معاون ثابت ہوتی تھیں۔ لائبریری پر دوسٹ کے زیر نگرانی تھی۔ ۱۸۵۵ء میں کالج کونسل کے سکریٹری ولیم ہنٹر (WILLIAM HUNTER) نے اسکا انتظام سنبھال لیا تھا۔ ویلیس لائبریرین میں منشی غلام حیدر کا تقرر ستمبر ۱۸۵۷ء میں ہوئی۔ پرنس ڈیوڈ کا اکتوبر ۱۸۵۷ء میں اور مولوی اکرام علی کا ۱۸۵۷ء میں ہوا تھا۔ بعد ازاں اس لائبریری میں شیو سلطان کی لائبریری سے حاصل کردہ کتابیں بھی شامل کر دی گئی تھیں۔

کالج سیکور ادارہ نہیں تھا بلکہ واضح طور سے اس بات کا اظہار کیا گیا تھا کہ یہ کالج عیسائی مذہب کے اصولوں اور تعلیمات پر قائم ہے۔ کالج سے وابستہ اعلیٰ افسروں اور پروفیسروں سے یہ تاکید کی جاتی تھی کہ وہ روئے زمین کے اس حصے میں عیسائی مذہب کی تردید و ترقی کیلئے کوشاں رہیں۔ اگر غور کیا جائے تو انگریز اپنی کادشوں میں حق بجانب تھے۔ وہ سول ملازمین کو صرف مختلف علوم کا درس ہی نہیں دیتے تھے بلکہ ان کے مذہبی عقائد بھی راسخ کرتے تھے۔ اسکے علاوہ مذہبی تبلیغ کا جذبہ بھی پیدا کرتے تھے۔ یوں صرف سیاسی نقطہ نظر سے ہی نہیں بلکہ مذہبی نقطہ نظر سے بھی انکی جڑیں ہندوستان میں گہرائی تک پیوست ہو جاتیں۔ کالج میں مسیحی عبادت (DIVINE SERVICE) روز

ہوا کرتی تھی۔ کانگ کے انفرادی کردار مذہبی اور اخلاقی کارکردگی کی نگرانی پر دوست خود کرتا تھا۔ سہ

کانگ کے مقاصد میں سول ملازمین کی اخلاقی اصلاح بھی شامل تھی۔ انھیں اخلاقی اعتبار سے بلند اور نظم و ضبط کا پابند بنانا تھا۔ لیکن ڈسپلن اور کانگ کے قواعد و ضوابط کی پابندی طلبہ نے چند ہی سال تک کی۔ کانگ کی جملہ خصوصیات محض چند سال تک ہی قائم رہیں۔ گورنر جنرل ولیم بینک (WILLIAM BENTICK) کے عہد میں کانگ کونسل نے چند طلبہ کو کابلی کی بنا پر کانگ سے نکال کر انھیں بنگال اور آریہ کے دور دراز علاقوں میں تعینات کر دیا تھا۔ غالباً اسی صورت حال سے اچانک مستشرقین کے خلاف باغیانہ خیالات کو تحریک ملی اور طلبہ ایک دم مشتعل ہو گئے۔ کانگ کے ہی ہندی اور فارسی کے عالم و ناضل طالب علم چارلس ٹریولین (CHARLES TREVILYAN) نے مستشرقین کے خلاف باقاعدہ جارحانہ ردیہ اختیار کیا اور اس وقت جبکہ کلکتہ کا دانشور طبقہ بھی مشرقی زبانوں کی اہمیت کو قبول کر رہا تھا۔ انگریزی سول ملازمین نے (جن کیلئے یہ ادارہ قائم کیا گیا تھا) مشرقی زبانوں کی اہمیت سے انکار کیا کچھ انگریز افسران نے ہیٹنگز اور ویلزی کی پالیسیوں اور پروفیسروں کو تنقید اور چیخ کا نشانہ بنا کر انکی جھوٹکی سہ

۱۸۳۵ء میں جب ہارٹ میکنزی (HART MACKENZIE) کانگ کونسل کا

صدر ہوا تو اس نے میران کے درمیان اس سوال کو اٹھایا کہ کانگ جن فوائد اور مقاصد کے تحت قائم کیا گیا تھا وہ کانگ سے اب بھی حاصل ہو رہا ہے یا نہیں۔ وہ دواحد ممبر تھا جس نے کانگ کے خاتمے پر زور دیا۔ اس نے ویلزی کے منصوبے پر تنقید کی اور کہا کہ ہندوستان میں سول ملازمین کی تعلیم و تربیت کے لئے اسکے تجویز کردہ عمل سے نہ صرف اسکے آمرانہ ذہنیت کی نشاندہی ہوتی ہے۔ بلکہ اس کی شدید انفرادیت پسندی بھی نمایاں ہوتی ہے۔ اسنے ہیلی بری کانگ میں زبان دانی اور سانیاتی پروگرام کی توسیع اور ترقی کی پر زور حمایت کی۔ سہ

میکنزی کے یہ خیالات جب کانگ کے مربیان ہارٹنگن اور ہیلی ٹک پہنچے تو انہوں نے اس کی مخالفت میں بیانات دیئے اور دلیلیں بھی پیش کیں۔

یکم اگست ۱۸۳۵ء میں جب ولیم بینک کلکتہ آیا تو اس وقت کانگ کی فویوں اور خایوں قیام اور خاتمہ پر بحث و مباحثہ چل رہا تھا۔ یہ بحث بڑی حد تک میکنزی کے عہد سے جلتی تھی۔ بینک بھی میکنزی کی طرح کانگ کے خاتمے پر مصر تھا۔ مستشرقین کا خیال تھا کہ جن مقاصد کے تحت کانگ قائم کیا گیا تھا اس میں یہ سو فیصدی کامیاب رہا ہے اور اس نے سول ملازمین کی تعلیم و تربیت میں بڑا موثر کردار ادا کیا ہے۔ اس عہد کے مستشرقین میں ہنری شیکسپیر (HENRY SHAKESPEARE) اینڈریو اسٹرلنگ (ANDREW STIRLING) اور ولیم ایچ میکناٹن (WILLIAM H. MACNAUGHTEN) نے پر زور الفاظ میں کانگ کے قائم رکھنے کی حمایت کی۔ سہ

مستشرقین فردری سٹیلنگ تو کانگ کو بنگلہ کے خطاب سے بچاتے رہے۔ لیکن مارچ ۱۸۳۲ء میں کانگ کے سکریٹری مسٹر روڈل (RUDDELL) کو علم ہوا کہ بنگلہ نے کانگ کے مکمل طور سے خاتمے کا قطعی فیصلہ کر لیا ہے۔

ہندی کے پروفیسر کیپٹن پرائس نے ۲۴ مارچ ۱۸۳۲ء میں بنگلہ کے اس فیصلہ کے غلط اور کانگ کی حمایت میں آخری بار لکھا کہ کانگ کے شعبوں کو نہ توڑا جائے اور نہ پکیرس کا سلسلہ ختم کیا جائے۔ انہوں نے پیشین گوئی کی کہ نیا تعلیمی نظام طلبہ کی لیاقت میں اضافہ کرنے کی بجائے اس میں کمی پیدا کریگا۔

بنگلہ نے جو نیا تعلیمی منصوبہ بنایا تھا اسکو ۱۸۳۲ء کو سرکاری طور سے منظوری مل گئی۔ اس کی تجویز یہ تھی کہ یورپین پروفیسروں، مقامی پنڈتوں اور مشیخوں کو انکی خدمات سے ملحدہ کر دیا جائے گا۔ طلبہ کو پکیرس دینے کا سلسلہ منقطع کر دیا جائے گا۔ ہر شعبے سے متعلق اساتذہ کو پٹن دیدی جائے گی۔ نیا تعلیمی نظام ایک بورڈ آف انکوائریس پر مشتمل ہوگا۔ اسکے علاوہ ملکی معلموں کا ایک بہت بڑا عملہ ہوگا۔ جنہیں طلبہ اپنی ذاتی سہولت کے مطابق ہدایت کے لئے اجرت پر رکھ لیں گے۔

یکم مارچ ۱۸۳۲ء کو بنگلہ نے ایک جانب تو کانگ کونسل کو برخاست کیا دوسری طرف کانگ کی لائبریری کا شیرازہ بکھیر کر رکھ دیا اور ساری کتابیں ایشیاٹک سوسائٹی لائبریری کو منتقل کر دیں۔ یہاں تک کہ ۱۸۳۲ء میں جب نیا تعلیمی سلسلہ شروع ہوا تو بورڈ آف

انکوائریس کو نصابی کتابوں کی سخت ضرورت کے تحت دوبارہ کتابیں خریدنی پڑیں۔ بنگلہ نے ۱۸۳۲ء میں کانگ کے تابوت میں آخری کیل یوں ٹھونکی کہ رائٹرس بلڈنگ کے دروازے طلبہ پر بند کر دیئے گئے۔ اور انکو یہ اجازت دیدی گئی کہ وہ جہاں دل چاہے وہاں رہیں۔ درنہ اس سے قبل سول ملازمین کے لئے یہ ضروری تھا کہ جب تک وہ امتحان پاس نہ کر لیں رائٹرس بلڈنگ میں قیام کریں۔

۱۸۳۱ء میں فورٹ ولیم کانگ کے تدبیر طالب علم میجر جارج، ٹی، مارشل بنگلہ کے نو قائم شدہ کانگ کے سکریٹری مقرر ہوئے تو انہوں نے کانگ کی بازیافت کیلئے کوششیں شروع کیں۔ ۱۸۳۲ء میں صورت حال کافی امید افزا ہو چلی تھی لیکن سرمایہ کی کمی اور سرکاری طور سے کانگ کی تجدید کی اجازت کے بغیر مارشل موجودہ صورت حال میں کوئی انقلاب نہ لاسکا۔

جب لارڈ ڈلہوزی (DALHOUSIE) گورنر جنرل ہوا تو اکتوبر ۱۸۵۲ء میں اسنے کانگ کی موجودہ ہیئت پر تفتیش کر کے اپنی رپورٹ مرتب کی جس میں لکھا تھا کہ اسنے نہ کوئی کانگ پایا، نہ اس کی عمارت، نہ کمرے، نہ پروفیسرس اور نہ پکیرس، اسنے چند مشینوں کو پایا جنکو گورنمنٹ تنخواہ تو دیتی ہے لیکن انکو ملازم نہیں کہا جاسکتا۔

اس کے تین مہینے بعد یعنی ۲۴ جنوری ۱۸۵۳ء کو گورنر جنرل نے اسوقت تک کانگ کی جو بھی شکل رہ گئی تھی اسکے خاتمے کیلئے سرکاری طور سے حکم جاری کر دیا اور یوں اس کانگ کا مکمل طور پر خاتمہ ہو گیا۔

۱۰۔ ارجو لاقی ستشہ ہیں فورٹ ولیم کالج کے قیام کے بعد گورنر جنرل لارڈ ویلزلی نے اشتہارات کے ذریعے ہندوستانی ادیبوں کو کالج میں ملازمت کی دعوت دی۔ اس کے علاوہ لکھنؤ کے ریزیڈنٹ کرنل اسکات کو بھی حکم دیا گیا کہ وہ صاحبان علم و ہنر کو ملازم مقرر کر کے کلکتہ روانہ کریں۔ کرنل اسکات خود بھی اس کام میں دلچسپی رکھتے تھے۔ انہوں نے اپنی کوششوں سے کتنے ہی لوگوں کو کالج میں ملازمت دے کر کھلتے جیسا۔ کاظم علی جواں "سکنتا نانک" کے دیباچے میں لکھتے ہیں:۔

"کرنل اسکات صاحب جو لکھنؤ کے بڑے صاحب ہیں انہوں نے حسب الطلب گورنر جنرل بہادر دام اقبالہ کے سپہ، اٹھارہ سو سیوی میں کتنے شاعروں کو سرکار عالی کے ملازموں میں سرفراز فرما کر اشراف الہا کھلتے گورنر کیا"۔ سہ

لیکن فورٹ ولیم کالج کی شر اور نثر نگاروں کے سیاق و سباق میں یہ بات بڑی اہم ہے کہ جن لوگوں نے کالج میں ملازمت اختیار کی ان میں سے بیشتر اس عہد کے ادب اور شاعری میں گمنام تھے اور اس وقت تک انکی کوئی ادبی حیثیت نہیں تھی۔ اردو نثر تو یوں بھی قابلِ مٹا تھی۔ فارسی کا دور دورہ تھا۔ اس کے علاوہ عوام و خواص کے نزدیک انگریزوں کی ملازمت

باب دوم

فورٹ ولیم کالج کے مُصنِّفین

کو گری ہوئی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ جن ادیبوں نے کالج میں ملازمت اختیار کی وہ غم دور کے مارے اور تباہ حال لوگ تھے۔ انہیں سے بیشتر شاعر بھی تھے لیکن شاعری میں ان کے مقام کا اندازہ اسی سے ہو جاتا ہے کہ اس عہد کے اکثر تذکرے ان کے ذکر سے خالی ہیں۔

فورٹ ولیم کالج کے کچھ مصنفین صاحبان عالی شان کے خیر خواہوں کی تحریک پر کالج میں ملازم ہوئے اور کچھ نے اپنی معاشی مجبوریوں اور تنگ دستیوں سے عاجز آکر کالج کی ملازمت اختیار کی۔ ان مصنفین کو کالج کی زبان میں منشی کہا جاتا تھا۔

ان منشیوں کی کئی قسمیں تھیں۔ اول میر منشی اسکے بد سکند منشی اور بقیہ ماتحت منشی ہوتے تھے۔ ماتحت منشیوں کو مقابلے کا امتحان دینا ہوتا تھا۔ کامیاب ہونے کے بعد انکو ضرورت کے مطابق ملازم رکھ لیا جاتا تھا۔ میر منشی کا مشاہرہ عموماً دوسو روپیہ سپکنڈ منشی کا مشاہرہ سو روپیہ اور ماتحت منشی عموماً چالیس روپے ماہوار پاتے تھے۔ بعض ماتحت منشیوں کو کام کی نوعیت کے اعتبار سے اسی روپے ماہوار بھی ملتے تھے۔

یہ منشی تصنیف و تالیف اور ترجمہ و تصحیح کے علاوہ درس و تدریس کے فرائض بھی انجام دیتے تھے۔ ۳۴ مئی سنہ ۱۸۵۷ء کی کال دوائی سے ان منشیوں کے فرائض کا عہد ہوتا ہے۔

”طے پایا کہ فارسی و ہندوستانی زبانوں کے چیف (میر)

اور سیکنڈ منشی جنگالی و سنسکرت زبانوں کے چیف و سیکنڈ پنڈت

اور عربی کے چیف و سیکنڈ مولوی اقدار کے علاوہ باقی اور تمام دونوں

خواہ تعطیل کا زمانہ ہو یا تعلیم کا۔ ہر ایک لکچر روم میں روزانہ تین گھنٹے

کے لئے مبنی دس بجے سے ایک بجے تک حاضر رہا کریں گے تاکہ ان

اوقات میں طالب علموں کو اپنی پڑھائی کے سلسلے میں ان سے استفادہ

کرنے کے مواقع حاصل رہیں۔ کام کے مقررہ اوقات میں عدم حاضری

کی اجازت دینے کا اختیار صرف پردوسٹ کو ہوگا۔“

ان کے علاوہ منشیوں کا ایک اور حلقہ بھی تھا جنہیں سندھی یا سرائیکی نیکیت منشی

کہا جاتا تھا۔ یہ لوگ ماتحت منشی سے کم تر درجے کے ہوتے تھے انکو بھی تقرری سے قبل

امتحان دینا ہوتا تھا۔ کامیاب ہونے کے بعد سندھ دیجاتی تھی۔ اور تیس روپے ماہانہ مشاہرہ

پر انکو ملازم رکھ لیا جاتا تھا۔ جو سندھی منشی کالج کے باضابطہ ملازم نہیں ہوتے تھے۔

وہ طالب علموں کو کالج سے باہر تعلیم دیا کرتے تھے اور ضرورت کے مطابق ان کو معاوضہ

دیکر کام لیا جاتا تھا۔ شعبہ ہندوستانی کے باضابطہ ملازم پروفیسروں اور منشیوں کیلئے

کالج کے باہر کے طلبہ کو تعلیم دینا منع تھا۔

زیر نظر باب میں شعبہ ہندوستانی کے صرف انہیں منشیوں کے سوانحی حالات

تفصیل سے بیان کئے گئے ہیں جو فورٹ ولیم کالج کے باضابطہ ملازم تھے اور ان مصنفین

کے سوانحی حالات بیان کرنے میں اجمال سے کام لیا گیا ہے جو باضابطہ ملازم نہیں تھے

لیکن شعبہ ہندوستانی کیلئے انہوں نے کتابیں تصنیف و تالیف کی تھیں۔ شیخ حفیظ الدین

شعبہ فارسی سے وابستہ تھے انہوں نے گل کرست کی فرمائش پر تیار دانش کا ترجمہ

”خرد افروز“ کے نام سے کیا تھا۔ اس نے ان کے حالات بھی بیان کئے گئے ہیں۔ ولیم ہنر، ولیم ٹیلر

ولیم پرائس اور تھامس روبک نہ صرف شعبہ ہندوستانی سے منسلک تھے بلکہ چند کتابوں

کے مرتب بھی تھے۔ اس سے مختصراً ان کا ذکر بھی شامل کیا گیا ہے۔



ڈاکٹر جان بور تھوک گل کرسٹ

ڈاکٹر جان بور تھوک گل کرسٹ (JOHN BORTHWICK GILCHRIST)

کی پیدائش ۱۸۵۷ء میں اسکاٹ لینڈ کے شہر اڈنبرا میں ہوئی تھی۔ انکی ابتدائی تعلیم اڈنبرا ہی میں ہوئی جس کے بعد انہوں نے مقامی جارج ہیرٹس اسپتال (GE. HERRIOTS) سے طب کی تعلیم حاصل کی۔

گل کرسٹ فطری طور پر ہم جو اور روحانی طبیعت کے حامل تھے۔ طب کی تعلیم کے حصول کے بعد انہوں نے طبی خدمات کی انجام دہی کی بجائے ویسٹ انڈیز میں نیل کی

سے تاریخ ادب اردو، رام بابو سکسینہ (مترجم) ص ۵، ارباب نثر اردو، سید محمد، ص ۱۹، فورٹ ولیم کالج اور اکرام علی۔ نادم سیتا پوری ص ۲۳۵، گل کرسٹ اور اسکا عہد ص ۶۳، قواعد زبان اردو مشہور سائنس
گل کرسٹ، مرتبہ و مقدمہ فیصل الرحمن داؤدی ص ۱۲

Gilchrist and the Language of Hindoostan P. 34

The Development of Hindi Prose Literature P. 29 (F.N.)

Gilchrist and the Language of Hindoostan, P. 34

The Development of Hindi Prose Literature P. 29 (F.N.)

ارباب نثر اردو ص ۱۹، فورٹ ولیم کالج اور اکرام علی ص ۲۳۵، گل کرسٹ اور اسکا عہد ص ۶۳، مقدمہ
قواعد زبان اردو مشہور سائنس گل کرسٹ ص ۱۲

کاشتکاری شروع کر دی لیکن انکی افتاد طبع نے یہاں بھی انہیں چین نہیں لینے دیا۔ اور چند ہی سالوں بعد انہوں نے نیل کی کاشتکاری ترک کر دی اور وہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے ملازم ہو کر ہندوستان چلے آئے۔

گل کرسٹ ۱۸۷۲ء میں بمبئی کے ساحل پر اترے۔ وہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے ملازم ہو کر ہندوستان آئے تھے۔ اسکا اشارہ انکی مندرجہ ذیل تحریر میں ملتا ہے۔ وہ لغت و قواعد کے ضمیمہ کے دیباچے میں لکھتے ہیں:۔

”۱۸۷۲ء میں بمبئی میں وارد ہوتے ہی میں نے موس کر یا
تھا کہ یہاں پر میرا قیام خواہ وہ کسی نوعیت کا ہو، وہ میرے لئے نافذ ہوگا
اور میرے مالک (ملازمت دینے والا) کے لئے غیر سود مند ثابت ہوگا
جب تک کہ مجھے اس ملک کی موجودہ زبان سے پوری طرح واقفیت
نہ ہو، جہاں مجھے کچھ دنوں کیلئے قیام کرنا ہے“

مندرجہ بالا بیان میں لفظ EMPLOYER (ملازمت دینے والا) ظاہر کرتا ہے
کہ گل کرسٹ ایسٹ انڈیا کمپنی کی ملازمت میں داخل ہو کر ہندوستان آئے تھے۔ لیکن
”یہاں پر میرا قیام خواہ وہ کسی نوعیت کا ہو“ سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس وقت تک انہیں
خود بھی اپنے فرائض کا علم نہیں تھا۔ ان کے عہدے کا تعین بعد میں کیا گیا۔ عتیق صدیقی
نے بحیثیت اسسٹنٹ سرجن (بمبئی ڈسٹرکٹ میں) گل کرسٹ کا تقرر وسط اکتوبر
اور نومبر ۱۸۷۲ء کے درمیان ثابت کیا ہے۔

Appendix Gilchrist P. VI

گل کرسٹ اور اسکا عہد ص ۶۵

ہندوستان آنے کے فوراً بعد ہی گل کرسٹ نے یہ محسوس کر لیا تھا کہ یہاں کی مقامی زبان (MOORS) سے واقفیت ناگزیر ہے۔ درہ نہ وہ نہ تو یہاں کی زندگی سے لطف اندوز ہو سکیں گے، نہ یہاں کی طرز معاشرت سے واقف ہو سکیں گے، اور نہ ہی مقامی باشندوں کے قریب آ سکیں گے۔ اس کے علاوہ برٹش حکومت کے استحکام میں بھی وہ اپنی ذات سے معاون نہیں ہو سکتے۔ اس خیال کے ساتھ ہی انہوں نے ہندوستانی سیکھنے کے لئے کوششیں شروع کر دیں۔ اس راہ میں انہیں سو ڈاکے کلیات سے بہت مدد ملی۔ اسی دور میں انہوں نے ہندوستانی زبان کی لغت اور قواعد مرتب کرنا بھی ارادہ کیا۔ یہ سب اس لئے کہ ہندوستانی زبان کی تحصیل کے زمانے میں انھیں قواعد سے متعلق کوئی معاون کتاب دستیاب نہ ہو سکی تھی۔ چنانچہ انہیں ہندوستانی زبان کے تمام قوانین خود ہی دریافت کرنے پڑے۔

اس دوران گل کرسٹ کی ڈی ٹیج منٹ کا تبادلہ صورت سے فوج گڑھ ہو گیا۔ یکم نومبر ۱۷۸۳ء کو انکی پلٹن نے کوچ کیا۔ سب سے اس سفر کے دوران انہیں ہندوستانی زبان کی افادیت اور دوست کا مزید اندازہ ہوا۔ انہوں نے یہ سمجھ لیا کہ کمپنی کے سیاسی اور مالی فائدے کا انحصار ہندوستانی زبان سے واقفیت ہی میں منحصر ہے۔ سب سے گل کرسٹ نے

ہندوستانی سے مراد اردو یا عام بول چال کی زبان ہے۔

Appendix Gilchrist P. VI, VII

Gilchrist and the Language of Hindoostan P. 38

Appendix Gilchrist P. VII

فوج گڑھ کے قیام کے دوران ہندوستانی زبان سے اچھی خاموشی واقفیت حاصل کر لی تھی۔ ایک علاوہ قواعد و لغت مرتب کر کے لئے بھی انہوں نے ضروری معلومات حاصل کر لی تھیں۔ اس سلسلے میں ترتیب و تدوین کے لئے انہوں نے مارچنوری ۱۷۸۳ء کو گورنر جنرل دارن ہسٹنگز کو فوج گڑھ سے درخواست دی کہ وہ انہیں بارہ مہینوں کی رخصت دیں اور اس مدت میں انکو تنخواہ اور جتہ ملتا رہے تاکہ وہ سہولت اور فراغت سے اس مفید کام کو انجام دے سکیں۔ سب سے گل کرسٹ کے ہم پیشہ دوست ڈاکٹر فرانسس بالفور کے خط سے علم ہوتا ہے کہ انکی درخواست منظور کر لی گئی تھی۔ سب سے

قواعد و لغت کی ترتیب کے سلسلے میں گل کرسٹ نے اپریل ۱۷۸۳ء میں فوج گڑھ کا قیام ترک کیا اور فیض آباد آئے۔ یہاں آکر انہوں نے مشرقی طور و طریقوں کو اپنایا۔ فیض آباد کے قیام کے دوران انہیں معلوم ہوا کہ کرک پٹرک (KIRK PATRICK) نام کے

سب سے گل کرسٹ اور اسکامپد ص ۷۹

Appendix Gilchrist P. VII

ستمبر ۱۷۸۳ء میں تحریر شدہ فرانسس بالفور کے خط سے علم ہوتا ہے کہ قواعد اور لغت کیلئے مواد بھی کرنے کے سلسلے میں گل کرسٹ نے فیض آباد کے علاوہ مکھنوا، اور آباد، جوبھڑ اور دیگر جلی مرکزوں کا سفر کیا تھا۔ لیکن گل کرسٹ نے حضرت فیض آباد کا ذکر کیا ہے۔

(O.C. Home Public, Sept. 23, 1785, No. 15 A)

بھارتی کرسٹ اور اسکامپد ص ۷۱

سب سے کرک پٹرک ناموں کے مائتہ اربعین کے پرائیٹ سکریٹری اور نادری کے ترجمان تھے۔

یہ شخص بھی ہندوستانی زبان کی لغت و قواعد مرتب کر رہے ہیں۔ اور انکا یہ کام کچھ طبع ہو چکا ہے کچھ طباعت کے مراحل سے دوچار ہے۔ اس خبر نے گل کرسٹ کے اداستان خطا کر دیئے اور انہیں شدید صدمہ پہونچا۔ یہاں تک کہ انہیں یہ خوف لاحق ہوا کہ یہاں وہ غیر دوس کے درمیان مرجائیں گے۔ چنانچہ وہ شدید بیماری کے عالم میں فیض آباد سے بنارس کی جانب روانہ ہوئے۔ جہاں انکے دوست ڈاکٹر جان پیٹر وڈ (JOHN PETER WADE) موجود تھے۔ بنارس پہونچ کر انکی حالت سنبھل گئی اور وہ پھر اپنے کام میں منہمک ہو گئے۔

۱۸۵۷ء کے اواخر میں گل کرسٹ نے کرک پیٹ راک کے کام کی نوعیت سے واقفیت حاصل کرنے اور اپنی لغت کی طباعت کیلئے بنارس سے کلکتہ کا سفر کیا۔ یہاں گل کرسٹ نے انگریزی ہندوستانی لغت کی ترتیب کا کام مکمل کیا۔ اس سلسلے کی پہلی جلد ۱۸۵۷ء میں کلکتہ سے پہلی بار شائع ہوئی اسکا دوسرا حصہ ۱۸۵۷ء میں شائع ہوا۔ گل کرسٹ نے ۱۸ جون ۱۸۵۷ء کو گورنر جنرل کے نام ایک خط میں لکھا کہ انہیں بنارس زمینداری یا صوبہ اودھ میں سکونت اختیار کرنیکی اجازت دیجائے تاکہ وہ اپنے ملی دسائی کام کو بخوبی انجام دے سکیں۔ اسکے علاوہ کتابت و طباعت کے مصارف کیلئے گل کرسٹ نے نیل کی کاشتکاری کی اجازت چاہی تھی۔ یہی اسکی اس درخواست پر

Appendix Gindchandi P. VIII

۱۸۵۷ء

۱۸۵۷ء سرورق انگریزی ہندوستانی لغت مشمولہ گل کرسٹ اور اسکا عہدہ۔

۱۸۵۷ء گورنر گل کرسٹ اور اسکا عہدہ ۱۸۵۷ء O.G. Home Public, June 4, 1787, No. 10.

گورنر جنرل باجلاس کونسل نے ۱۸ جون ۱۸۵۷ء کو ہی بنارس زمینداری میں قیام اور نیل کی کاشتکاری کی اجازت دیدی تھی۔ لیکن گل کرسٹ نے غازی پور کو قیام و کاشت کیلئے منتخب کیا۔

گل کرسٹ ۱۸۵۷ء سے ۱۸۵۹ء تک غازی پور میں رہے۔ یہاں انہوں نے بیشتر چارٹرڈ شراکت میں نیل کی کاشت شروع کی۔ اسکے ساتھ وہ قواعد کی ترتیب کا کام بھی کرتے رہے۔ لیکن غازی پور کا کاروبار انہیں اور انکے شریک کار کو راس نہ آیا۔ صحت کی ناسازی نے ان دونوں کو غازی پور کا قیام ترک کر کے کلکتہ جانے پر مجبور کر دیا۔ ۱۸۵۹ء کے آغاز میں یہ لوگ کلکتہ روانہ ہو گئے۔ ۱۸۶۰ء میں ۱۸ جون ۱۸۵۷ء کی ہندوستانی زبان کی قواعد شائع ہوئی۔

راقم اسطور کی نظر سے ہندوستانی قواعد کا بونسہ کلکتہ کی نیشنل لائبریری میں گزرا۔ اس میں یہ اور نیشنل منگوسٹ (ORIENTAL LINGUIST) کے ساتھ شامل ہے۔ اور نیل منگوسٹ پر شائع ۱۸۶۸ء اور قواعد پر ۱۸۶۹ء درج ہے۔ ہندوستانی قواعد دس ابواب پر مشتمل ہے۔ چھ ابواب تک ہر باب کے قلف حصے کئے گئے ہیں۔ گل کرسٹ نے اس کتاب میں قواعد کی تمام اقسام، رموز و نکات اور مبادیات پر روشنی ڈالی ہے۔ مثالوں TABLES اور تبصروں سے اپنی بات کو اچھی طرح واضح کرنیکی کوشش کی ہے۔ گل کرسٹ نے مثالیں انگریزی اور اردو دونوں زبانوں میں دی ہیں اور تلفظ کے لئے ہومن رسم الخط کا بھی استعمال کیا ہے اسکے علاوہ عبدالمسیک کے مرثیہ مسلم کو بھی انھوں نے بطور مثال فارسی ہم الخط میں نقل کیا اور آواز آئے آجید

۱۸۵۷ء پاس شکر اور انیون کا ٹیکہ بھی تھا۔ ۱۸۵۷ء گل کرسٹ اور اسکا عہدہ ۱۸۵۷ء۔

مفید قرار دیا ہے۔ ہندوستانی قواعد میں عربی مہینوں کے نام بھی شامل ہیں۔ مذکورہ نسخہ میں (قواعد کے) درمیان سے ۲۰ اوراق غائب ہیں۔

۱۹۸۸ء میں گل کرسٹ کے دو کارنامے سلنے آئے۔ اول لغت اور قواعد کا ضمیمہ (APPENDIX) اور دوم مشرقی زبان دان (ORIENTAL LINGUIST) ضمیمہ میں گل کرسٹ نے اپنے قیام ہندوستان کی روداد بیان کی ہے۔ یہ روداد گل کرسٹ کے سوانحی حالات کے جو یاؤں کے لئے بحد مفید اور معلومات افزا ہے۔ اسی ضمیمہ میں ہندوستانی اور انگریزی لغت کا پہلا حصہ شامل ہے۔

اورینٹل لنگوئسٹ میں انگریزی اور ہندوستانی، ہندوستانی اور انگریزی فرہنگ (VOCABULARY) کے علاوہ ہندوستانی ٹیلز (HINDOOSTANI TALES) کے عنوان سے رومن اور انگریزی میں ہندوستانی کہانیاں درج ہیں۔ "HINDOOSTANI ODES" کے ذیل میں میر درد اور سودا کی غزلیں ہیں۔ انکا انگریزی میں ترجمہ بھی ہے۔ اسکے علاوہ گل کرسٹ نے نزلوں کو گانیکے نے موسیقی کا اسکیل بھی پیش کیا ہے۔

۱۹۹۰ء میں جب گورنر جنرل ویلزلی کلکتہ آیا تو اسنے گل کرسٹ کے کارناموں پر پسندیدگی کا اظہار کیا۔ اسوقت بنگال سول ملازمین کو تین روپے نمائند ملتے تھے جس سے وہ ایک منشی سے مقامی زبانوں خاص طور سے فارسی کی تعلیم حاصل کرتے تھے۔ ذریعہ تعلیم مقامی زبان یا فارسی ہی ہو کر قی تھی۔ منشی عام طور سے انگریزی زبان سے واقف ہوتے تھے۔ اس طرح تعلیم حاصل کرنے کے لئے سول ملازمین کا مقامی یا فارسی زبان سے واقف ہونا یا منشیوں کا انگریزی سے واقف ہونا ضروری ہو جاتا تھا۔ ان دونوں صورتوں کے فقدان سے درس و تدریس کا کام صحیح طور سے نہ ہو پاتا تھا۔ ویلزلی نے اس بات کو اچھی طرح سمجھ لیا تھا۔ اسوقت

گل کرسٹ نے ویلزلی کے سامنے سول ملازمین کے لئے منشیوں سے تعلیم حاصل کرنے سے قبل ہندوستانی زبان سکھانے کے ساتھ ساتھ فارسی کی ابتدائی قواعد سکھانے کی تجویز پیش کی۔ ویلزلی کو یہ تجویز پسند آئی۔ چنانچہ یکم جنوری ۱۹۹۹ء میں اورینٹل سینٹر کا قیام عمل میں آیا۔ لیکن استاد کی حیثیت سے گل کرسٹ کا تقرر ۲۵ دسمبر ۱۹۹۹ء میں ہی ہو چکا تھا۔ درس و تدریس کا باقاعدہ آغاز فروری ۱۹۹۹ء میں ہوا۔ سلسلہ ۱۸ نومبر ۱۹۹۹ء سے یہ تدریس سلسلہ منقطع کر دیا گیا۔

اورینٹل سینٹر کے بعد گل کرسٹ کی خدمات فورٹ ولیم کالج کے شعبہ ہندوستانی سے وابستہ ہو گئیں۔ شعبہ ہندوستانی میں بحیثیت پروفیسر اور ہیڈ (صدر) گل کرسٹ کے تقرر کی تاریخ شار دادوی وی وید انکار نے یکم نومبر ۱۹۹۹ء بتائی ہے۔ سیکھ تھامس ڈبک نے اپریل ۱۹۹۹ء درج کیا ہے۔ سیکھ لاکھ گزٹ ۲۹ ستمبر ۱۹۹۹ء کے شمارے سے علم ہوتا ہے کہ اس وقت تک گل کرسٹ کا تقرر عمل میں آچکا تھا۔ ۱۸ اگست ۱۹۹۹ء کے ایک سرکاری اعلان سے علم ہوتا ہے کہ گل کرسٹ کا تقرر اسی تاریخ کو عمل میں آیا تھا۔ انکا

۱. فورٹ ولیم کالج (ہندی) منشی شاگرد رشتے میں ۸۰۰۰۰

The Development of Hindi Prose Literature P. 32

" " " P. 41

Annals of the College of F. W. Appendix IV P. 53

۲. پروفیسر گل کرسٹ اور اسکے مہندس ۱۳۹

۳. فورٹ ولیم کالج (ہندی) میں ۱۸

مہمانہ مشاہیرہ پندرہ سو روپے تھا۔

گل کرسٹ کے عہدے کے متعلق ایک عام غلط فہمی یہ پائی جاتی ہے کہ کانگ کے پرنسپل یا اعلیٰ افسر تھے۔ رام بابو سکس نے لکھا ہے :-

"ڈاکٹر موصوف اس وقت فورٹ ولیم کانگ کے اعلیٰ افسر تھے۔"

ڈاکٹر سید اعجاز حسین کا کہنا ہے کہ :-

"اس کانگ کے منتظم اعلیٰ ڈاکٹر جان گل کرسٹ تھے۔"

نادوم سیناپوری لکھتے ہیں :-

"ظاہر ہے اس کانگ کے لئے جان گل کرسٹ سے زیادہ موزوں

و مناسب کوئی دوسرا آدمی ہو ہی نہیں سکتا تھا۔ چنانچہ انہیں کا اقتدار

بمبیت پرنسپل کیا گیا۔"

امیر امجد شاہین کا کہنا ہے کہ :-

"ڈاکٹر جان گل کرسٹ جو ابتداء سے ہی اردو کے حامی اور

حمایتی تھے۔ انکی کوششوں کا صلہ انہیں اس طرح ملا کہ کانگ کے قیام پر انہیں

کو کانگ کا پہلا پرنسپل مقرر کیا گیا۔"

۱۔ تاریخ ادب اردو ص ۳۱

۲۔ فقہ تاریخ اردو ص ۲۶۸، ۲۶۹

۳۔ فورٹ ولیم کانگ اور اکرام علی ص ۲۳۰

۴۔ اردو ادب کا تذکرہ (پروفیسر ڈی۔ آر۔ بھٹی) ص ۸۷

تاریخ ادب اردو کی ان چھوٹی بڑی کتابوں سے قطع نظر اس غلط فہمی سے انسائیکلو پیڈیا برٹیکا کیسلس انسائیکلو پیڈیا آف لٹریچر جیس مستند کتابیں بھی بری نہیں ہیں۔ انسائیکلو پیڈیا برٹیکا میں درج ہے کہ :-

"۱۹ویں صدی کے آغاز میں ڈاکٹر جان گل کرسٹ فورٹ

ولیم کانگ کے صدر (پرنسپل) تھے۔"

انسائیکلو پیڈیا آف لٹریچر میں جہاں فورٹ ولیم کانگ کا ذکر ہے وہاں لکھا ہے :-

"اولین پرنسپل جان گل کرسٹ کو اردو شکر کا بانی کہا گیا۔"

ڈاکٹر ہر دیو بھری لکھتے ہیں کہ :-

"The Fort William College was founded

in 1800 by Lord Wellesley under the principal

ship of John Gilchrist."

باب اول میں یہ واضح کیا جا چکا ہے کہ پرنسپل کے عہدہ کے لئے لازمی شرط یہ تھی

کہ پرنسپل وہی شخص ہو گا جو انگلستان کے کلیں کا کلرکی میں ہو۔ اس لئے ظاہر ہے کہ گل کرسٹ

پرنسپل ہو ہی نہیں سکتا تھا۔

گل کرسٹ نے ۱۸۰۰ء میں جو تخلیقی کارنامہ انجام دیا اس کا نام "ہندوستانی زبان پر

Encyclopaedia Britannica Vol. XI P. 575

Cassell's Encyclopaedia of Literature Vol. I P. 295

The Persian Influence on Hindos P. 14

مقدمہ (THE ANTI JARGONIST) ہے اس کے علاوہ وہ

"Hindee Exercises" 1801, "A New Theory and Pros-
pectus of Persian Verbs" 1801, "The Stranger's East India
Guide to the Hindoostanee Or Grand Popular Language
of India" 1802, "The Hindee Manual" 1802, "Practical
Outlines Or a Sketch of Hindoostanee Orthoepy in
The Roman Character" 1802, "The Hindee Story Teller"
1802, "Tables and Principles" 1802, "The Hindee Moral
Preceptor" 1803, "Oriental Fabulist" 1803, "The
Hindee Roman Or the orthographical Ullimalum" 1804,

اور

"Hindee Arabic Mirror" 1804

کے مصنف و مؤلف تھے۔

۱۔ *Tables and Principles* کو گل کرسٹ نے ۱۶ جون سنہ ۱۸۰۲ء کو لاہور کو ارسال کیا پاس
اشاعت کی اجازت حاصل کرنے کیلئے بھیجا تھا لیکن ۱۳ جون کی کاروائی میں اسے واپس کر دیا گیا اور گل کرسٹ کو
شائع کرنے سے محروم رکھا (فورٹ ولیم کانا (ہندی) ص ۵۲، ۵۳)

گل کرسٹ کل چار سال شعبہ ہندوستانی سے وابستہ رہا۔ ہندوستانی زبان کی
ترویج و اشاعت کا جو خاکہ اس نے ذہن میں تھا اسکے لئے کانا کو نسل نے انکی قطعی ہمت افزائی نہیں
کی۔ کانا کو نسل کی سر دھری اور حوصلہ شکنی سے عاجز آکر انہوں نے سنہ ۱۸۰۳ء میں قطعی طور سے یورپ
قوت جانیکا فیصلہ کر لیا۔ انکی سمت بھی سالوں سے خراب تھی۔ چنانچہ اسی کو بنیاد بنا کر ۲۳ فروری
سنہ ۱۸۰۳ء کو انہوں نے کانا کو نسل کو خط لکھ کر یورپ کیلئے اپنی روانگی سے مطلع کیا۔ اور استعفیٰ
قبول کرنے کی درخواست کی۔ ۲۶ فروری سنہ ۱۸۰۳ء کی کانا کو نسل کی کاروائی میں انکا استعفیٰ
منظور کر لیا گیا بلکہ گل کرسٹ کے بعد CAPT MOUNT نے ہندوستانی پرنسپل کی
ذمہ داریاں سنبھالیں۔

گل کرسٹ کی عداوت میں ہی ہندوستانی شعبے نے تصنیف اور تالیف کے میدان
میں ایسے کارنامے انجام دیئے جو ہمارے لئے باعث افتخار ہیں۔ انہوں نے فاضل منشیوں
اور پندتوں کو ملازم رکھ کر ان سے نہ صرف درس و تدریس کا کام لیا۔ بلکہ ان کی تخلیقی صلاحیتوں
کو تصنیف و تالیف کے میدان میں بھی بروئے کار لائے۔ چنانچہ آج جب ہم سادہ وسیسٹیس
نثری ادب پر گفتگو کرتے ہیں تو ان تصانیف و تالیفات کو بنیاد بناتے ہیں جو گل کرسٹ کی

۱۔ فورٹ ولیم کانا (ہندی) ص ۴۲، ۴۳

۲۔ ڈیوڈ کون نے لکھا ہے کہ جب گل کرسٹ ہندوستان سے رخصت ہوئے تو انکی جگہ ولیم ہنری نے ل۔ ہنری کی ماتحتی
میں جان لیڈن (JOHN LYDEN) لے لایا گیا۔

(British Orientalism P. 84, 85)

حالانکہ یہ بات درست نہیں ہے۔

سعی بے پایاں کی مرحوم منست ہیں۔

انگلستان لاٹ آئیے بدھ گل کر مٹ نے وہاں بھی ہندوستانی زبان پر تحریروں کا تقریر اور ترتیب و تدوین کا کام جاری رکھا۔ کچھ دن انہوں نے اڈنبرا میں گزارے۔ جہاں اڈنبرا یونیورسٹی نے ۳۱ اکتوبر ۱۸۵۷ء میں انہیں ایل۔ ایل۔ ڈی کی اعزازی ڈگری سے نوازا۔ اس کے بعد وہ پھر لندن آئے اور ۶ جنوری ۱۸۵۷ء میں کمپنی کی ملازمت سے ریٹائر ہو گئے۔ بلکہ اور دیگر علمی و سیاسی مشاغل میں وقت گزارتے رہے۔ انکی ایک کتاب THE BRITISH INDIAN MONITOR اور ANTI-JARGONIST میں اسی موضوع پر بحث ہے۔ اس کے علاوہ ہندوستانی LINGUIST کے علاوہ اور بہت سی دوسری کتابوں کے اجزاء شامل تھے۔ اس کے علاوہ ہندوستانی زبان کے بارے میں معلومات درج تھیں۔ اس کی پہلی جلد ۱۸۵۳ء میں شائع ہوئی اور دوسری ۱۸۵۷ء میں شائع ہوئی۔

گریرسن نے نعلی کرسٹ کی ایک کتاب ہندوستان زبان کی قواعد کا ذکر کیا ہے۔ یہ
 کلکتہ سے ۱۷۹۳ء میں چھپی شدہ ممکن ہے کہ یہ ۱۷۹۳ء والی قواعد کا کوئی ایڈیشن ہو۔
 راقم الحروف کی نظر سے قواعد اردو کا ایک مخطوط ایشیائک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ)

شخص کو جو ایسٹ انڈیا کمپنی کا ملازم ہے خواہ وہ ملٹری میں ہو، بحری فوج میں، یا کسی بھی شعبے میں اسے ہندوستان کے بارے میں علم ہونا ضروری ہے۔ اس کتاب کے ذریعے نوواردان کو ہندوستانی عوام کے بارے میں مکمل علم ہو جائے گا اور وہ خود کو ہندوستان جہاں کر امنی نہیں سمجھیں گے۔

گل کرسٹ ^{۱۸۱۱ء} میں لندن میں ذاتی طور سے کمپنی کے ملازمین کو ہندوستانی زبان کا درس دیتے رہے۔ لیکن دو سال بعد کمپنی نے میسر اسکوئر (LEICESTER SQUARE) پر واقع اورینٹل انسٹی ٹیوٹ میں پروفیسر کے عہدہ پر انکی خدمات حاصل کیں۔ یہاں صرف ہی عہدہ داری تعلیم حاصل کرتے تھے۔ اٹلی ذاتی درس گاہ بھی اس میں قائم ہو گئی۔ ^{۱۸۲۵ء} میں جب کمپنی نے اپنی اعانت سے کھینچ لیا تو گل کرسٹ نے ایک کتاب "THE ORIENTAL OCCIDENTAL TUTIONARY PIONEER" لکھی جس میں انہوں نے اپنے مانگوں اور انکے رفتار سے اپنی ناگواری کا اظہار کیا تھا۔ گل کرسٹ ^{۱۸۳۲ء} تک اس تعلیم گاہ میں تدریسی فرائض انجام دیتے رہے۔ ^{۱۸۳۵ء} میں انہوں نے دوبارہ پرائیوٹ طور سے تعلیم دینے شروع کی۔ سلاہیکن کچھ دنوں بعد وہ پیرانہ سالی کی بنا پر تحریر و تقریر کی دنیا سے کنارہ کش ہو کر اپنے وطن لوٹ گئے۔ ۹ جنوری ^{۱۸۴۱ء} میں بمقام پیرسس انکا انتقال ہو گیا۔ ^{۱۸۴۱ء} اور یوں علم و ادب کا یہ محسن ہمیشہ کے لئے خاموش ہو گیا۔

Christ and the Language of Hindoostan
by S.R. Kidwai P. 58

اس دی تاسی نے جی جی کرسٹ کے انتقال کا سن ۱۸۴۱ء دیا ہے۔ (مطبوعات لارسل دی تاسی ص ۲۶۸)

گل کرسٹ ہندوستان آئیے قبل شاعری کے میدان میں بھی اپنی جولانی طبع کے مظاہرے کر چکے تھے۔ انھوں نے مختلف موضوعات پر نظمیں کہی ہیں۔ ان نظموں میں قدرت کا حسن بھی ہے اور حیات و کائنات کے رموز و نکات بھی۔ ان میں حب الوطنی کا جذبہ بھی نمایاں ہے۔ گل کرسٹ کی نظمیں انکے کردار اور افکار کی بہترین نمائندگی کرتی ہیں۔ گل کرسٹ کی نظموں پر رائے زنی کرتے ہوئے ڈاکٹر عبادت بریلوی رقم طراز ہیں:—

"His poems reflect his nobility of Character and his human approach to life and endear his personality to the reader. His poetical compositions show that he was inspired as a youth by the national lyric movement of the eighteenth century in Scotland. He has given expression to his patriotism and his love for his homeland in his pastorals and in his poems describing sea voyages. He borrows his poetic expressions and his images from the love and the

*I'd fly with open arms to meet my love,
To meet my former friends, Such friends as you.*

گل کرسٹ اور ہندوستانی پرئیں

فورٹ ولیم کالج میں سول ملازمین کے درس و تدریس کے لئے کتابوں کا فقدان تھا۔ اسی مقصد سے مختلف شعبوں میں منشیوں، مولویوں اور پندتوں سے تصنیف و تالیف کا کام لیا گیا۔ یہ فورٹ ولیم کالج ہی کا کارنامہ تھا کہ اس نے مقامی زبانوں میں صرف تصنیف و تالیف ہی نہیں بلکہ اعلیٰ پیمانے پر انکی اشاعت کا مرحلہ بھی سر کیا۔ اس ضمن میں ہندوستانی پرئیں کی خدمات قابل ذکر ہیں۔

ہندوستانی پرئیں کب قائم ہوا اور یہ کس کی ملکیت تھا۔ اس سلسلے میں اختلافات رائے ہے۔ ۱۲ جنوری ۱۸۵۲ء کی کانگ کونسل کی کاروائیوں میں گل کرسٹ کا ایک خط ملتا ہے جو اسے سکریٹری کو تحریر کیا تھا۔ اس میں اس نے لکھا ہے۔

”ایسی ہندوستانی کتابوں کے عام فقدان نے جن پر کچھ بھی بھروسہ کیا جائے مجھے زوری طور پر حسب ذیل کتابیں چھاپنے پر مجبور کر دیا۔ اور کلکتہ کے تمام چھاپے خانوں کو میں نے اس کام پر لگا دیا ہے کیوں کہ کم سے کم وقت میں اس کام کو انجام دینے کا یہی طریقہ میری سمجھ میں آیا ہے۔ مجھے یقین ہے کہ کانگ کونسل اس اقدام کو قطعاً ناگزیر

*landscape of the Highlands
and sings about "the
harvest that waves in the
breeze and the music that
fleets on the gale."*

ڈاکٹر گل کرسٹ کی نظمیں غیر مطبوعہ تھیں اور مخطوطے کی شکل میں لندن یونیورسٹی میں محفوظ تھیں۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی نے اس مخطوطہ کو ایک مقدمے کے ساتھ شائع کر دیا ہے۔ گل کرسٹ کی یہ نظمیں ہندوستان آنے سے قبل کی ہیں۔ ۱۸۵۲ء میں ہندوستان آئیے بعد غالباً وہ شاعری کی جانب توجہ نہ دے سکے۔ یہاں البتہ انہوں نے ”ہندی مورل پری سپر“ میں سعدی کی نظموں کا ترجمہ کیا تھا۔ گل کرسٹ کا نمونہ کلام ملاحظہ ہو۔ مندرجہ ذیل نظم میں انکی حب الوطنی کا جذبہ نمایاں ہے۔

*Adieu ye Nymphs farewell my Scolias plains,
For you I sigh, alas, for ever mourn
My absent friends and Eden's free born swains
Perhaps poor Jockie never Will return.
Forbid it Good, forbid it Heavens above,
Oh may Probitious fortune yet prove true*

سجھ کر میری ہمت افزائی کرے گی۔ سلسلہ

اس خط کے ساتھ گل کرسٹ نے ان کتابوں کی فہرست منسلک کی تھی جو یا تو چھپ رہی تھیں یا چھپ چکی تھیں، یا چھپنے والی تھیں۔ اس فہرست میں ان کی طباعت کا تخمینہ بھی شامل تھا۔ کتابوں کے چھاپنے کا کام کلکتہ کے جن پریسوں کے حوالے کیا گیا تھا۔ ان میں ہرکارہ پریس کلکتہ گزٹ پریس، میلی گراف پریس، مرر پریس، مارننگ پوسٹ پریس شامل تھے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ کم از کم ۱۲ جنوری ۱۸۵۲ء تک تو ہندوستانی پریس کا وجود نہیں تھا۔ لیکن ۱۸۵۲ء کے ہی ادا اعلیٰ وسط یا اواخر میں گل کرسٹ اور ڈاکٹر ہنٹر نے مل کر اسے قائم کیا۔ اس پریس میں طباعت کا وہی سامان استعمال کیا گیا تھا جو فرانسس گلیدون نے اپنے مطبع استعمال کیا تھا۔ یہ سامان فرانسس گلیدون نے کالج کو دے دیا تھا۔ گل کرسٹ نے کالج کونسل سے اجازت لیکر ان سامانوں کی مدد سے ہندوستانی پریس قائم کیا۔ یہ سامان اسے مستدار یا تھا۔ نہ تو اس نے خریدنا تھا اور نہ ہی اپنا سرمایہ اس پریس کے قیام میں لگایا تھا۔ اسلئے یہ واضح ہوتا ہے کہ وہ یا تو مستلزم تھا یا محض حصے دار۔

ہندوستانی پریس ۱۸۵۲ء میں قائم ہوا تھا۔ اس امر کی تصدیق آنا س آت دی کالج آف فورٹ ولیم (تھامس روہک) میں درج فورٹ ولیم کالج میں تصنیف شدہ کتابوں کی تفصیلات

Proceedings of the College of Fort William Vol. 559, P. 45, 46. سے

British Orientalism and the Bengal Renaissance, P. 115. سے

Proceedings of the College of Fort William, DL IX, Jan 30. سے

1802 P. 57 & British Orientalism P. 115.

سے بھی ہوتی ہے۔ تھامس روہک کے مطابق گل کرسٹ کی تصنیف "دی اسٹریجیٹس ایسٹ انڈیا کائیڈ ٹو دی ہندوستانی" یا گریڈ پاپور لیٹگویج آف انڈیا" ۱۸۵۲ء میں ہندوستانی پریس میں ہی چھپی تھی۔ سلسلہ

عقین مدلی نے گل کرسٹ کی مندرجہ ذیل تحریر سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ ہندوستانی پریس کا مالک گل کرسٹ تھا۔ اور کرنل ریننگ (RANKING) کے اس خیال کو غلط قرار دیا ہے کہ ہندوستانی پریس میں حصے دار تھا۔

"کالج کے چھاپے، مانیپ، اپنی تمام کتابیں اور ہندوستانی

پریس کی بحال ڈاکٹر ہنٹر، مسٹر میک ڈاگل اور میک ٹوش فلٹن اینڈ کمپنی

کی مشترکہ نگرانی میں چھوڑ رہا ہوں۔" سلسلہ

لیکن اس خط سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ گل کرسٹ پریس کا مالک تھا۔ یہ خط اس نے شعبہ ہندوستانی سے مستفی ہوتے وقت کالج کونسل کو لکھا تھا۔ ظاہر ہے اسنے ان تمام چیزوں کی فہرست یا اثاثہ کالج کونسل کے حوالے کیا ہوگا جو اسکے ذمہ رہی ہوں گی۔ چونکہ پریس سے بھی اسکا تعلق تھا اس نے کالج کونسل کو اس امر سے مطلع کیا کہ وہ پریس کو متذکرہ بالا اشخاص کی نگرانی میں چھوڑ کر جا رہا ہے یا اسکے حوالے کر رہا ہے۔ یوں بھی طباعت کا سامان گل کرسٹ کا ذاتی تو تھا نہیں اس نے کالج کونسل سے مستدار لیکر اسے استعمال کیا تھا۔ اسلئے اسے کالج کونسل کو تو مطلع کرنا ہی تھا کہ اب وہ سارا سامان کن افراد کے ہاتھ میں ہے۔ اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ گل کرسٹ

Annals of the College of Fort William Appendix II, P. 21 سے

P. G. F. W. Vol. 559, P. 168.

ڈاکٹر گل کرسٹ اور اسکا عہدہ ۱۵۲

ہندوستانی پریس کا مالک تھا۔

لیکن پیری چند سترنے رام کنول سین کا ذکر کرتے ہوئے "ڈاکٹر ہنٹر کا ہندوستانی پریس"

لکھا ہے۔ وہ لکھتا ہے:۔

"رام کنول سین اپنی تقدیر کا آپ سمار تھا اور اس نے اپنی زندگی

ڈاکٹر ہنٹر کے ہندوستانی پریس میں آٹھ روپے ماہوار پر کمپوزٹر کی حیثیت

سے شروع کی تھی۔ یہ سلسلہ

اسی تصنیف سے ہمیں یہ بھی علم ہوتا ہے کہ رام کنول سین نے ہندوستانی پریس کی

ملازمت ۱۸۷۷ء میں اختیار کی تھی۔ یعنی ۱۸۷۷ء میں ہندوستانی پریس ڈاکٹر ہنٹر کا تھا۔ پھر بھی

یہ بات وثوق سے نہیں کہی جاسکتی کہ ڈاکٹر ہنٹر مکمل طور پر پریس کا مالک تھا۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ

اصلی مستظم ہونگی حیثیت سے پیری چند نے ہندوستانی پریس کو ڈاکٹر ہنٹر سے منسوب کر دیا ہو۔ لیکن اسی

کتاب میں ڈاکٹر ولسن کا ۱۸۷۳ء کا لکھا ہوا ایک خط بھی شامل ہے جس سے یہ علم ہوتا ہے کہ ۱۸۷۳ء

تہا ہندوستانی پریس ایک سے زائد لوگوں کی ملکیت تھا اور ڈاکٹر ہنٹر سب سے بڑا حصہ دار تھا۔

وِلسن (WILSON) اپنے مذکورہ خط میں لکھتا ہے:۔

"(رام کنول سین) دوسرے فرائض کے علاوہ ہندوستانی پریس کے

مستظم کے فرائض بھی انجام دیتا تھا جس (پریس) کا ڈاکٹر ہنٹر سب سے بڑا شریک تھا۔"

Life of Dewan Ram Comul Sen by Pearychand Misra P. 40.

Life of Dewan Ram Comul Sen, P. 7.

" " " " " " P. 43, 44



ولیم ہنٹر

ولیم ہنٹر اسکاٹ لینڈ کے باشندہ تھے ۱۸۷۱ء میں ۲۶ سال کی عمر میں ہندوستان آئے

اور بحیثیت سرجن کام کرنے لگے۔ گل کرسٹ کی مراجعت کے بعد ۱۸۷۷ء میں ہنٹر کو انہی جگہ پر

ایشیاٹک سوسائٹی کا سکریٹری مقرر کیا گیا۔ اور ۱۸۷۷ء میں انہیں کالج کونسل کے سکریٹری کا بھی

عہدہ ملا۔ ۱۸۷۷ء ہی میں انہوں نے فورٹ ولیم کالج کی لائبریری کا بحیثیت لائبریرین چارج لیا اور

لائبریری کو استحکام بخشنے کیلئے بھرپور جدوجہد شروع کر دی۔ شعبہ ہندوستانی کے اسٹنٹ

پروفیسر میک ڈونل کی بیماری کے باعث ۲۶ ستمبر ۱۸۷۷ء کو ولیم ہنٹر شعبہ ہندوستانی کے اسٹنٹ

پروفیسر مقرر کئے گئے جسکے لئے انکا مشاہرہ آٹھ سو روپے ماہوار تھا۔ لیکن ۳۱ دسمبر ۱۸۷۷ء کو میک ڈونل

کی واپسی پر انہیں اس عہدے سے الگ کر دیا گیا۔

۱۸۷۷ء سے ۱۸۸۱ء تک ہنٹر کا تعلق ہندوستانی پریس سے بھی تھا۔

ہنٹر نے ہندوستانی انگلش وکشنری مرتب کی تھی اسکے علاوہ نیوٹن سٹامٹ پر بھی نظر ثانی کی۔ ہنٹر

خود بھی ایک ہندوستانی انگریزی وکشنری تیار کی چرن متر اور ملوچی لال کی مدد سے ترتیب دے رہے تھے۔

۱۸۷۷ء میں انکو جاوا کا سفر کرنا پڑا چنانچہ انہوں نے تھامس روپک کو اس کام کا نگران بنایا اور تارنی

چرن متر اور ملوچی لال کی خدمت کو برقرار رکھنے کی سفارش کی۔ لیکن یہ کام مکمل نہ ہو سکا۔ البتہ

۲۶ نومبر ۱۸۷۷ء کے ایک خط میں ولیم ٹیلر نے ہنٹر کا لغت مکمل کر لیا کا ارادہ ظاہر کیا تھا۔

۲۶ اپریل ۱۸۷۷ء میں گل کرسٹ ایشیاٹک سوسائٹی کے سکریٹری مقرر ہوئے تھے (British Orientalism P. 69)

British Orientalism P. 84, 118

۱۰۹۶۱۰۳۶۱۰۱۰۸۵۶۷۸ ص (ہندی)

یکم نومبر ۱۸۸۱ء کو ہنٹر نے کالج کونسل کے سکریٹری کے عہدے سے استعفیٰ دیدی۔^۱ اور ۱۸۸۱ء
ہی میں وہ جادوا چلے گئے جہاں اسکا انتقال ہو گیا۔^۲



جان ولیم ٹیلر

۲۰ فروری ۱۸۸۰ء میں CAPT. MOUNT کے مستعفی ہو جانے کے بعد ۲۲ فروری ۱۸۸۰ء
کو گورنر جنرل باجلاس کونسل نے کیپٹن جان ولیم ٹیلر (CAPT. JOHN WILLIAM
(TYLOR) کو ہندوستانی شعبہ کا پروفیسر منتخب کیا۔^۳
ولیم ٹیلر نے ۲۴ نومبر ۱۸۸۰ء کے ایک خط میں ولیم ہنٹر کی ہندوستانی انگریزی لغت (نامکمل)
کو مکمل کر نیکاراواہ ظاہر کیا تھا۔

لے نورٹ ولیم کالج (ہندی) ص ۶۸، ۷۸، ۸۵، ۱۰۱، ۱۰۳، ۱۰۹، ۱۱۰

Life of Dewan Ram Comul Sen P. 44

جادو نہال (انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادیب ص ۸۲) نے ۱۸۶۰ء میں ڈاکٹر ہنٹر کے تبادلوں اور جادوا چلے جانے کی
بات لکھی ہے جو سرسخت غلط ہے۔ لے جادو نہال (انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادیب ص ۸۱) نے بیس سویت
(CAPT. J. MOUNT) کے بعد جوزف ٹیلر کو کالج کا پروفیسر رکھا ہے۔ حالانکہ جوزف ٹیلر کا فورٹ ولیم کالج
سے کوئی تعلق نہ تھا۔ جوزف ٹیلر نے ذاتی استعمال کیلئے ایک لغت مرتب کیا تھا جسے تصحیح اور نظر ثانی کے بعد ولیم ہنٹر
نے شائع کیا تھا۔ CAPT. MOUNT کے بعد کیپٹن جان ولیم ٹیلر شعبہ ہندوستانی کے پروفیسر ہوئے تھے۔
نہال جیٹا کو ولیم ٹیلر پر جوزف ٹیلر کا مخالف ہوا ہے۔

ٹیلر ۱۸۸۱ء میں خرابی صحت کی بنا پر سمندری سفر پر چلے گئے تھے۔ انکی غیر حاضری میں لیفٹننٹ
لاکٹ کو غیر مستقل طور پر ہندوستانی شعبہ کا پروفیسر مقرر کیا گیا۔ ولیم ٹیلر ۲۱ دسمبر ۱۸۸۰ء تک
دوبارہ فورٹ ولیم کالج میں واپس آ گئے۔

۱۴ فروری ۱۸۸۱ء کو سرکار کے سامنے یہ بات رکھی گئی کہ ٹیلر صحت کی ناسازی کی بنا پر یہ
درخواست کرتے ہیں کہ ہندوستانی کے ابتدائی درجات کی تعلیم لاکٹ دیا کریں۔ یہ درخواست
اسی دن منظور کر لی گئی۔^۴

۳۰ اگست ۱۸۸۱ء کو ٹیلر نے کالج کونسل کے عوضی سکریٹری کیپٹن گیلو وے کو اپنی بیماری کی
اطلاع دی۔ ۴ ستمبر ۱۸۸۱ء کو انہیں سرکاری منظوری مل گئی اور وہ ایک ماہ کیلئے سینڈویچس
چلے گئے۔

۲۰ اکتوبر ۱۸۸۱ء کو ٹیلر نے شعبہ ہندوستانی کے لئے ایک اسٹنٹ پروفیسر مانگا
۱۹ نومبر ۱۸۸۱ء کو کیپٹن رسل مارٹن کو اس عہدہ پر سرفراز کیا گیا۔

ولیم ٹیلر ۲۴ مئی ۱۸۸۲ء میں لیفٹننٹ کرنل ہو گئے۔ چنانچہ ذمہ داریاں اور مصروفیات
بڑھ جانے کی وجہ سے انہیں ہندوستانی پروفیسر کی حیثیت سے کام کر نیکامی موقوف کر دیا گیا تھا۔
اسلئے گورنر جنرل باجلاس کونسل نے کیپٹن ولیم پرائس کو انکی جگہ پر ہندوستانی پروفیسر کے
عہدہ پر فائز کیا۔^۵



لے نورٹ ولیم کالج (ہندی) ص ۸۳۔

لے جادو نہال (انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادیب ص ۸۱) نے بیس سویت

کیپٹن تھامس روڈک

تھامس روڈک (THOMAS ROEBUCK) لن لٹھ گروڈ شائر (LINLITH GROW SHIRE) میں ۱۸۴۸ء میں پیدا ہوئے تھے۔ ۱۸۷۱ء میں انگلستان سے ہندوستان میں وارد ہوئے۔ یہیں پر انہوں نے اردو زبان سیکھی۔ تھامس روڈک نے وٹور (نزد مدراس) میں کچھ دنوں بحیثیت قائم مقام میجر ٹاؤن کام کیا تھا۔ وہ ۱۸۷۸ء میں خرابی صحت کی بنا پر اپنے وطن لوٹ گئے تھے۔

ڈاکٹر محمد افضل الدین اقبال نے تھامس روڈک کے بارے میں لکھا ہے:-

”جب ۱۸۷۸ء میں ڈاکٹر گل کرائسٹ کانچ کی صدارت اور اردو

کی پروفیسری سے سبکدوش ہو گئے تو یہی انکی جگہ پر مامور ہوئے، اسلئے

یہ بیان درست نہیں ہے۔ ڈاکٹر گل کرائسٹ کانچ کا نہیں بلکہ شعبہ ہندوستانی کا صدر اور پروفیسر تھا۔ اسکا تعلق کانچ کی استقامیہ سے کبھی نہیں رہا۔ اس کی وطن مراجعت کے بعد دسمبر ۱۸۸۰ء تک شعبہ ہندوستانی میں کوئی پروفیسر مقرر ہی نہیں ہوا بلکہ S. CAPT. MOUNT

۱۸۸۰ء میں اردو زبان و ادب - شائقِ رحمن بھٹا چاریہ ص ۲۴

۱۸۸۰ء میں اردو زبان و ادب - شائقِ رحمن بھٹا چاریہ ص ۲۴

پہلے اسسٹنٹ پروفیسر تھے وہی شعبہ کی ذمہ داریاں سنبھالتے رہے۔ یکم جنوری ۱۸۸۱ء کو انہیں کانچ کونسل کی جانب سے پروفیسر کا عہدہ دے دیا گیا۔ تھامس روڈک کبھی بھی شعبہ ہندوستانی کے پروفیسر نہیں ہوئے۔ ہاں البتہ دسمبر ۱۸۸۱ء میں وہ ماتحت پروفیسر مقرر ہوئے تھے۔

تھامس روڈک کے ہم از جنوری ۱۸۸۱ء کے خط سے علم ہوتا ہے کہ ۱۸۸۱ء سے ۱۸۸۱ء کے دوران انہوں نے ایڈنبرا میں گلی کرسٹ کے ساتھ کام کیا تھا۔ ۱۸۸۱ء میں وہ دوبارہ ہندوستان لوٹ آئے۔ اور ۱۸۸۱ء میں فورٹ ولیم کانچ سے وابستہ ہو گئے۔ یہاں وہ اسسٹنٹ سکریٹری اور سیکنڈ اکر امز تھے۔ ۱۸۸۱ء سے ۱۸۸۱ء کے درمیان کانچ کونسل کے سکریٹری ہو گئے تھے۔ وہ ۱۸۸۱ء میں شعبہ ہندوستانی میں بحیثیت عوضی ماتحت پروفیسر مقرر ہوئے۔ ۱۸۸۱ء میں موت تک وہ کانچ سے ہی وابستہ رہے۔

۸ دسمبر ۱۸۸۱ء میں کلکتہ ہی میں انکا انتقال ہوا۔

تھامس روڈک نے کانچ سے وابستہ ہونے کے قبل اور بعد میں کئی کتابیں تصنیف و تالیف کیں۔ وہ مندرجہ ذیل کتابوں کے مصنف و مؤلف تھے:-

۱۔ برٹش انڈین مونیر (BRITISH INDIAN MONITOR) دو جلد ۱۸۸۱ء ایڈنبرا۔

۱۸۸۱ء FORT WILLIAM 24 SEPT. 1811 - 12 JAN. 1814, HOME MISC. VOL. 4, P. 115, 116

۱۸۸۱ء لائل فورٹ ولیم کانچ (ہندی) ص ۱۰۳

۱۸۸۱ء ANNALS OF THE COLLEGE OF FORT WILLIAM, APPENDIX NO. III, P. 40

۱۸۸۱ء NO. IX P. 55

۱۸۸۱ء بنگلہ میں اردو زبان و ادب - شائقِ رحمن بھٹا چاریہ ص ۲۴

۲- ہندوستانی اینڈ انگلش ڈائلاگز (HINDOOSTANEE AND ENGLISH DIALOGUES) ایڈیٹر۔

۳- AN ENGLISH AND HINDOOSTANI DICTIONARY WITH A GRAMMAR
ایڈیٹر ۱۸۹۹ء

۴- AN ENGLISH AND HINDOOSTANI DICTIONARY WITH A GRAMMAR
ایڈیٹر۔ دوسری جلد ۱۸۵۹ء

بقول ولیم ٹیلر یہ کالج میں پڑھائی جانے والی بہترین کتاب ہے۔

۵- تیسری جلد BRITISH INDIAN MONITOR

۶- ENGLISH AND HINDOOSTANI NAVAL DICTIONARY OF TECHNICAL
WORDS AND PHRASES - 1811

۷- ۱۹۱۲ء دو جلد ENGLISH AND HINDOOSTANI EXERCISE

۸- بانٹا وہار کی ترتیب ۱۸۱۳ء ۹- خرد افروز کی ترتیب ۱۸۱۵ء ۱۰- گل بکاؤ کی ترتیب ۱۸۱۵ء

۱۱- برہان قاطع کی تصحیح ۱۸۱۶ء ۱۲- انامسقات دی کالج آف نورث ولیم ۱۸۱۹ء

۱۳- A COMPLETE COLLECTION OF ORIENTAL PROVERBS

۱۴- A PERSIAN HINDOOSTANEE AND ENGLISH DICTIONARY

۱۵- DICTIONARY اس کے علاوہ روپک کی نثرانی میں بھی کچھ تخلیق کلام ہوئے مثلاً ۱-

۱- دیوان جہاں (جنی نرائن جہاں) ۲- کثیرالحوادث یا ہندوستانی فارسی اور پنجابی ضرب الامثال

۳- کاشی راج کی تخلیق گلستان بہ زبان پنجابی ۴- بدیا درپن ۵- اے پنجابی ڈکشنری - یہ

غرضی رسم الخط میں ہے۔ ہر ایک لفظ کا تلفظ ناگری میں دیا گیا ہے۔ کاشی راج نے اسے ۱۸۱۳ء

میں کالج کی لائبریری میں بطور تحفہ پیش کیا تھا۔

کیپٹن ولیم پرائس

اکتوبر ۱۸۱۳ء کو ولیم پرائس (WILLIAM PRICE) سنسکرت، بنگلہ اور ہندوستانی

کے اسٹنٹ پروفیسر مقرر ہوئے۔ انکا مشاہرہ چار سو روپیہ تھا۔ فوجی بھتہ اس کے علاوہ انہیں

ملتا تھا۔ لیکن اسراکتوبر ۱۸۱۳ء کو ہندوستانی شعبہ کے پروفیسر ولیم ٹیلر نے اپنے شعبہ کیلئے

انگ اسٹنٹ پروفیسر کے تقرر کی درخواست کی۔ کالج کونسل نے اسے منظور کر لیا اور ۱۹ نومبر

۱۸۱۳ء کو رسل مارٹن (CAPT. RUSSEL MARTIN) اسٹنٹ پروفیسر مقرر کئے گئے۔

اس طرح مذکورہ تاریخ کے بعد ولیم پرائس صرف بنگلہ اور سنسکرت کے اسٹنٹ پروفیسر باقی رہے

ولیم ٹیلر ۲۴ مئی ۱۸۲۲ء میں جب لیفٹنٹ کرنل ہوئے تو انکی ذمہ داریاں بہت بڑھ گئیں اور وہ

شعبہ کا بار سنبھالنے سے معذور ہو گئے۔ جس کی بنا پر ولیم پرائس کو ۲۰ نومبر ۱۸۲۲ء میں شعبہ ہندوستانی

کا پروفیسر مقرر کیا گیا۔

ولیم پرائس نے اپنے عہد میں ہندوستانی اور ہندی کو انک انک زبانوں میں تقسیم کرنے کی

لے نورث ولیم کالج (ہندی) ص ۸۱

FOOT WILLIAM, 17 JUNE 1822 - 15 DEC. 1824, HOME MISC, VOL. 5, P. 335.

لے نورث ولیم کالج (ہندی) ص ۱۱۳

انتہائی کوششیں کیں۔ اور بڑی حد تک کامیاب بھی ہوئے۔ وہ خود کو ہندی پروفیسر دیکھتے تھے۔ حالانکہ کالج کونسل کے ذمہ داران انہیں ہندوستانی پروفیسر ہی کہتے رہے۔ پرائس کو سنسکرت اور برج بھاشا سے خصوصی دلچسپی تھی۔ وہ ۱۸۳۱ء تک شعبہ سے وابستہ رہے۔ بسطہ ان ایام میں انکی مندرجہ ذیل کتابوں کا علم ہوتا ہے :-

۱۔ کھڑی بولی اور انگلش کی لغت کی ترتیب۔

۲۔ پریم ساگر کی لغت کی ترتیب۔

۳۔ محمد صالح کی قواعد کا انگریزی ترجمہ ۱۸۳۳ء۔

۴۔ HINDEE AND HINDOOSTANEE SELECTIONS WHICH ARE PREFIXED TO

THE RUDIMENTS OF HINDOOSTANEE AND BRUJ BHAKHA GRAMMAR.

کی ترتیب ۱۸۲۵ء۔

۵۔ سبھا بلاس کی ترتیب ۱۸۲۶ء۔

۶۔ چتر سال کی ترتیب ۱۸۲۷ء۔



کے ۱۷۱، VOL. 14، HOME MISC، 13 AUG. 1833، 26 OCT. 1831، FORT WILLIAM

پورا فورٹ ولیم کالج (ہندی) ص ۱۳۵ ۵۱ - ۵۳ P.

میر بہادر علی (جی جینی)

میر بہادر علی کے سوانح نگاروں نے انکا پورا نام میر بہادر علی جینی لکھا ہے۔ لیکن کالج کونسل کی کاروائیوں میں صرف میر بہادر علی درج ہے۔

بہادر علی کے حالات زندگی پر وہ خطا میں ہیں۔ انکے سوانح نگاروں نے جو معلومات فراہم کی ہیں انکے علاوہ خود بہادر علی کا کوئی بیان راقم الحروف کی نظر سے نہیں گزرا۔ کریم الدین نے نہ جانے کس بنیاد پر ان کو "ذی قدر شاعر" قرار دیا ہے۔ بسطہ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ کریم الدین کے تذکرہ کے علاوہ انکا ذکر دیگر تذکرہ گردوں میں نظر نہیں آتا۔ کالج میں مرتب شدہ دو تذکرہ گرد "گلشن ہند" (لطفت) اور دیوان جہاں (یعنی نرائن جہاں) تک میں انکا ذکر نہیں ملتا۔ اگر جینی ذی قدر شاعر ہوتے تو تذکرے ان کے ذکر سے خالی نہ ہوتے۔ انکی تصانیف میں جو اشعار نظر سے گزرتے ہیں وہ نہ تو علی درجہ کی شاعری کے نمونے ہیں اور نہ شاعر کی شعری صلاحیتوں کے فاضل بلکہ یہ سیدھی سادی زبان میں حسب موقع موزوں کر دیئے گئے ہیں۔

کریم الدین کے حوالے سے صاحب ارہاب نثر اردو نے بہادر علی کے والد کا نام سید عبد اللہ کاظم درن کیا ہے۔ اور سید عبد اللہ کاظم کو بھی شخص قرار دیا ہے جنہوں نے شاہ عبدالقادر کا ترجمہ قرآن شریف

دہلی سے شائع کیا تھا۔ اور اسی بنیاد پر یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ بہادر علی دہلی کے باشندہ تھے بلکہ لیکن ڈاکٹر حیدر قریشی نے عبد اللہ اور عبد اللہ کاظم کو دو مختلف شخص بتایا ہے۔

میر بہادر علی کو دہلی کا باشندہ قرار دیا جاتا رہا ہے لیکن میر تقی میر نے یہ انکشاف کیا ہے کہ وہ بدایوں کے باشندہ تھے۔ ان کے سن پیدائش کا کہیں سے سراغ نہیں ملتا۔ فورٹ ولیم کالج کی ملازمت سے قبل کے حالات بھی دستیاب نہیں۔

بہار علی دہلی میں انکا تقرر شدہ ہندوستانی میں میر منشی کے عہدے پر ہوا تھا۔ یہ کالج کے پہلے میر منشی تھے۔ انکا مشاہیرہ دو سو روپے تھا۔

۱۸۷۱ء کو برصغیر کی کالج کونسل کی کاروائی سے یہ علم ہوتا ہے کہ بہادر علی کو مترجم معتمد کر دیا گیا اور یوں انکا مشاہیرہ اسی روپے ہو گیا۔ انکی جگہ پر میر منشی علی انیسویں میر منشی ہوئے۔ بہادر علی کی شہادت تک کالج میں موجودگی کا علم ہوتا ہے، اس کی تصدیق تاریخ آئٹم کے دیباچہ سے بھی ہو جاتی ہے۔ لیکن اسکے بعد حالات کا سراغ نہیں ملتا۔

ملہ ادب پتراور۔ ص ۱۲۶

ملہ کلاسیکی ادب کا تحقیق مطالعہ۔ ص ۱۸۹

گورسن دی تاسی بھی ترجمہ قرآن شریف کے ناشر کو بہادر علی کا والد کہتے ہیں۔

ملہ کچھ رسالہ علی کرست کے بارے میں "ہفتہ وار ہماری زبان" ص ۱۳، شمارہ ۱۷-۱۵ جولائی ۱۹۱۷ء۔

PROCEEDINGS OF THE COLLEGE OF FORT WILLIAM, VOL. 3, 33, P. 5.

FORT WILLIAM, 29 APRIL 1841 - 4 SEPT 1845, MEMOIRS, VOL. I, P. 32.

گورنر فورٹ ولیم کالج (ہندی) ص 40

بہادر علی اخلاق ہندی (۱۸۱۷ء)؛ نثر بے نظیر (۱۸۱۷ء) اور تاریخ آسام (۱۸۱۷ء) کے مصنف تھے۔ ان سے گل کرست کی ہندوستانی زبان کی قواعد (۱۸۱۷ء) کی تلخیص ہندام رسالہ گل کرست بھی منسوب کی جاتی ہے، ان تصانیف کے علاوہ بہادر علی نقلیات لغاتی کے مترجمین اور ترجمہ قرآن شریف کے معاونین بھی شامل تھے۔





میر شیر علی افسوس

افسوس کا نام کاغذ کو نسل کی کاروائیوں میں میر شیر علی افسوس درج ہے۔ اور خود بھی یہی لکھتے ہیں پہلے بیکن گلشن اخلاق میں افسوس کے بیٹے سید علی نے ان کا نام شیر علی جعفری لکھا ہے افسوس کے آبا و اجداد کا وطن "خاٹ" تھا لیکن ترک و من کر کے ہندوستان چلے آئے اور آگرہ کے نزدیک قصبہ نارول میں سکونت اختیار کر لی تھی۔

افسوس کے والد کا نام سید علی مظفر خاٹ تھا۔ یہ میر غلام مصطفیٰ کے بیٹے تھے۔ افسوس کے والد اور دادا محمد شاہ بادشاہ (۱۱۹۹ھ - ۱۲۱۹ھ) کے عہد میں نارول سے دہلی چلے آئے۔ مقصد تلاش معاش تھا۔ یہاں آگریہ دونوں حضرات نواب علی اللہ الملک امیر خاٹ انجام سے وابستہ ہو گئے۔ یہ واقعہ نادر شاہ کے حملے سے قبل کا ہے۔ ان لوگوں کو انجام کی خوب خوب قربتیں اور منائیں حاصل ہوئیں چنانچہ انہوں نے دہلی ہی میں سکونت اختیار کر لی۔

۱۔ دیباچہ پانچ ورقش (نقشہ) ۲۱، دیباچہ پانچ ورقش (مطبوعہ) ۲۱

۲۔ دیباچہ گلشن اخلاق (نقشہ) ۲۱، ورق ۲

۳۔ دیباچہ پانچ ورقش (مطبوعہ) ۲۱، ورق ۲

۴۔ دیباچہ پانچ ورقش (مطبوعہ) ۲۱، ورق ۲

۵۔ دیباچہ پانچ ورقش (مطبوعہ) ۲۱، ورق ۲

۱۱۹۹ھ میں انجام کو الہ آباد کی صوبہ داری تفویض ہوئی تھی۔ وہ حملہ نادر شاہ ۱۲۱۹ھ کے بعد وہاں گئے۔ افسوس کے متعلقین بھی ان کے ہمراہ تھے۔ ۱۲۱۹ھ میں انجام جب محمد شاہ کی طلبی پر دہلی آئے تو ان کے وابستگان بھی ساتھ تھے۔ انجام کو دیوان خاص میں ایک نوکر نے ۲۶ دسمبر ۱۱۹۹ھ میں قتل کر دیا۔ ان ایام میں ملک و سلطنت کی حالت ابھی نہیں تھی۔ محمد شاہ کا آخری دور حکومت اور احمد شاہ کا ابتدائی دور انتشار اور ابتری سے پر تھا۔ ملک و سلطنت کی بدتر حالت اور انجام کے قتل سے دل برداشتہ ہو کر افسوس کے والد خان نشین ہو رہے۔ اور انہوں نے بارہ سال کا عمر گزشتہی ہی میں گزار دیا۔

افسوس ۱۲۳۴ھ کے اوائل میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ ابتداً تعلیم انہوں نے دہلی میں ہی حاصل کی۔ گیارہ برس کی عمر میں وہ گلستاں پڑھا کرتے تھے اور دیوان وکی بھی ان کے مطالعہ میں رہا کرتا تھا۔ اس کے علاوہ شعر و سخن کا بھی ذوق پیدا ہو چلا تھا۔ اور

۱۔ گلشن ہند - مرزا علی نقی ص ۵۶

۲۔ افسوس کے سن پیدائش کے متعلق میں ان کے مندرجہ ذیل بیان سے مدد ملتی ہے وہ بانٹا اردو کے دیباچہ میں (ص ۲۱) لکھتے ہیں۔

۳۔ اس حاشیہ کا مولدینا شہر ہے۔ بعد برہم ہونے سلطنت کے اور وفات نواب صاحب منگور کے ایک ہفت

مدیر والد مرحوم خان نشین رہے۔ آفری کو چھوڑا اور روزگار بنگالے کے صوبہ دار نکال گیا۔ ان دنوں میں

تقریر کا سن گیارہ برس کا تھا۔

۴۔ وفات نواب صاحب سے امیر خاٹ انجام کی وفات کی حاشیہ اشارہ ہے ان کا سن وفات ۱۱۹۹ھ ہے۔ مدت مدیر کا تین۔

۵۔ افسوس کے ہم عصر مصنف نے ۱۲ سال کیا ہے۔ افسوس کے والد نے جب دہلی چھوڑا اور بنگالے کے صوبہ دار نکال دیا گیا۔ افسوس

افسوس ۱۲ سال کے تھے۔ بین تقریر ۱۱۹۹ھ میں اسی بنیاد پر سن پیدائش ۱۱۹۹ھ یا ۱۲۰۰ھ قرار پاتا ہے۔

وہ متقدمین کے رنگ میں اشعار بھی کہنے لگے تھے۔

۱۸۳۱ء میں جب سید علی مظفر خاں دہلی سے عظیم آباد گئے تو افسوس بھی ان کے ہمراہ تھے۔ افسوس تو ۱۸۳۲ء میں لکھنؤ چلے آئے۔ لیکن ان کے والد میر جعفر کے انتقال ۱۸۳۱ء تک وہیں رہے۔ اس کے بعد لکھنؤ آئے اور یہاں سے وہ حیدر آباد آگئے۔ وہیں انکا انتقال ہو گیا۔

بعد میں افسوس لکھنؤ سے فیض آباد چلے آئے۔ اور انہوں نے یہاں ۱۸۳۹ء میں نواب سالار جنگ کا توکل اختیار کیا۔ دس برس ۱۸۳۹ء - ۱۸۴۸ء تک وہ نواب سالار جنگ کے بڑے پیٹے مرزا نوازش علی خاں کے مصاحب رہے۔ اس کی تصدیق "شہزادہ میر حسن" کے دیباچہ میں افسوس کے بیان سے ہوتی ہے۔ اس وقت افسوس شاعری کے میدان میں پختہ مشق ہو چکے تھے اور ان کا دیوان بھی مرتب ہو چکا تھا۔ شاعری کے علاوہ ان ایام میں وہ عربی زبان کی تعلیم بھی حاصل کرتے رہے۔

آصف الدولہ نے ۱۸۴۹ء میں جب لکھنؤ کو پایہ تخت بنایا تو افسوس بھی سالار جنگ کے ہمراہ لکھنؤ چلے آئے۔ ۱۸۵۰ء میں شہزادہ جواں بہت جہاں دار شاہ لکھنؤ آیا۔ اس وقت تک افسوس سالار جنگ سے ہی وابستہ تھے۔ شہزادہ کو افسوس کا کلام بہت پسند آیا اور اس نے ان کو اپنی سرکار سے منسلک کر کے یہ جہدہ شاعری سرفراز فرمایا۔ ۱۸۵۹ء میں افسوس

۱۔ دیباچہ بارغ اردو ص ۲۱

۲۔ دیباچہ شہزادہ میر حسن - افسوس ص ۱۹۰

۳۔ دیباچہ بارغ اردو ص ۲۲

۴۔ دیباچہ بارغ اردو ص ۲۳

جواں بہت کے ملازم ہو گئے۔ اس نوازش و قدر دانی کے بعد افسوس کا زیادہ وقت شعر و سخن

میں گزرنے لگا۔ ۱۸۵۱ء میں جواں بہت بنارس چلے آئے۔ افسوس بھی ان کے ہمراہ تھے۔

افسوس جواں بہت کی رحلت ۱۸۵۱ء تک بنارس ہی میں رہے۔ جواں بہت کے

انتقال کے بعد افسوس کا بنارس میں قیام ہی بے معنی ہو کر رہ گیا۔ انہوں نے دل برداشتہ ہو کر

شعر و شاعری کا شغل ترک کر دیا۔ شعری مفلوں سے کنارہ کشی اختیار کی۔ اور بنارس سے کوس

آئے۔ یہاں اگر انہوں نے نواب سرفراز اندول حسن رضا خاں کا توکل اختیار کیا۔ اور فکر معاش

سے آزاد ہو کر درس و تدریس میں وقت گزارنے لگے۔ اس کے علاوہ کوئی دوسرا کام انکے ذمہ

نہیں تھا۔ ان کے بروزمرہ کے اخراجات کی کفالت حسن رضا خاں کے ذریعہ ہو جاتی تھی۔

حسن رضا خاں کے انتقال ۱۸۵۹ء کے بعد فخر الدین احمد خاں عورت مرزا جعفر بن حسن نے

خاں مرحوم کے ذریعہ افسوس کی سرکار و دولت مدد تک رسائی ہوئی۔

۵۔ دیباچہ شہزادہ میر حسن ص ۲۰

۶۔ حسن رضا خاں آصف الدولہ کے جد موصوفہ ۱۸۵۱ء میں منسب مقرر ہوئے۔ ان حکومت سے آٹھ لاکھ روپے سال ملا

کر لیا تھا۔ اس وقت سلطان احمد علی اول ص ۱۰۲ ع شوال ۱۲۶۰ء میں آصف الدولہ نے حسن رضا خاں اور راجہ ملکیت رائے کو

انگریز سرکار سے بات چیت کرنے کے لئے کلکتہ بھیجا۔ گورنر جنرل جان شو سے مل کر یہ دونوں راجہ راجہ گورنر ہوئے اور

راجہ راجہ کو لکھنؤ پہنچ گئے۔ اس زمانے میں راجہ ملکیت رائے اور حسن رضا خاں کے درمیان اتفاق ہو گیا۔ ۱۸۵۹ء میں آصف الدولہ

ان کو ملنے پر رشتہ ہو گیا۔ ۱۸۵۹ء میں حسن رضا خاں اپنے جہدہ سے سبکدوش ہو گئے۔ (کلاسیک ادب کا تحقیقی مطالعہ ص ۱۲۰)

۷۔ دیباچہ بارغ اردو ص ۲۴

۸۔ دیباچہ آرائش مغل (د) ص ۵

۱۸ اکتوبر ۱۸۱۵ء میں لکھنؤ کے ریذیڈنٹ کرنل اسکاٹ نے افسوس کو بلوایا۔ ان کا کلام سنا اور یہ ضرورہ سنایا کہ وہ مذکورہ تاریخ سے ہی کہیں کے ملازم ہیں۔ زبان اردو کا مادہ اور صحت دریافت کرنے کیلئے صاحبان عالی شان نے انکو کلکتہ بلایا ہے۔ افسوس ۱۸۱۵ء میں ہی کلکتہ پہنچ گئے اس کی تصدیق مرزا علی لطف کے ایک بیان سے ہوتی ہے۔

افسوس مشہد ہندوستانی میں مترجم کے عہدہ پر فائز تھے انکا شاہرہ دوسور دینہ تھا۔ اپنی ملازمت کے دوران افسوس نے گلستاں کا ترجمہ باغ اردو (۱۸۱۴ء) کے نام سے کیا۔ اس کے بعد گل کرست نے انکو قصح کا کام سپرد کر دیا۔ چنانچہ انہوں نے شربہ نظیر، تصنیف بکاؤلی (مذہب عشق)، مادھون، توتا کہانی، قصہ حاتم طائی (آرائش محفل)، اور چار درویش (باغ و بہار) کو درست کیا بلکہ لیکن افسوس نے آرائش محفل (خلاصہ انوار رخ) کے مطبوعہ نسخے میں بغیر نام بتائے محض چار کتابوں کی مکمل تصحیح اور ایک آدھ کے بچے ہی مربوط کرینکا ذکر کیا ہے۔ شہ کلب علی خاں

۱۸۱۵ء میں افسوس نے باغ اردو کے دیباچہ میں، ۱۸ اکتوبر ۱۸۱۵ء میں لکھا ہے۔ لیکن یہاں ان سے پہلے ہوا ہے۔ تقویم کے مطابق ۱۸۱۵ء میں ۵ مئی ۱۸۱۵ء سے شروع ہو کر ۱۳ مئی ۱۸۱۵ء کو ختم ہو جاتی ہے۔ اس سے افسوس کے تقریبی تاریخ، ۱۸ اکتوبر ۱۸۱۵ء میں، بلکہ ۱۸ اکتوبر ۱۸۱۵ء قرار پاتی ہے۔ حقیقہ صدیقی نے کانگوانسل کی کارروائی کے حوالے سے افسوس کے تقریبی تاریخ کا ذکر کیا ہے۔ ۱۸ اکتوبر ۱۸۱۵ء درج کی ہے۔ دگل کرپٹ اور اس کا عہدہ ۱۸۱۳ء میں ۱۵ اکتوبر کی بجائے ۱۸ اکتوبر ہونا چاہیے۔

۱۸۱۵ء میں ۵۸ - ۵۹ - فورٹ ولیم کانگوانسل ۵۲۔

۱۸۱۵ء میں ۵۸ - ۵۹ - فورٹ ولیم کانگوانسل ۵۲۔

۱۸۱۵ء میں ۵۸ - ۵۹ - فورٹ ولیم کانگوانسل ۵۲۔

فائق نے بغیر کسی حوالے کے مذکورہ چار کتابوں کے نام یوں درج کئے ہیں:-

۱۔ بہار دانش (۱۸۱۵ء)

۲۔ مذہب عشق (۱۸۱۵ء)

۳۔ شربہ نظیر (۱۸۱۵ء)

۴۔ نقلیات لقمانی (۱۸۱۵ء)

حالانکہ افسوس کی تصحیح شدہ کتابوں میں بہار دانش اور نقلیات لقمانی کے نام شامل نہیں ہیں۔ افسوس نے آرائش محفل کے مطبوعہ نسخوں میں سے تصحیح شدہ کتابوں کے نام خارج کر دیئے تھے۔ لیکن غلطی نسخے میں اب بھی ان کتابوں کے نام موجود ہیں۔ اس کے بعد منشیوں سے تعلقات کی نزاکت اور مصلحت کے تحت افسوس نے تصحیح کا کام ہی ترک کر دیا۔ ۱۸۱۵ء فرصت کے ایام میں وہ کلیات سودا کی تصحیح کرتے رہے۔ اس کے بعد انہوں نے آرائش محفل کی تالیف (۱۸۱۵ء) کی۔ وہ نقلیات لقمانی کے مترجمین میں بھی شامل تھے۔ انہوں نے مثنویات میر حسن کا دیباچہ بھی لکھا تھا۔

۱۸۱۵ء میں کانگوانسل نے میر بہادر علی حسینی کی جگہ پر افسوس کو میر منشی کے عہدہ پر فائز کیا اور بہادر علی مترجم مقرر ہوئے۔

۱۹ دسمبر ۱۸۱۵ء میں کلکتہ میں ہی انکا انتقال ہو گیا۔

۱۸۱۵ء میں ۵۸ - ۵۹ - فورٹ ولیم کانگوانسل ۵۲۔

۱۸۱۵ء میں ۵۸ - ۵۹ - فورٹ ولیم کانگوانسل ۵۲۔

۱۸۱۵ء میں ۵۸ - ۵۹ - فورٹ ولیم کانگوانسل ۵۲۔

۱۸۱۵ء میں ۵۸ - ۵۹ - فورٹ ولیم کانگوانسل ۵۲۔

افسوس اپنے غم کے معرود شعراء میں سے تھے۔ ان کا ذکر ہم عصر تذکرہ نگاروں نے اپنے تذکروں میں کیا ہے۔

افسوس نے میر جید علی حیران کی شاگردی کا اقرار کیا ہے۔ اور میر حسن کی شاگردی سے انکار بشعہ حالانکہ میر حسن کے بیانات سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ افسوس کے شاعرانہ کمالات میں میر حسن کے مشوروں کو بھی دخل تھا۔ اس کے علاوہ میر حسن ہی کے بیان سے میر سوز کی شاگردی کا بھی پتہ چلتا ہے۔

افسوس اپنے عہد کے کامیاب فنر گو شاعر تھے۔ انہوں نے تقریباً تمام رائج اصناف سخن پر طبع آزمائی کی ہے۔ وہ شاعری کے میدان میں کسی نئے مکتب خیال اور نئے طرز کو پیش نہیں کرتے بلکہ وہ قدیم انداز کے ہی پیرو ہیں۔ ان کے یہاں شگفتگی اور فصاحت تو ملتی ہے لیکن سوز و گداز کی شدت نہیں ملتی۔ انہوں نے عاشقانہ شاعری کی ہے۔ وہ رجائیت اور زعمانیست کے

تذکرہ سموت، انوار (ابو الحسن) ص ۲۲، طبقات شعراء ہند (کریم الدین ولین) جلد سوم ص ۱۱، تذکرہ طبقات الشعراء، دفتی بولچین تذکرہ ص ۱۱، تذکرہ شعرائے اردو (میر حسن) ص ۲۱، گلشن سخن و سبلا مکنوی ص ۲۳، دیوان جہاں دینی خزانہ بہار ص ۲۲، گلشن ہند (نظمت) ص ۵۹، تذکرہ نادر و دیوان فریب ص ۱۱، تذکرہ خوش موکر زبیرا سادات خاں ناظم ص ۵۰، عمدہ منتہیہ تذکرہ سرور محمد خاں سرور ص ۹، تذکرہ خوش (شورش) ص ۳۰، سخن شعراء (میر حسن) ص ۳۹، تذکرہ ریاض اوفاق (بحار معاصرہ و واقعات مست) ص ۵، تذکرہ ہزار داستان (دفتی) ص ۲۵، سری رام، جلد اول ص ۳۵۳۔

۱۹ ص ۱۹، تذکرہ افسوس ص ۱۹

۲۱ ص ۲۱، تذکرہ شعراء اردو ص ۲۱

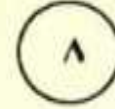
امین ہیں۔

دیکھ جو تجھے اس مہتابان کے ٹکڑے
یوسف بھی کرے اپنے گریبان کے ٹکڑے
جہاں میں اور ہو کوئی تجھ سا خوب رو معلوم
عدم کے پردے میں یوسف ہے روبرو معلوم

ایکے اشعار خواہ وہ عاشقانہ ہوں یا کسی حد تک مایوسانہ و دونوں ردائیتی ہیں لیکن ہم افسوس کے ردائیتی پن پر گرفت اس لئے نہیں کر سکتے کہ وہ جس عہد میں سانس لے رہے تھے اور انہوں نے جن لوگوں کی صحبتیں اٹھائی تھیں وہ باصلاحیت شاعر ضرور تھے لیکن وہ بھی انہیں خیالات اور قصورات میں اسیر تھے۔ جن کے افسوس شکار تھے۔ عہد و ماحول کے کرب اور آتش کی تصویر، انسان کی تنہائی اور داخلی و خارجی شکست و ریخت کی داستان اس دور کے شعرا کے مزاج سے مطابقت رکھتی تھی اور اس دور کا تقاضا تھی۔ درباروں، نوابوں اور شہزادوں سے وابستہ شعراء اگر اپنی مدح سرائی نہ کرتے، عاشقانہ اشعار لکھ کر ان کے لئے تفریح و تملط کا سامان نہ پہنچا دیتے تو پھر اور کیا کرتے۔ وصل و فراق کی جو داستان اور جو انداز ہم اس عہد کے دیگر شعراء کے یہاں پاتے ہیں کم و بیش ویسی ہی تصویر ہمیں افسوس کے یہاں بھی نظر آ جاتی ہے۔

افسوس کے دیوان کا ایک قلمی نسخہ ایشیا نک سوسائٹی آف بنگال (لاکھنؤ) میں موجود ہے۔ اس میں دیگر قصائد کے علاوہ کالج اور ارباب کالج کی شان میں بھی قصائد درج ہیں۔ افسوس نے اپنے لئے کچھ بولی پر ایک خوب منقوش کئی تھی۔ اس منقوش پر میر حسن کی سحر الیاس کارنگ غالب ہے۔

افسوس کے معاصرین نے بھی تذکروں میں ان کا نمونہ کلام پیش کیا ہے جس سے ان کے کلام کا اچھا خاصہ ذخیرہ سامنے آتا ہے اور ان کے شاعرانہ مقام کو متعین کرنے میں معاون ثابت ہوتا ہے۔



تاریخی چرن میٹر

تاریخی چرن میٹر شمالی کلکتہ میں ۱۸۳۲ء کے قریب پیدا ہوئے انکی تعلیم و تربیت بنگال ہی میں ہوئی۔ تاریخی چرن میٹر عالم اور ماہرز باندہاں تھے۔ انہیں انگریزی، فارسی، عربی، سنسکرت اور اردو پر بے پناہ عبور حاصل تھا۔

شعبہ ہندوستانی میں تاریخی چرن کا تقریباً ابتدائی دور کے منشیوں کے ساتھ ہی منظر ہوا۔

BRITISH ORIENTALISM AND THE BENGAL RENAISSANCE P. 110

سنسکرت میں پیدائش دریافت کرنے کے دو ماخذ ہیں۔ اول یہ کہ دسمبر ۱۸۱۶ء میں سکریٹری لاکٹ نے کانٹ کی جو تفصیلات بھیجی تھیں۔ اس سے علم ہوتا ہے کہ ۱۸۱۶ء میں تاریخی چرن میٹر کی عمر ۶۵ سال تھی۔

27 JUNE. 1816 - 22 APRIL 1818 HOME MISC. VOL. 6, P. 230, 233.

نوائے فورٹ ولیم کانٹ ص ۹۲

اس روشنی میں ان کا سن پیدائش ۱۷۵۱ء نکلتا ہے۔ دوم یہ کہ ۱۸۱۶ء میں رڈول نے فیشن پانے والے ہندوستانی اساتذہ کے طبع کی تفصیلات پر وینسروں سے طلب کر کے اکاؤنٹ جنرل سی۔ مارے اور نائب فرانچینی جی۔ ایچ بارون کے

پاس بھیجی تھیں۔ وہم پائس نے اپنی رپورٹ میں تاریخی چرن کی عمر ۵۰ سال لکھی تھی۔

PORT WILLIAM, 16 FEB. 1831, HOME MISC. VOL. 13, P. 47, 52.

1830 - 23 OCT. 1831, HOME MISC. VOL. 13, P. 47, 52.

نوائے فورٹ ولیم کانٹ ص ۱۳۷

اس سبب سے ان کا سن پیدائش ۱۷۵۱ء قرار پایا ہے۔

۱۸۵۲ء میں سیکنڈ منشی کے عہدہ پر کانٹ کو نسل کی جانب سے فائز ہوئے بلکہ لیکن ۱۹ دسمبر ۱۸۵۴ء میں سکریٹری لاکٹ نے ایچ۔ ووڈ کے پاس کانٹ کی جو تفصیلات بھیجیں ان سے علم ہوتا ہے کہ تاریخی چرن نے ستمبر ۱۸۵۴ء سے اپنے عہدہ پر کام کرنا شروع کیا تھا۔ ان کا مشاہدہ سو روپے ماہوار تھا۔

۱۹ دسمبر ۱۸۵۹ء میں میرمنشی شیر علی انسوس کا انتقال ہو جانے کے بعد ۲۱ دسمبر ۱۸۵۹ء

PROCEEDINGS OF THE COLLEGE OF FORT WILLIAM, VOL 559, P. 4.

عقید صدیقی نے گل کر سٹ اور اس کا عہدہ میں ۲۱ مارچ دیا ہے لیکن کانٹ کو نسل کی کاروائی کی تاریخ ۲۰ مئی ۱۸۵۹ء کی بجائے ۲۹ اپریل ۱۸۵۹ء بتا کی ہے (ص ۱۳۷) یہ درست نہیں ہے۔ ۲۹ اپریل ۱۸۵۹ء کی کانٹ کو نسل کی کاروائی میں قلعہ زبانوں کے شعبوں کے نئے منشیوں کی تعداد اور ان کی تنخواہوں کا تعین کیا گیا تھا۔

PORT WILLIAM, 20 APRIL 1816 - 22 APRIL 1818, HOME MISC.

VOL 6, P. 230 - 233.

نوائے فورٹ ولیم کانٹ ص ۹۲

سے تاریخی چرن میرمنشی مقرر ہوئے۔ اسکا مشاہیر دو سو روپے ہو گیا۔ کالیم علی جوان کو تاریخی چرن کا سابق عہدہ ملا۔

تاریخی چرن مترنقیات لغاتی کے مترجمین میں شامل تھے۔ اس کے علاوہ انہوں نے نقیاتی ہندی کی تصحیح کی تھی۔ وہ کلیات میٹر کے مرتبین میں شامل تھے۔ انہوں نے پرش پرکھا کا ترجمہ بھی کیا تھا۔ یہ روشن علی انصاری و پوری کے فارسی ترجمہ خلاصۃ الحساب کی تصحیح و تفسیر تھی جس میں جان علی اور غلام اکبر کے ساتھ شامل تھے۔ جس کے لئے انھیں ۱۲۳۵ء روپے دیئے گئے۔ اس کے علاوہ گرامر کا پرگرام تھا کہ ایک مشرقی زبان کا ادب دوسری مشرقی زبان میں منتقل کیا جائے اور انکا انگریزی میں بھی ترجمہ ہوا اس منصوبے میں تاریخی چرن بھی شریک تھے۔ اس پر دو گرام کے تحت سب

پہلے گرامر کی PRACTICAL OUTLINES یا A SKETCH OF HINDOOSTANI (1802) اور تیسری گرامر کی ORTHEOPY IN THE ROMAN CHARACTER (1802) ترقیب دی گئی۔ گرامر کو

فورت ولیم کالج (ہندی) میں ۱۸۰۲ء

ڈیوڈ گونٹ نے برٹش اورینٹلزم (ص ۱۱) PCFW, DL XI, Jan 1810 P. 186 اور اسے لکھا ہے کہ

"He was hired by the College of Fort William on May 4th 1801, as second Pundit of Hindoostani Department at a Salary of 100 Rupees a month. Later that year, When the Chief Pundit Mir Ali died William Hunter then Urdu Professor elevated Mir Ali to this Post and increased his Salary to 200 Rupees per month"

کلیکت کے قدیم اردو مطاب ص ۱۸۸ سے فورت ولیم کالج ص ۱۰۲

اس کاوش میں تاریخی چرن کا تعاون حاصل رہا۔ نقیاتی ہندی میں ان کے تعاون کی مثال میں پیش کیا جاسکتی ہے۔

تاریخی چرن متر فورت ولیم کالج کے ملازم ہونے کے ساتھ ساتھ دوسرے تعلیمی اداروں سے بھی تعلق رکھتے تھے۔ وہ کلکتہ اسکول بک سوسائٹی کے دیسی سکریٹری تھے۔ سوسائٹی کی سہ ماہی ۱۸۳۰ء کی ایک رپورٹ سے علم ہوتا ہے کہ کمپنیشن روڈ بک کی کتاب کھڑی ہوئی کہ بیانیہ جو روڈ بک کے انتقال کے بعد ادھوری رہ گئی تھی اسے تاریخی چرن نے اپنے طور پر مکمل کیا تھا۔ ڈاکٹر گیان چند جین نے ایک کتاب حکایات نصیحت آموز تاریخی چرن سے منسوب کی ہے۔

تاریخی چرن نے اپنا بیشتر وقت درس و تدریس میں گزارا۔ اپنی بے پناہ سانی صلاحیتوں کے باعث وہ گرامر کے دست راست رہے۔ اور ان کے سانی پر دو گرام میں ہاتھ بٹاتے رہے۔ تاریخی چرن کے تعاون کا اعتراف کرتے ہوئے گرامر نے ORIENTAL FABULIST کے دیباچہ میں لکھا ہے۔

"It behooves me now more Particularly to specify that to Jarnee Charan Miya's Patient labour and considerable proficiency in the English tongue, am I greatly indebted for the accuracy and despatch with which the Collection has been at last Completed."

بنگالی ہندوؤں کی اردو خدمات ص ۱۸۸ سے اردو کی نثری داستانیں ص ۱۶۰

Oriental fabulist P. xxiv بحوالہ British Orientalism P. 110 سے

انہوں نے دیم پرائس کی تایید "Hindee and Hindoostani Selections which are Prefixed, The Rudiments of Hindoostani and Bruj Bhakha Grammar"

کلمتہ اسکول بک سوسائٹی کی ایک رپورٹ ۱۸۳۰ء سے ظہور ہے کہ تارنی چرن نے انگریزی ہندوستانی لغت کا ایک مسودہ لکھی کو پیش کیا تھا جسے شکریہ کیا تھا قبول کر لیا گیا تھا۔ تارنی چرن ۱۸۳۰ء تک فورٹ دیم کانٹا سے وابستہ رہے۔ یکم جون ۱۸۳۰ء میں سرکاری سکریٹری پرپس کے ایک حکم نامہ کی رو سے تارنی چرن کو مذکورہ تاریخ میں پیش کے قابل قرار دے کر شعبہ سے الگ کر دیا گیا۔ پیش کی رقم سو روپے تھی۔

مئی ۱۸۳۰ء میں ہی رڈیل نے پیش یافتہ ہندوستانی اساتذہ کے چیلے کی تفصیلات پر ونیسروں سے مانگیں۔ پرائس نے اپنے شعبہ کے اساتذہ کی جو تفصیلات بھیجیں، اس میں تارنی چرن کے بارے میں انہوں نے لکھا تھا کہ:-

"تارنی چرن متر، سو روپے پیش، اٹھادس سال کی عمر، چھوٹا تہ"

Hindee and Hindoostani Selections which are Prefixed, The Rudiments of Hindoostanee and Bruj Bhakha Grammar, Introduction. P. 11.

۱۳۸ بنگالی ہندوؤں کی درخواستات میں

Fort William, 18 Feb. 1830 - 29 Oct. 1831, Home Misc. Vol. 13, P. 47-52.

۱۳۹ بنگالی ہندوؤں کی درخواستات میں

دور کی چیزیں نہیں دیکھ سکے، تھوڑا جھک کر چلتے ہیں، اوپر کے ہونٹ پر ایک سہی ہے۔" ۱۳۸

کلمتہ سے تارنی چرن کو کسی فرد کی کام کے تحت بنارس جانا تھا۔ چنانچہ انہوں نے بنارس میں ہی پیش پائی کی درخواست کی۔ ۱۳۸ء پر اپریل ۱۸۳۰ء میں ان کی درخواست منظور کر لی گئی اور تارنی چرن متر سے متعلق ساری اطلاعات اور ہدایات بنارس کے کلمتہ کو بھیج دی گئیں۔ تارنی چرن متر جب بنارس آئے اس وقت ان کی عمر ساٹھ سال تھی۔ شانتی رنجن بھٹا چاریہ لکھتے ہیں کہ:-

"کلمتہ سے مہاراجہ کاشی کے دربار میں چلے گئے۔ راجا رادھا کانت دیپ کی کوششوں سے انہیں وہاں ملازمت ملی۔"

بعد کے حالات کا علم نہ ہو سکا۔ شانتی رنجن بھٹا چاریہ ہی کے قیاس کے مطابق ان کا انتقال ۱۸۳۰ء میں کاشی میں ہوا۔ ۱۳۹

Fort William, 18 Feb. 1830 - 29 Oct. 1831, Home Misc. Vol. 13, P. 47, 52.

۱۳۸ بنگالی ہندوؤں کی درخواستات میں

Fort William, 26 Oct. 1831 - 19 Aug. 1833, Home Misc. Vol. 14, P. 102, 170.

۱۳۹ بنگالی ہندوؤں کی درخواستات میں

۱۴۰ بنگالی ہندوؤں کی درخواستات میں ۱۵۰۰، ۱۱۳۴

میر بخش علی

میر بخش علی شعبہ ہندوستانی کے باقاعدہ ملازم تھے۔ انکا نام کانگ کونسل کی کاروائیوں میں اور آٹالس آف دی کانگ آف فورٹ ولیم میں بخش علی درج ہے۔ لیکن آقبال نامہ کے دیباچہ میں انہوں نے اپنا پورا نام سید بخش علی فیض آبادی لکھا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ فیض آباد کے رہنے والے تھے۔

سنی ۱۲۳۰ء میں سکریٹری راول نے پنشن پانے والے ہندوستانی منشیوں کے حق کی تفصیلات طلب کی تھیں۔ چنانچہ ہندوستانی کے پرنسپل ولیم پرائس نے بخش علی بکسے میں لکھا ہے۔

”میر بخش علی پچاس روپیہ پنشن، ۴۸ سال کی عمر، درمیانہ

دنک کچھ گولہ دانتیں گال پر ایک جھکپ کا سا داغ ہے۔“

اس یکناد سے انکا سن پیدا نش ۱۷۸۳ء لکھا ہے۔ بخش علی بھی غائب صاحبان عالی شان کی نوازشوں اور عنایتوں کا شہرہ سن کو کھلتے آئے اور فورٹ ولیم کانگ میں ملازمت اختیار کر لی۔ جاوید نہال نے لکھا ہے کہ انکو کانگ کی ملازمت نہ مل سکی تھی بلکہ انکا تقرر نومبر ۱۸۰۳ء میں منشی کے عہدہ پر ہوا تھا۔

نوٹ فورٹ ولیم کانگ (ہندی) ص ۱۳۷

سید انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب۔ ص ۳۶۸

انکا مشاہرہ اسٹی روپے ماہوار تھا۔ سہ

کانگ کونسل کی ۲۷ فروری ۱۸۱۶ء اور ۲۴ اپریل ۱۸۱۸ء کی درمیانی کاروائی سے علم ہوتا ہے کہ مارٹن اور ٹیلر نے بخش علی اور دیگر منشیوں کا فارسی اور ہندوستانی کا امتحان لیا تھا۔ اس امتحان میں کامیابی کے بعد بخش علی سیکنڈ منشی مقرر ہوئے۔ سہ اور مستقبل میں میر منشی کے عہدہ کے قابل بھی ہو گئے۔ لیکن وہ ۱۸۳۳ء تک سیکنڈ منشی ہی رہے۔ انکا مشاہرہ ستر روپے ہو گیا تھا۔ یکم جون ۱۸۳۳ء میں انکو سیکنڈ منشی کے عہدہ سے ہی ریٹائر کر دیا گیا۔ انکی پنشن پچاس روپے ماہوار منظور کی گئی۔ سہ

بخش علی نے تیسرے البت افزین کے ایک مخصوص حصے کا ترجمہ آقبال نامہ کے نام سے کیا تھا۔

نوٹ کرسٹ اور ایلکامد ص ۲۰۰

Fort William, 27 febr. 1816 - 21 April 1818, Home Misc., Vol. 6
P. 262. 265.

نوٹ فورٹ ولیم کانگ (ہندی) ص ۹۲

Fort William 18 febr. 1830 - 29 Oct. 1831, Home Misc. Vol. 13, P. 47 - 52.

نوٹ فورٹ ولیم کانگ (ہندی) ص ۱۳۷



میرامن دلی والے

میرامن کے سوانح نگاروں نے انکا اصل نام میرامان بتایا ہے بلکہ لیکن انکے خودنوشت حالات میں اس نام کا کہیں سے سراغ نہیں ملتا۔ وہ واضح طور سے خود کو میرامن دلی والا لکھتے ہیں۔
”پہلے احوال یہ عامی گنہگار میرامن دلی والا بیان کرتا ہے“

”گنج فونی کے دیباچہ میں بھی انہوں نے میرامن دلی والے ہی لکھا ہے بلکہ اس کے علاوہ انسائیکلو پیڈیا بریٹیکا، لنگوئسٹک سروے آف انڈیا، انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، اناس آف دی کالج

ملہ داستان تاریخ اردو (عہد حسن تاجری) ص ۴۸، سیرامضفین (عہد محمدی تنہا) ص ۷۱، ادب نثر اردو (سید محمد) ص ۴۲، طبقات شعرائے ہند (کریم الدین دہلوی) جلد سوم مرتبہ دھاکا ص ۱۲۔

ملہ بانو دہیار میرامن مرتبہ سید ابوالکریم کٹنی ص ۷۵

ملہ گنج فونی، میرامن مطبوعہ ۱۸۶۶ء ص ۵

Encyclopaedia Britannica, vol. XI, P. 575

Linguistic Survey of India, vol. IX, Part I

P. 30.

Encyclopaedia of Islam, vol. I P. 430.

آف فورٹ ولیم، اور گلی کرست کی تحریروں میں میرامن ہی ملتا ہے۔ کالج کونسل کی کارڈائیوں میں بھی میرامن (MEERUMMAN) ہی درج ہے۔

میرامن کا تخلص لطف تھا اس کا واضح ثبوت گلی کرست کی ایک تصنیف سے ملتا ہے انہوں نے *Stranger's East Indian Guide to the East Indian* میں جہاں میرامن کی غزل ردمن میں درج کی ہے۔ وہاں میرامن لطف لکھا ہے بلکہ میرامن نے بھی بانو دہیار کے عاتقہ پر درج شدہ اشعار میں اپنا تخلص لطف ہی استعمال کیا ہے۔ بلکہ لیکن محمد یحییٰ تنہا لکھتے ہیں کہ:-

”آپ کا اصل نام میرامان ہے اور اس تخلص ہے۔ اگرچہ کہیں کہیں

اشعار میں اپنا تخلص لطف بھی ظاہر کیا ہے“

میرامن کے سوانح حالات کے بارے میں جہاں کہیں جو کچھ بھی درج ہے اس کا مفاد بانو دہیار کا دیباچہ ہے جس میں میرامن نے اپنے سوانح حالات پر روشنی ڈالی ہے۔ بانو دہیار کے دیباچے سے علم

Annals of the College of Fort William, Appendix No. II
P. 32.

Stranger's East Indian Guide to the East Indian
Guide Hindoostani, P. 127.

ملہ بانو دہیار، مرتبہ ابوالکریم کٹنی ص ۷۱

ملہ سیرامضفین، محمد یحییٰ تنہا مرتبہ امیر امیر شاہین ص ۷۱

ہوتا ہے کہ میرامن کے آباد اجداد جمایوں بادشاہ کے عہد سے دیگر تمام بادشاہوں کے دربار سے وابستہ رہے۔ غالباً عالمگیر ثانی تک انہیں ان تمام بادشاہوں کی سرپرستی اور رعایات حاصل تھیں۔ بادشاہوں نے انہیں عہدوں اور جاگیر و وظائف سے بھی سرفراز کیا تھا۔ اور خازانہ موثری "نصیب دار قدیمی" پیلیے الفاظ سے نوازا تھا۔ لیکن ان کا حاصل کردہ عروج و اقبال جادوئی نہ ہو سکا سورج مل جاٹ نے جاگیر ضبط کر لی اور احمد شاہ دارانی کے قتلے گھر بار تاراج کر ڈالا۔ اسی تباہی سے تنگ آکر میرامن نے ترک وطن کیا۔

سورج مل جاٹ احمد شاہ کے عہد میں ۱۱۹۹ھ میں دہلی پر حملہ آور ہوا۔ اور اس نے بہت لوٹ مار پائی۔ سید داڑھ اور بے محل مسند وغیرہ محلوں کو تباہ و برباد کر دیا۔ میرامن کی جاگیر

لے KANTARINE SMITH DIEHL نے باغ دہبار کے ترجمے (L.F. SMITH) کے مقدمہ میں یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ میرامن کے آباد اجداد ایران سے آئے تھے (ص ۱)

جمایوں بادشاہ دوم تہ تخت نشین ہوا تھا۔ اولیٰ اول وہ بار کے بعد ۱۱۹۳ھ میں آگرہ کے تخت پر بیٹھا۔ اس نے کل ۱۱ سال ۵ ماہ اور بعض چند روز حکومت کی تھی کہ شیر شاہ کی جنگ میں شکست کھا کر ایران چلا گیا۔ یوں ۱۱۹۵ھ میں شیر شاہ دہلی کے تخت پر بیٹھا۔ شیر شاہ کے بعد تھوڑی سی حکومت کے لئے درمیان میں پانچ بادشاہ ہوئے۔ پانچویں بادشاہ احمد شاہ سکندریہ (۱۱۹۵ھ تا ۱۲۰۳ھ) کل دو ماہ کے عہد حکومت میں جمایوں حملہ آور ہوا اور احمد شاہ شکست کھا کر بنگال کی سمت فرار ہو گیا اس وقت جمایوں رمضان ۱۱۹۵ھ میں دہلی کے تخت پر بیٹھا۔ اس نے کل ۶ ماہ اور چند ہی دن حکومت کی تھی کہ شیر شاہ نے قلعہ کھنہ سے آ کر تہ تخت گزرنے لگا اور ۱۱۹۷ھ میں اول سنہ ۱۱۹۷ھ کو قتل ہوا۔ (آثار الصنادید ص ۵۵، ۵۶)

لے دیباچہ باغ دہبار۔ مرتبہ ابوالخیر کشنی ص ۶۷

Fall of Mughal Empire by gadu'nathi Sarkar Vol I, P. 271.

ضبط کرنے کا واقعہ بھی اسی سنہ کا ہے۔ اس لئے کہ سورج مل نے ۱۱۹۵ھ کے علاوہ ۱۱۹۶ھ اور ۱۱۹۷ھ میں دو حملے اور کئے تھے لیکن ۱۱۹۵ھ میں مرہٹے اس کے ساتھ تھے اور انہوں نے صرف قلعہ دہلی میں لوٹ پناہ تھی۔ ۱۱۹۵ھ کے حملے میں خود سورج مل مار گیا تھا۔

باغ دہبار کے دیباچہ میں میرامن آگے چل کر لکھتے ہیں۔

"جب احمد شاہ ابدالی کا بل سے آیا اور شہر کو تھوڑا سا عالم

پور ب کی طرف تھے۔ کو آوارش اور مالک ماکا نہ رہا۔ شہر بے سر ہو گیا۔

سورج مل کے حملے کے بعد احمد شاہ ابدالی درانی نے ۱۱۹۵ھ، ۱۱۹۶ھ اور ۱۱۹۷ھ میں تین حملے اور کیے۔ بقیہ حملے وہ سورج مل جاٹ کے مذکورہ قتلے سے قبل کر چکا تھا۔ ۱۱۹۵ھ کے حملے کے وقت عالمگیر ثانی تخت نشین تھا لیکن ۱۱۹۶ھ میں اسے قتل کر دیا گیا۔ اس وقت شاہ عالم ثانی اطراف بنگال میں موجود تھا۔ اس نے وہیں سے اپنی فرماں روائی کا اعلان کر دیا۔ اس وقت دہلی کا ملکی طور سے کوئی بادشاہ نہ تھا۔ شاہ جہاں ثانی کو تخت پر بٹھایا گیا لیکن کس نے اسے بادشاہ تسلیم نہ کیا اور تخت اس وقت تک کہ کس پر اس کے عالم میں قرار باجب تک کہ ۱۱۹۵ھ میں جواں بہت جہاں دار شاہ خلعت شاہ عالم ثانی تخت پر نہ بیٹھا۔

میرامن کا یہ بیان کہ کوئی وارث اور مالک ملک کا نہ رہا غالباً انہیں واقعات کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اس سے یہ علم ہوتا ہے کہ احمد شاہ ابدالی کے جس حملے کا ذکر میرامن نے کیا ہے وہ ۱۱۹۵ھ

لے دیباچہ باغ دہبار۔ مرتبہ ابوالخیر ص ۶۷

لے خزانہ خمار۔ مولوی غلام علی آزاد و بکری ص ۹۷

ص ۹۱

کا حملہ ہے۔ اس طرح میرامن نے ۱۷۵۲ء سے ۱۷۵۷ء تک تقریباً آٹھ سال کی تباہی و بربادی کا ذکر کیا ہے جس سے تنگ آکر انہوں نے ترک وطن کیا۔

مندرجہ بالا بیانات سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ میرامن دہلی میں ہی پیدا ہوئے۔ سن پیدا سن کا قین و شواہ ہے۔ ان کے خود نوشت حالات سے یاد ہے کہ کسی مستند ذریعے سے اسکا کوئی سراغ نہیں ملتا۔ ممتاز منگوری نے مختلف قرائن و شواہد سے یہ ثابت کیا ہے کہ میرامن محمد شاہ بادشاہ (۱۷۱۹ء - ۱۷۴۸ء) کے عہد میں پیدا ہوئے۔

۱۷۵۷ء میں دہلی کا قیام ترک کر کے میرامن سواہل و عیال عظیم آباد (پٹنہ) میں وارد ہوئے۔ یہاں انہوں نے کئی سال گزارے لیکن ان کو سکون نسب نہ ہوا۔ آخر کار اپنے اہل و عیال کو عظیم آباد میں چھوڑ کر وہ ۱۷۹۰ء میں تنہا کلکتہ آئے۔ کچھ دن تو وہ بیکار رہے۔ بعد میں انہیں نواب دلاور جنگ کے چھوٹے بھائی محمد کاظم خاں کی معلی مل گئی۔ جہاں وہ تقریباً دو سال تک ملازم رہے لیکن یہاں بھی وہ خود کو مطمئن نہ محسوس کر سکے چنانچہ انہوں نے سلسلہ ترک کر دیا اور میرمنشی بہادر علی حسینی کے توسط سے ڈاکٹر گل کرست تک پہنچے۔ گل کرست کی نگاہوں سے میرامن کا جوہر پوشیدہ نہ رہ سکا اور انہوں نے میرامن کو شعبہ ہندوستانی سے منسلک کر لیا۔ ۳۱ مئی ۱۸۸۱ء کو میرامن کا تقرر بحیثیت ماتحت منشی عمل میں آیا۔ ان کا مشاہرہ چالیس

روپے ماہوار تھا۔ مرتبہ ممتاز منگوری ص ۳۸

سے یہ سب نواب دلاور جنگ کے یہاں کی ملازمت اور کانگ میں اقتدر کی تاریخ کو پیش نظر رکھ کر متعین کیا گیا ہے۔

روپے ماہوار تھا۔

میرامن کانگ سے کل پانچ سال وابستہ رہے۔ ان ایام میں ان پر ضعف اور ناتوانی کا غلبہ تھا۔ چنانچہ انہوں نے کانگ کو نسل کو اپنی علیحدگی کے لئے درخواست دی اور ۳۱ مئی ۱۸۸۱ء میں کانگ کو نسل نے انکو سب خواہش چار ماہ کی تنخواہ دے کر شعبہ سے الگ کر دیا۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اپنی عمر کے آخری حصہ میں انہوں نے کانگ کی ملازمت اختیار کی تھی۔ کانگ سے علیحدگی کے بعد میرامن کلکتہ ہی میں مقیم رہے اور یہیں انہوں نے وفات

۱۸۸۱ء Proceedings of the College of Fort William, Vol. 559, P. 5

ممتاز منگوری نے گل کرست اور اس کا عہد دس ۱۸۵۳ء کے حوالے سے میرامن کے تقرر کی تاریخ ۱۹ مئی ۱۸۸۱ء درج کی ہے۔ جو غلط ہے۔ اس کے بعد وہ مذکورہ کتاب کے ص ۱۵۵ اور ۱۹۸ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ کانگ کو نسل کی پہلی مدد کے ابتدائی ادراقی میں جہاں منشیوں کے فرائض پر روشنی ڈالی گئی ہے وہاں ۳۱ مئی ۱۸۸۱ء کی روداد میں میرامن کے تقرر بحیثیت ماتحت منشی بہ مشاہرہ ۴۰ روپے ماہوار لکھی ذکر ہے۔ ممتاز صاحب کا یہ بیان درست نہیں۔ گل کرست اور اس کا عہد کے ص ۱۵۵ پر جہاں منشیوں کے فرائض کا ذکر ہے۔ وہ حوالہ ۳۱ مئی ۱۸۸۱ء کی تاریخ کو کانگ کو نسل کی کاروائی کا نام نظر نہیں آتا ہے۔ ہاں ص ۱۹۸ پر ابھرتے ان کے اقتدر کی تاریخ ۳۱ مئی ۱۸۸۱ء اور مشاہرہ ۴۰ روپے درج ہے۔ یہی درست بھی ہے۔ میرامن کے اقتدر کی مذکورہ دو تاریخوں سے قطع نظر گل کرست اور اس کا عہد کے ص ۱۳۳ پر ایک تیسری تاریخ ۲۹ اپریل ۱۸۸۱ء بھی نظر آتی ہے۔ دراصل میرامن کے تقرر کی تاریخوں میں تضاد کا سبب یہ ہے کہ متیق صدیقی نے اپنی مذکورہ کتاب کے مختلف مسودہ مختلف تاریخ درج کی ہے۔

ممتاز منگوری کانگ (دہلی) ص ۶۹

نشا کا کہنا ہے :-

”حیدری ٹکلس، حیدر بخش دہلوی، سلسلہ میں لکھتے ہیں
موجود تھے۔ انکی آرائش محفل یعنی ”ہفت سیر حاتم“ زعفر سے گزری ہے۔“

تذکرہ نگاروں کے ان بیانات سے قطع نظر حیدری نے گلدستہ حیدری اور ”تذکرہ گلشن بند“
میں خود بھی اپنی زندگی کے حالات درج کئے ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حیدری کے والدین حضرت
کے رہنے والے تھے۔ بعد میں دہلی میں سکونت اختیار کی ہو سکتا ہے۔ اور ان کے انتشار و خلفشار کے
سبب انہوں نے ترک وطن کیا ہو۔ اور دیگر بہاجرین اور تارکین وطن کی طرح خدمت شاہ بادشاہ کے
مہم میں ہندوستان چلے آئے ہوں۔

حیدری کے والد کا نام سید ابوالحسن تھا۔ حیدری کی پیدائش دہلی میں ہوئی۔ سن پیدائش
کاتین و شوار سلسلہ ہے۔ حیدری کے ذکر سے عبادت تذکرے بھی اس باب میں خاموش ہیں۔
بادید نہال نے بغیر کسی حوالے کے یہ لکھا ہے کہ حیدری جب لکھتے آئے اس وقت ان کی عمر چالیس سال
تھی۔ اور اس حساب سے انکا سن پیدائش سلسلہ قرار دیا ہے۔ شہ فیض الدین آذر نے بارہویں
صدی کے نویں عشرے میں انکی پیدائش متعین کی ہے۔ جو م بارٹ کا بیان ہے کہ جس وقت
سید ابوالحسن دہلی سے بنارس پہنچے اس وقت حیدری نو جوان تھے۔ ان تمام قیاسات سے قطع نظر

۱۱۹ ص ۱۳۳ سنہ ۱۳۳۰ھ میں بنارس میں بنیاد رکھی گئی۔

۱۲۰ ص ۱۳۳ سنہ ۱۳۳۰ھ میں بنیاد رکھی گئی۔

۱۲۱ ص ۱۳۳ سنہ ۱۳۳۰ھ میں بنیاد رکھی گئی۔

۱۲۲ ص ۱۳۳ سنہ ۱۳۳۰ھ میں بنیاد رکھی گئی۔

سن پیدائش دریافت کرنے کی سب سے مضبوط بنیاد حیدری کا بیان ہے۔ وہ گلدستہ حیدری کے
دیباچے میں لکھتے ہیں کہ جس وقت سید ابوالحسن نے دہلی چھوڑی اور لالہ سکھ پورائے کے ہمراہ بنارس
آئے اس وقت حیدری نہایت خور و سال تھے۔ سید ابوالحسن نے کئی سال لالہ سکھ پورائے
کی رفاقت میں گزارے۔ یہاں تک کہ حیدری سن بلوغ کو پہنچے۔ انہیں ایام میں نواب علی ابراہیم
خان بنارس کے حاکم ہوئے تو حیدری کے والد نے انکی ملازمت اختیار کی۔

نواب علی ابراہیم خان (موتلف تذکرہ گلزار ابراہیم) ستمبر ۱۱۵۹ھ میں بنارس کے بحیریت
مقرر ہوئے تھے۔ حیدری کو سن بلوغ تک پہنچنے کو اگر ہم ۱۴ سال قیام کر لیں تو سن پیدائش سلسلہ
قرار پاتا ہے۔ انہیں بنیادوں پر ڈاکٹر و حیدر قریشی نے حیدری کا سن پیدائش سلسلہ ۱۱۸۳ھ
درج کیا ہے۔

جن ایام میں حیدری کی پیدائش ہوئی دہلی کے حالات ہے حد پر آشوب تھے۔ ۱۱۵۹ھ میں
عالم گیر ثانی کے قتل کے بعد دہلی کی سیاسی فضا بہت آلودہ ہو گئی تھی۔ تخت دہلی پر شاہ جہاں ثانی کو
بٹھایا گیا لیکن کسی نے اسے بادشاہ تسلیم نہیں کیا۔ ۱۱۵۹ھ میں احمد شاہ درانی نے جو تھا تملہ کیا۔
اور مرہٹوں کو شکست دے کر ۱۱۵۹ھ میں دہلی میں داخل ہوا۔ مرہٹوں نے اپنی شکست کا بدلہ لینے کے
لئے دوبارہ کنیر لشکر کے ساتھ دہلی پر حملہ کیا۔ قلعہ دہلی میں لوٹ پھٹی۔ اور ۱۱۵۹ھ میں جواں بخت
جہاں دار شاہ خلف شاہ عالم ثانی کو تخت پر بٹھایا۔

۱۲۳ ص ۱۳۳ سنہ ۱۳۳۰ھ میں بنیاد رکھی گئی۔

۱۲۴ ص ۱۳۳ سنہ ۱۳۳۰ھ میں بنیاد رکھی گئی۔

۱۲۵ ص ۱۳۳ سنہ ۱۳۳۰ھ میں بنیاد رکھی گئی۔

۱۲۶

۱۸۴۳ء میں سورج مل سرکشی پر آمادہ ہوا۔ نجیب الدولہ نے دہلی سے باہر نکل کر مقابلہ کیا۔

اور سورج مل مار گیا۔ اس کا بدلہ لینے کیلئے سورج مل کا بیٹا جواہر مل مرہٹوں کی مدد سے دہلی پر حملہ آور ہوا مگر اسے دو تین بار شکست ہوئی۔ ۱۸۴۴ء میں مرہٹے پھر دہلی کی جانب متوجہ ہوئے۔ اور انہوں نے ۲۵ دسمبر ۱۸۴۴ء میں شاہ عالم ثانی کو تخت دہلی پر متمکن کیا۔ اس کے بعد مرہٹوں کا عمل دخل بڑھ گیا۔ انہوں نے طوائف الملوکی اور جنگ و جدل کا طویل سلسلہ شروع کیا۔ ملک کا اقتصادی نظام درہم برہم ہو چکا تھا۔ شاہی خزانے پر بد حالی کچھیب سائے پھیل گئے تھے۔ اس کشاکش اور نامساعد حالات نے اہل شہر کو ترک وطن پر مجبور کر دیا تھا۔

ماحول کے انتشار اور معاشی ضرورتوں کے تحت حیدری کے والدین حیدری دہلی سے نکلے اور لاہر سکھ پورائے کے ہمراہ بنارس آئے۔ اور انکی رفاقت میں دن گزارتے رہے۔ جب نواب علی ابراہیم خاں بنارس کے مجسٹریٹ ہوئے تو حیدری کے والد نے انکی ملازمت اختیار کر لی اور تعلیم و تربیت کے واسطے حیدری کو نواب صاحب کے سپرد کر دیا۔ چنانچہ حیدری نے قاضی جدارشید خاں، مولوی غلام حسین غازی پوری اور سید جمیعت علی رضوی سے اکتساب علم و فیض کیا۔

صاحبان عالی شان خصوصاً گل کرست کی ادب نوازی اور علم دوستی کی خبریں حیدری کے کانوں تک پہنچیں۔ چنانچہ انہوں نے ۱۸۴۳ء میں قصہ مہر ماہ کا اردو میں ترجمہ کیا اور بطور نمونہ ساتھ لے کر جب ۱۸۴۴ء میں بنارس سے روانہ ہوئے۔ ۱۸۴۵ء اور تری کی راہ سے غازی پور ہوئے ہوئے مرشد آباد کی سمت پہلے۔ جب غازی پور پہنچے تو وہاں سے مرزا محمد فاضل کے بیٹے مرزا

۱۔ دیا چہ نگہ دستہ حیدری کو اردو زبان حیدری ص ۱۲، ۱۳

۲۔ دیا چہ مہر ماہ بخوار دیوان حیدری ص ۱۳، ۱۵

محمد علی دہلی کے رہنے والے، بھی مرشد آباد کی جانب روانہ ہوئے۔ اس سفر میں انہوں نے حیدری کو ایک نسخہ بطور تذکرہ ترتیب دینے کی ترغیب دی۔ چنانچہ حیدری نے تذکرہ گلشن ہندی مرتب کیا۔

حیدری نے گلشن پہونچکر گل کرست کی خدمت میں قصہ مہر ماہ کا نسخہ پیش کیا۔ گل کرست کو یہ قصہ بہت پسند آیا۔ اور یہی قصہ نورث ولیم کالج میں ملازمت کا سبب بنا۔ چنانچہ ۳۴ مئی ۱۸۴۵ء میں حیدری کا تقرر منشی کے عہدہ پر عمل میں آیا۔ انکا مشاہرہ پالیس روپے ماہوار تھا۔ گل کرست کی فرمائش پر حیدری نے مثنوی علی مجنوں (۱۸۴۵ء) کو اردو میں منتقل کیا۔ اس کے بعد توتا کپانی (۱۸۴۵ء)، آرائش محفل (۱۸۴۵ء)، گلشن حیدری (۱۸۴۵ء)، جامع القوانين (۱۸۴۵ء)، گلزار دانش (۱۸۴۵ء)، ہفت پیکر (۱۸۴۵ء)، تاریخ نادری (۱۸۴۵ء) اور گل مغفرت (۱۸۴۵ء) جیسے نادر کتابیں تصنیف کیں۔

کریم الدین نے حیدری کی تصانیف میں ایک شاہ نامہ ان سے منسوب کیا ہے۔ ان کا بیان ہے کہ:-

”مجھ کو معلوم ہوتا ہے کہ اسی حیدر بخش نے ایک مختصر شاہنامہ

۱۔ دیا چہ تذکرہ گلشن ہندی ص ۱۰۹

Proceedings of the College of Fort William, vol. 55, P. 5

ذکر عبادت بریلوی نے دیوان حیدری کے مقدمہ میں گل کرست اور اس کا عہدہ (۱۸۴۳ء) کے حوالے سے حیدری کا مشاہرہ دو سو روپے ماہوار دیا کیا ہے (ص ۲۳) جو غلط ہے۔ گل کرست اور اس کا عہدہ گنہ گار صلیبی چالیس روپے ہی نکھا ہوا ہے۔

اردو میں لکھا ہے: ۱۳۸

لیکن کسی اور ذریعہ سے اس کی تصدیق نہ ہو سکی

حیدری سنہ ۱۲۸۶ء تک کلکتہ میں موجود تھے۔ واضح طور سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ انہوں نے کب کلکتہ کی ملازمت اور قیام ترک کیا۔ ذوالفقار علی مست نے ۱۲۸۱ء میں تذکرہ ریاض الوفاق^{۱۳۲} ترتیب دیا تھا۔ اس وقت حیدری بنارس میں موجود تھے۔ ذوالفقار علی مست نے حیدری کے کلکتہ چھوڑنے کا سبب آب و ہوا کی ناموافقت قرار دیا ہے۔ ۱۳۲

حیدری کے تمام سوانح نگاروں نے ان کا سن وفات ۱۲۸۳ء قرار دیا ہے۔ اس کا ماخذ اسپرنگ کے حوالے سے غلام حیدر کا بیان ہے۔ حیدری نے بنارس میں وفات پائی۔

حیدری کو جو بھی مقبولیت حاصل ہوئی اس کی بنیاد ان کے شری کار ناموں پر ہے لیکن وہ اعلیٰ درجہ کے شاعر بھی تھے۔ حالانکہ تذکروں میں جہاں انکی زندگی کے بارے میں چند اطلاعات ملتی ہیں وہاں شاعری پر کوئی تبصرہ نہیں ملتا۔

حیدری نے قیام بنارس کے دوران ہی شاعری کی ابتداء کی تھی۔ ان میں بہترین شاعرانہ صلاحیتیں تھیں۔ انہوں نے مختلف اصناف سخن پر طبع آزمائی کی ہے۔ گلدستہ حیدری میں انکا

۱۳۸

۱۳۸

۱۳۸

۱۳۸

دیوان بھی شامل ہے۔ چند اشعار بطور نمونہ درج ہیں۔ ۱۳۹

شیخ گم گشتہ ازل خود ہے،

ہم ہوا اس سے راہ مست پوچھو،

تاج شاہی سے لوں اٹھائیں ہاتھ

آج اپنا جو وہ منہ کمر سے

آب حیات میں محمد حسین آزاد نے حیدری کے مندرجہ ذیل شعر کو سودا سے منسوب کیا ہے۔ ۱۳۹

لیکن یہ شعر دیوان حیدری کی پہلی نزل کا مطلع ہے۔ ۱۳۹

برابری کا تری گل لے جب نیاں کیا

مہانے مار ملنے موہنا اس کالال کیا۔ ۱۳۹

۱۳۹

۱۳۹

منظر علی خاں ولّا

مختلف تذکروں میں ولّا کا نام منظر علی خاں اور تخلص ولّا درج ہے۔ سلیم الدین، بی بی نرین جہاں، رام بابو سکسینہ، حامد حسن قنادی، سید محمد اور نادم سیتا پوری مرزا الطف علی نام اور عرفیت منظر علی خاں بتاتے ہیں۔ تذکرہ عمدہ منتخب میں منظر علی خاں نام اور عرفیت مرزا الطف علی درج ہے۔ ولّا نے بھی دیوان ولّا کے دیباچے میں اپنا نام منظر علی خاں، عرفیت مرزا علی اور تخلص ولّا درج کیا ہے۔

ولّا نے تہا نگر شاہی کے دیباچے میں اپنے سوانحی حالات تفصیل سے بیان کئے ہیں۔ ان سے علم ہوتا ہے کہ ولّا کے جد و پدر اصفہان کے باشندہ تھے۔ ولّا کے دادا آقا محمد حسین اصفہانی کا خطاب

سلطنت محمد ستارہ اعظم الدولہ سردار، ص ۹۰۹، تخلص محمد انتخاب (یعنی تذکرہ) شاہ کمال ص ۱۳۹، مخلص تذکرہ ریاض الوفا، ذوالفقار علی ست ص ۴۴، تذکرہ مجملہ گلشن سید علی من خاں ص ۶۳، سیر المعنفین، محمد بنی تہا ص ۳۹، گلشن خیار ص ۳۳۸

سے طبقات شعرائے ہند، طبقہ سوم ص ۸۱، دیوان جہاں ص ۲۵۸، تاریخ ادب اردو ص ۱۲، داستان تاریخ اردو ص ۱۱۰، دیباچہ شہزادہ ص ۱۹۵، خورشید ویم کاغذ اور اکرام علی ص ۲۶۱

سے دیوان ولّا (ن) ورق ۷۰

بتہ دیباچہ تہا نگر شاہی (ن) ورق ۳۰، ۵۰، ۸۰، ۹۰، ۱۰۰

علی قلی خاں تھا۔ یہ آقا صادق ترک کے بیٹے تھے۔ ولّا کے والد کا نام سلیمان علی خاں مولفیت مرزا محمد زماں اور تخلص ودا تھا۔ یہ اپنے والد کے بڑے بیٹے تھے اور ولّا ان کے چھوٹے بیٹے۔

ولّا کے دادا اور والد ترک وطن کر کے دہلی آئے اور محمد شاہ بادشاہ (۱۷۱۹ء) کے ابتدائی عہد حکومت میں محمد آقا حسین نے نواب سعید الدین خاں میر آتش کے ذریعہ دربار شاہی میں ملازمت حاصل کی۔ محمد آقا حسین بہت ہی فعال تھے۔ انکی صلاحیت اور اہلیت کے پیش نظر بادشاہ نے انکو بایس عہدوں اور علی قلی خاں کے خطاب سے نوازا تھا۔

محمد آقا حسین کے انتقال کے بعد سلیمان علی خاں نے نواب نجم الدولہ محمد اسحاق خاں بہا کی وساطت سے دربار شاہی میں توسل حاصل کیا۔ بادشاہ نے محمد آقا حسین کی خدمات کے پیش نظر سلیمان علی خاں کو منگل باغی کا عہدہ عطا کیا۔ جب شاہ عالم ثانی تخت نشین ہوا تو سلیمان علی خاں نے اوائل حکومت میں نواب عزت الدولہ صولت جنگ موسیٰ خاں کی رفاقت اختیار کی۔

اگرچہ ولّا نے اپنے مولد کا ذکر نہیں کیا ہے لیکن واقعات کی ترتیب سے یہ اندازہ لگانا دشوار نہیں ہے کہ انکی پیدائش دہلی میں ہی ہوئی۔ سن پیدائش کا تعین دشوار ہے۔ انہوں نے ابتدائی تعلیم ہمیں حاصل کی۔ دہلی کے علی داد لہا مائوں میں ان کے شہر دشمن کے شغل کو بھلا ملی۔

اپنے والد کے انتقال (۱۱۵۱ جمادی الاول ۱۱۸۹ھ) کے بعد ولّا نے سلسلہ معاش میں نواب سعید الدولہ بخشی الملک نجف قلی خاں بہادر منظر جنگ کی رفاقت اختیار کی۔ اور کافی دنوں تک

ولّا نے آگے چل کر چکر شہزادہ جواں بہت کا ذکر کیا ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ شاہ عالم کی تخت نشینی سے مراد ۱۱۵۱ھ میں اس کے فرمانروائی کے اعلان سے ہے۔ لیکن کسی نے اسے بادشاہ تسلیم نہیں کیا۔ ۱۱۵۱ھ میں

مرہٹوں نے اسے ہاتھ بندھ دیا۔ دہلی کے تخت پر بٹھا یا تھا۔

ان سے وابستہ رہے۔ اس کے بعد دلا کچھ دنوں تک شہزادہ جواں بخت جہاندار شاہ (سنہ ۱۱۱۱ھ) کی سرکار سے منسلک رہے۔

جہاندار شاہ سے وابستگی کے ایام میں انکو فارغ البالی اور سکون نصیب تھا۔ جہاندار شاہ کی مہربانیوں اور نوازشوں سے یہ چہرہ اندوز ہوا کرتے تھے۔ دلا شہزادے کو اشعار سنایا کرتے تھے اور اس کا صلب بھی پاتے تھے۔ ۱۱۱۱ھ اپریل ۱۱۱۱ھ میں جہاں دار شاہ دہلی سے فرار ہو کر ۱۱۱۱ھ میں لکھنؤ آئے۔ دلا بھی انکے ہمراہ لکھنؤ آئے۔ ۱۱۱۱ھ میں جب جہاندار شاہ بنارس گئے تو دلا انکے ساتھ نہیں گئے بلکہ معتمد الدولہ مشیر الملک مہاراج ادھیر راج راجہ ٹیکیت رائے بہادر صلابت جنگ نے نواب آصف الدولہ (سنہ ۱۱۱۱ھ - ۱۱۱۹ھ) کی سرکار میں ملازمت اختیار کر دیا۔ اپنی مصاحبت میں لے لیا۔ دلا سات سال تک مہاراجہ ٹیکیت رائے سے وابستہ رہے۔ جب انکی دیوانی برہم ہوئی تو دلا بے یار و مددگار ہو گئے۔ بہت دنوں تک بے کار رہے روزگار اور سرگرمیوں پریشان رہے۔

سنہ ۱۱۱۱ھ میں مارکونٹس دیملزلی کی دعوت پر کرنل اسکات کے ذریعہ انہوں نے فورٹ ولیم کالج میں ملازمت حاصل کی۔ کرنل اسکات تک دلا کی رسائی فرزا الدین احمد خاں عورت مرزا جعفر ابن محسن زماں خاں کے توسط سے ہوئی تھی۔ دلا نے اپنی ملازمت کی تاریخ "انیس مارچ کی دسویں تاریخ درج کی ہے۔ یہ غالباً کتب کی غلطی ہے۔ اس لئے کہ دلا نے دیوان دلا" کے دیباچہ میں

Fall of Mughal Empire by Jadunath Sarkar Vol. III
(1771-1788), P. 184.

دیباچہ جہاں گیر شاہی (دق. ۱۱۱۹ھ)

(جس میں جہاں گیر شاہی کا دیباچہ فارسی میں درج ہے) یوں لکھا ہے :-

"لوگ شدہ بہ تاریخ دہم ماہ مارچ سنہ مذکور (سنہ ۱۱۱۱ھ)

دارد کلکتہ شدہ"

تقرری کے بارے میں دلا کے مذکورہ بیان کے بعد کرنل اسکات کا خط بھی قابل غور ہے۔ یہ خط انہوں نے چیف سکریٹری کے نام لکھا تھا۔ اس سے علم ہوتا ہے کہ ۱۱۱۱ھ نومبر سنہ ۱۱۱۱ھ میں کالج کیلئے انکا تقرر عمل میں آیا اور کرنل اسکات نے بحساب آشتی روپے ماہانہ ۱۱۱۱ھ نومبر سے جنوری سنہ ۱۱۱۱ھ ۲۳ روپے پیشگی مشاہرہ بھی ادا کر دیا تھا۔

لکھنؤ ساگر دار شہن نے ایشیاٹک اینول رجسٹر ۱۸۰۱ء لندن (سنہ ۱۱۱۱ھ) کے حوالے سے دلا کے تقرری تاریخ، نومبر سنہ ۱۱۱۱ھ درج کی ہے۔

کالناؤٹسل کی ۱۱۱۱ھ میں سنہ ۱۱۱۱ھ کی کاروائی میں جن منشیوں کی تقرری منظور ہوئی ان میں دلا کا نام نظر نہیں آتا۔ ہاں البتہ ۱۱۱۱ھ میں سنہ ۱۱۱۱ھ کی کاروائی میں انکا نام شامل ہے۔

دلا کے تقرری کے سلسلے میں ایک بات اور قابل غور ہے۔ انہوں نے گل کرمٹ کے حکم سے سنہ ۱۱۱۱ھ میں مادھون بیٹاں پیمیں اور ہفت ٹکٹن کا ترجمہ کیا تھا۔ ان تین کتابوں کا ترجمہ ایک

دیباچہ دیوان دلا (دق. ۱۱۱۹ھ)

O.C. Home Public, gan. 29. 1801, No. 26.

دیوانی کرمٹ (۱۱۱۱ھ)

فورٹ دہم کٹ (دق. ۱۱۱۹ھ)

۱۱۱۹ھ

سال میں تو ممکن ہے لیکن ۱۲۰۰ نمبر سنہ کی روشنی میں، ایک ماہ میں قرین قیاس نہیں اس لئے
دلا کے تقریر کی تاریخ ۱۰ نمبر سنہ ہی درست بھی جاسکتی ہے۔

دلا سنہ میں حکمت آئے اور چیت سکریٹری سے ملاقات کی۔ اور انکے حکم پر گل کر سٹ
سے مل کر شعبہ ہندوستانی سے وابستہ ہو گئے۔ مگر چون سنہ کی کانٹا کونسل کی کاروائی سے
علم ہوتا ہے کہ وہ مترجم کے عہدہ پر فائز تھے۔

۱۰ ستمبر سنہ میں دلا کی ضرورت نہ سمجھ کر انکو شعبہ سے الگ کر دیا گیا۔ تنخواہ کے علاوہ
نکھنوں تک ہائیڈروکوج بھی دیا گیا۔ لیکن دلا نے اس فیصلے کے خلاف عرضی پیش کی۔ مگر اکثر برسنہ
کی کانٹا کونسل کی کاروائی میں اس پر غور کرنے کے بعد ان کو دوبارہ ملازمت میں لے لیا گیا۔

دلا مادھونل اور کام گندا (سنہ)، بیتا پچیس (سنہ)، ہفت گلشن (سنہ)،
پند نامہ منظوم (سنہ)، لطائف و ظرائف، تاریخی شیرشاہی (سنہ)، جہانگیر شاہی (سنہ)،
کے مصنف اور مترجم تھے۔ انہوں نے ”ذہ مجلس“ (محدثش) کی اصلاح بھی کی تھی۔

سنہ میں انہوں نے اپنا دیوان کانٹا کو بطور تحفہ دیا تھا جسے کانٹا نے شکر کے ساتھ قبول
کر لیا تھا۔

۱۰ دیباچہ جہانگیر شاہی (دق، قن، ورق، ۱۰)

۱۰ غزلت دیباچہ (ہندی، ص ۵۳)

۱۰ Proceedings of the College of Fort William Vol. 55, P. 123.

۱۰ (کانٹا کی گزشتہ دور اسکا عہد ص ۱۴۱-۱۴۰)

۱۰ غزلت دیباچہ (ہندی، ص ۱۰۳)

۱۲ اگست سنہ کو شعبہ ہندوستانی کے پروفیسر ولیم ٹیلر نے دلا کے انتقال کی خبر دی۔
دلا کا شاعرانہ غیر اپنے عہد کے ہاں شاعر کی محبتوں سے اٹھا تھا۔ وہ نظام الدین مینو
مصطفیٰ اور پیش کے دائرہ تلامذہ میں شامل تھے۔ دلا نے شاعرانہ ذوق و شوق میں اپنے
والد سلیمان علی خاں و داد سے بھی تحریک حاصل کی۔

دلا نے غزل کے علاوہ دیگر اصناف سخن پر بھی طبع آزمائی کی ہے مگر کرا
میں انکی شاعرانہ خوبیوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

انہوں نے اپنا دیوان بھی مرتب کیا تھا۔ لیکن طباعت کی نوبت نہ آسکی۔ اسے ڈاکٹر طباعت
بریلوی نے مرتب کر کے پاکستان سے شائع کر دیا ہے۔

دلا کے بیشتر اشعار عاشقانہ ہیں۔ چند مثالیں درج ہیں۔

تائیر کی تھی جذبہ دل نے مرے سگر
اس گل کے آتے ہی لب انہما ہر بندھ گیا

اک ذرہ تری خاک کف پا کو نہ پہنچے

پچھے نلک حسن پہ گرا خستہ طاقوس

کاظم علی جوآں

تاریخ ادب اردو کی کتابوں اور مختلف تذکروں میں جوآں کا نام کاظم علی درج ہے بلکہ خود جوآں بھی اپنا نام لکھتے ہیں بلکہ لیکن دلانے انکا نام حسن علی خاں اور عزیت کاظم علی رکھی ہے بلکہ کاظم علی کا تخلص جوآں تھا۔

جوآں نے اپنے سوانحی حالات کہیں درج نہیں کئے ہیں۔ ان کے ہمعصر تذکرہ نگاروں نے بھی اختصار کی روایت کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا ہے۔ چنانچہ انکے آباد اجداد کا ذکر خود جوآں کا ہی مفصل حال نہیں ملتا۔ مختلف مآخذ سے جو معلومات دستیاب ہوتی ہیں ان سے علم ہوتا ہے کہ

۱۔ ریاض النضر (تذکرہ ہندی گویاں) مصنف ص ۷۱، گلشن سخن، بہتلا لکھنؤ ص ۹۴، گلزار ابراہیم (گلشن ہند) ص ۹۳، تذکرہ ریاض اوفاق، ذوالفقار علی دست، ص ۲۱، تذکرہ خوش موکر، زیبار، رسالت خاں ناصر ص ۱۶۳، دیوان جہاں، جی نرائن ص ۹۲، طبقات شعرائے ہند، طبقہ سوم، کریم الدین وغیلین ص ۶۵، تاریخ ادب اردو، رام بابو سکسینہ ص ۱۱۱، ادب نثر اردو ص ۲۳۳، نورت و نجم کاٹھ اور اکرم علی، بادم سینا پوری ص ۲۶۳، مقالہ تحریر احمد علوی ہفتہ وار تہذیبی زبان ص ۱۶، داستان تاریخ اردو، حامد حسن قادری ص ۱۳

۲۔ دیباچہ ترجمہ قرآن شریف (ق. ن. ورق ۲۶۰، دیباچہ سنگت نائلک (ق. ن. ورق ۲

۳۔ دیباچہ جلیغرشاہی (ق. ن. ورق ۳۹۳

جوآں دہلی کے باشندہ تھے۔ ان کے سن پیدائش کا سراغ نہیں ملتا۔ قیاس ہے کہ جوآں کی تعلیم و تربیت دہلی میں ہی ہوئی ہوگی۔ عہد احمد شاہی (۱۷۴۹ء - ۱۷۶۷ء) کے انتشار و خلفشار اور معاشی بد حالی نے ان کو دہلی چھوڑنے پر مجبور کیا ہوگا۔ چنانچہ وہ دہلی سے نکل کر فیض آباد میں وارد ہوئے۔ بلکہ شجاع الدولہ کا عہد (۱۷۵۴ء - ۱۷۶۷ء) تھا۔ ان دنوں تاخت و تاراجی کے شکار لوگوں کے لئے اودھ اور دکن ہی ملجا و ماویٰ تھی۔ چنانچہ فیض آباد اگر انہوں نے شجاع الدولہ کے بیٹے نواب سیف الدولہ کی رفاقت اختیار کی بلکہ تذکرہ خوش موکر میں بھی نواب سیف الدولہ کی رفاقت کا ذکر ہے۔

مرزا کاظم علی بہتلا لکھنؤی نے ۱۸۵۷ء میں تذکرہ گلشن سخن مرتب کیا تھا۔ اس وقت جوآں لکھنؤ میں موجود تھے۔ اس بنیاد پر یہ اندازہ قائم کیا جاسکتا ہے کہ شجاع الدولہ کی وفات کے بعد

۱۔ دہلی کی سکونت کے ثبوت میں کرنل اسکاٹ کا ایک خط ملتا ہے۔ یہ انہوں نے جریت سکریٹری کو جوآں کے تقرر کے سلسلے میں لکھا تھا۔ میں انکو دہلی کا باشندہ دیکھ گیا ہے۔ (O.C. Home Public Jan. 29, 1801, No 27)

بحوالہ قی کرست اور اسکاٹ ص ۱۶۰

۲۔ ریاض النضر، ص ۷۱، P. 575، Vol. ۱۱، Encyclopaedia Britannica

۳۔ جوآں کے میٹر سوانح نگاروں (جو مہیتا پوری، مسید اللہ، رام بابو سکسینہ، جاوید نہال اور حامد حسن قادری وغیرہ) نے جوآں کا دہلی سے لکھنؤ آنے کا ذکر کیا ہے۔ لیکن وہ قطعی طور سے دہلی سے فیض آباد ہی آئے تھے۔

۴۔ ریاض النضر، ص ۷۱

۵۔ تذکرہ خوش موکر، زیبار، مرتبہ مہا لاکوی ص ۱۶۲

۶۔ گلشن سخن، ص ۹۴

جب آصف الدولہ نے لکھنؤ کو اپنا پایہ تخت بنایا تو جواں بھی یہاں چلے آئے ہوں گے۔ لکھنؤ اگر انہوں نے اعلیٰ و ادبی حلقوں میں بڑا نام پیدا کیا۔ یہاں تک کہ ۱۱۹۹ھ میں ابراہیم خاں نے اپنا تذکرہ نگزار ابراہیم مرتب کیا تو انہوں نے لکھنؤ سے جواں کے اشار بنارس طلب کئے تھے۔

گورنر جنرل ویلزی کے حکم اور دعوت پر کرنل اسکاٹ نے جن ادیبوں اور شاعروں کو گلکٹر روانہ کیا ان میں جواں بھی ہیں۔ کرنل اسکاٹ نے ۱۱۹۹ھ میں جواں کو تشرکار عالی کے ملازم کی حیثیت سے گلکٹر روانہ کیا۔ انہوں نے چیف سکریٹری کے نام جواں کے تقرر کے متعلق ایک خط تحریر کیا تھا جس سے یہ علم ہوتا ہے کہ ان کا تقرر انہوں نے ۱۰ نومبر ۱۱۹۹ھ کو کیا تھا اور یہ حساب اسٹی روپے ماہوار فروری ۱۱۹۹ھ تک کی تنخواہ (۳۹۳ روپے) بھی پیشگی ادا کر دی تھی۔

گلکٹر پہنچ کر جواں نے گلی کرسٹ کی خدمت میں حاضری دی۔ وہ کتبہ میں مترجم کے عہدہ پر فائز ہوئے اور اپنے فرائض کی انجام دہی میں مصروف ہو گئے۔

۱۹ دسمبر ۱۱۹۹ھ میں میرمنشی شیر علی افسوس کا انتقال ہو گیا۔ جواں نے ۲۱ دسمبر ۱۱۹۹ھ

۱۔ لکھنؤ ہند (گلزار ابراہیم) ص ۹۳

۲۔ دیباچہ سکھانا ملک (ق) ص ۱۰۱ اور ق ۲۔

جاوید نہال نے جواں کے لکھنؤ سے عظیم آواز کی بات کہی ہے (انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب ص ۸۷) لیکن اس بات کی تردید کے جواں کا مذکورہ دیباچہ کافی ہے۔

۳۔ O.C. Home Public, Jan. 29, 1801, No. 27.

۴۔ جواں گلی کرسٹ اور اسکاٹ ص ۱۶۰

۵۔ لکھنؤ ہند (ق) ص ۸۴

۱۔ میں ولیم ٹیلر کی سفارش کے ساتھ میرمنشی کے عہدہ کے لئے درخواست دی۔ لیکن کانگوانسل نے انکی درخواست نامنظور کر دی۔ چوتھی جواں مترجم تھے۔ اس نے میرمنشی کے عہدہ پر تقرری کیلئے اسے اپنے عہدہ یعنی سیکنڈ منشی کی ترقی کے اسکانات زیادہ تھے۔ چنانچہ ۲۱ دسمبر ۱۱۹۹ھ میں ہی تارنی چرن متر سیکنڈ منشی سے میرمنشی کے عہدہ پر فائز ہوئے اور انکی جگہ پر جواں کو سیکنڈ منشی کا عہدہ ملا۔ اور انکا مشاہرہ سو روپے ہو گیا۔ سیکنڈ منشی کا یہی مشاہرہ ہوتا تھا۔

۲۔ ۱۳ جولائی ۱۱۹۹ھ کو جواں کا انتقال ہو گیا۔ ولیم ٹیلر نے انکی بیوہ اور بچوں کیلئے پنشن کی سفارش کی تھی مگر یہ منظور نہ ہوئی۔ انتقال کے کچھ دنوں پہلے وہ سیکنڈ منشی نہیں تھے بلکہ میرمنشی تھے۔ انکی بیوہ مل گیا تھا۔ جواں سیکنڈ منشی کے امتحان میں ناکامیاب ہو گئے تھے۔ جواں کے سوانح نگاروں نے ان کے دو بیٹوں مرزا قاسم علی ممتاز اور مرزا ہاشم علی عیاں کا ذکر کیا ہے۔ دونوں شاعر تھے۔

۳۔ جواں سکھانا ملک (دستہ) اور سنگھاسن بیتی (دستہ) کے مترجم تھے۔ وہ ترجمہ قرآن شریف کے معاونین میں شامل تھے۔ بارہ ماہ (دستہ) جواں کی منظوم تصنیف ہے۔ انہوں نے تاریخ فرشتہ (دستہ) کا ترجمہ کیا تھا۔ وہ انتخاب سودا اور کلیاتیر کے مرتبین میں شامل تھے۔

۴۔ یہ واقعہ ہے کہ جواں شعبہ ہندوستانی کے منشی اور شاعر کی حیثیت سے زیادہ مشہور

۵۔ لکھنؤ ہند (ق) ص ۸۴

۶۔ لکھنؤ ہند (ق) ص ۹۳، ۹۴

ہیں۔ لیکن وہ اپنے شاعر بھی تھے۔ کرنل اسکاٹ نے انکی تقرری کے پروانہ پر انہیں منشی کے علاوہ
شاعر بھی لکھا تھا۔ وہ اپنے عہد کے شعراء میں اچھا ناما مقام رکھتے تھے۔ ہم عصر تذکرہ نگاروں نے
انکی زبان دانی اور شاعرانہ صلاحیت پر روشنی ڈالی ہے۔
ذوالفقار علی مست نے لکھا ہے :-

آرزو مرید ریختہ گویان مدرسہ ہندی سرکار کمپنی انگریز بہادر
بدستہ ارجندی طنطہ نواسی بلند آوازہ دارد و تیغ سانش بہ جو ہر افشانی
ہندی دسزا است و انیادتا بمعزکہ نارسا سر بمعانی انداز قصائد و
غزلیات آن فصیح ز من مدون است بلکہ

مبتلا لکھنوی نے چند الفاظ میں انکی شاعری کی یوں ستائش کی ہے :-

”کلامش جو شے و فرد شے دارد دہشتہ

جوان کا نمونہ کلام درنا ہے ۔“

سرگشتہ ہے جوان تری فرقت میں داں جہاں

منزل ہے نے مقام، نہ قصر و نہ باط ہے

ملہ مغلن تذکرہ ریاض الوفاق ص ۲۲۔ ڈاکٹر عبد الرسول نیا پور نے مذکورہ تذکرہ کی تلخیص فصیح و فہمید کے ساتھ تریز
سے شائع کی ہے۔ مرتب نے اردو شعرا کا کلام یکسر غارت کر دیا ہے۔ اس کے علاوہ فادک شعراء کے ذکر میں بھی احتیاج
سے کام لیا ہے۔ دھاکا کوئی نے ریاض الوفاق کی جو تلخیص شائع کی ہے اس میں چند خطے ڈاکٹر رسول کے مرتب تذکرہ سے
زیادہ ہیں اور چند کم۔ دائر الخروفت نے مندرجہ بالا اقتباس دو فون فون کے حذت شیعہ جلیوں کو شامل کر کے نقل کیا ہے

شعرا مغلن ص ۶۶

عقاب اس تند فونے خط جس دلیگیر پر لکھا
نور تن قتل پہلے بچے سے بے تعصیر کو لکھا
کریم الدینؒ اور سید محمدؒ نے مشتبہ انداز میں انکے دیوان کا ذکر کیا ہے۔



ملہ طبقات شعراء ہند، جلد سوم ص ۶۶

شعرا بہ نزار دوم ص ۲۲۵

لٹوچی لال کوئی

لٹوچی لال کوئی فورٹ ولیم کالج کے شعبہ ہندوستانی میں بھاکھا منشی تھے۔ ان کے آباد اہلاد گجرات کے رہنے والے برہمن تھے جو بعد میں آگرہ میں آجسے تھے۔ لٹوچی کے والد کا نام چین سکھ تھا۔ لٹوچی کی پیدائش آگرہ میں ہوئی۔ اسی نے وہ اپنے آپ کو آگرہ والے لکھتے ہیں۔ ان کا سسٹہ پیدائش دریافت کرنے کی سب سے مضبوط بنیاد یہ ہے کہ ۱۹ دسمبر ۱۸۶۶ کو سکریٹری لاکٹ نے ایچ۔ دوڈ کے پاس کالج کی تفصیلات بھیجی تھیں۔ جس سے یہ علم ہوتا ہے کہ اس وقت لٹوچی کی عمر ۵۵ سال کی تھی۔ اس صاحب سے ان کا سن پیدائش ۱۸۱۱ء کے قریب متعین ہوتا ہے لیکن لکشی من اگر وارشنے نے مذکورہ تفصیل کی بنیاد پر لٹوچی کا سن پیدائش ۱۸۱۱ء درج کیا ہے۔

دہ راجپوتی کے دیباچہ میں لٹوچی لال کوئی درج ہے: (ص ۲) جہاں سکنتا نامک کے دیباچہ میں بھی ای لکھتے ہیں (دق۔ ن۔ درتی)۔
پت پریم سنگر، لٹوچی لال کوئی ص ۲

سنہ ہندی ساہیہ کا پروری گت، اتھاس، صفہ نثر، جلد دوم، ڈاکٹر پرتاب نرائن چندن ص ۵۰۵ پت پریم سنگر
Fort William, 21 Oct. 1816 - 22 April, 1818, Home Misc.
Vol. 6, P. 290 - 293.

(دکوار فورٹ ولیم کالج دہندی ص ۹۲)

سنہ فورٹ ولیم کالج دہندی ص ۹۳

وارشنے صاحب سے سہو ہوا ہے۔ انہوں نے غالباً یہ سمجھا ہے کہ کالج میں ملازمت حاصل کرنے کے وقت انکی عمر ۵۵ سال تھی۔ جبکہ دراصل ۱۹ دسمبر ۱۸۱۱ء میں وہ ۵۵ سال کے تھے۔ آچار یہ نام چند شکل نے لٹوچی کی پیدائش سمیت ۱۸۲۰ (مطابق ۱۲۹۶ء) میں بتائی ہے۔ ڈاکٹر پرتاب نرائن نے لکھا ہے کہ انکی پیدائش ۱۸۱۱ء میں ہوئی۔ غالباً یہ طباعت کی غلطی ہے۔ ڈاکٹر صاحب کا مقصد ۱۸۱۱ء لکھا رہا ہوگا۔

لٹوچی کی تعلیم و تربیت آگرہ میں ہی ہوئی۔ ان کے نام کے ساتھ کوئی دکن بھاکھا اضافہ اس ہانہب توجہ مبذول کرات ہے کہ وہ شاعر بھی تھے۔

غالباً تلاش معاش نے لٹوچی کو آگرہ چھوڑنے پر مجبور کیا ہوگا۔ وہ آگرہ سے کب نکلے اس کا علم نہیں ہوتا۔ ڈاکٹر پرتاب نرائن چندن نے ان کے مرثیہ آباد آئے کا ذکر کیا ہے جہاں لٹوچی کے تعلقات کرپاسکھی کے شاگرد گوپال داس بھی تھے۔ انہیں کے توسط سے لٹوچی کی شناسائی مبارک اللہ سے بھی ہوگئی تھی۔ لیکن یہاں وہ مطہر نہ رہ سکے۔ اور فورٹ ولیم کالج کی شہرت انہیں لکھنؤ پہنچ لائی۔ یہاں انہیں کامیابی بھی حاصل ہوئی اور وہ شعبہ ہندوستانی میں ملازم ہو گئے۔ لٹوچی کا بیان ہے کہ:-

"سمیت ۱۸۵۴ء (۱۲۷۰ء) میں روزگار کپنی کے کالج میں"

مقرر ہوا۔

سنہ ہندی ساہیہ کا اتھاس، ص ۲۹۶

سنہ ہندی ساہیہ کا پروری گت، اتھاس، صفہ نثر، جلد دوم ص ۵۰۵

سنہ فورٹ ولیم کالج دہندی ص ۹۴

گل کرسٹ کو برب شعبہ ہندوستانی میں بھاکھا منشی کی ضرورت کا احساس ہوا تو انہوں نے کانگ کونسل کو ۴ جنوری ۱۸۸۲ء میں ایک خط تحریر کیا تھا۔ اس میں انہوں نے بچاس روپے مشاہرو پر ایک بھاکھا منشی کے تعزیر کی درخواست کی تھی۔ ۱۹ فروری ۱۸۸۲ء کو کانگ کونسل نے اس درخواست کو بخش منظور کر لیا اور فروری ۱۸۸۲ء میں بحیثیت بھاکھا منشی (بہ مشاہرہ پچاس روپے) ملوچی کا تعزیر عمل میں آیا۔ کانگ کونسل نے اسکا یکم اگست ۱۸۸۲ء سے ۳۱ جنوری ۱۸۸۳ء تک کا بقیہ مشاہرہ ادا کر دینے کا بھی حکم دیا۔ لکشی ساگر نے اس سے یہ اندازہ قائم کیا ہے کہ ملوچی اس وقت تک سرفیڈیکٹ منشی کی حیثیت سے کام کر رہے تھے۔

گل کرسٹ کی مراجعت (فروری ۱۸۸۲ء) کے بعد اول ماتحت اور تائم مقام پردنیسہر CAPT. MOUNT نے ۹ مئی ۱۸۸۲ء کو کانگ کونسل کے سکرٹری چارلس روتھمین کے نام ایک خط لکھا۔ اس خط میں انہوں نے شعبہ ہندوستانی میں بھاکھا منشی کی موجودگی غیر ضروری قرار دی۔ CAPT. MOUNT کا یہ خط کانگ کونسل کی ۱۱ جون ۱۸۸۲ء کی کاروائی میں پیش ہوا۔ چنانچہ ملوچی کی تنخواہ یکم جولائی ۱۸۸۲ء سے ملتی بند ہو گئی۔ یعنی وہ شعبہ سے الگ کر دیئے گئے۔ بعد میں CAPT. MOUNT کو بھاکھا منشی کی ضرورت کا احساس ہوا۔ چنانچہ ۱۱ اکتوبر ۱۸۸۲ء کی کانگ کونسل

Fort William, Home Misc, Vol. I, P. 62 ..

جواہر فورٹ ولیم کانٹا (ہندی) ص ۵۰

Annals of the College of Fort William, Appendix III, P. 50.

میں صدیقی نے ملوچی کے تعزیر کی تالیف، ۱۱ جون ۱۸۸۲ء درج کی ہے۔ (گل کرسٹ اور اس کا جلد ص ۱۹۹) یہ درست نہیں۔

سہ فورٹ ولیم کانٹا (ہندی) ص ۵۱، ۵۰

کی کاروائی سے علم ہوتا ہے کہ ان کو دوبارہ کانگ میں شامل کر لیا گیا۔ اور جولائی سے ہی ان کو برسرکار بقصور کر کے انکا بھلا مشاہرہ بھی ادا کر دیا گیا۔

ملوچی بڑے فعال اور باصلاحیت تھے۔ انہوں نے گل کرسٹ کی فرمائش پر ۱۸۸۲ء میں چار کتابوں دستگاہیں، بیتان پمسی، اسکند نامک اور ادھوئل کم برن بھاشا سے ہندوستانی (اردو) میں منتقل کر دیا۔ ان کے ساتھ مظہر علی خاں دلا اور کاظم علی جو اس شریک تھے۔ ملوچی نقلیات مقامی کے مترجمین میں بھی شامل تھے۔ اس کے علاوہ انہوں نے راجنیتی، پریم ساگر، لطائف ہندی، برن بھاشا کی قواعد اور لال چندریکا بھی تالیف کی۔ سبھا بلاس، مادھو ولاس اور چتر پرکاش انکے منظوم کارنامے ہیں۔ شار دادیوی نے ملوچی لال کو ہی کی ۱۸۸۱ء کی ایک تالیف بد یاد رہن کا ذکر کیا ہے۔ لیکن اس کتاب کی تفصیلات کا علم نہ ہو سکا۔ البتہ مرزا بیگ نے بد یاد رہن کے نام سے ”ادھ بلاس“ کا ترجمہ ضرور کیا تھا۔ ادھ بلاس پوربی زبان میں ملوچی لال کی تصنیف ہے۔

ملوچی لال کو ہی نے سنسکرت پریس کے نام سے اپنا ذاتی پریس کلکتہ میں قائم کیا تھا۔ ملوچی ۱۸۷۳ء تک قطعی طور سے کانگ سے وابستہ تھے۔ کانگ کونسل کی ۱۸۷۳ء کی

سہ فورٹ ولیم کانگ ص ۴۵

The Development of Hindi Prose Literature, P. 73

سہ ہندی ساجیتا کا اتہاس ص ۲۸۸

کارروائی میں آخری بار اسکا ذکر ملتا ہے۔ لکشی ساگر وار شے کا نیاں ہے کہ غالباً یکم مئی ۱۸۲۲ء سے قبل ہی اسکا انتقال ہو گیا۔

آپا رید رام چندر مشکل کا کہنا ہے کہ لوبی نے سمیت ۱۸۸۱ (مطابق ۱۲۹۲ء) میں نوکری سے پنشن لے لی تھی۔ اور اگر وہ چلے آئے تھے۔ انہوں نے اپنا پر میں بھی مکمل سے لاکر اگر وہ میں قائم کر لیا تھا۔ پر میں کا انتظام مکمل کر کے وہ ایک ہمارے مکمل گئے جہاں ان کا سمیت ۱۸۸۲ (۱۲۹۳ء) میں انتقال ہو گیا۔ مذکورہ تفصیلات کی روشنی میں ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ ۱۸۲۲ء سے ۱۸۲۳ء کے درمیان لوبی نے وفات پائی۔



Fort William 17, June, 1822 - 15 Dec. 1824, Home
Misc. Vol. '9, P. 214 - 218.

درجہ اول فورٹ ولیم کالج (ہندی) ص ۹۷

ت فورٹ ولیم کالج (ہندی) ص ۹۷

سے ہندی سائینس کا تھاس۔ ص ۲۸۸، ۲۸۹

سید منصور علی

سید منصور علی کے والد کا نام سید امام بخش حسین موسوی سبزواری تھا۔ آباد اہلاد کا وطن سبزواری تھا۔ ان کے بزرگ اپنی خاندانی جاہ و شہرت، دروہندی و دل سوزی، بردباری و جلیبی اور علم و کمال میں مشہور تھے۔ غالباً ایران کے انتشار اور غلظت کے باعث منصور علی کے بزرگوں نے ترک وطن کیا اور ہندوستان میں وارد ہوئے۔ اس کے بعد کے حالات کا کوئی صراغ نہیں ملتا۔ منصور علی نے بھی اپنے سوانحی حالات کیس درنا نہیں کئے ہیں۔ جاوید نہال نے بغیر کسی حوالہ کے یہ معلومات فراہم کی ہیں کہ:-

”ہو سکتا ہے کہ جب دلی لٹ رہی تھی اور سلطنت مغلیہ زوال کی سیاہ پرچھائیوں میں غرق تھی تو اس نازک وقت میں سید امام بخش مراد آباد اور دلی سے منظم آگئے ہوں اور وہیں کے ہو کر رہ گئے ہوں۔“
موصوت آگے لکھتے ہیں:-

”موسوی منصور علی کی پردریش و پرداشت بھی بہار میں ہوئی تھی۔“

ت دیباچہ بریلوٹی۔ سید منصور علی دق. ن. ۱، دق ۲

ت انیسویں صدی میں بنگال کا ادب ص ۱۳۷

یہی وجہ ہے کہ انکی زبان پر بہار کا اثر غالب ہے۔

لیکن کسی دوسرے مستند ذریعے سے منصور علی کی جائے پیدائش اور دیگر حالات سے متعلق کوئی معلومہ دستیاب نہ ہو سکی۔

سید منصور علی غائبانہ کے آس پاس ہی کلکتہ میں وارد ہوئے۔ اس لئے کہ شعبہ ہندوستان میں انکا تقرری ۱۸۵۷ء میں منشی کے عہدہ پر ہوا تھا۔ ان کا مشاہرہ چالیس روپے تھا۔ یہاں وہ نوآموزان کو درس دیا کرتے تھے۔

ملازمت کے دوران انہوں نے ایک قصہ "بھرمش" کے نام سے ترجمہ کیا۔ یہی ان کا واحد کارنامہ ہے۔

منصور علی ستمبر ۱۸۵۷ء تک تو قلعہ طوس سے کالج سے وابستہ تھے۔ اس کے بعد انہوں نے کب ملازمت سے کنارہ کشی اختیار کی اور کس جگہ دفاتر پائی اس کا پتہ نہیں چلتا۔



۱۔ انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب ص ۳۷۷

۲۔ علی گڑھ اور اس کا عہد ص ۱۹۹

۳۔ دیباچہ بھرمش (ق. ن. دق) ص ۳

۴۔ خزانہ دہلی کا اردو ادب ص ۶۹

سدل مشر

سدل مشر فیصل آباد (شاہ آباد) کے گاؤں دھروڈیہا کے باشندہ تھے۔ یہ شعبہ ہندوستان کے قریب پیدا ہوئے۔ انکے والد کا نام نند منی مشر تھا۔

سدل مشر قاضی خان مالی شان کی درباری کا شعبہ سن کر کلکتہ آئے اور فورٹ ولیم کالج میں ملازم ہو گئے۔ یہ شعبہ ہندوستان میں بھاکھا منشی تھے۔ انکا تقرری ۱۸۵۷ء نومبر ۱۵ء کو عمل میں آیا تھا۔ مشاہرہ بیس روپے ماہوار تھا۔

CAPT. MOUNT نے کالج کونسل کے سرکاری چارٹر روتھ مین کے نام اپنے ۹ مئی ۱۸۵۷ء کے خط میں ملوچی کے ساتھ سدل مشر کی موجودگی بھی شعبہ میں غیر ضروری قرار دی تھی چنانچہ ۱۱ جون ۱۸۵۷ء کی کالج کونسل کی کارروائی میں ان کو بھی یکم جولائی ۱۸۵۷ء سے ملازمت سے برطرف کر دیا گیا۔ لیکن شعبہ میں بھاکھا منشی کی موجودگی ناگزیر تھی اس لئے ۱۷ اکتوبر ۱۸۵۷ء کی کالج کونسل کی کارروائی میں ملوچی کے ساتھ انکو بھی دوبارہ شعبہ میں شامل کر لیا گیا اور جولائی سے ہی

۵۔ ہندی ساہتیہ کا پردی گت اتھاس، حصہ نثر، عہد دوم ص ۵۰۶

۶۔ دیباچہ ہندوستانی۔ سدل مشر ص ۱

۷۔ علی گڑھ اور اس کا عہد ص ۱۹۹

برسر کار متصور کر کے پھیلا مشاہیرہ بھی اور کر دیا گیا۔
سدل مشرک کا انتقال ۱۲۸۰ھ کے قریب ہوا۔

سدل مشرک نے ناسکے تو پاکھیان کا ترجمہ چند راوی کے نام سے اور "ادھیاتم رامائن"
کا ترجمہ رام چرت کے نام سے کیا۔ اس کے علاوہ انہوں نے "CHINDI PERSIAN"
(VOCABULARY) بھی مرتب کی تھی۔



خلیل علی خان اشک

اشک نے انتخاب سلطانیہ کے دیباچہ میں اپنے سوانحی حالات بڑی تفصیل سے درج
کے ہیں۔ اس سے علم ہوتا ہے کہ انکا پورا نام محمد خلیل علی خاں فیض آبادیؒ اور اشک تخلص تھا۔
جائے پیدائش شاہ جہاں آباد دہلی تھی۔ لیکن پرورش اور پرداخت فیض آباد میں ہوئی یہیں
سن تحریر کو بھی پہنچے۔ فیض آباد آنے کا سبب احمد شاہی دور کا انتشار و غلطشار، افراتفری اور
احمد شاہ درانی کے حملوں کو قرار دے سکتے ہیں۔ اڑتی ہوئی دہلی کے بعد اودھ ہی تباہ خانوں کا
مجاہد اوی تھا۔ فیض آباد میں ہی اشک نے تعلیم و تربیت حاصل کی۔ اشک نے شہزادوں
کی صحبتیں بھی اٹھائی تھیں۔ انہوں نے خصوصیت سے شہزادہ جواں بخت بہادر شاہ کی خدمت

میں نادم سیناپوری نے انکا نام خلیل الدین لکھا ہے (نورٹ ولیم کانا اور اکرام علی ص ۲۵۷)

اشک کے بیان سے نادم سیناپوری کا یہ کہنا باطل ہو جاتا ہے کہ اشک غیر آباد خلی سیناپوری میں پیدا ہوئے اور
یہیں تعلیم حاصل کی۔ اس کے علاوہ نادم سیناپوری نے قراب علی نای سے رشتہ داری اور ہندوستانی پریس سے تعلق
بھی ظاہر کیا ہے (نورٹ ولیم کانا اور اکرام علی ص ۲۵۷، ۵۸) اشک کے بیانات سے علامہ قراب علی نایؒ کے کسی تعلق کا
سراغ نہیں ملتا۔ انکے علاوہ ہندوستانی پریس کی تاریخ میں اولیٰ تو اکرام علی کا نام ہی مضافی نہیں کیا جا سکتا۔ دوسرے
متممہ منظم کی حیثیت سے اشک کا ذکر قوادری بھی بعید از فہم ہے۔

Fort William, 29. April, 1801 - 4 Sept. 1805, Home Misc.

Vol. I, P. 382.

(نورٹ ولیم کانا (ہندی) ص ۶۵)

۲۵ ہندی ساہتہ کا پروری گت اتہاس، جلد دوم، صفحہ نمبر ۵۰۶

میں حاضر رہنے کا ذکر کیا ہے۔ غالباً یہ صحبت اشک کو اس وقت حاصل ہوئی ہوگی جب شہزادہ جواں بخت ^{۱۳۳۹} میں لکھنؤ آئے تھے بلکہ جواں بخت نے انکی بڑی قدر کی اور انعام و اکرام سے نوازا۔ جواں بخت کچھ عرصہ بعد لکھنؤ سے بنارس چلے گئے۔ انکے بنارس بھائی کے بعد تقریباً دس سال کا عرصہ اشک نے کیسے گزارا اسکی نشاندہی نہیں ہوتی۔ خیال ہے کہ دیگر امراء و رؤسا کا توسل اختیار کیا ہوگا۔ لیکن انہیں اطمینان نصیب نہ ہوا۔ اور تنگ آکر ^{۱۳۴۹} میں یہ لکھنؤ سے بنگال چلے آئے۔ یہاں چند سال ^{۱۳۵۹} ^{۱۳۶۹} ^{۱۳۷۹} انہوں نے ناظم بنگالہ کی صحبت میں گزارے۔ اس وقت ناظم بنگالہ مرشد آباد میں رہتے تھے۔ اس نے اشک کا قریب بھی مرشد آباد میں رہا ہوگا۔ یہاں بھی وہ مطمئن نہ رہ سکے اور ^{۱۳۸۹} میں کلکتہ چلے آئے۔

ان دنوں کلکتہ کے حالات عام ہندوستانیوں کی نظر میں اچھے نہیں تھے۔ انگریزی اقتدار نے وہاں کی تہذیب و معاشرت کو تباہ کر کے رکھ دیا تھا۔ مغربی تہذیب کے نمونے عام ہو رہے تھے۔

۱۔ ذکر جہاد پر غری نے رسالہ کائنات کے مقدمہ میں لکھا ہے۔

..... وہ (اشک) ^{۱۳۷۹} فیض آباد میں رہے اور یہاں مختلف شہزادوں کی صحبتوں میں عزت کی زندگی بسر کی لیکن زیادہ وقت مرزا جواں بخت جہاندار کے ساتھ گزارا۔ جب فیض آباد کی یہ فطیس برہم جوئیں تو فطیل علی خاں اشک نے اس سرزمین کو خیر باد کیا۔ (ص ۹)

تاریخ کی کتابوں سے یہ چلتا ہے کہ جہاندار شاہ فیض آباد نہیں بلکہ لکھنؤ آئے تھے۔ آصف الدولہ کے یہاں تھے جس نے ^{۱۳۸۹} میں اپنا پایہ تخت لکھنؤ منتقل کر دیا تھا۔ اور اشک نے لکھنؤ ہی سے بنگال کا رخ کیا۔

۲۔ راجا پدما ناتھ سلطانیدہ۔ اشک (دکن)، ص ۱۰۵

اسکے علاوہ بدنگلی اور بد حال ہندوستانی عوام پر مسلط ہوتی جا رہی تھی۔ چنانچہ کلکتہ آنے کے بعد یہاں کے حالات دیکھ کر اشک کو اس قدر مایوسی اور تکلیف ہوئی کہ وہ خانہ نشین ہو رہے۔ ایک دن مولوی سعید الدین کی زبانی اشک کو یہ معلوم ہوا کہ صاحبان عالی شان نے لکھنؤ سے شاعر بلوائے ہیں ان میں کاظم علی جواں آگئے ہیں۔ جواں کی آمد سے اشک بے حد سرور ہوئے اور فوراً ان سے ملاقات کی۔ یہ لوگ باہم قدیم آشنا تھے۔ جواں کے توسط سے ہی اشک کی رسائی (اولیٰ مسئلہ) گل کرست تک ہوئی۔ وہ اشک سے بے حد متاثر ہوئے۔ انہوں نے ان سے ملازمت کا وعدہ کر کے قضا میر حمزہ کو ریختہ (اردو) میں منتقل کر دینی فرمائش کی۔

اشک نے قضا میر حمزہ کی چند داستانیں لکھیں لیکن انکی خاطر خواہ ہمت افزائی نہ ہوئی۔ اشک نے دل برداشتہ ہو کر ترجمہ کرنا چھوڑ دیا اور گوشہ نشین اختیار کر لی۔ ظاہر ہے جس شخص نے شہزادوں کی صحبت اٹھائی ہو وہ انگریزوں کی بے توجہی سے ضرور متاثر ہوگا۔ جب مولوی سعید الدین کو ان کو افاقہ کامل ہوا تو انہوں نے اشک کی ہمت افزائی کر کے ہر برت ہارنگٹن سے انکی ملاقات کروائی۔ ہارنگٹن کی توجہ اور عنایت کے بعد گل کرست کو بھی اشک کا خیال آیا۔ اور انہوں نے صاحبان عالی شان کے ہندی درس کے سلسلے میں انکو مانگ لیا۔ چنانچہ اشک صاحبان عالی شان کو درس دیتے رہے۔ لیکن کانگ کی ملازمت سے ان کا کوئی تعلق نہ تھا۔ صاحبان عالی شان اپنے طور پر تجویز دیتے رہے ہوں گے۔ یہ سلسلہ منقطع ہو جانے کے بعد گل کرست نے انہیں ہندوستانی شعبہ کے ماتحت منشیوں میں شامل کر لیا۔ لیکن کانگ کونسل سے انکی ملازمت کی توثیق نہیں ہوئی تھی۔ ذمہ منشیان میں شامل ہونے کے بعد اشک کی مصروفیات میں اضافہ ہو گیا۔ کانگ

۱۔ تادم سیتا پوری کا یہ بیان درست نہیں کہ اشک کی رسائی خواب مل کے ذریعہ ہوئی (فوت و ہم کانگ اور کام علی ص ۱۰۵)

کے کاموں کے علاوہ اشک کسی انگریز کو درس بھی دیا کرتے تھے۔ اس کے باوجود انہوں نے راتوں کو محنت کر کے امیر مزہ کی دو جلدیں مکمل کیں۔ اور انہیں ایام میں ایک مختصر رسالہ کائنات جو تصنیف کیا۔

۹۔ اگست ۱۸۵۵ء کو اشک کی ملازمت کی توفیق کانگ کو نسل سے ہو گئی۔ اور انکا مشاہرہ ۳۰ روپے مقرر ہوا۔ ۱۸۵۵ء میں CAPT. MOUNT نے ہندوستانی شعبہ کے منشیوں کی فہرست مرتب کی تھی۔ یہ فہرست ۳۰ ستمبر ۱۸۵۵ء کی کانگ کو نسل کی کاروائی میں پیش ہوئی۔ اس میں دیگر منشیوں کے ساتھ خلیل علی خاں کا نام بھی شامل ہے اور انکا مشاہرہ چالیس روپے درج ہے۔

۱۰۔ دیباچہ انتخاب سلطانہ۔ ص ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶

۱۱۔ علی کرست اور اسکا عہدہ ص ۱۶۹۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی گزارشت کے مقدمے (ص ۱۵) میں لکھتے ہیں کہ:-

”فہیل علی خاں اشک ۹ اگست ۱۸۵۵ء کو بحیثیت منشی کے فورٹ ولیم کانگ

میں باقاعدہ ملازم ہو گئے۔ تیس روپے ماہوار تنخواہ مقرر ہوئی۔ فورٹ ولیم کانگ میں باقاعدہ

ملازم ہوئے بعد انہیں ڈاکٹر جان علی کرست کے ساتھ کام کرنا مقرر ملا۔ اس زمانے میں انہوں نے

امیر مزہ کی داستان ممکن کی۔ ایک مختصر رسالہ کائنات جو کے نام سے لکھا۔

اشک کو علی کرست کی رفاقت تو باقاعدہ ملازمت سے قبل ہی حاصل ہو چکی تھی۔ مذکورہ دونوں تعینات بھی انکی باقاعدہ ملازمت سے بہت قبل کی ہیں۔

Fort William, 16 Sept. 1805 - 27 Jan. 1809. Home Misc.

Vol. 2 P. 53 - 60.

ڈاکٹر فورٹ ولیم کانگ (۱۸۵۵ء) ص ۹۶

اشک امیر مزہ اور کائنات جو کے علاوہ قصہ رضوان شاہ، انتخاب سلطانہ، کتاب واقعات اکبر اور منتخب الفوائد کے مصنف تھے۔

یہ پتہ نہیں چلتا کہ اشک کب تک کانگ سے وابستہ رہے۔ انہوں نے ۱۸۵۵ء میں منتخب الفوائد کو تصنیف کیا تھا۔ ممکن ہے کہ وہ ۱۸۵۵ء کے بعد شعبہ سے الگ ہو گئے ہوں۔ نادم سیتاپوری کے بیان سے یہ علم ہوتا ہے کہ اشک کی وفات ۱۸۵۳ء کے آس پاس ہوئی۔

اشک نے انتخاب سلطانہ کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے کالم علی جو اس کے کلام سے شہرہ سخن کا فن اور سلیقہ سیکھا۔ اُس جہد میں شاعری کے میدان میں جتن آزمائی ایک عمامہ بات تھی۔ اسی رواج کی مثال اشک بھی ہیں۔ کسی تذکرے میں انکا ذکر نظر نہیں آتا۔ اس سے کم از کم یہ اندازہ تو ہو ہی جاتا ہے کہ وہ اپنے زمانے کے معمول شاعر تھے۔ ان کی کتابوں میں شاعری کے جو نمونے خال خال نظر آتے ہیں وہ شاعری کا کوئی عمدہ اور معیاری نمونہ پیش نہیں کرتے۔



۱۲۔ فورٹ ولیم کانگ (۱۸۵۵ء) ص ۹۶

۱۸

میر معین الدین فیض

”چشمہ فیض“ کے دیباچہ سے علم ہوتا ہے کہ اکا نام میر معین الدین اور فیض تخلص تھا۔ والد کا نام سید فخر الدین اور دادا سید زین العابدین تھے۔ یہ لوگ ”سادات حسنی احمینی“ تھے۔ میر معین الدین کے آباد اجداد کا وطن سمرقند تھا لیکن یہ لوگ سمرقند سے ہجرت کر کے ”مع تبرک“ چرائی دہلی میں وارد ہوئے۔ یہاں انہوں نے سکونت اختیار کی اور بڑے ترک و اشتام سے زندگی گزاری، عاریتیں، خواتین، اپنے وابستگان اور متوسلین کو ہمارے پناہ میاں کی۔ ان کے بزرگوں کو اس قدر عروج حاصل ہوا کہ انہوں نے ایک ریاست قائم کر لی۔ یہ لوگ جس محلہ کے ساکن تھے۔ اس کا نام ان لوگوں نے بے محل مسجد (سید داڑھ) رکھا۔ یہاں انہوں نے بارہ پشتیں گزاریں۔ میر معین الدین کے اجداد اعلیٰ عہدوں پر فائز اور عمدہ ملازمتوں سے سرفراز تھے۔ اس کے علاوہ انہیں بادشاہ کا خصوصی عزایت اور قرب حاصل تھا۔

میر معین الدین کی پیدائش غالباً دہلی میں ہی ہوئی۔ انہوں نے تعلیم و تربیت بھی یہیں حاصل کی۔ جب دہلی پر پے در پے حملے ہوئے لگے تو شرفار نے دوسری جگہوں کو ملہا دواؤں بنایا۔ اسی

نے صاحب دیباچہ ”چشمہ فیض“ پر سب شان ان اوروں کے واسطے سے اکا نام میر الدین اور فیض تخلص بنایا ہے (دسمبر ۳۱) یہ ۱۵۵۷ء درست نہیں ہے۔

تاخت و تاراج کا شکار ہو کر میر الدین نے بھی متعلقین ترک وطن کیا اور غازی پور ضلع بنارس میں پناہ لی اور خان نشینی میں دن گزارنے لگے۔

جب گل کرست اپنے سانی پروگرام کے تحت اور نیل کی کاشت کرنے کے سلسلے میں غازی پور آئے۔ ان دنوں بھی میر معین الدین خان نشین تھے۔ گل کرست نے ہی انکو بلو کر واسطے مسند پہنچانے اور اوقات شاعرانہ کے ملازم رکھا۔ جب گل کرست غازی پور میں رہے۔ میر معین الدین نے ان سے کافی فیض حاصل کیا اور صاحبان عالی شان کی صحبت کے قابل ہو گئے۔

غازی پور سے گل کرست کی واپسی کے بعد میر معین الدین کو دہاں اپنا کوئی قدر دان نظر نہ آیا۔ حالانکہ انکی زندگی کے دن کسی نہ کسی طرح گئے ہی جا رہے تھے۔ بلکہ انہیں کے الفاظ میں دہاں حرمت خوش باش تھے لیکن مطمئن نہ رہ سکے۔ چنانچہ گل کرست کے اخلاق، نوازش اور فن پروری پر بھرپور کر کے وہ ملک سے چلے آئے جہاں میر منشی بہادر علی حسینی نے انہیں ہاتھوں ہاتھ لیا اور ہر طرح سے ان کے آرام اور ضروریات کا خیال رکھا۔

میر معین الدین ۹ اگست ۱۸۵۷ء میں ۳۰ روپے مشاہرہ پر منشی کے عہدہ پر فائز ہوئے۔ وہ شعبہ میں معیشتی کے فرائض انجام دیا کرتے تھے۔

اپنی ملازمت کے دوران انہوں نے گل کرست کی فرمائش پر شیخ فرید الدین قطار کے چند نامہ کا منظوم ترجمہ ”چشمہ فیض“ کے نام سے کیا تھا۔

لے لے دیا چشمہ فیض (دق. ن) ورق ۳۔

تے (دق. ن) ورق ۳۱۳۔

تے گل کرست اور اسکا عہد ۲۰۰۔

میر معین کاغذ سے کب تک وابستہ رہے اور کب انہوں نے عالمیگی اختیار کی اسکا
علم نہ ہو سکا۔

فیض کے شاعرانہ مرتبے کا تعین دشوار ہے۔ اس جہد کے تذکروں میں اسکا ذکر نہیں ملتا۔
صرف کریم الدین نے ان کا ذکر کیا ہے۔ وہ بھی فقر کریم الدین نے ان کا تخلص فائز درن کیا ہے۔ جو
قطعی طور سے غلط ہے۔

”چند فیض“ ان کا مستحکم کارنامہ ہے اس میں ان کی شاعری کا جو انداز سامنے آتا ہے اس سے
اندازہ ہوتا ہے کہ فیض کہنہ مشق اور بہت عمدہ شاعر نہیں تھے تاہم انہوں نے سیدھے سادے انداز
میں پسند و نفع کو نظم کر دیا ہے۔



سید حمید الدین بہاری

سید حمید الدین بہاری کے سوانحی حالات دستیاب نہیں خواں نعمت کے دیا ہے
میں بھی انہوں نے اپنے بارے میں کچھ نہیں لکھا ہے۔ نام کے ساتھ بہاری کا افسانہ اس جانب رشتائی
کو ثابت کہ وہ بہار کے باشندہ رہے ہوں گے۔

شعبہ ہندوستانی میں حمید الدین کا تقریباً ۱۸۰۰ء میں منشی کے جہد پر ہوا تھا۔ انکا مشاہیر
تیس روپے ماہوار تھا۔

حمید الدین نے خواں اللہ ان کا ترجمہ خواں نعمت کے نام سے کیا تھا۔
۱۸۰۰ء کے بعد حمید الدین کی زندگی کے بارے میں کچھ پتہ نہیں چلتا۔



شیخ امانت اللہ شیدہ

شیخ امانت اللہ شیدہ کے حالات زندگی پر وہ تفصیلیں ہیں۔ ان کے سوانح نگاروں نے یہ اندازہ قائم کیا ہے کہ وہ شمالی ہند کے باشندہ تھے۔ ہائے پیدائش معلوم نہ ہو سکی۔ مجاہد نہال نے بغیر کسی حوالہ کے یہ معلومات فراہم کی ہیں کہ شیدہ اکا خانہ ان دلی سے ہجرت کر کے کلکتہ میں آئے تھے۔ شیدہ نے مدرسہ عالیہ کلکتہ میں تعلیم پائی تھی اور یہیں تعلیم مکمل کی۔ ان کے علم کا چرچا اور ادبی شہرت ہی فورٹ ولیم کالج میں ملازمت کا سبب بنی۔ شیخ امانت اللہ کے ہم عصر بنی نرائن نے اپنے تذکرے میں ان کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :-

”شیدہ انکھس نام مولوی امانت اللہ، کلکتہ میں تشریف رکھتے

ہیں یہ تھے

امانت اللہ شعبہ ہندوستانی میں مترجم کے عہدہ پر فائز تھے۔ ان کا تقرر کب ہوا، اس کا

مذہب ادب نثر اور دصیہ لکھنؤ ۱۱۶۳، فورٹ ولیم کالج اور انعام علی (نامہ سیتاپوری) ص ۲۹۹

مذہب انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب ص ۳۱۳

مذہب دیوان جہاں ص ۱۵۵

مذہب دیباچہ جامع الانطلاق۔ امانت اللہ (دق، ن، ورق ۴۰۵)

پتہ نہیں چلتا۔ غالباً شیدہ میں ان کا شعبہ سے تعلق قائم ہوا ہوگا۔ دس نئے کہ ۱۹ اگست ۱۸۸۰ء کی گل کرست کی مرتبہ ایک فہرست میں ان کا نام پہلی بار نظر آتا ہے۔ یہ فہرست شعبہ ہندوستانی کے ادبی کارناموں پر مشتمل تھی۔ جن پر گل کرست نے کانگ کونسل سے انعام کی سفارش کی تھی، اس میں فہرست میں وہ نقلیات لقانی اور قرآن شریف کے مترجمین میں شامل ہیں۔ گل کرست نے مذکورہ ترجموں کیلئے کانگ کونسل سے شیدہ کو خصوصی انعام اور اسی روپے مشاہرہ دینے کی سفارش کی تھی۔ ۱۹ ستمبر ۱۸۸۰ء کی فہرست میں بھی گل کرست نے ترجمہ قرآن شریف کے تحت اسی روپے مشاہرہ کی تجویز کا اعادہ کیا ہے۔ ان تفصیلات سے یہ علم ہوتا ہے کہ شیدہ کا مشاہرہ اسی روپے سے کم ہی رہا ہوگا۔

امانت اللہ شیدہ نقلیات لقانی اور ترجمہ قرآن شریف کے علاوہ ہدایت الاسلام، جامع الانطلاق اور قواعد صرفت اردو کے مصنف و مترجم تھے۔ امانت اللہ کے تراجم سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ انھوں نے ادبی اور فارسی پر بے پناہ عبور حاصل تھا۔ ان کا ذکر کرتے ہوئے حامد حسن قادری لکھتے ہیں :-

”فورٹ ولیم کالج میں ملازم تھے۔ تصانیف سے معلوم ہوتا ہے کہ

عربی و فارسی کے اچھے عالم تھے۔ کانگ میں کام کرنے سے پہلے بطور خود انہوں نے

Proceedings of the College of Fort William, Vol. 559, P. 275

مذہب قرآن شریف کا ترجمہ سیدارون ملک ہی ہو سکتا تھا کہ مولوی فضل اللہ سے نقل عقلی کی بنا پر شیدہ اس کام

سے ملحق ہو گئے۔ (دیباچہ ترجمہ قرآن شریف دق، ن، ورق ۲۵۷)

Proceedings of the College of Fort William, Vol. 559, P. 284

فوق اسلام کے متعلق ایک ضخیم کتاب عربی زبان میں ہدایت الاسلام کے نام سے
 لکھی تھی اس کے فائدے کو عام اور وسیع کرنے کے خیال سے اسی کتاب کا ترجمہ
 اردو میں کیا اور وہی نام رکھا۔ پہلی جلد ترجمہ کے ڈاکٹر گل کراؤٹ کے سامنے پیش
 کیا ڈاکٹر پر ان کے فضل و کمال کا بڑا اثر ہوا اور ان کو عربی و فارسی کے ترجمے
 کے لئے ملازم رکھ لیا۔

امانت اللہ کب تک کانٹ سے وابستہ رہے اور کب انکا انتقال ہوا اس کے متعلق کوئی
 معلومات دستیاب نہ ہو سکی البتہ دیوان جہاں دستاویز میں بنی خواتین نے جس انداز سے انکا ذکر
 کیا ہے اس بنیاد پر یہ اندازہ قائم کیا جاسکتا ہے کہ وہ ۱۹۱۲ء میں کانٹ سے وابستہ تھے۔
 امانت اللہ کا تخلص شیدہ تھا تذکرے انکے ذکر سے خالی ہیں صرف طبقات شعرائے ہند
 میں انکا ذکر ملتا ہے وہ بھی تشنہ ان کی شاعری پر کریم الدین نے ایک لفظ بھی نہیں لکھا ہے۔
 شیدہ ایں شاعرانہ سلامتیں موجود تھیں لیکن انہوں نے باقاعدہ شاعری اختیار نہیں کی انکی شاعری
 سہ مخمر حسن و عشق نہیں بلکہ تصوف و اخلاق ہے اس میں کہیں کہیں انکی بہترین شاعرانہ
 سلامتیں نمایاں ہو گئی ہیں فارسی سے ماخوذ ان کے شری تبجہ درج ہیں سے

نہ تینس ہے سزار مار مجھ خوش احسان کے
 دم کلان کڈھی ہوں اس چمن میں ہادی

خوب وہ دن ہے کہ اس منزل ویریں سے چلوں
 ساتھ جانان کے چلوں، راحت جانی پاؤں

غلام حیدر عزت

غلام حیدر کے سوانح حالات دستیاب نہیں انہوں نے اپنی واحد تالیف حسن و عشق
 (گل و ہرز) میں ہی اپنے بارے میں کچھ نہیں لکھا ہے۔ جاوید نہال نے حسن و عشق (قلمی نسخہ) کے
 دیباچے سے اقتباس پیش کرتے ہوئے مندرجہ ذیل عبارت نقل کی ہے:-

"یہ اصل اصل اول کے مضمون کا ترجمہ ہے نہ الفاظ و عبارت کا۔
 ماری نے جسکا تخلص عزت ہے اور جو ہندوستان سے ہجرت کر کے کلکتے آیا
 تھا ترجمہ نویسی میں اقدام کر بیٹھے تمام میں الفاظ کا ترجمہ موقوف اور بیٹھے تھے
 مبالغے کے کہ ہندی فی اوستہ..... جس بگڑھاؤ میں غلط ہوا راہ کرنا
 اصلاح فرما دیں یا نہ"

اسی بنیاد پر جاوید نہال نے غلام حیدر کو شمالی ہند کا باشندہ قرار دیا ہے۔

ایشیا ٹک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں راقم الحروف کی تندرے حسن و عشق کا نقل نسخہ
 گزرا ہے اس میں مذکورہ عبارت یوں درج ہے:-

"یہ اصل اصل اول کے مضمون کا ترجمہ ہے نہ الفاظ اور عبارت کا"

عامی نے مطلب نویسی میں اقدام کر بیٹھے مقام میں الفاظ کا ترجمہ موقوف کیا اور
بیٹھے فقرے مہانے کے کہ ہندی محاورے کے موافق نہ تھے موقوف کر اور طرح سے
لکھے امید محاورہ دانوں سے یہ ہے کہ جس جگہ محاورے میں غلطی ہو، زراہ کرم کے
اصلاح فرمادیں بیٹھے

مندرجہ بالا اقتباس میں ہندوستان سے ہجرت کر کے نکلنے آنے کا ذکر نہیں ہے۔

تھامس روبک نے غلام حیدر کو ویس لائبریرین (NATIVE LIBRARIAN) لکھا ہے اور
اٹکاسن آفٹر ستمبر ۱۸۵۷ء درج کیا ہے بیٹھے

غلام حیدر نے ۱۸۵۷ء میں گل کرسٹ کی فرمائش پر فارسی کی ایک داستان کا ترجمہ
حسن و عشق دہرزی کے نام سے کیا بیٹھے ۱۲ ستمبر ۱۸۵۷ء کی کانگ کوئٹل کی کاروائی میں گل کرسٹ کا
۹ ستمبر ۱۸۵۷ء کا ایک مراسلہ پیش کیا گیا تھا جس کے ساتھ منسلک فہرست میں انعام کے لئے درگت بننے
ساتھ غلام حیدر کی گل دہرزی حسن و عشق بھی شامل ہے۔ یہ فہرست ان نوٹین و مترجمین کے کارناموں
پر مشتمل تھی جو کانگ کے باضابطہ ملازم نہیں تھے۔ مذکورہ تفصیلات کی روشنی میں یہ علم ہوتا ہے کہ کم از کم
۱۸۵۷ء تک غلام حیدر شعبہ ہندوستانی کے باقاعدہ ملازم نہیں تھے۔

ولیم پرائس کے عہد میں جب شعبہ ہندوستانی کے منشیوں کے لئے ہندی کی واقفیت پر زور

لے دیا چرسن و عشق دہل نئی، درق ۲

Annals of the College of Fort William Appendix No. III, P. 51

۲ دیا چرسن و عشق دہل نئی، درق ۲

Proceedings of the College of Fort William, vol. 553, P. 285

دیا گیا تو سکریٹری رٹیل نے ۱۸ مئی ۱۸۵۷ء کو پرائس کو اطلاع دی کہ ۲۴ مئی ۱۸۵۷ء کے بعد جس دن
بھی انہیں آسانی ہو وہ منشیوں کا امتحان لے لیں۔ اس امتحان میں شامل ہونے والے منشیوں میں
غلام حیدر کا نام بھی ملتا ہے۔ اس سے علم ہوتا ہے کہ وہ اس وقت (۱۸۵۷ء) باقاعدہ ملازم تھے۔
اور درس و تدریس کے فرائض انجام دیا کرتے تھے۔

یکم مئی ۱۸۵۷ء میں غلام حیدر شعبہ فارسی اور ہندوستانی میں سررشتہ دار کے عہدہ پر
فائز ہوئے تھے اور ان کا سٹاھرہ چالیس روپے تھا۔ کانگ کوئٹل نے ۶ جون ۱۸۵۷ء کو ان کے
مذکورہ عہدہ کی توثیق کر دی تھی بیٹھے

مزید تفصیلات دستیاب نہ ہو سکیں۔



۱۸۵۷ء ۱۲۳ء میں

۱۸۵۷ء ۱۲۳ء میں

مرزا جان طیش

طیش کا نام مرزا محمد اسماعیل اور لقب مرزا جان تھا۔ طیش تخلص کرتے تھے۔ یہ اپنے لقب سے ہی مشہور ہوئے۔ ان کے آباؤ اجداد بخارا کے رہنے والے اور قوم کے منغل تھے۔ سلسلہ نسب مشہور صوفی سید جلال الدین بخاری تک پہنچتا ہے۔ ان کے والد مرزا یوسف بیگ خاں نے بخارا سے ترک وطن کیا اور دہلی میں وارد ہوئے۔

لے حق شہزادہ مرزا ۳۴، ملخص تذکرہ ریاض الوفاق، تخلص تذکرہ اکر عہد الرسول نیا پور ۵۳، مجموعہ نثر جلد اول ۳۶۷، تذکرہ نادہ ۱۰۳، تذکرہ خوش سحر گریبا ۷۶، تذکرہ عشق ۵۵، تخلص تذکرہ بیچ الاختایہ (تین تذکرے) ۹۲، تذکرہ ہندی ۱۴۵، عمدہ منتخب ۳۰۶، بزم سخن ۳۷، دیوان بہاؤ ۱۶۳، ۱۰۱، حقائق شہزادے ہند فقہ دوم ۴۸، باب نثر اردو ۳۰۹، فورٹ ولیم کالج اور اکرام علی ۱۳۶۵، اردو نثر کا رجسٹر ۲۰۹، داستان ۲۰۹

لے مجموعہ نثر جلد اول ۳۶۷، ملخص تذکرہ ریاض الوفاق ۵۳، حقائق شہزادے ہند فقہ دوم ۴۸، سخن شہزادے ۳۰۶، عمدہ منتخب ۳۰۶، بزم سخن ۳۷، باب نثر اردو ۳۰۹، فورٹ ولیم کالج اور اکرام علی ۱۳۶۵، تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند (ساقی جلد ۱) ۳۲۶، گلشن پلہ خاں ۹۷

طیش کی پیدائش دہلی میں ہی ہوئی۔ سلسلہ پیدائش کے باب میں تمام تذکرے خاموش ہیں صرف حقائق شہزادے ہند میں ایک جملہ ملتا ہے جس کی بنیاد پر اکثر مورخین نے اس سلسلہ پیدائش ۱۱۸۳ھ متعین کیا ہے۔ کریم الدین کا جلد یوں ہے۔

”سلسلہ میں سولہ برس کی عمر اس کی تھی جب سے اس کو شوق

شعر کہنے کا ہوا۔“

اس سے قبل کی عبارت بھی قابل غور ہے۔

”مرزا جاندار شاہ بہادر کی سرکار میں افنی لکھتا تھا جس کے ساتھ

بنارس کو گیا۔ علی ابراہیم سے بھی اسکی ملاقات ہوئی تھی۔“

مندرجہ بالا اصطلاح کریم الدین کے غیر ذمہ دارانہ بیان کی ایک مثال ہے۔ جہاندار شاہ ۱۱۸۳ھ میں بنارس گئے تھے۔ طیش بھی ان کے ہمراہ تھے۔ صاحب تذکرہ گلزار ابراہیم نے ۱۱۹۶ھ میں طیش سے مکرر ملاقات کا حال اپنے تذکرہ میں درج کیا ہے۔ اس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ طیش سفر بنارس

لے مجموعہ نثر جلد اول ۳۶۷، حقائق شہزادے ہند، فقہ دوم ۴۸، عمدہ منتخب ۳۰۶، بزم سخن ۳۷، داستان تاریخ اردو ۱۳۵، فورٹ ولیم کالج اور اکرام علی ۱۳۶۵، گلشن پلہ خاں ۹۷۔

و تھاکرادی نے اپنی تعینات جگہ میں اردو میں طیش کی جگہ پیدائش لکھتے اور ڈھاکہ سکس بتایا ہے (۳۳) یہ دونوں باتیں درست نہیں ہیں۔ طیش کا قیام ڈھاکہ میں نواب شمس اللہ کے عہد میں تھا۔

لے داستان تاریخ اردو ۱۳۵، باب نثر اردو ۳۰۹، فورٹ ولیم کالج اور اکرام علی ۱۳۶۵، اردو نثر کا رجسٹر ۲۰۹، تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند (ساقی جلد ۱) ۳۲۶، گلشن پلہ خاں ۹۷، داستان ۲۰۹، تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند (ساقی جلد ۱) ۳۲۶، گلشن پلہ خاں ۹۷، حقائق شہزادے ہند، فقہ سوم ۴۹، گلزار ابراہیم و گلشن ہند، مرزا علی بیگ ۱۷۳

سے نبل ہی بحیثیت شاعر مشہور ہو چکے تھے۔ اگر وہ مجہوں میں شاعر ہوئے تو گلزار ابرہیم میں ہرگز جگہ نہ پاتے۔ انہوں نے سولہ برس کی عمر میں شاعری شروع فرود کی مگر وہ ۱۱۹۵ھ میں بلکہ احمد کے اور قبل کا سن ہے۔ یوں ۱۱۹۵ھ کی بنیاد پر ۱۱۹۲ھ پیش کا سن پیدائش بھی ثابت نہیں ہوتا۔ ۱۱۹۸ھ میں وہ سولہ برس کے نہیں تھے اس کی تردید یوں بھی ہو جاتی ہے کہ پیش کے تذکرہ نویسوں نے انکو اول اول مرزا محمد یار بیگ سائن کا شاگرد بنایا ہے۔ درد کی شاگردی کے بارے میں بھی معاصرانہ اور متاخرہ مشہادت ملتی ہے۔ پیش درد کے مشہور شاگرد تھے انہوں نے کچھ حصہ سائن کی شاگردی میں گزارا ہو گا۔ اس کے بعد درد کے دائرہ تلامذہ میں شامل ہوئے ہوں گے۔ اور درد و تاجات دہلی ہی میں رہے۔ انہوں نے برہمتی سلطنت کے سارے تماشے دیکھے۔ ۱۱۹۹ھ میں ان کا انتقال ہو گیا تھا۔ یہ قرین محوت نہیں ہے کہ پیش نے ۱۱۹۹ھ میں دہلی سے چلتے چلتے انکو اپنا کلام دکھانا شروع کیا ہو اور بطور شاگرد مشہور ہو گئے ہوں یا یہ بھی کہ وہ درد کے باطنی آخری دنوں میں انکے شاگردوں میں شامل ہوئے ہوں۔

پیش کے سن پیدائش کے تعین میں دو ماخذوں کو بنیاد بنایا جاسکتا ہے۔ (۱) ڈاکٹر

لے تخلص فیہ الاغالب، نوٹ شاہ کمال (بحوالہ تین تذکرے مرثیہ شاعر احمد غاروی) ص ۹۲، حقیقات شعرائے ہند، مقدمہ ص ۴۹، تذکرہ خوش سحر کہ زبیرا، نوٹ سادات خان ناصر مرثیہ، حوالہ کا کوئی، ص ۱۱، تخلص تذکرہ ریاض الفان، (تعارف مرثیہ، انان بیدل) ص ۲۸

سے گلزار ابرہیم (گلشن ہند) ص ۱۷۱، تذکرہ عشق (دو تذکرے) ص ۵۵، گلشن سخن (مرثیہ سید سودھن و غوی ادیب) ص ۱۷۱، تذکرہ کا نادر (مرثیہ سید سودھن و غوی ادیب) ص ۱۱۲، تذکرہ دیال افغان ص ۵۵، سخن شہزاد ص ۳۰۳، حوالہ منیر (تذکرہ سرور) ص ۶۰، نظم سخن ص ۲۱، بحر و نثر دہرہ اولیٰ ص ۳۶۷، تذکرہ ہندی ص ۱۴۵، گلشن بے غار

صاحب تذکرہ عشق کا مندرجہ ذیل بیان :-

”آخر باجل طبعی ازیں دار در علت فرمودہ“

اور دویم پیش کی بیاض جس میں آخری یادداشت شبان ۱۲۳۹ھ کی ذرا ہے۔ اس سے اندازہ تو ہو جی جاتا ہے کہ وہ ۱۲۳۹ھ کے بعد فوت ہوئے۔ اسے ہم ۱۲۳۹ھ - ۱۲۳۲ھ تسلیم کر لیں۔ اور انجل طبعی کے لئے زیادہ سے زیادہ تہتر سال کی عمر موزوں ہے۔ اس روشنی میں انکا سن پیدائش ۱۲۳۲ھ - ۱۲۳۹ھ کے قریب قیاس کر سکتے ہیں۔

پیش کی تعلیم و تربیت دہلی میں ہی ہوئی۔ عربی اور فارسی کے علاوہ انہوں نے سنسکرت زبان کا علم بھی سیکھا تھا۔ خطا شفیقا، نستعلیق اور صرافی میں انکو بہارت حاصل تھی۔ ۱۷ سال کی عمر سے انہوں نے شعر کہنا شروع کیا۔ شاگردی کے باب میں سائن اور درد کے علاوہ محمود نغز (جلد اول) سے بہریت افند خاں کی بھی شاگردی کا علم ہوتا ہے۔ پیش سپاہی پیشہ تھے چنانچہ

لے تذکرہ عشق، وجیہ الدین عشق (دو تذکرے مرثیہ کلیم الدین احمد) ص ۵۵۔

سے بیاض مرزا جہان پیش، نجم الاسلام (ماہ نامہ نقوش و لاہور) ستمبر ۱۹۳۷ء ص ۶۹۔

سے اسیر نے پیش کا سعد و ذات ۱۲۳۹ھ سے قبل بنایا ہے (ماہ نامہ نقوش ص ۶۹)۔

سے حمد و تحفہ ص ۳۰۶، سخن شہزاد ص ۳۰۳، حقیقات شعرائے ہند، حوالہ دوم ص ۴۸، داستان تاریک اور دوم ۱۱۲۵ اور درپیش (سفارش حسین و غوی) ص ۲۵۶۔

سے تذکرہ ہندی ص ۱۴۵، بحر و نثر دہرہ اولیٰ ص ۳۶۷، تخلص تذکرہ ریاض افغان (تخلص عہد ارسون نیاچہ) ص ۵۵، حمد و تحفہ ص ۳۰۶۔

سے تذکرہ ہندی ص ۱۴۵، تخلص تذکرہ ریاض افغان (تخلص عہد ارسون نیاچہ) ص ۵۵۔

فن سپہ گری اور آلات حرب سے بھی واقف تھے۔

فتحش نے دربار شاہی سے وابستگی اختیار کر لی تھی۔ چنانچہ سلاطین میں جب مرزا جواں بخت جہاندار شاہ لکھنؤ آئے تو فتحش بھی ان کے ہمراہ تھے۔ قیام لکھنؤ کے زمانہ میں جواں بخت کے حکم سے "گلزار معاشین" (۱۱۹۹ھ) کو مرتب کیا۔ تاریخ نے گلزار معاشین کو فتحش کا دیوان کہا ہے۔ لیکن گار سین دی تاسی نے اسے فتحش کی چھوٹی چھوٹی نظموں کا مجموعہ بتایا ہے۔ مزید لکھتے ہیں کہ:-

"تاہم اس میں تذکرے کی بھی صورت ہے کیوں کہ دریا پے میں

مصنف نے اردو شاعری اور شاعروں سے بحث کی ہے۔"

۱۱۹۹ھ میں جب جواں بخت بنارس آئے تو فتحش ان کے ہمراہ تھے۔ ۱۲۰۲ھ میں جواں بخت کا بنارس میں ہی انتقال ہو گیا۔ ان کے انتقال کے بعد فتحش نے یار و مددگار ہو گئے اور انہوں نے تلاش معاش کی نیت سے بنگال کا قصد کیا۔ قیاس ہے کہ ۱۲۰۲ھ تا ۱۲۰۳ھ کے درمیان فتحش نے ڈھاکہ کا سفر اختیار کیا اور وہاں کے نواب امیر الملک شمس الدولہ سید احمد خاں ذوالفقار جنگ کے دربار سے وابستہ ہو کر ان کے مصاحبین میں شامل ہو گئے۔ ڈھاکہ کے قیام کے زمانہ میں انہوں نے ۱۲۰۴ھ میں اردو محاورات اور ضرب الامثال پر اولین کتاب "شمس البیان فی معطیات"

ملہ سے مقدمہ بہار دانش و خلیل الرحمن داؤدی ص ۱۰۰، ملکہ نذرات گار ساہی دی تاسی ص ۱۰۱۔

۱۰ سنہ شوال ۱۲۰۲ھ، ملحق تذکرہ ریاض الباقی (عبد الرسول نیاپور) ص ۵۵، تذکرہ عشق (دکن گزٹ) ص ۵۵، لغو سنہ ۱۲۰۴ھ، بزم سخن ص ۸۰، تاریخ اویانہ مسلمانان پاک و ہند (ساقیوں جلد ۴) ص ۲۲۸۔

۱۱ جہازیم جائیداد نے اردو نثر کا دجوی دستاویز ہیں۔ مگر وہ بالافاضات کو یوں بیان کیا ہے:-

"چشمگیری کے ادوار میں اکی (جواں بخت) معیت میں لکھنؤ آئے اور غائب (بقیہ معاشیہ آگے صفحہ ۱۸۱)

ہندوستان لکھی۔ اس کا نام انہوں نے نواب سید احمد خاں کے خطاب (شمس الدولہ) پر رکھا تھا۔

ان کے انتقال ۱۲۰۲ھ تک وہیں رہے۔ مرزا جہاندار شاہ کے انتقال کے بعد وہ تمام

مصہبتیں درہم برہم ہو گئیں اور فتحش نے بھی بنارس سے علی گڑھ تلاش معاش میں مصدیر بنگال

کا سفر کیا۔ (ص ۲۱۵)

جاگیر دار صاحب نے ایک جہد میں لکھنؤ میں آمد اور وہیں انتقال جو جائیداد رکھا ہے اور دوسرے جہد میں بنارس کے قیام کا بتا بھی ہے۔ ان دونوں سارے واقعات میں ہو گئے ہیں۔ تاہم سینا پوری نے تو جواں بخت کا دہلی میں ہی انتقال بتایا ہے۔ اگلے انتقال کے بعد فتحش کی دہلی سے روانگی کا ذکر کیا ہے (فوت ولیم کانگ اور کرام علی ص ۲۱۵) ظاہر ہے کہ یہ بیان درست نہیں۔ جاوید مہاشی فتحش کے بارے میں لکھی ہے:-

"فتحش انیسویں صدی کے ان بالکل شاد و خوش سے وجود کی غیر یقینی سیاسی

حالت اور آنے کی تافت و تاریخی سے تنگ آکر اپنے وطن سے علی گڑھ و بنارس کے دوسرے شہروں

بہائے تھے۔ فتحش۔ جی بنارس چلے، پھر آباد، چنانچہ آباد اور مرشد آباد کی حال چھاننے کے بعد مستطاب

اور مستطاب کے درمیان ٹھہرتے آئے۔"

دانیس صدی میں بنگال کا اردو ادب ص ۳۳۴، فتحش کے جہد میں دہلی میں جو انتشار اور غفلت برپا تھا اس

کون متاثر نہیں تھا لیکن یہ قرین محنت نہیں کی اس انتشار سے متاثر ہو کر فتحش نے دہلی سے ٹھہر کر دوسرے شہروں کو آباد کیا۔ وہ

جوان بخت کی سرکاری ملازم تھے۔ انہوں نے تو سال کا زمانہ فتحش کیلئے اطمینان و سکون کا زمانہ تھا۔ ان کے علاوہ دستاویز شہزادہ

محمول حالات میں ٹھہرتے تھے۔ عام سن نادری میں فتحش کے سفر بنارس کا ذکر نہیں کرتے بلکہ ڈھاکہ میں نواب

شمس الدولہ کی ملازمت کا ذکر کرتے ہیں۔ (داستان تاریخ اردو ص ۱۳۶)

ملہ مقدمہ بہار دانش و خلیل الرحمن داؤدی ص ۱۰۰۔

یہ ۱۸۴۹ء میں مرشد آباد سے شائع ہوئی۔

نواب شمس الدولہ سے قوسل کے ضمن میں سب سے اہم واقعہ پیش کی اسیری کا ہے اس کے بارے میں ہلکا سا اشارہ مذکورہ ریاض انوناف اور تذکرہ طبعی میں ملتا ہے۔ نجم الاسلام نے پیش کی ریاض ہے تعلق اپنے مضمون میں بھی اس واقعہ کا اجمالی ذکر کیا ہے تاریخ سے تفصیلات یوں واضح ہوتی ہیں کہ ۱۲۱۲ھ میں آصف الدولہ کے انتقال کے بعد اس کا متنبی وزیر علی خاں مسند آرا ہوا۔ اس کے سلی کردار اور افلاق و عادات کی بنا پر گورنر جنرل جان شور نے اسے معزول کر کے بنارس بھیج دیا۔ یہاں وزیر علی خاں نے انگریزوں سے انتقام لینے کی غرض سے قرب و جوار کے راجاؤں سے مدد حاصل کرنے کے لئے نفیہ طور پر خط و کتابت کی۔ اس سازش میں نواب شمس الدولہ سے بھی اسکی خط و کتابت ہوئی تھی۔ گورنر جنرل کو جب وزیر علی خاں کے ان ارادوں کا علم ہوا تو اس نے بنارس کے ریذیڈنٹ جان چیری کو حکم دیا کہ وہ اسے کلکتہ بھیج دے۔ لیکن وزیر علی خاں نہان چیری کو قتل کر کے فرار ہو گیا۔ انگریزی فوج نے اسے جے ٹکریں گرفتار کر لیا۔ اس کے سامان کی تلاش کے دوران نواب شمس الدولہ کا ایک خط نکلا۔ اسی جرم میں نواب شمس الدولہ کو کئی ماہ کلکتہ کے فورٹ ولیم میں قید رہے۔ بڑی شکل سے رہائی ملی۔ نواب شمس الدولہ کے ساتھ پیش بھی قید میں تھے۔ پیش کی اسیری کی ماحیرانہ مشہادت و قانع عہد القادر خانی (علم و عمل جلد اول) میں بھی مل جاتی ہے۔ پیش نے ۱۲۱۲ھ میں رہائی

ملے داستان تاریخ اردو۔ ص ۱۷۷۔

میں خطبات گارسان دی تاسی کے تحفہ میں مرتب نے لکھا ہے کہ پیش کا قید ہونا کسی تذکرے میں نہیں پایا جاتا (ص ۱۱۹)

درست نہیں ہے۔ سوائحات سلاطین اردو، جلد اول، ص ۱۳۳، ۱۳۴۔

جلد اول ص ۱۴۰، ۱۴۱۔

پائی۔ ایام اسیری میں پیش نے حضرت علی کی منقبت پر طرز سخن بارہ بند تصنیف کیا تھا۔ انہیں دونوں کی ایک شتوی یوسف و زلیخا ان سے منسوب کی جاتی ہے۔ گارسن دی تاسی نے لکھا ہے:-
”میں یوسف زلیخا کے چھ مختلف نسخوں سے واقف ہوں۔ ایک امین کا جو سندھ میں لکھا گیا۔ دوسرا پیش کا جو اس نے بزمانہ قید قید میں لکھا ہے اپنی بات کی تصدیق میں گارسن دی تاسی نے تذکرہ قاسم اور تاریخ ادبیات (جلد اول ص ۵۰۲) کا حوالہ دیا ہے۔ حکیم حبیب الرحمن سندھ میں یوسف و زلیخا کی تصنیف کا ذکر کرتے ہیں۔ لیکن ایام اسیری میں اس کے قبل یا بعد میں بھی ایسی کسی تخلیق کا سراغ نہیں ملتا۔
پیش نے ایام اسیری میں ہی ۱۲۱۲ھ میں بہار دانش (مستطوم) کہی۔

۱۲۱۲ھ میں پیش کی ریاض میں ملتی صبح اسلام کا تصنیف کردہ ایک قطعہ درج ہے جس سے اگلی رہائی کا سن معلوم ہوتا ہے

مرزا جان پیش آئندہ قدرت حق

فی حبش ہمہ از آب نہایت برشت

بہر تازیانہ پایش صبح از خامس

”پیش از قید اہم یافت رہائی نبوت

۱۲۲۱ھ

دیکھو ریاض مرزا جان پیش نامہ نامہ فقہ شمس۔ دلا پور ستمبر ۱۲۲۱ھ ص ۶۹۔

میں ریاض مرزا جان پیش۔ بہار نقوش دلا پور ستمبر ۱۲۲۱ھ ص ۶۹۔

میں خطبات گارسان دی تاسی۔ ص ۱۳۹۔

میں مضمون شمس البیان، مشمول نامہ نامہ ادیب، الد آبا و نومبر ۱۲۲۱ھ، دیکھو مقدمہ بہار دانش ص ۳۳۔

ربانی کے بعد پیش نے نواب شمس الدولہ سے علیحدگی اختیار کی اور ۱۸۳۱ء میں بہار و بنگالہ میں
فیلر فورٹ ویم کانٹ کے شعبہ ہندوستانی سے وابستہ ہو گئے۔ شبہ میں کتابوں پر نظر ثانی کا کام
پیش کے سپرد تھا۔ انہوں نے بہار دانش کو بعض اضافوں کے ساتھ شعبہ میں دیدیا تھا۔ ۱۸۳۱ء میں
کانٹ نے ایک کثیر رقم بطور انعام دے کر ان کا کلیات فریدا تھا۔ غالباً اسی کے بارے میں وارنٹ نے
لکھا ہے کہ انکی شعری تصنیف (نام درج نہیں بہار دانش کا ذکر وہ اس سے قبل کر چکے ہیں)۔
پر کانٹ نے انکو چار سو روپے کے انعام سے نوازا تھا۔ خلیل الرحمن داؤدی نے لکھا ہے کہ یہ کلیات
۱۸۳۱ء میں کانٹ کی طرف سے شائع ہوا تھا۔ پیش کلیات تیر کی ترتیب میں بھی شامل تھے۔

پیش غالب ۱۸۳۱ء تک ہی شعبہ سے وابستہ رہے۔ کانٹ سے نکل کر انہوں نے راجہ کپور
کا توسل اختیار کیا۔ ان کے انتقال کے بعد ان کے بیٹے راج کشن نے بھی پیش کو اپنا مصاحب بنایا۔ وہ
۱۸۳۱ء اور ۱۸۳۲ء کے درمیان کلکتہ میں رہے۔ ۱۸۳۲ء میں وہ قلعی طور پر کلکتہ سے چلے گئے۔ اسکی
تصدیق دیوان جہاں (۱۸۳۳ء) سے ہوتی ہے۔ ان کا ۱۸۳۲ء میں عظیم آباد اور ۱۸۳۳ء میں بنارس
کا قیام ثابت ہوتا ہے۔ ۱۸۳۹ء تک وہ قلعی طور سے حیات رہے مصاحب تذکرہ ریاض اوفنائے

۱۔ تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند و مدبر و قار فہم (ساتویں جلد، اردو ادب (دوم) ص ۳۲۸۔

۲۔ فورٹ ویم کانٹ (ہندی) ص ۱۰۴۔

۳۔ مقدمہ بہار دانش ص ۱۰۔

۴۔ مخلص تذکرہ ریاض اوفنائے (مخلص ڈاکٹر عبد الرسول نیا پور) ص ۴۰۔

۵۔ دیوان جہاں۔ جی نرائن جہاں ص ۱۶۳۔

۶۔ ریاض مرزا جہاں پیش ماہنامہ نقوش دلا پور ص ۶۸۔

لکھا ہے کہ بنارس سے دو لوٹ کر پھر کلکتہ آئے اور وہیں انتقال کیا۔ بہر حال ۱۸۳۳ء - ۱۸۳۴ء
کے قریب انکا انتقال ہو گیا تھا۔

مرزا جہاں کی سیرت اور اخلاق کی تعریف بیشتر تذکرہ نگاروں نے کی ہے۔

پیش کی شاعری کے بارے میں معاصر اور متاخر تذکرہ نگاروں نے اجمالی تبصرے
کئے ہیں اور مختلف پیرائے میں انکی شاعری کی تعریف کی ہے۔

تذکرہ میں پیش کا تخلص کہیں پیش لکھا ہے اور کہیں پیش۔ انہوں نے اپنی ریاض میں
پیش ہی لکھا ہے۔ چنانچہ ہی درست ہے۔ پیش اور پیش کے ذیل میں ایک دلچسپ بات
تذکرہ بزم سخن میں نظر آتی ہے۔ صاحب تذکرہ نے پیش اور پیش کو دو الگ ہستیاں تصور کر کے
الگ الگ عنوان قائم کئے ہیں۔ حالانکہ سوانحی حالات میں ذرہ برابر ہی کی ویشی واقع ہوئی ہے۔

پیش اپنے عہد کے اچھے اور پاکمال شاعر تھے۔ انکی شاعری اس عہد کے مخصوص مضامین
اور مخصوص انداز کی شاعری ہے۔ یہ بھر و فراق کی حدیث، آرزوئے وصل اور لب و زبانی تفسیر
سے عبارت ہے۔ انکے اشعار میں عریانی اور ابتذال نہیں ہے۔ جس درمیانی سطح سے وہ بولتے ہیں
اس میں نفاست اور پاکیزگی ہے۔ مثالیں دیکھئے۔

کب دل سے بھولتی ہے چشم سیاہ اسکی نظروں میں پھر رہی ہے تنگی نگاہ اسکی

جے غضب پیکان میں اسکی کیا تیرھی خون بھی نچر کا نچر سترا پاکیا

پیش کے مرثیے مہربان نگار سوز و گداز اور سادگی کے بڑے پر اثر مرتب ہیں۔

چٹان (متوفی ۱۸۳۳ء) پیش کے مشہور شاعر تھے۔

۷۔ مخلص تذکرہ ریاض اوفنائے ص ۶۶ بزم سخن سید حسن علی خاں سلیم ص ۶۱۔

نور علی

نور علی موضع چھٹلا ضلع اٹلی کے باشندہ تھے۔ ان کے والد کا نام سید نذر علی تھا۔ سید نذر علی ملازمت کرنا کسرثان سمجھتے تھے اور پیری مریدی میں گزارہ کرتے تھے۔ یہی واحد ذریعہ معاش تھا۔

نور علی تعلیم حاصل کرنے کے لئے کلکتہ آئے۔ اتفاقاً انکی ملاقات کاظم علی جو اس سے ہوئی۔ چنانچہ انہیں کے فیض تعلیم سے یہ زبان اردو کے محاوروں اور دیگر رموز و نکات سے واقف ہوئے۔ جو اس ہی کے توسط سے نور علی کی رسائی فورٹ ولیم کالج تک ہوئی اور یہ شعبہ ہندوستانی کے منشیوں میں شامل ہو گئے۔

نور علی نے فارسی شنوی میں دین کا ترجمہ و تخلص "بہار عشق" کے نام سے کیا وہ نقلیاً "نعمانی" کی تصحیح میں بھی شامل تھے۔



سید علی

سید علی، میر شیر علی افوس کے بیٹے تھے بلکہ ان کے سوانحی حالات دستیاب نہیں۔ جاوید نہال نے سید علی کو کالج کالجے ضابط ملازم قرار دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

"سید علی جعفری نے اپنے والد قمر کے مشورے سے ہی

گلشن اخلاق ترتیب دی تھی اور مدرس اول ولیم ہیل کو نذر کی تھی۔ جنہوں نے

کالج کونسل اسکی خریداری کی سفارش کی تھی۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سید علی

کو کالج کی باضابطہ ملازمت مل نہ سکی تھی۔

یہ فرد ہے کہ سید علی نے گلشن اخلاق کو ولیم ہیل کے سامنے پیش کیا تھا لیکن وہ باضابطہ ملازم تھے۔ شعبہ ہندوستانی میں ۳۱ دسمبر ۱۸۵۹ء کو ۴۰ روپے ماہوار مشاہرے پر ان کا تقرر عمل میں آیا تھا۔

"گلشن اخلاق" انکی واحد تالیف ہے۔

۱۸۷۷ء میں میلر اور مارٹن نے بعض منشیوں کا فارسی اور ہندوستانی زبانوں کا امتحان لیا تھا۔ ان منشیوں میں سید علی بھی شامل تھے۔ اس وقت ان کا مشاہرہ ساٹھ روپے ماہوار تھا۔

دلیم پرائس کے جہد میں سید علی نے فورٹ دلیم کالج میں ہندی زبان کا مطالعہ کیا۔ اور دیگر منشیوں کے ساتھ یہ بھی ہندی کا امتحان دینے کے امیدوار ہوئے۔ سکریٹری رڈیل نے ۱۸ مئی ۱۸۲۵ء کے ایک خط میں دلیم پرائس کو لکھا کہ ۲۴ مئی ۱۸۲۵ء کے بعد جس دن بھی سہولت ہو وہ ہندی کا امتحان لے لیں۔

بعد میں سید علی شعبہ فارسی سے وابستہ ہو گئے تھے۔ اس کی تصدیق یوں ہوتی ہے کہ جون ۱۸۳۱ء میں سکریٹری رڈیل نے جتنے منشیوں کی تفصیلات سرکار کے پاس بھیجیں۔ اس میں شعبہ فارسی کے ذیل میں سید علی کا نام اور چالیس روپے مشاہرہ درج ہے۔



بینی نرائن جہاں

یوں تو تاریخ ادب اردو کی بیشتر کتابوں اور تذکروں میں بینی نرائن کا ذکر ملتا ہے۔ لیکن انہوں نے اپنی مختلف کتابوں کے دیباچوں میں اپنے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ کافی اہم ہے۔ چار گلشن، دیوان جہاں، فوجہار (تھک لگی صنوبر) اور بانا عشق کے دیباچوں سے انکی پوری زندگی تو نہیں لیکن انکی زندگی کا کافی حصہ سامنے آ جاتا ہے۔ جو تصنیف و تالیف سے متعلق ہے۔

بینی نرائن کے والد کا نام رائے شودھت ناراین تھا۔ اور بینی نرائن مہاراجہ بھی ناراین کے بنیرہ تھے۔ یعنی یہ لوگ قوم کے کھتری مہترہ تھے۔ بینی نرائن کے بیشتر سوانح نگاروں نے

۱۵ طبقات شعرائے ہند، طبقہ سوم ص ۶۲، سیر الضیفین ص ۱۲۳، داستان تاریخ اردو ص ۱۲۸، ارباب نثر اردو ص ۲۶۶، فورٹ دلیم کالج اور اکرام علی ص ۲۶۶، تاریخ ادب اردو ص ۱۳، ہندوؤں میں اردو (مصلحہ) دربارہ نظم ص ۱۱۹۲، انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب ص ۲۵۵، تاریخ ادبیات مسلمانانِ پاک و ہند، آٹھویں جلد ص ۸۳، دیباچہ چار گلشن، از بینی نرائن (دق۔ ن۔) درق ۳، دیباچہ بانا عشق، از بینی نرائن، بحوالہ اردو کی قدیم داستانیں ص ۱۵، طبقات شعرائے ہند، طبقہ سوم ص ۶۲، داستان تاریخ اردو (ص ۱۲۸)، ارباب نثر اردو (ص ۲۶۶)، فورٹ دلیم کالج اور اکرام علی ص ۲۶۶، ہندوؤں میں اردو (ص ۱۹۲)، ادبیات مسلمانانِ پاک و ہند (ص ۸۳) کے نوٹیفین نے بینی نرائن کے والد کا نام بھی نرائن درج کیا ہے۔ جو غلط ہے۔

Fort William, 27. Feb. 1816. 22 April, 1818. Home Misc.

Vol. 6 P. 262 - 265.

دیباچہ فورٹ دلیم کالج (ہندی) ص ۹۲

۱۳۹۰/۱۲۳۳ء

انکولا پور کا باشندہ قرار دیا ہے۔ بنی نرائن نے بھی "چار گلشن" کے دیباچے میں خود کولا پور کا رہنے والا بتایا ہے۔ لیکن باغ عشق کے دیباچہ میں بنی نرائن خود کو واضح طور سے "دلی" کا رہنے والا کہتے ہیں اور اپنا مولد شاہ جہاں آباد (دہلی) درج کرتے ہیں:-

"یہ ذرہ بے مقدار بنی نرائن ابن داہہ شود شت نرائن بنیرہ

مہاراجہ پٹی نرائن کھتری مہتہ، دلی کا رہنے والا، احوال پر طالع اپنا بیان کرتا

ہے۔ اگرچہ مولد اس خاکسار کا شاہ جہاں آباد ہے پر بزرگوار اس بزرگوار

کے عہد دولت میں جنت آرام گاہ محمد شاہ بادشاہ غازی مرحوم و منفور کے

دارالسلطنت لاہور سے ہندوستان میں آئے۔

"دیوان جہان کے منظوم دیباچے سے بھی یہ واضح ہو جاتا ہے کہ بنی نرائن نے اپنے زندگی کے ابتدائی ایام دلی میں گزارے تھے۔ ان کے آباد اجداد لاہور کے باشندہ تھے۔ محمد شاہ بادشاہ کے عہد حکومت میں ترک وطن کر کے دلی (ہندوستان) آئے۔ بنی نرائن کے بزرگ شاہی عنایات اور نوازش سے بلند مرتبے پر فائز ہوئے۔ بنی نرائن دلی (شاہ جہاں آباد) میں پیدا ہوئے اور یہیں سن شو کو پہنچے۔

۱۔ دیباچہ چار گلشن دلی، ورق ۲۔

۲۔ ہندوستان سے مراد شمالی ہند کا علاقہ ہو کر سنا تھا۔

۳۔ دیباچہ باغ عشق، بحوالہ اردو کی قدیم داستانیں ص ۸۹، ۹۰۔

۴۔ دیوان جہاں۔ بنی نرائن جہاں دلی، ورق ۲۔

۵۔ دیباچہ باغ عشق، بحوالہ اردو کی قدیم داستانیں ص ۸۹، ۹۰۔

کھیم نرائن رند نواب سعادت علی خاں کے وکیل اور بنی نرائن کے بڑے بھائی تھے۔ یہ اپنے عہد کے مشہور عالم اور شاعر تھے۔ بنی نرائن نے انہیں کے یہاں تعلیم و تربیت حاصل کی۔ اتفاقاً کھیم نرائن مکھنوسے لارڈ مارکوٹس ویلز کے ساتھ کلکتہ کے لئے روانہ ہوئے۔ بنی نرائن بھی ان کے ساتھ کلکتہ چلے آئے۔

بنی نرائن سیپہ میں کلکتہ آئے تھے۔ تقریباً انہیں دنوں فورٹ ولیم کالج قائم ہوا تھا۔

لیکن نامعلوم وجوہ کی بنا پر انہیں کوئی ملازمت نہ ملی کی اور تقریباً گیارہ برس تک بیکار رہے۔

۱۸۳۲ء میں بنی نرائن نے منشی امام بخش کی تحریک پر "چار گلشن" تالیف کی۔

بنی نرائن کالج کے باضابطہ ملازم نہیں تھے۔ وقتاً فوقتاً کسی عہدہ دار کی فرمائش پر اپنی

مرضی سے کتابیں تالیف کر کے صاحبان کونسل کے سامنے پیش کرتے اور انعام حاصل کرتے۔ "باغ عشق"

کے دیباچے میں لکھتے ہیں:-

"..... ہمیں برس کے عرصے میں اس بزرگوار نے اپنے دل بہلانے

کے واسطے کئی نئے تصنیف و تالیف کو حضور میں صاحبان کونسل کے گزوانے۔

حق سبحانہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ان کتابوں نے خوب رواج پایا اور

مخوب مزاج خاص و عام ہوتیں بلکہ نقلیات ان کی بہت شخص بطریق

تحفہ ملک بہ ملک لے گئے۔

۱۔ اپنی بے روزگاری کی مدت بنی نرائن نے "چار گلشن" میں گیارہ سال اور "دیوان جہان" میں بارہ سال متعین کی ہے

لیکن "میں کلکتہ آئے اور" میں "چار گلشن" تالیف کرنا کارمیان و عمر زیادہ سے زیادہ گیارہ سال ہی قرار پایا۔

۲۔ دیباچہ باغ عشق، بحوالہ اردو کی قدیم داستانیں ص ۹۰۔

”نوبہار کے دیباچے میں مینی نرائن لکھے ہیں :-

”بالفعل کہ اب ۱۲۴۰ھ اور ۱۲۴۱ھ میں عہد دوست میں
لارڈ امرس صاحب بہادر کے ایک دن منشی امام بخش کو ۲۵ برس کے
عمر سے اس خاکسار کے ساتھ رابطہ محبت دل رکھتے ہیں فرمانے لگے کہ
سابق میں قصہ گل منور کو منشی باسط خاں نے تصنیف کیا تھا، ظاہر نامروٹی
اور بے عیادگی الفاظ کے باعث صاحبان کاغذ کو نسل کی نظر مبارک میں
پسند نہ پڑا بلکہ انہیں کو واپس ہوا، حق تو یہ ہے کہ اس زمانے میں مدرسہ کبھی
انگریز بہادر مینی کاغذ دارا ضرب مالوں اور خافلوں کا ہے، جو کتاب کہ وہاں
کے صاحبوں کو پسند نہ پڑے اور نامعلوم ہو کر نکالی جائے پھر اسے کون
پوچھتا ہے؟ تم کو حق تعالیٰ نے طبع تند اور ذہن رسا عطا فرمایا ہے اور
کئی ایک کتابیں تیری شہر میں مشہور ہوئی ہیں بلکہ بہت لوگ خوش ہو کر
بدری تحفہ ملک بہ ملک لے گئے۔ اب تجھ کو لازم ہے کہ اس قصہ رنگین کو
نثر و نظم سے آراستہ کر کے کانوں کو زیب و زینت بخشو.....
اس بات کو بہ پاس خاطر منشی صاحب مدد کے قبول کیا اور دو ہفتے کے
عمرے میں تمام قصہ گل منور کو کتاب فارسی سے ترجمہ کیا۔“

مندرجہ بالا اقتباسات سے اس نیاں کو تقویت پہنچتی ہے کہ مینی نرائن زمرہ منشیان کاغذ میں شامل
نہیں تھے۔ ورنہ باسط خاں کی گل و منور کے بارے میں انہی معلومات کا اخذ امام بخش نہ ہوتے اور

ذاتی تحریک پر مینی نرائن کتابیں ترجمہ یا تالیف کیا کرتے۔ مینی نرائن نے کاغذ کیلئے تھامس روبک
کی فرمائش پر صرف ایک کتاب دیوان جہاں مرتب کی اور اس وقت بھی وہ کاغذ کے باغابطہ
ملازم نہیں تھے بلکہ حیدر بخش حیدری نے مینی نرائن کو مشورہ دیا تھا کہ وہ تھامس روبک سے ملاقات
کریں۔ تھامس روبک نے دیوان جہاں ترتیب دینے کی فرمائش کی تھی اور تکمیل کے بعد کاغذ کو نسل
سے اجرت بھی دلوائی تھی۔ نوبہار کے دیباچہ میں مینی نرائن نے لکھا ہے :-

”..... بحوبہ فرمائش کپتان تھامس روبک مرقوم کے اشعار شعرا

مقدمین و متاخرین کے جمع کئے اور دیوان جہاں نام رکھا کہ دست گیر سے

صاحب مدد کی حضور میں صاحبان کو نسل کو گزارنا اور غایت صلہ سے بھی سرفرازا ہوا۔“

مندرجہ بالا اقتباس سے بھی یہ سراغ نہیں ملتا کہ مینی نرائن کو کاغذ میں ملازمت حاصل ہوئی تھی۔ نوبہار
کے دیباچے میں اپنی تصنیف ”بہار عشق“ اور ”گلزار حسن“ کا ذکر کرتے ہوئے وہ یہی لکھتے ہیں کہ شہر میں
روح دیا۔ کاغذ کے لئے لکھنے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

مینی نرائن چار گلشن، بہار عشق، گلزار حسن، دیوان جہاں، تفریح طبع، قصہ گل منور، ہر
(نوبہار)، باغ عشق اور تنبیہ الغافلین کے مرتب، مترجم اور مؤلف تھے۔

مینی نرائن کا تخلص جہاں تھا۔ شاعری کے میدان میں مینی نرائن کا مرتبہ بہت بلند نہیں
ہے انہوں نے اپنے بھائی کھیم نرائن رند کی محبت میں شعرو سخن کا ذوق پایا۔ انکی شاعری کے نمونے
منظوم دیباچہ یاد استانو کے درمیان اور اختتامی اشعار ہیں۔ یہ اشعار سیدھے سادے انداز میں کہے گئے
ہیں اور شاعری کا بہت میاں داری اور اعلیٰ نمونہ پیش نہیں کرتے۔ کریم الدین کے علاوہ اور کسی تذکرہ نگار
نے بحیثیت شاعران کا ذکر نہیں کیا ہے۔

۲۴

کندن لال

کندن لال کے سو اچھی حالات دستیاب نہیں۔ کانچ کو نسل کی ہر مٹی لال کے کاروائی میں کندن لال کا نام بحیثیت منشی اور خواہ پائیش روپے اہوار درج ہے۔ لیکن شاید جہ میں انہیں شعبہ بند دستانی سے الگ کر دیا گیا تھا اس لئے کہ ۱۹ ستمبر ۱۹۳۷ء میں لال کو رٹ کی جانب سے تھانہ پر انعام کے لئے پیش کی گئی فہرست میں کندن لال کی واحد تائیدت کا کلام بھی شامل ہے۔ واضح ہو کہ یہ فہرست ان مصنفین کی تھانہ پر مشتمل ہے جو شعبہ کے انتخاباء لازم نہیں تھے۔

صلیبی مدنی گلا کر ست اور اسکا ہڈ میں محفوظ اور چھٹائی پر کندہ لال کانام کانٹ کے
 بے ناباطہ سفینوں کی فہرست میں درج کرتے ہیں۔ حالانکہ صفحہ ۱۲۱ پر صلیبی حمام نے کانٹ کو نسل کی
 کارروائی کے ذرائع سے انہیں باقاعدہ ملازم بتایا ہے۔ اور صفحہ ۱۲۶ پر اس کے تقریباً چار پانچ سو
 ۱۸۱۱ء مشاہیرہ چائیش روپے اور مستحق ہونے کی تاریخ ۱۲۸۸ھ پر چار سو تیس سو درج کی ہے۔ لیکن ۱۹ ستمبر
 ۱۸۱۱ء کی فہرست کے پیش نظر صلیبی کے ذرائع کی یہ تاریخ درست نہیں معلوم ہوتی۔

۲۷

توتارام

تو نارام شعبہ ہندوستانی کے باضابطہ ملازم نہیں تھے۔ ان کے حالات زندگی کہیں نہیں ملتے۔ انہوں نے اپنی واحد تصنیف "دل رُباتیں" بھی اپنے حالات قلم بند نہیں کئے۔ بلکہ اپنا نام ملک لکھنے کی زحمت گوارا انہیں کی ہے۔ اصل کرسٹ کی ورستمبر ۱۹۱۷ء کی فہرست میں چونکہ دل رُباتی بھی شامل تھی اس لئے اس فہرست سے ہی دل رُباتی کے مصنف تو نارام کے نام کا علم ہوتا ہے۔

شیخ حفیظ الدین احمد

شیخ حفیظ الدین کے والد کا نام شیخ ہلال الدین محمد تھا۔ یہ شیخ محمد ڈاکو کے بیٹے تھے۔ شیخ حفیظ الدین احمد کے آباد اجداد عرب سے ترک وطن کر کے دکن آئے۔ یہاں انہوں نے دو تین پشتیں گزاریں۔ انہیں میں سے ایک شخص حسن نامی بنگال میں داخل ہوئے۔ انکی پانچ پشتوں نے بنگال میں عابدانہ اور زاهدانہ زندگی بسر کی۔ انہیں کی اولاد میں سے مسی شاہ شیخ سعدی صوف شاہ میران نے حضرت شاہ عبد اللہ کرماتی کی اولاد میں سے حضرت شاہ عنایت اللہ سے رشتہ و ہدایت حاصل کی اور عبادت و ریاضت میں اعلیٰ درجات کو پہنچے۔ البتہ شیخ حفیظ الدین احمد کے والد نے ملازمت کا پیشہ اختیار کیا۔

شیخ حفیظ الدین احمد بنگال میں ہی پیدا ہوئے۔ اپنے سن پیدائش کا ذکر انہوں نے اپنے خود نوشت حالات میں نہیں کیا ہے۔

حفیظ الدین احمد نے بیٹن برس کی عمر تک "مدرسہ کہن" میں عربی اور فارسی کی تعلیم حاصل کی تھی۔ پھر وہ تعلیم مکمل کرنے کے بعد انہوں نے فوراً کانٹا میں ملازمت حاصل کر لی تھی۔

۱۔ دیباچہ فردا فردوز (ق. ن) شیخ حفیظ الدین احمد ص ۱۔

۲۔ دیباچہ فردا فردوز (ق. ن) ص ۱۔

اس نے جب وہ کانٹا میں ملازم ہوئے اس وقت انکی عمر بیس اکیس سال سے زیادہ نہ رہی ہوگی۔ اس بنیاد پر انکا سن پیدائش سنہ ۱۱۷۰ کے آس پاس متعین کیا جاسکتا ہے۔
حفیظ الدین احمد تعلیم مکمل کرنے کے بعد ۱۲ مئی سنہ ۱۱۷۰ میں فورٹ ولیم کانٹا کے شعبہ فارسی میں ماتحت منشی مقرر ہوئے۔ ان کا مشاہرہ چالیس روپے ماہوار تھا۔
انہوں نے گل کرسٹ کی فرمائش پر فارسی کی تیار دانش کا ترجمہ "فردا فردوز" کے نام سے کیا۔

میتھ مددنی نے حفیظ الدین احمد کی شعبہ فارسی سے ملیدگی کا سن ۲ نومبر سنہ ۱۱۷۰ درج کیا ہے۔ لیکن ۲ مئی سنہ ۱۱۷۰ کو گل کرسٹ نے فردا فردوز پر انعام کے لئے ایک خط کانٹا کونسل کے سکریٹری کو لکھا تھا۔ اس وقت وہ شعبہ فارسی میں موجود تھے۔ کریم الدین نے لکھا ہے کہ وہ کچھ مدت کے بعد مدرسی ترک کر کے دہلی کے رینڈینٹ ٹکٹ صاحب کے میر منشی ہوئے۔ اس کے علاوہ انہوں نے سنہ ۱۱۷۰ میں حفیظ الدین احمد کا دہلی میں تیسام ثابت کیا ہے۔

حفیظ الدین احمد کب تک حیات رہے اسکا کچھ پتہ نہیں چلتا۔

Proceedings of the College of Fort William Vol. 559, P. 4

گل کرسٹ اور اسکا جلد ص ۱۹۸۔

Proceedings of the College of Fort William, Vol. 559, P. 241, 248

مطبوعات شریک ہند، طبع سوم ص ۴۔

۲۹

اکرام علیؑ

اردو ادب کی تاریخ اکرام علی کے سوانحی حالات سے بھر جاتی ہے۔ ان میں اکرام علی کے ذیل میں آٹھ اوصاف کا ذکر کر دیا گیا ہے۔ ان کے حالات زندگی صرف نام سیتاپوری کی فراہم کردہ اطلاعات کی روشنی میں مفصل طور سے سامنے آتے ہیں۔

نام سیتاپوری کے مطابق اکرام علی کا تخلص اکرام تھا۔ ان کا سلسلہ حضوت سے عمر فاروق سے ملتا ہے۔ اکرام علی کے مورث اعلیٰ میں سے ایک شخص شیخ کمال الدین شیلان محمد غوری بادشاہ کے جہد حکومت (۹۳۰ھ - ۹۳۹ھ) میں کابل سے ہندوستان میں وارد ہوئے اور ملتان کے نزدیک قصبہ نارول میں سکونت اختیار کی۔ اکرام علی کا سلسلہ ابا مشرید شکر گنج سے بھی ملتا ہے۔ بابا فرید کے متعلقین میں سے ایک شخص شیخ محمد رئیس تھے۔ انہوں نے سیتاپوری میں وطن اختیار کیا۔ اکرام علی کا سلسلہ چھ نسلوں سے انکسب پہنچتا ہے۔ اکرام علی کے آبا و اجداد آریاب نصرت میں سے تھے۔ اس کے علاوہ وہ دربار شاہی سے جاگیشروں اور

لے تذکرہ طبقات شعرائے ہند، طبقہ دوم ص ۳۴، تاریخ ادب اردو ص ۱۳، داستان تاریخ اردو ص ۳۴، سیر اصفین ص ۱۴۲، آریاب نژاد اردو ص ۶۹، تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند، ساتویں جلد ص ۸۳، اردو ادب و ادبیات ص ۱۱۸۔

وظائف سے بھی سرفراز تھے۔

اکرام علی کا وطن سیتاپور تھا۔ ان کے والد کا نام شیخ احسان علی تھا۔ اکرام علی ۱۱۸۲ھ میں پیدا ہوئے۔ انہوں نے ابتدائی تعلیم اپنے والد سے سیتاپور میں ہی حاصل کی۔ تقریباً نو سال کی عمر میں ان کے والد ذہنی امراض کی بنا پر مفقود و گم ہو گئے۔ تب اکرام علی اپنے چچا شیخ مردان علی خاں کے ساتھ تحصیل علم کے لئے دہلی چلے آئے۔ یہاں کچھ عرصہ قیام کے بعد وہ پھر سیتاپور آئے اور منقولات و معقولات کی تعلیم حاصل کی۔ تعلیم کے سلسلے میں وہ کچھ بھی گئے اور حکمت کے مدرسے عالیہ میں بھی تعلیم حاصل کی۔ یہاں ان کو اپنے رشتہ کے بھائی اور اس وقت کے مشہور عالم علامہ تراب علی ناٹکی خیر آبادی کی سرپرستی حاصل رہی۔ وہ ابراہیم لاکٹ کی ایما سے ناٹکی کے بھائی پر حکمت آتے تھے۔ اس کا ذکر انہوں نے آٹھ اوصاف کے دیباچے میں کیا ہے۔

حصول علم کے بعد وہ ابراہیم لاکٹ کے توسط سے ایٹ انڈیا کمپنی کے ملازم ہو گئے۔

لے سن پیدائش کا تعین نام سیتاپوری کے اس بیان کی روشنی میں کیا گیا ہے کہ وہ اپنے رشتے کے بھائی علامہ تراب علی ناٹکی خیر آبادی سے چار پانچ سال چھوٹے تھے۔ ناٹکی کے ایک بیان کے مطابق وہ ۱۱۲۳ھ میں ۳۷ سال کے تھے۔ اس سے ناٹکی کا سن پیدائش ۱۱۵۹ھ ہوا۔ یوں اکرام علی کا سن پیدائش ۱۱۵۹ھ یا ۱۱۶۰ھ نکلتا ہے۔ نام سیتاپوری نے اس کا سن ولادت ۱۱۶۰ھ یا ۱۱۶۱ھ درج کیا ہے (خبرت ویم کانگ اور اکرام علی ص ۱۰)۔ ان دونوں میں کا سن عیسوی غلط ہے۔ ۱۱۶۰ھ کا سن عیسوی ۱۷۸۳ء اور ۱۱۶۱ھ کا سن ۱۷۸۴ء نکلتا ہے۔

لے خبرت ویم کانگ اور اکرام علی ص ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳

ابراہیم لاکٹ نے اکرام علی کو اپنے پاس متعین کر لیا۔

جاوید نہال اور عبدالمنان نے نیز کسی حوالے کے اکرام علی کو شعبہ عربی و فارسی کا مدرس قرار دیا ہے۔ لیکن کسی اور ذریعہ سے اس کی تصدیق نہ ہو سکی۔ اکرام علی کے ضمن میں دستیاب شدہ مواد کی روشنی میں یہ علم ہوتا ہے کہ وہ کانٹا کے شعبہ ہندوستانی سے وابستہ نہیں تھے تاہم سیتاپوری انکو کانٹا کے شعبہ تصنیف و تالیف سے وابستہ قرار دیتے ہیں۔ اس سلسلے میں وہ مزید لکھتے ہیں کہ:-

”کم غری کہنے یا کوئی اور وجہ ہو یہ یہ مجھے ہے کہ اکرام علی کا فوج
ڈاکٹر گل کراٹھ کے زمانے میں نہ ہو سکا بلکہ انہیں کانٹا کے شعبہ تالیف و

بعد وہ کلکتہ پہلے آئے تھے۔ یہاں وہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے انٹریز صاحبان کے استاد ہو گئے۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کے ارباب نان کی علی اور ادبی صلاحیتوں کے معترف تھے۔ کمپنی کی ملازمت اختیار کرنے کے بعد انکا بیشتر وقت کلکتہ سے زیادہ مدراس میں گزرا۔ یہاں وہ فورٹ سینٹ جارج کانٹا کے شعبہ عربی و فارسی کے صدر رہے۔ فورٹ سینٹ جارج کانٹا کے علاوہ انکا ربط قصبہ فورٹ ولیم کانٹا سے بھی تھا۔ وہ فورٹ ولیم کانٹا کی سرگرمیوں میں بھی حصہ لیا کرتے تھے۔ نان کی صرف ایک کتاب ”وسط اٹو“ کا ذکر ملتا ہے۔ یہ کتاب فورٹ سینٹ جارج کانٹا کی ملازمت کے انہوں نے ۱۸۳۹ء میں تصنیف کی تھی۔ نان کی انتقال ۱۸۳۹ء میں ہوا (فورٹ ولیم کانٹا اور اکرام علی ص ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶

۳۰

مرزا علی لطف

مرزا علی نام اور لطف تخلص تھا۔ والد کا نام کاظم بیگ خاں تھا۔ جو فارسی کے اچھے شاعر تھے اور بہتری تخلص کرتے تھے۔ انکا وطن اسطر آباد تھا۔ لطف کی خود نوشت سوانح اور تاریخ ادب اردو کی کتابوں میں درج ہے کہ لطف کے والد کاظم بیگ خاں ۱۱۵۴ھ میں نادر شاہ کے ساتھ شاہجہاں آباد میں وارد ہوئے۔ تاریخ کی کتابوں سے علم ہوتا ہے کہ نادر شاہ نے ۱۱۵۴ھ میں ہندوستان پر حملہ کیا تھا۔ اور اسے ۹ رزی ۱۱۵۴ھ مطابق ۹ مارچ ۱۷۴۰ء میں نادر شاہ کی فوجوں پر فتح حاصل ہو گئی تھی۔ دو کل دو ماہ دہلی میں رہا اور صفر ۱۱۵۴ھ میں ایران لوٹ گیا۔ اس کے بعد ہندوستان پر اس کے

۱۔ جاوید نہال دانیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب ص ۳۲۵ اور ایم۔ اے۔ نصر (لغات و ہیکر تحشیہ ص ۵۵) نے لطف کا اصلی نام مرزا کاظم علی بتایا ہے۔ یہ درست نہیں۔ کاظم تو لطف کے والد کے نام کا بڑا ہے۔
۲۔ گلشن ہند۔ لطف بجوال علی گڑھ اور اس کا بھند ص ۲۶۹۔

۳۔ حقائق شعرا کے چند جلد سوم ص ۶۸، تاریخ ادب اردو ص ۱۳، تاریخ دارستان اردو ص ۳، سیر افضلیں ص ۱۷۱، باب شہزادہ اردو ص ۱۳۶، فورٹ ولیم کالج اور اکرام علی ص ۲۸۸، مقدمہ گلشن ہند (جدد الحق) ص ۱۲، مقدمہ مثنوی لطف (ڈاکٹر شمیم شوکت) ص ۲۔

دوبارہ حملے کی کوئی تاریخی شہادت نہیں ملتی۔ اس تاریخی پس منظر میں لطف اور تاریخ ادب اردو کے تمام مؤرخین کا تقریر کردہ سن ہجری غلط ثابت ہو جاتا ہے۔

نادر شاہ کے ہمراہ لطف کے والد کی آمد سے یہ علم ہوتا ہے کہ وہ نادر شاہ کے عہد میں دہلی آئے تھے۔ کاظم بیگ خاں کی صفر جنگ سے اسطر آباد کے زمانہ قیام سے شناسائی تھی۔ چنانچہ دہلی آنے کے بعد انہیں کے توسط سے دربار شاہی میں رسائی حاصل ہوئی۔

لطف کی جائے پیدائش کا ذکر کہیں نہیں ملتا۔ لیکن قیاس غائب یہی ہے کہ ان کی پیدائش دہلی ہی میں ہوئی۔ اس لئے کہ اس دوران کاظم بیگ کا دہلی سے کسی دوسری جگہ جانا ثابت نہیں ہوتا۔ اپنے سن پیدائش کا ذکر نہ تو لطف نے ہی کیا ہے اور نہ ان کے سوانح نگاروں نے۔ لطف نے گلشن ہند میں آصف الدولہ کا ذکر کرتے ہوئے چند جملے اپنے بارے میں بھی سپرد قلم کئے ہیں:-

”راقم آثم صغیر سن سے ملازموں میں اس آستانہ دولت کے

۱۔ صفر جنگ کا اصل نام مرزا احمد مقیم تھا۔ محبوب دار اردو محمد امین سادات خاں برہان الملک ان کے ناموں تھے۔ نادر شاہ کے عہد میں برہان الملک نے صفر جنگ کو نیشاپور (ایران) سے بلوچ اپنی بڑی بیٹی کا عقد ان سے کر دیا اور کچھ ہی دنوں بعد اپنے صوبہ کی نیابت پر مقرر کیا۔ جلال الدین حیدر (شجاع الدولہ) ان کے بیٹے تھے۔ نادر شاہ نے نادر شاہ سے سفارش کر کے برہان الملک کی وفات (۱۱۵۴ھ) کے بعد صفر جنگ کو اردو کا محبوب دار مقرر کر دیا تھا۔
۲۔ صفر ۱۱۵۴ھ میں انکو میر آتش کا خلعت عطا ہوا، ۱۶ شعبان ۱۱۵۴ھ میں کشمیر کی صوبہ داری ملی۔ ۱۱۵۹ھ میں صوبہ اتر پردیش میں ان کی تعینات ہوئی۔ ۱۱۶۰ھ میں ان کو واپس لایا گیا۔ احمد شاہ ابدالی کے عہد میں یہ احمد شاہ کیساتھ شریک جنگ تھے۔
۳۔ درجہ صوبہ دار میں انکو وزیر کا خلعت عطا ہوا، ۱۱۶۰ھ میں ان کی واپس لائی گئی۔ ۱۱۶۱ھ میں ان کی انتقال ہو گیا۔

۴۔ گلشن ہند، بجوال علی گڑھ اور اس کا بھند ص ۲۶۹۔

نہ رسالہ سرفراز تھا اور افراط عنایت اور لطافت سے اس کے ہم چشمو نہیں
اپنے مورد و امتیاز تھا۔

صغریٰ کو ہم دس سے تیرہ سال کے درمیان محدود کر سکتے ہیں۔ اس روشنی میں ابتدائے ہند
آصف الدولہ ^{۱۱۸۸ھ} میں لطف کی ملازمت تسلیم کرتے ہوئے انکاسن پیدائش تقریباً ^{۱۱۹۲ھ}
سے ^{۱۱۹۳ھ} کے مابین متین کیا جاسکتا ہے۔ مذکورہ سن پیدائش کی بنیاد پر لطف شاہ عالم ثانی
(^{۱۱۹۳ھ} - ^{۱۲۰۸ھ}) کے عہد میں عالم وجود میں آئے۔ ابتدائی تعلیم دہلی میں ہی حاصل کی۔ کم عمری
میں ہی شعر و سخن کی جانب متوجہ ہو گئے۔ لطف نے اردو اور فارسی دونوں زبانوں میں شاعری
شرداک، فارسی میں اپنے والد سے ہی اصلاح لی۔ تاریخ و تذکرہوں میں انکی شاگردی کا مسند باہش
اقتلاں بنا ہوا ہے۔ لیکن اپنی اردو شاعری کے باب میں لطف نے کسی سے اصلاح لینے یا شاگردی
کا ذکر نہیں کیا ہے بلکہ اپنی طبیعت کو ہی ذمہ دار قرار دے کر ساری بات مانت کر دی ہے۔

لے گلشن ہند۔ لطف ص ۱۱۔

لے گلشن ہند (مقدمہ مشنوی لطف ص ۱۱) نے مختلف دلائل کی بنیاد پر انکاسن ولادت ^{۱۱۹۳ھ} کے ایک ممکنہ قراء
دیا ہے۔ جاوید نہال (دسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب ص ۲۳۲) نے لطف کا سن پیدائش ^{۱۱۹۲ھ} سے ^{۱۱۹۳ھ} کے
مابین متین کیا ہے اور اسکا ثبوت یہ فراہم کیا ہے کہ جب وہ کلکتہ آئے تھے اسوقت انکی عمر ۱۱ سال تھی۔ لیکن انہوں نے
کوئی حوالہ پیش نہیں کیا ہے۔ ایم۔ اے۔ نصر دلف (میکر ص ۷۵) نے بھی نہال صاحب کی تقلید کی ہے اور کوئی حوالہ نہیں
دیا ہے۔ خاضی عہد اردو دکا قیاس ہے کہ لطف ^{۱۱۹۲ھ} اور ^{۱۱۹۳ھ} (یہ غالباً ہو سکتا ہے)۔ یہ دونوں سن چری ہیں، کے
درمیان پیدا ہوتے ہوئے (خاضی عہد اردو دکا قیاس ہے کہ لطف ^{۱۱۹۲ھ} اور ^{۱۱۹۳ھ} (یہ غالباً ہو سکتا ہے)۔ یہ دونوں سن چری ہیں، کے
حیات اور کارنامے ص ۱۳) لے گلشن ہند، جواہر لعل کوست اور اسکا عہد ص ۲۲۹۔

ان دنوں دہلی کے حالات پر آشوب تھے۔ عالم گیر شانی کے قتل (^{۱۱۵۹ھ}) کے بعد سلطنت
دہلی کے لئے کشمکش، امراء کی سازشیں، اندرونی و بیرونی خلفشار، طوائف الملوک اور فوج کشی نے
اقتصادی بد حالی اور بھوک و انفلاس کے بھیانک سائے ہر جانب پھیلا دیئے تھے۔ اہل کمال اہل سخن
اور شرفاء ترک وطن کر رہے تھے۔ لطف نے بھی ترک وطن کیا اور آصف الدولہ کے عہد میں لکھنؤ آکر
انکی ملازمت اختیار کی۔ لطف کے قیام لکھنؤ کے دوران شہزادہ جواں بخت جہاں دار شاہ ^{۱۱۹۳ھ} میں لکھنؤ
آئے۔ یہاں لطف نے آصف الدولہ کی ایماسے جوان ہفت کو اپنا کلام بھی سنایا جسے شہزادے نے
بہت پسند کیا اور انعام و اکرام سے نوازا۔

آصف الدولہ کے انتقال ^{۱۱۹۹ھ} کے بعد لطف زیادہ عرصہ لکھنؤ میں مقیم نہیں رہے۔ غالباً انکو
وہ قدر دانی اور وقت حاصل نہ ہوئی۔ چنانچہ ^{۱۲۰۸ھ} اور اعظم الدولہ سرور کے مطابق فطیم آباد
آئے اور یہاں سے اخیر ^{۱۲۰۸ھ} میں وہ مرشد آباد پہلے آئے۔ شاید یہاں بھی وہ اقتصادی
اور معاشی طور سے مطمئن نہیں رہے۔ مرشد آباد سے وہ حیدر آباد جانے کے لئے نکلے۔ ان دنوں
حیدر آباد کے مسند اقتدار پر اسطو جاہ (^{۱۲۰۸ھ} تا ^{۱۲۱۲ھ}) متکین تھے۔ انکی ادب نوازی،
ارباب شعر و ادب کی بے پناہ سرپرستی اور نیا فنی مشہور زمانہ تھی۔ لطف حیدر آباد جانے کیلئے

لے گلشن ہند۔ ص ۸۹۔

لے سخن شعراء۔ ص ۴۰۵۔

لے مددہ منتخبہ۔ ص ۵۵۰۔

لے گلشن ہند۔ ص ۵۸۔

لے داستان ادب حیدر آباد۔ مقالہ رضی الدین حسن کینی ص ۴۷۔

نکلے ضرور۔ لیکن افسوس کی دعوت پر وہ ان سے ملنے کے لئے کلکتہ میں اتر گئے۔ یہاں انہوں نے گل کرست کی فرمائش پر چند ماہ کی ریافتوں کے بعد ۱۸۷۱ء میں مذکورہ گلزار ابراہیم کو گلشن ہند کے نام سے تالیف کیا۔ اس کے بعد وہ حیدرآباد کے لئے روانہ ہو گئے۔

حیدرآباد میں اسطو جاہ نے لطف کی بہت قدر کی۔ اپنا مصاحب بنایا اور دربار شاہی سے ڈیرہ سو۔ چہ تخواہ مقرر کر دی۔ بعد میں اسطو جاہ کے ہی توسط سے لطف کی رسائی دربار شاہی تک ہوئی اور چار سو روپے تخواہ اور ایک پانچل سے سرفراز ہوئے۔

مصاحب مذکورہ عشق نے لکھا ہے کہ لطف مرشد آباد اور کلکتہ کے قیام کے بعد وہاں سے فیض آباد بکھڑے ہو گئے۔ لیکن مذکورہ بالا تفصیلات کی روشنی میں یہ بیان غلط ثابت ہو جاتا ہے۔

مولوی عبدالحق نے گلشن ہند میں شامل اسطو جاہ کے قصیدے کی بنیاد پر یہ رائے قائم کی ہے کہ ۱۸۷۱ء سے قبل ہی حیدرآباد چلا گئے تھے۔ لیکن صرف گلشن ہند میں شامل قصائد کو بنیاد بنا کر ہم ۱۸۷۱ء سے قبل لطف کی حیدرآباد آمد تسلیم نہیں کر سکتے۔ اس کے علاوہ اس بات کی

لے شیر علی افسوس جب مرشد آباد آئے تھے تو انہوں نے لطف سے ملاقات کی تھی اور ان سے کلکتہ کی سیر کا وعدہ لیا تھا۔ (گلشن ہند۔ لطف ص ۵۸)۔

۱۔ گلشن ہند، بکوالہ علی کرست اور اسکا جلد ص ۲۲۶، ۲۲۸۔

۲۔ میرزا علی لطف حیات اور کائنات ص ۴۶، ۴۷۔

۳۔ تذکرہ عشق (دو تذکرے) ص ۱۴۹۔

۴۔ مقدمہ گلشن ہند ص ۱۳۔

تجدید میں مجموعہ فصاحت کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ "مجموعہ فصاحت" ۱۲۱۱ھ کا مرتبہ ہے۔ اس میں وہ سارے کلام شاہل ہے جو اسطو جاہ کے توسل شعراء نے انکی مدح میں کہا ہے۔ لیکن اس میں لطف کا کلام شاہل نہیں ہے۔

اسطو جاہ کے انتقال کے بعد لطف وزیر میر عالم (۱۲۱۱ھ) سے وابستہ ہو گئے۔ اور انکی شان میں قصیدے کہے۔ لطف نے اسطو جاہ اور میر عالم دونوں کے قصیدوں میں تخواہ اور دلیف میں افسانے کی درخواست کی ہے۔

لطف نے بقید عمر حیدرآباد ہی میں گزاری۔ یہاں کے ملی اور ادبی حلقوں میں وہ خاصے مقبول تھے۔ یہیں ۱۲۱۱ھ میں ان کا انتقال ہو گیا۔ لطف کے دو بھائی مرزا علی رضا اور ساجی مرزا غاں تھے۔ ان کا شمار حیدرآباد کے مشہور سوز خوانوں میں ہوتا تھا۔

لطف اور دشاوی کے سلسلے میں کمی کی شاکر دہلی اعتراض نہیں کر سکتے۔ لیکن سخن شعراء مجموعہ نعت اور تذکرہ عشق میں ان کو سودا کا شکر قرار دیا گیا ہے۔ شیعہ نے گلشن بے غار میں اور تکرر نے

۱۔ مقدمہ مثنوی لطف ص ۷۵۔

۲۔ مقدمہ گلشن ہند ص ۱۵۔

۳۔ داستان ادب حیدرآباد ص ۸۵۔

۴۔ سخن شعراء ص ۵۰۔

۵۔ مجموعہ نعت۔ جلد دوم ص ۱۳۸۔

۶۔ تذکرہ عشق (دو تذکرے) ص ۱۴۶۔ شہ گلشن بے غار ص ۴۰۔

تیار ہے خزان میں ان کو تیر کا شاگرد بتایا ہے۔ لیکن نسخہ نے اس کی تردید کی ہے۔ ڈاکٹر مرزا اکبر علی بیگ نے یہ قیاس غامض کیا ہے کہ کسی خاص مصلحت کی بنا پر ہی انہوں نے خود کو تیر یا سردا کا شاگرد غامض کرنا مناسب نہ سمجھا ہوگا۔

لطف اپنے ہمد کے اچھے اور پرگوشت اوتھے۔ انہوں نے تقریباً سبھی اصنافِ سخن پر طبع آزمائی کی ہے۔ لطف کی غزلوں میں شیرینی اور شستگی بھی ہے، سوز و گداز بھی اور گہرائی اور تاثیر بھی۔ مضامین کے انتخاب میں انہوں نے نفاست اور سلیقے کا ثبوت دیا ہے۔ نمونہ کلام ملاحظہ ہو۔

یار ان تیز و ذرا ٹھہرہ دکھوں برس

ہم پیچھے پیچھے آتے ہیں نالاں لگے ہوئے

کبھی خاکسار و نکاحی غم خانہ کرد و دیش

نہیں گوچہ بھی، نقش بوریا تو ہو گا بستر کو

لطف کے زبان و بیان کی انکے ہم عصر تذکرہ نگاروں نے کافی تعریف کی ہے۔



نہ ہمارے زمانہ۔ احمد حسین بکھر ص ۸۳۔

نہ سخن شعرا۔ ص ۵۱۳۔

نہ مرزا علی نقی، حیات اور کارنامے ص ۴۶۔

نہال چند لاہوری

نہال چند لاہوری دہلی میں پیدا ہوئے۔ تلاشِ معاش میں کلکتہ آئے۔ کلکتہ میں قزوچی رابرٹسن (DAVID ROBERTSON) سے انکی زمانہ قدیم کی شناسائی تھی۔ چنانچہ انہیں کے توسط سے نہال چند کی رسائی ڈاکٹر گل کرسٹ ہکم۔ جونی۔ انکی نوازشوں اور عنایتوں سے نہال چند کی زندگی بسر ہونے لگی۔

نہال چند شعبہ ہندوستانی کے باضابطہ ملازم نہیں تھے۔ انہوں نے گل کرسٹ کی فرمائش پر تاج الملوک اور بکاؤلی کے فارسی قصے کو تہہ بہہ عشق کے نام سے اردو میں منتقل کیا۔ ”تہہ بہہ عشق“ کے علاوہ انکی کسی دیگر تصنیف کا سراغ نہیں ملتا۔ تہہ بہہ عشق کو ہی اس قدر مقبولیت حاصل ہوئی کہ نہال چند کالج کے مشہور و معروف مشیخوں کے مقابل جا کھڑے ہوئے۔

نہال چند نے اپنے خود نوشت حالات میں لاہوری کی وضاحت نہیں کی ہے اور نہ لاہور کے قیام کی بات درج کی ہے۔ انکے دیگر سوانح نگاروں نے دہلی سے نکل کر لاہور تو من افتخار کرنا ذکر کیا ہے اور اسی رعایت سے وہ لاہوری کا اضافہ ثابت کرتے ہیں۔ حقائق شعرا کے ہندو طبقہ سوم ص ۴۴، تاریخ ادب اردو ص ۱۱۳، سات تارین اردو ص ۱۲۶، ہندوؤں میں اردو اور بارہ نظم ص ۱۹۳۔

نہال چند تہہ بہہ عشق رقی، ن، ورق ۵۴۔

محمد بخش

محمد بخش نورت دیم کانگ کے باضابطہ ملازم نہیں تھے۔ ان کے سوانحی حالات دستیاب نہیں۔ جاوید بہاں نے محمد بخش کو اردو اور فارسی شیعے کا ملازم لکھا ہے۔ یہ اطلاع درست نہیں۔ ۱۲ ستمبر ۱۸۵۷ء کی کانگ کونسل کی کاروائی میں اگلی کرست کا ۹ ستمبر ۱۸۵۷ء کا مراسلہ پیش کیا گیا تھا۔ اس کے ساتھ ایک فہرست منسلک تھی جس میں ان مصنفین کی تصانیف پر انعام کی سفارش کی گئی تھی جو کانگ کے باقاعدہ ملازم نہیں تھے، اس فہرست میں محمد بخش کا قصہ فیروز شاہ بھی شامل ہے۔ اس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ محمد بخش کانگ کے باضابطہ ملازم نہیں تھے۔ مذکورہ فہرست میں قصہ فیروز شاہ پر رائے کے کالم میں اگلی کرست نے محمد بخش کو ہندوستان کا رہنے والا بتایا ہے۔ اس سے محمد بخش کے بارے میں اتنا علم ضرور ہو جاتا ہے کہ وہ شمالی ہند کے باشندہ تھے۔ شمالی ہند سے کب کلکتہ آئے اس کا علم نہیں ہوتا۔

محمد بخش سے تین نثری کارنامے منسوب ہیں۔ وہ مجلس، قصہ فیروز شاہ اور قصہ فرعون۔

۱۔ انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب ص ۲۶۳۔

Proceedings of the College of Fort William, Vol. 559

P. 285.

باسط خاں باسط

باسط خاں کے آباؤ اجداد دہلی میں بادشاہوں کے دربار میں سپہ گروا کرتے تھے۔ بادشاہ نے انہیں نوازشات اور عنایات سے بھی سرفراز کیا تھا۔ محمد شاہ بادشاہ کے انتقال کے بعد سلطنت کی برہمی اور اندرونی و بیرونی خلفشار نے باسط خاں کے خاندانی عروج و اقبال کو گھٹن لگا دیا۔

باسط خاں کی پیدائش شاہ عالم ثانی کے عہد (۱۷۵۹ء - ۱۷۸۵ء) میں ہوئی۔ ابھی پانچ سال کی ہی عمر تھی کہ ان کے والد مراد خاں نے دلی کی غیر یقینی صورت حال اور مسموم فضا سے عاجز آکر وہاں کا قیام ترک کر دیا اور عظیم آباد (پٹنہ) چلے آئے۔ باسط خاں بھی ہمراہ تھے۔ یہاں باسط خاں صوبہ دار عظیم آباد کی ان سنگھ کے نوکروں کے ہم مکتب اور رفیق رہے۔ اسی رفاعت کی بدولت ان کو ہندوستان کے علماء و فضلاء اور دیگر صاحبان دیدہ و بینا سے مستفیض ہونے کا موقع ملا۔ جب سن شود کو پونے تو کچھ دنوں مبارک الدولہ بہادر مرجم فیروز بنگ صوبہ بنگ اور کچھ دنوں نواب ولادور بنگ کی مصاحبت حاصل رہی۔ یہاں ایک مدت تک قصاب فضل و ہنر کی عنایتوں اور نوازشوں سے بہرہ مند ہوتے رہے۔ لیکن گردش زمانہ انکو نورت دیم کانگ

۱۔ جے دیباچہ قصہ محمدی منورہ (گلشن ہند) (ق. ۱) باسط خاں۔ ورق ۲۔

تک لے آئی۔

باسط خاں شعبہ ہندوستانی کے باقاعدہ ملازم نہیں تھے۔ جاوید نہال انکو فورٹ
ویم کاٹا کا گنام منشی قرار دیتے ہیں۔ گلی کرست کی ۱۹ ستمبر ۱۸۸۰ء کی فہرست میں باسط خاں کی
گلی سنو بر شامل ہے۔ واضح ہو کہ یہ فہرست بے ضابطہ ملازمین کی تفصیلات پر مشتمل تھی۔ اس سے
یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ باسط خاں کا تعلق شعبہ ہندوستانی کی ملازمت سے نہیں تھا۔

باسط خاں نے گلی کرست کی فرمائش پر ایک مجموعہ نگلشن ہند مرتب کیا تھا۔ نگلشن ہند
میں قلعہ علی صوبہ، قلعہ حسن ملوک اور چند نقلیں شامل ہیں۔



حاجی مرزا منگل نشان

مرزا منگل کے آباؤ اجداد عرب کے رہنے والے تھے۔ مرزا منگل کھنویس پیدا ہوئے۔ انکا
تخلص نشان تھا۔ یہ کاظم علی جوآں کے شاگرد تھے۔ مرزا منگل نے کربلائے معلیٰ کی زیارت کی
سناوت بھی حاصل کی تھی اور وہاں سے واپس لوٹ کر مرزا حسین علی خاں ابن امیرالدولہ نوآباد
حیدر بگ خاں کی رفاقت اختیار کی۔ ان دنوں مرزا منگل کے حالات بہت بہتر تھے۔ اتفاقاً وقت
نے باسط الرح دی۔ مرزا حسین علی خاں وراثت سے محروم ہو گئے۔ اور وحیرت و تیسرے
بوکھ مر رہا۔ تھانہ صرت ہو گیا۔ اسی دوران مرزا منگل پر بنگ بھی واجب ہو گیا۔ کوئی چارہ نہ دیکھ کر
انہوں نے مرزا حسین علی خاں کی رفاقت چھوڑ دی اور ترک وطن کر کے مرشد آباد چلے آئے
وہاں میں صرف ایک ہی وطن سمائی رہتی تھی کہ کسی طرح زادراہم پہونچا کر گج کا فریسا دار بن
ایسا نہ ہو کہ موت آجائے۔ لیکن مرشد آباد میں بھی کوئی مدد پرزین پڑی۔ فورے ویم کالج کی شہرت
اٹھ صاحبان دانا نشان کی تدریسی کی خبر سن کر لاکھ پٹے آئے۔ یہاں اگر گلی کرست سے ملاقات
کی۔ گلی کرست نے انہیں "بوستان سیدی" کو اردو میں ترجمہ کرنے کا مشورہ دیا۔ مرزا منگل نے
دو مہینے کے عرصے میں رات دن محنت کر کے ترجمہ مکمل کیا اور "باغ سخن" نام رکھا۔

”بانغا سخن“ پر مرزا منگل کو چار سو روپے کا انعام ملا۔ یوں ان کی مشکل کسی حد تک حل ہو گئی۔ بعد کے حالات کا علم نہیں۔

جاوید نہال نے مرزا منگل کے سن پیدائش کے متعلق لکھا ہے کہ :-

”بمقت مرزا منگل لکھتے آئے تھے انکی عمر ۳۲ کے لگ بھگ

تھی۔ لہذا انکی پیدائش ۱۷۶۶ اور ۱۷۶۸ کے درمیان ہوئی ہوگی۔“

مرزا منگل مرشد آباد سے سنہ ۱۱۷۵ میں لکھتے آئے تھے۔ لکھتے آکر چیل کرسٹسٹ سے ملاقات کے بعد انہوں نے صرف دو مہینے میں بوستان سعدی کا ترجمہ مکمل کر دیا تھا۔ یہ ترجمہ سنہ ۱۱۷۵ ہی ہوا تھا۔ اگر اس وقت انکی عمر جاوید نہال کے مطابق ۳۲ سال تھی انکی پیدائش کا سن ۱۷۶۸ لکھتا ہے۔ سنہ ۱۱۷۵ اور سنہ ۱۱۷۶ کے درمیان کی بات بعید از فہم ہے۔

اب ذرا ”بانغا سخن“ کے دیباچہ کے کچھ جملوں پر غور کریں :-

۱:- ”غرض جب انکی (مرزا حسین علی خاں) حالت اتر ہوئی اور اس عرصہ میں بہر نوع تغیر واسب انج ہو گیا۔“

۲:- ”غرض محد اہل و عیال جب مرشد آباد میں پہونچا۔ موسم حج کا نہ رہا، نہ رہا، تھا۔ نہایت

Proceedings of the College of Fort William, Vol. 559
P. 287.

میں انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب ص ۲۵۱۔

۳:- دیباچہ بانغا سخن (دق، ن)، ورق ۲۰۲۔

۴:- ”دیباچہ بانغا سخن“ (دق، ن)، ورق ۳۔

زیر باری اٹھائی اور شب و روز دغدغہ یہ تھا کہ مہا داپیک اجل آپہونے اور یہ فقیر مشغول الذمہ رہے۔“

۳۲ سال کی عمر میں حج کا واجب ہو جانا اور شب و روز موت کے اندیشے میں گرفتار

رہنا بعید از فہم ہے۔ جاوید نہال نے اپنے مذکورہ بیان کی دلیل میں کوئی حوالہ بھی پیش نہیں کیا ہے۔

حاجی مرزا منگل شعبہ ہندوستانی کے باضابطہ ملازم نہیں تھے۔



میر ابو القاسم

میر ابو القاسم کے آباد اجداد ایران کے باشندے تھے جو بعد میں ترک وطن کر کے ہندوستان میں آباد ہو گئے۔ میر ابو القاسم کلکتہ کے رہنے والے تھے۔ چاوپید نہاں تو یہ لکھتے ہیں کہ ابو القاسم سبزواری کا حال کہیں نہیں ملتا اور دوسری جانب بنیر کسی حوالے کے ان کے آباد اجداد کو سبزواری کا باشندہ قرار دے کر ان کا ترک وطن کر کے ہندوستان آنا اور دہلی میں قیام کے بعد انتشار و فاشیاء کے سبب کلکتہ میں آمد درج کرتے ہیں۔

میر ابو القاسم لکناؤ کے باضابطہ ملازم نہیں تھے۔ شعبہ ہندوستانی کی تصانیف میں ان کی تصنیف حسن انتظام شامل ہے۔



محمد علی

محمد علی کے والد کا نام سید شاد علی ترمذی نانوتوی تھا۔ محمد علی آصف الدولہ کے عہد میں نواب سرفراز الدولہ حسن رفقاء خاں کے چودہ سال تک معاصر رہے۔ اس کے بعد یہ سلسلہ منقطع ہو گیا۔ اور محمد علی بے یار و مددگار ہو کر ادھر ادھر بھٹکتے رہے۔ صاحبان عالی شان کی فیاضی اور دیادلی ان کو بھی کلکتہ کھینچ لائی۔ یہاں وہ کئی مہینے ایک انگریز الگزنڈر گالوی کے ملازم رہے۔ بعد ازاں گالوی نے محمد علی کے لئے کپتان ولیم اسٹریک سے سفارش کی۔ ولیم اسٹریک یفٹنٹ جنرل چارج ہویٹ کے میرمنٹ تھے۔ محمد علی ولیم اسٹریک کی خدمت میں حاضری دینے لگے۔ غالباً بعد میں وہ کلکتہ سے در اس پلے گئے۔ محمد علی بھی ان کے ہمراہ تھے۔ ۱۸۱۰ء اگست ۱۹ء میں ولیم اسٹریک کا بہ مقام جینا پٹن مندرج (در اس) انتقال ہو گیا۔ چنانچہ محمد علی جنرل ہویٹ کے ساتھ وہاں سے چلے آئے۔ یہاں ڈیپانامی جہاز سے سفر کر رہے تھے۔ اسکا کپتان مارسل تھا۔ یہ جہاز طوفان سے دوچار ہوا اور انہوں نے بڑی پریشانیاں اٹھائیں۔ غرضیکہ محمد علی کلکتہ پہنچ کر جس نھارن کے ملازم ہو گئے۔ جس نھارن ولیم اسٹریک کی جگہ پر جنرل ہویٹ کے میرمنٹ ہو گئے تھے۔ محمد علی انہیں سے وابستہ رہے۔

محمد علی نے فورٹ ولیم کالج کے شعبہ ہندوستانی سے انعام حاصل کرنے کے لئے
فردوسی کے شاہنامہ کی تحفیف شمشیر خانی کا فارسی سے اردو میں ترجمہ کیا اور شہنشاہ ہند
نام رکھا تھا۔

محمد علی شعبہ کے باقاعدہ ملازم نہیں تھے۔



نور خاں

نور خاں کے والد کا نام محمد قائم خاں تھا۔ وہ احمد شاہ بادشاہ کے ملازم تھے اور سلیم گڑھی
میں داروغہ کے عہدہ پر فائز تھے۔ جب محمد قائم خاں صفدر جنگ سے ٹوٹائی میں مارے گئے تب
نور خاں پر بادشاہ کی نظر عنایت ہوئی۔ احمد شاہ ابدالی کے حملہ سے دہلی میں جو انتشار اور تباہی
ویر بادی پھیل تو نور خاں اپنے متعلقین کے ہمراہ لکھنؤ چلے آئے۔ ان دنوں نور خاں بہت کم سن
تھے۔ لکھنؤ میں ہی انکی پرورش ہوئی۔ یہیں انہوں نے ہوش سنبھالا اور افسانہ و قصہ خوانی کا
فن اختیار کیا۔ اس طرح اپنے دن بسر کرتے رہے۔ جن ایام میں بسنت خاں امادہ میں مارا گیا۔
اس کے بعد نور خاں دہلی آئے اور شہزادہ جواں بخت جہاں دار شاہ سے وابستہ ہو گئے۔ وہ
شہزادہ کے معاصمین میں شامل تھے۔ ان کی نواب کاہ میں جا کر راتوں کو قلعے سنایا کرتے تھے۔
اور انعام و اکرام سے سرفراز ہو کر آگے جب جہاندار شاہ کا ارادہ لکھنؤ آنے کا ہوا تو انہوں نے
نور خاں کو شہر دے کر لکھنؤ بھیجا۔ نواب آصف الدولہ نے نور خاں کا سور و ہیہ درما با مقرب
کر کے اپنے ملازموں میں شامل کر لیا۔ جب جہاندار شاہ لکھنؤ آئے تو انہوں نے نور خاں کو دوبارہ
اپنی سرکار سے وابستہ کر لیا۔ جہاں دار شاہ کے انتقال تک وہ ان سے منسلک رہے۔
جہاندار شاہ کے انتقال کے بعد ان کی بیگم کی عنایت سے وہ دہلی تک شہزادہ کے ملازموں
میں شامل رہے۔ اس کے بعد انگریز مقابلات پر بھی ملازمت کی۔ لیکن فورٹ ولیم کالج اور

صاحبان عالی شان کی درباری کا شہرہ رس کرکھٹے آئے اور پھر ہزار بیت کی ایک شہنوی انعام حاصل کرنے کے لئے کانگ کونسل کے سامنے پیش کی۔ لیکن انعام حاصل نہ ہو سکا۔ چنانچہ انہوں نے یہ قصہ نثر میں قصہ بلند اختر کے نام سے لکھا۔
یہ شعبہ ہندوستانی کے باقاعدہ ملازم نہیں تھے۔



مرزائی بیگ

ان کے سوانحی حالات دستیاب نہ ہو سکے۔ یہ اودھ کے رہنے والے تھے۔ کلکتہ آکر انہوں نے اودھ و لاس کا ترجمہ بدیا درپن کے نام سے تھامس روبرک کی نگرانی میں انجام دیا تھا۔ یہ فرد افروز کی نظر ثانی میں بھی شریک تھے۔
مرزائی بیگ فورٹ ولیم کانگ کے بے ضابطہ ملازم تھے۔



ان کے علاوہ کانگ کونسل کی کاروائیوں سے شعبہ ہندوستانی سے متعلق کچھ اور مصنفین کا بھی علم ہوتا ہے۔ ان کے سوانحی حالات دستیاب نہ ہو سکے۔ البتہ کانگ کونسل کی کاروائیوں سے اتنا پتہ چلتا ہے کہ میرجعفر دستید جعفر کا تقرر ۱۲ نومبر ۱۸۸۱ء کو چالیس روپے مشاہرہ پر منشی کے عہدے پر ہوا تھا۔ انہوں نے تشریف مسکین کونٹریں منتقل کیا تھا۔ غلام اکبر مرمی ۱۸۸۱ء میں چالیس روپے مشاہرہ پر منشی مقرر ہوئے۔ یہ تینا ریخ بنگالہ کے مولف تھے۔ بخشی ساگر دارشنے نے ان سے ملی بکاؤلی کا ترجمہ منسوب کیا ہے۔ یہ کلیات میر کی ترتیب میں بھی شامل تھے۔ غلام شاہ بیگ مرمی ۱۸۸۱ء کو بے مشاہرہ چالیس روپے شعبہ فارسی میں منشی ہوئے تھے۔ لیکن ۱۲ نومبر ۱۸۸۱ء کو برطرف کر دیئے گئے۔ انہوں نے شعبہ ہندوستانی کیلئے تواریخ اسلامیین اور قصہ دل حسن تالیف کیا تھا۔ محمد عریض روپے مشاہرہ پر ۱۹ اگست ۱۸۸۱ء کو ملازم ہوئے۔ یہ تواریخ عالم گیری کے مولف تھے۔ غلام سبجان کا چالیس روپے مشاہرہ پر ۱۹ اگست ۱۸۸۱ء کو تقرر ہوا۔ انہوں نے ڈراما سٹ تصنیف کی تھی۔ شاکر علی بے ضابطہ ملازم تھے۔ انہوں نے

لے ملی کرسٹ اور اس کا عہد م ۱۹۹ء۔

Proceedings of the College of Fort William. ج
Vol. 559, P. 5

مع فورٹ ولیم کانگ دہندی، بخشی ساگر دارشنے م ۱۰۵۔

Proceedings of the College of Fort William, ج
Vol. 559, P. 5.

ج ملی کرسٹ اور اس کا عہد م ۱۹۸ء۔ ۲۰۰۰ء فورٹ ولیم کانگ (دہندی) م ۶۹۔

"الف لیلیٰ" تصنیف کی تھی۔ تصدق حسین نومبر ۱۸۸۲ء میں چالیس روپے مشاہرہ پر منشی مقرر ہوئے اور تواریخ تیوری، تالیف کی۔ یہ شعبہ ہندوستانی میں طلباء کو فارسی اور ہندی کا درس دیتے تھے اور لائبریری سے بھی منسلک تھے۔ انہوں نے ۱۲ دسمبر ۱۸۸۳ء کو استعفیٰ دے دیا تھا۔ غلام اشرف ۳۱ مئی ۱۸۹۰ء کو چالیس روپے مشاہرہ پر منشی مقرر ہوئے۔ اور اخلاق انجمن تالیف کی۔ ایک بار انہیں شعبہ سے الگ کر دیا گیا تھا۔ لیکن غل کر سٹ نے کام کی زیادتی کی بنا پر ہر جیلہ ہی دوبارہ ملازم رکھ لیا تھا۔ یہ نقلیات لغاتی کے مترجمین میں بھی شامل تھے۔ مولوی فضل اللہ قرآن شریف کے مترجمین میں شامل تھے۔ لیکن یہ ترجمہ کانگ کونسل نے قابل اعتناء نہ سمجھا کر ضبط کر لیا تھا۔



Annals of the College of Fort William Appendix III
P. 48.

جے جے فورٹ ولیم کالج دہندی، لکھنؤ سالگرہ وارڈن مئی ۱۸۹۱ء۔

Proceedings of the College of Fort William.
Vol. 559. P. 5.

جے جے فورٹ ولیم کالج دہندی مئی ۱۸۹۱ء۔

باب سوم

فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات



باب اول میں یہ بحث کی جا چکی ہے کہ نورث ولیم کانگ صاحبان نوادر کی تعلیم و تربیت اور انہیں مشرقی ادب و تہذیب سے واقف کرانے کیسے قائم ہوا تھا۔ چنانچہ یہاں جو ادبی کارنامے انجام دیئے گئے انکا مقصد اردو زبان و ادب کی ترویج نہیں تھا بلکہ ان ادبی خدمات کے سب پر ذہنی سیاسی مفاد کے حصول کا جذبہ کار فرما تھا۔ یہ الگ بات ہے کہ ان اقدامات کے مثبت نتائج برآمد ہوئے اور اس کانگ سے اردو زبان و ادب کو بے پناہ فائدہ پہنچا۔ یہاں کی شہرے آئندہ کی اردو دانشور کیلئے راہیں متین کیں۔

نورث ولیم کانگ کی تصانیف میں طبع زاد کارناموں کی تعداد بہت مختصر ہے۔ ان میں سے بیشتر فارسی، عربی، سنسکرت اور ہرت بھارت کا ترجمہ ہیں۔ درج ذیل ہر ہے۔ یہاں تا لیف و ترجمہ کیلئے وہ کتابیں انتخاب کی گئی ہیں جن سے ہندوستان کی معاشرت، اخلاق، تہذیب و تمدن اور تاریکات سے واقفیت حاصل ہو سکے۔ ہندوستانی زبان سکھانے کیلئے لغت اور قواعد کی کتابیں ترتیب دی گئیں۔ یوں کانگ کے کارنامے اخلاق، تاریخ، داستان، کہانی، لغت اور قواعد جیسے موضوعات کا احاطہ کرتے ہیں۔ اس باب میں کانگ کی تصانیف کا تنقیدی اور تحقیقی جائزہ پیش کیا گیا ہے اور ان تصانیف کو موضوعات کے لحاظ سے ترتیب دیا گیا ہے۔

چونکہ کتابوں کی تعداد زیادہ تھی اسلئے پہلے ہی کتابوں کو دہرانے سے پرہیز کیا گیا ہے۔

البتہ جو غلط فہمیاں محققین کے یہاں برسوں سے گردش پاتی رہی ہیں انکی نشاندہی کی گئی ہے، اور مفصل بحث کے ذریعے انکی تصحیح کی کوشش کی گئی ہے۔ اس کے سہج الامکان بنیادی مآخذ سے استفادہ کیا گیا ہے۔ اگرچہ مطبوعہ کتب کا بھی حوالہ دیا گیا ہے، لیکن مباحث کیلئے نئی نئی کتب کو فوقیت دی گئی ہے۔ کانگ کی بہت سی تصانیف جو ہندوستان میں شائع نہیں ہوئی ہیں، لیکن پاکستان میں شائع ہو چکی ہیں، انہیں بھی پاکستان سے حاصل کیا گیا ہے۔ کچھ تصانیف ایسی بھی تھیں جن کے نسخوں کا پتہ ہندوستان میں نہیں مل سکا لیکن لندن کے کتب خانے کے توسط سے پاکستان میں طبع ہو چکی ہیں، انکا مطالعہ بھی کیا گیا ہے۔ متفرقات کے ذیل میں ان تصانیف کا ذکر کیا گیا ہے جنکا علم کانگ کو نسل کی کاروائیوں سے یا کانگ سے متعلق تصانیف سے تو ہوتا ہے لیکن تلاش و جستجو کے باوجود جن کے بارے میں مزید تفصیلات دستیاب نہ ہو سکیں، اسی ذیل میں وہ کتابیں بھی شامل کی گئی ہیں جنہیں شعبہ ہندوستانی میں صرف ترتیب دیا گیا۔

۱۔ باب میں نورث ولیم کانگ کی ان تمام تصانیف کو شامل کیا گیا ہے جو شعبہ اردو کے محققین کے ذریعے وجود میں آئیں۔ لیکن ان کتابوں کا ذکر نہیں کیا گیا ہے جو ان مصنفین کے کانگ سے وابستہ ہونے سے قبل یا کانگ چھوڑنے کے بعد کی ہیں۔ البتہ وہ کتابیں شامل کی گئی ہیں جو مصنفین نے کانگ میں داخل کیں، چاہے وہ کانگ کے باقاعدہ ملازم رہے ہوں یا محض انعام کے لئے کتابیں پیش کی ہوں۔ اس باب میں بعض ایسی تصانیف بھی شامل ہیں جو ناگری یا رومن رسم الخط میں شائع کی گئیں لیکن جن کی زبان اور اسلوب اردو یا ہندوستانی ہے۔ چند ایک مصنفین کی ہندی کتابوں کا ذکر بھی شامل کیا گیا ہے، کیونکہ وہ شعبہ ہندوستانی سے وابستہ تھے اور انہوں نے وہ کتابیں شعبہ ہندوستانی ہی کے لئے لکھی تھیں۔ چونکہ میں شعبہ ہندوستانی سے متعلق نہیں تھیں انکا ذکر باب ششم میں مصنفین کے کارناموں کے ذیل میں کیا جا چکا ہے۔

اگرچہ غورٹ ویہم کالج کی تمام تصانیف کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ ایک مشکل اور وقت
 طلب کام تھا لیکن شدید محنت اور عرصے کے ساتھ اپنے فرائض سے جبراً آہٹے کی پوری
 کوشش کی گئی ہے۔



(الف)

داستان کہانی حکایات و تفریق



مذہب عشق (قصہ گل بکاؤلی)

نہال چند لاہوری

”مذہب عشق“ کی تہذیب میں نہال چند لاہوری نے لکھا ہے کہ شیخ عزت امڈ بنگالی نے یہ قصہ اپنے معشوق نذر محمد کو کسی دن خلوت میں سنایا تھا اور اس کے اصرار پر اس قصے کو فارسی میں لکھنا شروع کیا لیکن اتفاقاً یکم ذی الحجہ ۱۱۳۴ھ کو نذر محمد کی موت واقع ہو گئی اس واقع سے دل برداشتہ ہو کر شیخ عزت امڈ نے مسودات کو چاک کر ڈالا چاہا لیکن دوستوں کے بھانے پر مان گئے اور نصف قصے کو فارسی کیا اور نصف کو توجوں کا توں رکھا۔

اس توجوں کا توں کی وضاحت تاریخ ادب اردو کے مورخوں نے نہیں کی ہے لیکن ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال دھاکہ کی فارسی محفوظات کی فہرست میں گل بکاؤلی کے ضمن میں صفحہ ایک پر چوتیسویں مندرجہ ذیل عبارت درج ہے۔

”Gul-e Bukawali :- A love story of Tajul-Muluk and Bukawali, translated from Hindustani into Persian, ca. 1134/1722 by Izzatullah Bengali.”

لے ویجاہ مذہب عشق۔ تہذیب عشق۔ نہال چند لاہوری ورق ۳۔

باؤنٹین لائبریری دہرست کتب ترکش، ہندوستانی، پشتو بلند دوم، میں مذہب عشق کے ضمن میں مندرجہ ذیل بیان ملتا ہے۔

”Madhri Ishq. The Hindustani version of the story of Prince Tajul muluk, the fairy Bukawali and her rose, which was originally written in Hindi translated into Persian by Shaikh Izzatullah Bengali (who commenced it A.H. 1134 = A.D. 1722 not A.H. 1124 as Garcin de Tassy wrongly states).”

مندرجہ بالا بیانات کی روشنی میں اس بات کا بخوبی علم ہو جاتا ہے کہ عزت امڈ بنگالی نے کس ہندوستانی داستان سے دو کھجی چاچی تھی، فارسی میں ترجمہ کیا ہے۔ لیکن ہمیں یہ بات تسلیم کرنے میں تامل ہے کیوں کہ ان بیانات میں بہت سی ایسی غلطیاں ہیں جنہیں تحقیق نے ابھی پُر نہیں کیا ہے۔

والف، اگر عزت امڈ بنگالی نے ہندی یا ہندوستانی کی کسی کتاب سے ترجمہ کیا تھا تو وہ کتاب اب کہاں ہے۔

دب، اگر عزت امڈ بنگالی نے آدھا حصہ فارسی میں منتقل کیا تھا اور آدھا حصہ توجوں کا توں رکھا تو یہ توجوں کا توں والا نصف ہندی یا ہندوستانی والا حصہ فارسی محفوظے کہاں غائب ہو گیا۔
محققین ادب اردو نے فارسی گل بکاؤلی سے قبل اس قصہ پر معنی صرت ایک دکنی شہنوی

لاپتہ دیا ہے جو ۱۲۵۳ھ میں لکھی گئی تھی۔ لیکن اس شنوی کی تاریخ تصنیف بھی مشتبہ ہے اور دی باپکی ہے۔

عزت اللہ بنگالی کے بیان سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ قصہ عوام میں رائج رہا ہوگا اور زبان سنا جاتا رہا ہوگا۔ عزت اللہ نے بھی نذر محمد کو یہ قصہ زبان ہی سنایا اور پھر اس کی فرمائش پر اسے فارسی میں لکھا۔

عزت اللہ بنگالی کی گل بکاؤلی کے دیباچے کا جو ترجمہ نہاں چند لاہوری نے کیا ہے، اس سے ہند غلط فہمیاں ہوتی ہیں۔ نہاں چند لکھتے ہیں:-

”اس واقعہ ہائیکہ اس مصیبت زدہ کے ہوش و حواس کا خاتمہ کر دیا گیا تھا کہ اور اسی مسودات اس افسانے کے بھی پرزے پرزے کر ڈالوں لیکن چند دوستوں نے کہ ایک کو نہ دگذا، پاس خاطر انکی منظور تھی اگر سمجھایا۔ بیت..... بلکہ ضرورت ادھے کو فارسی کیا اور ادھاجوں کا توں رکھائیے

اس اقتباس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے آدھا قصہ فارسی میں منتقل کیا (۱۷۱۷) آدھا اس زبان میں بھی وہ تھا اسی میں چھوڑ دیا۔ لیکن فارسی دیباچہ کی عبارت سے یہ غلط فہمی رفع ہو جاتی ہے۔ عزت افندہ لکھتے ہیں :-

”اے یہی..... ایسی مصیبت زدہ ہوش و خواہش اور

ملے اور دودکی نثری داستانیں۔ گیان چند جین ص ۲۱۴۔

ۛ دیباچہ مذہب عشق (ق. ن)، ورق ۛۛ۔

..... سرافتمہ اکثر زبان بایں رہائی میکشود رہائی

فواستم کہ اوراق مسودات میں اس فسانہ چوں ہمارے شکیبائی پاک زخم و
سخت و صفت بات لکھا، فراہم آدردہ را از آب دیدہ تر پاک گنم لیکن چوں
جمع یعنی جب عزیز القدر کہ پاس خاطر آنہا کی از و بہات اعتقاد می بود
ماند وقت شدند و میگفتند بیت..... بچم غم و روت
نہی قصہ مکتوبہ را بر جادو اشتہم و نمی دیگر و نیز بقاصب عبارت فارسی
کاشتم.....

اس عبارت سے مفہوم صاف ہو گیا ہے کہ جو حصہ لکھا ہوا تھا اور اسے عزت اللہ بنگالی چاک
گرد بنا رہا ہے تھے اسے تو برقرار رکھا اور بقیہ نصف کو بھی فارسی میں لکھ کر مکمل کر دیا۔
عزت اللہ بنگالی نے اس قصے کی تکمیل کب کی؟ اس کا علم نہیں ہوتا۔ صرف نذر محمد کا
سند وقات معلوم ہے جسکو قصے کی تکمیل کا سند قرار دیا جاتا رہا ہے۔ عزت اللہ کے فارسی قصے کے
دوبارے سے بھی سند تکمیل کا علم نہیں ہوتا۔ وہ لکھے ہیں :-

”نذر محمدک وفات کے بعد..... بحکم ضرورت

نہی قصد مکتوہ را بر جا داشتیم و نہی دیگر سر و نیز انقلاب عبارت فارسی
 داشتیم و ۲۷

ممکن ہے کہ اس عمل میں عزت اللہ کو کچھ عائد نہ ہو لیکن اس عرصے کا علم کس ذریعے سے

۱۔ عہدِ ریاست میں ملک و ملک بکاؤلی (نہا سی ہق) بن۔ عزت اشرافی و قوہ۔

نہیں ہوتا۔ کریم الدین رام بابو سکسینہ اور ظیل الرحمن دادوی نے قصے کی تحلیل کا سنہ ۱۳۳۲ھ درج کیا ہے۔ جو نہال چند لاہوری کے مطابق نذر محمد کے انتقال کا سنہ ہے۔ ایشیا ایک سوسائٹی آف بنگال کی فہرست مخطوطات کے مرتب نے اور باڈین لائبریری کے فہرست نگار ایٹھ نے اسی تاریخ تھنیٹ ۱۳۳۲ھ درج کی ہے۔ ڈاکٹر گیان چند جین بھی انہیں جواہوں سے عزت اٹھ کے قصے کی تاریخ تھنیٹ ۱۳۳۲ھ لکھتے ہیں۔ یہ تاریخ بھی دراصل نذر محمد کے وفات کی تاریخ ہے۔ یہاں یہ بات واضح کر دینا ضروری ہے کہ نہال چند سے نذر محمد کا سنہ وفات ۱۳۳۲ھ نقل کرنے میں سہو ہو گیا۔ عزت اٹھ بنگالی نے نذر محمد کا سنہ وفات ۱۳۳۲ھ درج کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

..... دریں اثنا تاریخ غزوہ شہر ذی کعبہ ۱۳۳۲ھ ہزار

یک صد و سی و چھ ہجری اس نو بادۂ ریاض دل و دیدہ نو نہال سینہ محبت کشیدہ را سر سر مرک دکذا، درخت حیات از یم و باطنانے سرائی باداںے بر بست۔ ۱۳۳۲ھ

ملہ طبقات شعرائے ہند طبقہ سوم ص ۴۸۔ ملہ تاریخ ادب اردو ص ۱۲۔

۱۔ مقدمہ مذہب عشق ص ۱۔

Society Collection, Persian MSS, Book No 3110 P 134

۲۔ باڈین لائبریری، جلد دوم، ترکی، ہندوستانی اور پشتو، ۱۱۱، ۱۲۹، ۱۸۰، ۲۳۱۔

۳۔ اردو کی فخری داستانیں ص ۲۱۲۔

۴۔ دیباچہ قصہ اتان الملوک و گل بکاؤی و فارسی، تہلی نسخہ، ورق ۵۔

نہال چند لاہوری نے گل کر سٹ کی فرمائش پر قصہ تاج الملوک و گل بکاؤی کو فارسی سے اردو میں منتقل کیا اور مذہب عشق نام رکھا۔ نہال چند دیباچے میں لکھتے ہیں :-

..... پھر ایک روز خداوند نعمت نے ارشاد کیا کہ قصہ تاج الملوک اور گل بکاؤی کا فارسی سے ہندی ریختے کے مدار سے میں ترجمہ کر کہ باعث سر فروئی اور یاد نگاری تیری کا ہو اور موجب خوشنودی ہماری کا۔ چنانچہ اس خجعت نے بوجب ارشاد فیض بنیاد کے اپنے حوصلے کے موافق صاحب فلاطوں..... گورنر جنرل بار کو س و زلی مارٹن (دکذا) کے عہد میں ترجمہ کیا اور نام اسکا مذہب عشق رکھا۔ ۱۳۳۲ھ

مذہب عشق ۱۳۳۲ھ مطابق سنہ ۱۳۳۲ھ میں مکمل ہوئی۔ نہال چند نے خاتمہ پر قطعہ تاریخ درج کیا ہے۔ تاریخ سال ہجری پر یہ قصہ ہوا جب بخوبی تمام تو پھر فکر تاریخ تھی صبح و شام اچانک سنی میں نے آواز غیب کہ ہے مذہب عشق تاریخ دنام تاریخ سنہ میسوی پر ہوئی پھر یہ خواہش کروں اب عیاں یہاں میسوی سال کو بھی یہاں تو پھر بات غیب نے دی صدا کہ اس مذہب عشق میں کوئی ۳۳ کہے مشرب جام گر اختیار تو از نہال اس پہ ہوا شکار

مذہب عشق کا ۱۰۳ اوراق کو محیط تہلی نسخہ ایشیا ایک سوسائٹی آف بنگال دہلی ہے، جو موجود ہے اور اسکی حالت کافی اچھی ہے۔ مذہب عشق ۱۳۳۲ھ میں پہلی بار طبع ہوئی۔ دوسری اشاعت کے

ملہ دیباچہ مذہب عشق، تہلی نسخہ، ورق ۵۔ ۲۔ دیباچہ مذہب عشق، تہلی نسخہ، ورق ۱۰۳۔

Annals of the College of F. W. Appendix, P. 24

وقت شیر علی افسوس نے اور تیسری اشاعت کے لئے ۱۹۵۷ء میں تھامس روپک نے نظر ثانی کی۔
تمہ سب عشق اپنی ہیئت کے اعتبار سے داستان ہے۔ اس میں بہت سے ایسے
مقامات ہیں جو دیگر داستانوں سے مماثلت رکھتے ہیں۔ بحیثیت مجموعی اس داستان میں آغاز
انجام تک جو فضا جاری و ساری ہے وہ ہندوستانی ہے۔ نمایاں ترین ہندوستانی عناصر میں
شیر و برہن کی قصہ کہانی، دلبر بیوا کا چوسر کھیلنا، راہ اندر کی سجا کا ذکر، بکاؤلی کا سر اندر پہنکے
مندر میں قید ہونا، اس کے بعد دوبارہ کسان کے گھر میں پیدا ہونا وغیرہ واقعات ہیں۔ بکاؤلی کی دوبارہ
پیدائش (آواگون) تناسخ کے عقیدہ کی آئینہ دار ہے۔ تبدیلی جنس کی مثالیں عموماً ہندوستانی
قصوں میں مل جاتی ہیں۔ قصہ میں بادشاہ زین الملوک کی بیٹائی کے لئے پھول کا استعمال، چڑے
اور فقیر کی کجایت میں چڑے کا سلیمان کے دربار میں انصاف طلب کرنا دویسے مقامات ہیں جنہیں
اسلامی روایتوں کا عکس جھلکتا ہے۔

تاج الملوک اور بکاؤلی کی یہ داستان سن و عشق کی رنگینوں سے عبارت ہے۔ یہ داستان
چھبیس ابواب پر مشتمل ہے۔ لیکن چند بین نے اس داستان کے پلاٹ کو تین حصوں میں تقسیم
کیا ہے۔ یہ داستان کا آغاز بادشاہ زین الملوک اور اس کے چار شہزادوں کے بیان سے ہوتا ہے
پانچواں شہزادہ تاج الملوک ہے اور یہی قصہ کا ہیرو بھی ہے۔ تاج الملوک کے دیدار سے بادشاہ
اپنی بیٹائی کو ہٹاتا ہے۔ اس واقعے سے تاج الملوک پر بادشاہ کا عقاب نازل ہوتا ہے اور اسے
شہر بدر کر دیا جاتا ہے۔ بادشاہ کی دوبارہ بیٹائی گل بکاؤلی کے ذریعہ ہی ممکن ہوتی ہے۔ چنانچہ

چاروں شہزادے گل بکاؤلی کی تلاش میں نکلتے ہیں۔ تاج الملوک بھی ان کے پیچھے چل پڑتا ہے۔
بہت سے مراحل سے گزرنے کے بعد تاج الملوک گل بکاؤلی حاصل کرتا ہے۔ اپنے بھائیوں کو
دلبر بیوا کے قید سے آزاد کرتا ہے اور بکاؤلی کے وصل سے شاد کام ہوتا ہے۔ ان واقعات
میں دو اور پری جیسے فوق الفطرت عناصر بھی شامل ہیں۔ بنظا ہر قصے کو یہیں ختم ہو جانا چاہیے تھا
لیکن داستان گو نے قصہ کو طوں دینے کیلئے داستان کا دوسرا حصہ امرنگر کے راہ اندر کے
دربار میں بکاؤلی کے رقص سے شروع کیا ہے۔ یہاں وہ راہ اندر کے عقاب، کاشکار ہوتی ہے
اور سر اندر پپ کے مندر میں نصف جسم تک پتھر کی بنا کر قید کر دیا جاتی ہے۔ بعد وہ مندر تہہ و بالا
کر دیا جاتا ہے پھر بکاؤلی ایک کسان کے گھر میں پیدا ہوتی ہے۔ اور کسی قدر نشیب و فراز سے
گزرنے کے بعد دوبارہ تاج الملوک تک پہنچتی ہے۔ داستان کے اختتام پر تیسرا حصہ روح افزا
اور بہرام کے واقعات و واردات سے عبارت ہے۔ ان تینوں حصوں کا آپس میں کوئی ربط
نہیں۔ ان میں سے ہر حصہ اپنی جگہ ممکن ہے۔ ان تینوں حصوں میں اگر کوئی رشتہ ہے تو صرف
کرداروں کا۔

قصہ گل بکاؤلی اپنے جلو میں تقریباً سارے داستانوی عناصر رکھتا ہے۔ یہاں کسی
حد تک مہم جوئی بھی ہے اور عشق و عاشقی بھی۔ فوق الفطرت عناصر بھی ہیں اور قصہ کہانیاں بھی۔
قصہ میں مہم جوئی کا انداز وہاں ملتا ہے جب تاج الملوک گل بکاؤلی کے حصول کے لئے نکلتا ہے۔
اور ایک، دویکے دوسے ملک، بکاؤلی تک پہنچتا ہے۔ دوسری بار جہاں بکاؤلی اپنی ہیئت بدل کر
خود تاج الملوک کا پتہ لگانے نکلتی ہے۔ داستان کے اہم اور نمایاں کردار مثلاً تاج الملوک،
بکاؤلی، دلبر بیوا، روح افزا اور بہرام وغیرہ عشق کے زیر اثر ہیں۔ انکی وارداتیں داستان
کو آگے بڑھانے میں معاون ثابت ہوتی ہیں۔

اس داستان میں طلسمات اور فوق الفطرت عناصر کا بیان بہت دلچسپ ہے۔ چودھویں داستان میں تاج الملوک ایک ایسے جزیرے میں جا پڑتا ہے جہاں کے پھل انسان کے کتے سے مشابہ ہیں۔ انار گھرے کی مانند ہیں اسے توڑنے پر چھوٹے چھوٹے خوش رنگ پرندے نکل کر پرواز کر جاتے ہیں۔ یہاں ایسا حوض ہے جس میں غوطہ لگا کر تاج الملوک کی ہیئت بدل جاتی ہے اور حوض کے کنارے ایسا درخت کا پھل کھا کر وہ دوبارہ اپنی وضع پر لوٹ آتا ہے۔ یہاں ایسا بھی حوض ہے جس میں غوطہ لگا کر نہ صرف جنس بدلتی ہے، بلکہ ساری دنیا ہی دوسری ہوتی ہے۔ پیروں کی شہزادی بکاؤلی میرے جواہرات سے مزین محل میں رہتی ہے۔ یہاں دیو اور ہوائیں رہنے والی پیروں کے ملاوہ چوہے، سانپ اور پتھو عاقلیت کے فرائض انجام دیتے ہیں۔ روح افزا اپنے عاشق بہرام کو طسم کی مدد سے قمری بنا کر پتھر سے میں قید کئے رہتی ہے۔ تاج الملوک کے بہت ہی ایسی گرانی چیمیزیں بھی حاصل ہوتی ہیں جن سے نہ صرف وہ اپنی حفاظت کرتا ہے بلکہ روح افزا کو دیو کے پنجے سے آزاد کرانے کے بعد دیو سے لڑائی میں اسے زیر بھی کرتا ہے۔ یہ سارے بیانات داستان کی دلکشی میں اضافہ کرتے ہیں۔ قصے میں تین ضمنی کہانیاں ہیں۔ ایک شیر اور برہمن کی دوسری بادشاہ کی بیٹی کی اور تیسری چڑے اور فقیر کی۔ اول الذکر دو کہانیاں تو بر محل ہیں لیکن تیسری بے محل لگتی ہے۔

اس داستان میں ہندوستانی عناصر کی کثرت ہے۔ پوری داستان میں عام طور سے ہندوستانی تہذیب کی جھلک منعکس ہے۔ قصہ میں اندر سبھا کا ذکر بکاؤلی کا مندر میں قید ہونا، مندر کے انہدام کے بعد مسرخوں کے تیل کے ذریعہ بکاؤلی کا ایکٹ کسان کے گھر میں دوبارہ پیدا ہونا یہ سارے خیالات مکمل طور سے ہندوستانی اور دلچسپ

ہیں۔ اس کے علاوہ رسم درودان، نشست و برخاست کے بیانات میں ہندوستانیات کا اعلیٰ اثر غالب ہے۔ مقامات اور اسماء کے بیان میں قصہ گو نے ہندوستانی روایات کی پاسداری کی ہے۔ مثلاً شہر فردوس، شہرستان، امرنگر، سراندیپ، رضوان شاہ، فیروز شاہ، راجہ پتر سین پترادوت، راجہ اندر، نرملہ اور چیلان وغیرہ۔

قصہ گل بکاؤلی میں بہترین کردار نگاری کے نمونے نہیں ملتے۔ یہاں صرف دو کردار نمایاں اور نمائندہ ہیں۔ اول قصہ کا ہیرو تاج الملوک دوم ہیروئن گل بکاؤلی۔ ان دونوں کے کرداروں میں کافی حد تک یکسانیت ہے۔ یہ دونوں عشق میں صادق، جرأت و ہمت، جفا کشی، حسن صورت، حسن بھیرت اور فہم و ذکا کا پیکر ہیں۔ اگر تاج الملوک بکاؤلی کے عشق میں غم و مصیبت سے گزرتا ہے تو بکاؤلی بھی تاج الملوک کی خاطر ہر طرح کا ظلم و ستم برداشت کر لیتی ہے۔ اسے روز اندر کی سبھا میں بل کر خود کو پاک کرنا پڑتا ہے۔ وہ اسے بھی گوارا کر لیتی ہے لیکن تاج الملوک کی رفاقت نہیں ترک کرتی۔ اس کے بعد اسے اندر کے قلاب سے سراندیپ کے مندر میں نصف جسم تک پتھر کی بنا کر قید کر دیا جاتا ہے۔ اسے جب اس بات کا شک ہو تا ہے کہ تاج الملوک نے دوسرا عقد کر لیا ہے تو وہ اپنے عشق کی تپے حرق برداشت نہیں کر پاتی لیکن جب اسے پوری صورت حال کا علم ہوتا ہے تو وہ شہر مندہ ہوتی ہے۔ بکاؤلی کی ذہانت و ہاں ظاہر ہوتی ہے جب وہ تاج الملوک کی تلاش میں نکلتی ہے اور فرخ بنکر بادشاہ زین الملوک کے دربار میں رسائی حاصل کرتی ہے۔ وہ زین الملوک کے چاروں شہزادوں کو دیکھ کر پہچان جاتی ہے کہ ان میں سے کوئی بھی گل بکاؤلی کا لالہ والا نہیں۔ اس کے علاوہ بکاؤلی تاج الملوک کو اندر سبھا میں پکھاؤ بی بنا کر لے جاتی ہے اور راجہ اندر جب منہ مانگی مراد دینے کا وعدہ کرتا ہے تو بکاؤلی پکھاؤ بی کی شکل میں تاج الملوک کو مانگتی ہے۔

تاج الملوک بکاؤلی کے فراق میں دشت نور دی کرتا ہے لیکن بہت نہیں باتا۔
اسکے کردار کا یہ پہلو بہت تابناک ہے کہ وہ پتر اوت کی مشاطہ کے دام میں کسی طرح نہیں آتا۔
اسکی زندگی میں ایک موڑ ایسا بھی آتا ہے جب اسے قید و بند کی صعوبتیں برداشت کرنی پڑتی
ہیں۔ اوس آزادی کی صورت اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ وہ راجہ پتر سین کی لڑکی پتر اوت سے
عقد کرے۔ تاج الملوک بکاؤلی سے ملاقات کے لئے یہ زہر بھی پی رہا ہے۔ اس کی ذہانت کا تو
یہ عالم ہے کہ وہ دبیر بیسوا جیسی چالاک اور عیار غورت سے نہ صرف چوسر کی بازی جیت لیتا ہے
بلکہ اپنے چاروں بھائیوں کو بھی آزاد کرتا ہے۔ تاج الملوک ناقابل تسخیر چیزوں کو بھی زیر کر لیتا ہے
یہ اس کا کام ہے کہ وہ بکاؤلی کا راز بڑی خوبصورتی سے خواب کے پیرائے میں بیان کر کے بکاؤلی
سے اقرار کروا لیتا ہے۔ اسکے علاوہ دبیر بیسوا اور روح افزا کے کردار گوارہ ہیں۔ دیگر کرداروں
میں نہ تو تازگی ہے اور نہ وہ عمل و کارنامے سے ہی نمایاں اور فعال ثابت ہوتے ہیں۔

نہال چند نے عزت اور بنگالی کے قصہ تاج الملوک و بکاؤلی کا محض نقلی ترجمہ
نہیں کیا ہے۔ بلکہ حسب موقع قطع و برید سے بھی کام لیا ہے۔ قریباً پے میں وہ خود لکھتے ہیں:-

..... لیکن نظم کتاب کو کتنے موقع میں تو بانٹوں

چھڑ دیا اور بعض مقام میں جو مناسب دیکھا تو بھور انتخاب کے ترجمہ

کیا۔ کہیں تو نظم میں اور کسی جانشین سوائے اس کے عبارت کی ترکیب

بھی بعضے مواقع میں بدلی ہے بلکہ کہیں کہیں قلم انداز کی ہے۔

نہال چند نے قریباً پے میں یہ بھی واضح کیا ہے کہ بکاؤلی کا یہ قصہ انہوں نے فارسی سے ہندی

زینت میں ترجمہ کیا ہے۔ لیکن وہ فارسی کے بحر سے اپنا دامن نہیں چھوڑے۔ انہوں نے نہ صرف
فارسی کے طرز پر داستانوں کے عنوانات قائم کئے ہیں، بلکہ فارسی کے اسلوب سے بھی متاثر
ہیں۔ انکی زبان سادہ، سلیس اور با محاورہ نہیں۔ ہر داستان کے درمیان میں تھوڑی
دور کے لئے سادہ اور رواں زبان نظر آ جاتی ہے لیکن بحیثیت مجموعی انہوں نے فارسی
استعارات اور فارسی انداز بیان کی پیروی کی ہے۔ حسن صورت کا بیان ہو کہ میش و
عشرت کا، وہ سادگی کی بجائے مشکل پسندی ہی اپناتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مذہب عشق
کے بیانات میں تاثیر کا فقدان ہے۔ بکاؤلی کے حسن کا بیان ملاحظہ ہو:-

”اہں کے رنگ روپ کی جوت سے زمین و آسمان نورانی

اور اسکی چشم مست سے نرگس کو ہمیشہ حیرانی۔ لب نازک کے رشک سے

لالہ خون میں غلطاں ہے، امرو کی پناہ سے ہلال زار و نا تو اس ہے، معلوم ہوا

اس کے غنچہ روہن ہے کوئی حوت نہ سنے تو الفاں شگوذہ کو پھولنے کا سبق

نہوے کے، اگر زنگی شب اسکی زلف مشکیں کے سائے میں نہ آئے تو

آفتاب کی تیش شعلہ سے مارا جائے۔“

”مذہب عشق میں محاوروں اور روزمرہوں کا استعمال بہت کم ہے۔ تشبیہات و استعارات

کی کثرت نفس مضمون کی روانی میں روٹے اُسکتی ہے۔ فلسفیانہ بیان، تمثیلی انداز، پسند و

نقصت، اسکے علاوہ قرآن و حدیث کے حوالوں سے قصے کی روانی بخروج ہوئی ہے اور ایسے

بیانات ہر داستان کے ذیل میں مل جائیں گے۔ ممکن ہے کہ ان بیانات سے مصنف

قارئین پر پاکیزہ اور صالح صفات کی اہمیت واضح کرنا چاہتا ہوں۔ اسلوب بیان میں شگفتگی کا فقدان اور فارسی ترکیبوں کی کثرت ناگوار گزرتی ہے۔ اس سے وہ بیانات بھی متاثر ہوئے ہیں جو نسبتاً سادہ اور پر لطف ہیں۔ نہال چند جہاں سادہ نگاری کا مظاہرہ کرتے ہیں وہاں اس کا اسلوب اس سے آگے نہیں بڑھتا۔

"چاروں طرف سے رکوں نے آکر گھیرا کہ بابا ہمارے واسطے کیا لایا ہے۔ شاہزادہ چکا ایک ایک کمانچہ لکھے لگا۔ اتنے میں اس چڑیل نے ایک کلبھاری لائے۔ لالو کے ہاتھ میں دی کہ جا کھڑیاں کاٹ لے۔ شاہزادہ اس فرصت کو غنیمت سمجھا۔ جنگل میں گیا لیکن اس فلسفاتی عجیب کے حالات سے حیران تھا۔"

قصے کی روانی میں قدم قدم پر مندرجہ ایات بھی مانع ہوئی ہیں۔ نہال چند نے داستان کے اہم تاثرات کو ان ایات کے حوالے کر دیا ہے۔ جذبات نگاری ہو کہ پیکر نگاری وہ ایات ہی کا سہارا لیتے ہیں۔ اکثر و بیشتر جزئیات بھی ایات ہی میں بیان کرنا چاہتے ہیں۔ وہ نثر میں جو نقشے پیش کرتے ہیں اسے انہوں نے مرکب ترکیبوں اور تشبیہوں سے اتنا بوجھل کر دیا ہے کہ اسکی واضح اور خوشگوار تصویر ہمارے سامنے نہیں آتی۔

"مذہب عشق میں نسوانی زبان و محاورے خال خال نظر آجاتے ہیں۔ ہندی کے نرم اور شیریں الفاظ کا بھی کہیں کہیں بر محل استعمال ہوا ہے۔ فارسی اثرات کے بعد یہ العناظیر بڑے خوشگوار اور پھلے محسوس ہوتے ہیں۔ اس داستان میں اس عہد کی معاشرت کے

مرتبے بھی بڑے خوبصورت پیرائے میں جا بجا ملتے ہیں۔ نہال چند نے فطری عمل اور وصل کے بیان میں جگہ جگہ تفصیل سے کام لیا ہے۔ ان بیانات میں وہ تشبیہات کا بھی سہارا لیتے ہیں اور ایات کے ذریعے بھی واضح اور مکمل تصویریں پیش کرتے ہیں لیکن ان بیانات میں نہ تو تاثیر ہے اور نہ خوبصورتی۔

نہال چند نے "مذہب عشق" میں داستان گوئی کی فضا ہر طرح سے برقرار رکھی ہے۔ ہر داستان کا آغاز وہ یوں کرتے ہیں، گویا داستان کو غرض داستان بیان کر رہا ہو۔ ایسا ہرگز محسوس نہیں ہوتا کہ واقعات فکروں کے سانچے رونما ہوتے گزر رہے ہیں یا ایک منظر کے بعد دوسرا منظر سامنے آگیا۔ یہاں تو قدم قدم پر واقعات کا سلسلہ منقطع ہوتا ہے۔ یہ بے ڈھلی اور انتشار داستان کے لطف کو متاثر کرتی ہے۔

گل کر سٹ نے ۱۹ ستمبر ۱۹۵۲ء کی فہرست میں کان کنسل سے ان مصنفین کی کتابوں پر انعام کی سفارش کی تھی۔ خود ڈی ایم کان کے ہاتھ وہ ملازم نہیں تھے۔ اس فہرست میں "گل بکاؤٹی" (مذہب عشق) پر ۱۵۰ روپے انعام کی تجویز پیش کی گئی تھی۔ ۱۰ اکتوبر ۱۹۵۲ء کی کان کنسل کی کاروائی میں گل بکاؤٹی پر مندرجہ ذیل تہنہ پیش کیا گیا:-

"گل بکاؤٹی۔ زبان اور طرز بیان دونوں غلط ہیں۔

مصنف کچھ بہت افزائی کا مستحق ہے۔ مگر گل کر سٹ نے ڈیڑھ سو روپے

کا انعام تجویز کیا ہے جو گھٹایا جاسکتا ہے۔"

لیکن نہال چند کو اس پر ڈیڑھ سو روپے کا ہی انعام ملا۔

گیان چند جین نے مذہب عشق کی زبان پر یوں رائے دی ہے :-

”..... اس میں زبان و بیان کی وہ خوبیاں نہیں

ہاں قصے کی دلچسپی کے لحاظ سے یہ باغ و بہار یا آرائش محفل سے کم نہیں
لیکن ادبی تخلیق کے تقاضے کچھ اور ہوتے ہیں۔

مذکورہ بالا دونوں تبصرے اس نکتے کو ثابت کرتے ہیں کہ زبان کی خامیوں اور اسلوب
کے انتشار نے داستان کی دلکشی اور خوشگوار سی کو متاثر کیا ہے۔

شیر علی انیسویس نے گل بکاؤلی کی تصحیح کی تھی۔ وہ لکھتے ہیں :-

”قصہ گل بکاؤلی کا اپنے مذہب عشق پر مبنی اسکے مترجم

کو نثر نویس کا سلیقہ بھلا چنگا تھا لیکن اصل سے اس نے بھی اکثر
جاگہ مطابق نہ کیا۔ نظم کو تو بیشتر چھوڑ دیا۔ بلکہ کئی مقام نثر کے بھی ترجمے نہ
کئے تھے۔ سوائے اسکے اس زبان کی بین طرزوں سے بھی واقف نہ تھا۔

ہذا مضمون رنگین اس قصے کا اسے دکھانے کے ساتھ بندھ نہ سکا
قصہ کوتاہ اس چمدان کو از بسکہ اسکا مضمون عالی پسند آیا ہے اختیار
بی لگ گیا اس نے موافق اسکے مرتبے کے عبارت تمام و کمال بطرز شاہوی
درست کی۔ لیکن جہاں مترجم کی بھی عبارت اس دفعہ پر دیکھی رہنے دی
کیوں کہ کچھ اپنے تئیں تعصب نہ تھا۔ فقط اس قصے ہی کا بنانا منظور تھا۔

لے اردو کی نثری داستانیں ص ۲۳۳۔ سہ دیباچہ آرائش محفل (ق. ن) شیر علی انیسویس ورق ۳۰

سکنتلانامک

کاظم علی جوائے

کاظم علی جوائے نے گل کرست کی فرمائش پر برن بھاشا کی منظوم سکنتلانامک کا ترجمہ

پہ زبان ریختہ میں کیا۔ جوائے سکنتلا کے دیباچے میں لکھتے ہیں :-

”یہ قصہ فرخ سیر بادشاہ کے سلطنت میں سنسکرت (ست)

برن بھاشا میں ترجمہ ہوا تھا۔ اب شاہ عالم بادشاہ کے عہد میں اور

..... مارکویس و نزل گورنر جنرل..... کی حکومت میں

سن اٹھارہ سو ایک عیسوی مطابق سن بارہ سو پندرہ ہجری کے جناب

جان گل کرست صاحب بہادر دام ظلہ کے حسب احکام کاظم علی جوائے نے

اسے زبان ریختہ میں بیان کیا۔

سکنتلانامک کے نقلی نسخے کے اختتام پر مندرجہ ذیل عبارت درج ہے :-

”اب یہاں کہانی تمام ہوئی۔ اپنے خوان لفظ و معنی سے بخوبی

لے مولوی عبدالحی نے سن تائید سن ۱۲۹۰ درج کیا ہے (مقدمہ تذکرہ گلشن ہند ص ۷۰) جو درست نہیں ہے۔

سہ دیباچہ سکنتلانامک (ق. ن) ورق ۳۰۔ سہ دیباچہ آرائش محفل بریلوی نے بریل میں (لندن) میں دیا شدہ
(تبعہ ماسٹرن کے مطبعہ)

مہراجہ نام ہوتی۔ از بسکہ زبان ریختہ میں لکھی رسالہ بجزری کے موافق ریختہ
تاریخ ہوتی ہے

سکھلا کا جواواں اسمیں ہے مذکور ۱۰۔ سکھلا کے اسے نام سے کیا مشہور ہے
جواں کی سکھلا نامک اس لحاظ سے کافی اہمیت کی حامل ہے کہ سکھلا نامک کے کم و
بیش تیس ترجمے اردو زبان میں ہو چکے ہیں لیکن جواں کا یہ ترجمہ ان ترجموں میں نقش اول
کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس سے قبل سکھلا نامک کے کسی اردو ترجمے کا سراغ نہیں ملتا۔

اس ترجمے میں لہجہ لال کوئی بھی جواں کے شریک تھے۔ بلوچی کے ذمہ برج بھاشا
کے دو بیوں کو پڑھ کر جواں کو سمجھانا تھا۔ جواں اسے سمجھ کر اپنی زبان میں لکھا کرتے تھے۔
اگرچہ جواں نے یہ ترجمہ سنہ ۱۸۵۱ء میں مکمل کر لیا تھا لیکن اس وقت یہ شائع نہ ہو سکی۔
گل کرست کی ۱۲ جنوری سنہ ۱۸۵۱ء کی رپورٹ سے ظاہر ہے کہ اس کے چوبیس صفحات ناگری
رسم الخط میں چھپ چکے تھے۔ اس وقت دوسری کتابوں کے ساتھ اس کی بھی طباعت
ملوثی کر دی گئی تھی لیکن یہ مطبوعہ صفحات گل کرست کی مرتبہ ہندی مینول (مطبوعہ سنہ ۱۸۵۱ء)
میں شامل کر دیئے گئے تھے۔ گل کرست کی ۱۹ اگست سنہ ۱۸۵۱ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست

۱۸۵۸ء کا بقدر ملاحظہ

نئے سے آج جان انتقال کیا ہے۔ سکھلا نامک مرتبہ ڈاکٹر عبادت بریلوی ص ۱۰۱ لیکن ایسے ایک سراسر
دلے نئے میں اپنے خوان ہی در ہے۔

سکھلا نامک (دقن، ورق ۸۰)۔

Proceedings of the College of F. W. Vol. 559, P. 45

Annals of the College of F. W. Appendix, P. 23

میں سکھلا نامک شامل ہے۔ اس وقت یہ پریس بھیجے جانے کے لئے تیار تھی اور اس پر سنہ
۱۸۵۱ء کی انعام کی تجویز پیش کی گئی تھی لیکن کانگ کونسل نے یہ پوری فہرست مسترد کر دی تھی
جواں کی سکھلا نامک کو سنہ ۱۸۵۱ء میں مکمل طور سے اشاعت نصیب ہوئی۔ اس اشاعت
کے وقت جواں اور لہجہ لال نے نظر ثانی بھی کی تھی۔ اس سلسلے میں جواں کا بیان بہت
دافع ہے:-

”دوسرے دن انہوں (گل کرست) نے نہایت مہربانی و
اطاعت سے ارشاد فرمایا کہ سکھلا نامک کا ترجمہ اپنی زبان کے موافق
اور کر لہجہ لال کتب کو لکھا گیا کہ بلا ناغہ لکھا یا کرے اگرچہ کبھی سوانظم کے
نشر کی مشق نہ تھی لیکن خدا کے فضل سے بخوبی انصرام ہوا کہ جس نے
سنہ ۱۸۵۱ء میں سکھلا نامک رومن رسم الخط میں شائع ہوا تھا۔ اسے گل کرست نے مرتب کر کے

Proceedings of the College of F. W. Vol. 559, P. 277

سنہ ۱۸۵۱ء میں سکھلا نامک رومن رسم الخط میں شائع ہوا تھا۔ اسے گل کرست نے مرتب کر کے

The Hindee Ovlhoepigraphical Ullimalum کے نام سے شائع کیا تھا۔ ڈاکٹر عبادت

بریلوی کے بموجب اردو رسم الخط میں پہلی بار سکھلا نامک سنہ ۱۸۵۱ء میں

Selections میں شامل کر کے شائع کی گئی (پیش لفظ سکھلا نامک ص ۸) یہ کتاب دو جلدوں میں

شائع ہوئی تھی۔ راقم الحروف کو اسکی مرتبہ پہلی جلد ہی دستیاب ہوئی جو سنہ ۱۸۵۱ء میں ہندوستانی پریس

سے شائع کی گئی تھی۔ اس میں سکھلا نامک شامل نہیں ہے۔ ناگری رسم الخط میں تیناں کپیٹا ایڈیشن شامل

ہے۔ لیکن یہ دوسری جلد میں سکھلا نامک فارسی رسم الخط میں شائع کی گئی ہو۔

اتفاقات سے رہ گیا۔ ان دنوں میں کہ سن اٹھارہ سو چار ہیں اور احقر
قرآن شریف کے ہندی ترجمے کا محاورہ درست کرتا ہے صاحب مدنی
نے فرمایا ہم چاہتے ہیں کہ اب اس کتاب کو سرنو سے چھوڑ دیں۔ نظر ثانی
لازم ہے۔ اور اس کتب کو فرمایا کہ تم بھی اس کتاب سے مقابلہ کر دو کہ اگر
کہیں مطلب کی کمی بیشی ہوئی ہو نہ رہے۔ چنانچہ ہم انکا فرمانا بجالائے
پھر موافق حکم صاحب بندے نے تھوڑا سا دیباچہ اور بھی لکھا۔ والائنہ
الکلام یہ ہے خدا کا نام ہے ۛ

برج بہا شاہیں یہ سکتا لاہور ایک تو آری شاہی شاعر نے نظم کیا تھا۔ جو اس اپنے ماضی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”اس داستان کے لکھنے والے نے یوں لکھا ہے کہ فرخ
سیر بادشاہ کے فدویوں میں سے مرنے والے خاں فدائی خاں کے بیٹے نے
جب ایک لڑائی ماری تب حضور پر نور سے اسکا خطاب اعظم خاں ہوا۔
اسی پیام میں نواز کبیر شہزاد کو حکم کیا کہ سگتلا ناکم جو سنگرت میں ہے بچا

۱۰ بعض نسخوں میں $\frac{1}{2}$ اور $\frac{1}{3}$ ہے جو درست نہیں۔

۱۰۰ دیباچہ کشتلانا تک دق، ن، کاظم علی جوآں ورق ۳۰۔

سے یہ دراصل تھوڑے ساغ خاں ہے۔ جو نواز نے سائے خان (Rahman) لکھا ہے۔ جو ان کے اسے موسیٰ خاں مکی ہوگا۔ جو بدلتے بدلتے موسیٰ خاں ہو گیا۔

میں نے پرکاش مونس نے اپنے تحقیقی مقالے اور دو ادب پر ہندی ادب کا اثر (ص ۱۴۲) میں جو اس کے مندرجہ بالا (بقیہ حاشیہ ۱۱) پر

اپنے تحقیق مقالے میں نواز کی سکنتلا نالک کے ترقی کے عبارت درج کر کے جس میں مصنف نے خود کو توارئی لکھا ہے۔ اس بحث کا دروازہ بند کر دیا۔ ترقی کے عبارت یہ ہے:-

”اے نواز توارئی در چتایام در مصنف سکنتلا نالک“

نواز کا سر پرست محمد صالح خاں تھا۔ جسے فرخ سیر نے اعظم خاں کے خطاب سے سرسنداز کیا تھا۔ انہیں کی فرمائش پر نواز نے سکنتلا نالک کو برج کی زبان میں نظم کیا۔ نواز نے خود لکھا ہے کہ

نول چدائی کھان جو بڑی سالے کھان

پھر ک سیر کو دے پتے بھو دو آجم کھان

آجم کھان نواب کو بھادوی سو کوئی سراج

تاہیں اتی ہی کری کر پار اکیو سو کوئی نوان

آجم کھان نوان کو دینو یہ پھر مسائی سکنتلا نالک ہمیں بھاشا دی ہو بنائی

لے سرورن سروریکش باراؤی ص ۳۹۸۔ بھوان اور دو ادیب پر ہندی ادیب کا اثر، ڈاکٹر پرکاش موہن ص ۱۱۴۔

نवल कियई धान जो बड़ी मुसाविधान।

फलक सेर को दे फते भयो जो आजमधान॥

आजमधान नावव को भावति सुकवि समाज।

तौत औग ही की कृपा राखे सुकवि नेवाज॥

आजमधान नेवाज को दोनो यह फरमाई।

सकुन्तला नाटक हमें भाषा देहु बनाई॥

(بھوان لکھنؤ شات ادیب۔ سید مسعود حسن رملوی ادیب ص ۲۳۰۶۶)

سکنتلا نالک سنسکرت میں کالی داس کی عظیم مثال تالیف ہے۔ حالانکہ یہ قصہ کالی داس سے پہلے مہا بھارت میں بیان کیا جا چکا تھا۔ کالی داس نے اس میں باہجی اضافہ کر کے اور ڈرامے کا رنگ روپ دیگر اسے انتہائی دلکش بنا دیا ہے۔ انہوں نے اس نالک کو نکھارنے کے لئے سنسکرت کے قدیم دیو مالائی قصوں سے بھی کالی مدد لی ہے۔

لیکن نواز کا سکنتلا نالک بس نام ہی کا نالک ہے۔ یہ ایک منظوم قصہ ہے جس کی بنیاد کالی داس کے ڈرامے پر رکھی گئی ہے۔ اس میں نالک کی کوئی خصوصیت موجود نہیں ہے۔ نواز بھی اس کہانی کو نالک نہیں بلکہ لکھا لکھا ہے۔ اس نے اپنی کتاب کو چار حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ وہ پہلے اور چوتھے حصے کے خاتمے پر سکنتلا نالک لکھا اور تیسرے حصے کے اختتام پر سکنتلا لکھا لکھا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس میں سکنتلا نالک کی کہانی یا سکنتلا کی کہانی مذکور ہے۔ چونکہ نواز کے پیش نظر کالی داس کا ڈرامہ تھا اس لئے اس نے سکنتلا نالک ہی نام رکھا۔

سکنتلا نالک میں ہندوستان کا قدیم رومان مذکور ہے۔ اس میں سکنتلا اور راجہ دشینیت کا عاشقہ اور پھر دو سال کی کہانی بیان کی گئی ہے۔ ان کے علاوہ دشینیت کا مہینیکا پری، کن رشی اور گونی وغیرہ کے کردار بھی اس کہانی کو آگے بڑھانے میں معاون ثابت ہوئے ہیں۔ سکنتلا نالک میں اعلیٰ کردار نگاری کے نمونے نہیں ملتے۔ راجہ دشینیت کا مردار داستانوں کے عام ہیرو سے مشابہ ہے۔ اس میں راجاؤں کا کوئی وصف نہیں۔ اس کے عاشقانہ جذبات میں عامیانہ پن کو دخل ہے۔ وہ سکنتلا کو ایک نظر دیکھتے ہی عشق کا شکار ہو جاتا ہے اور بے خود

لے بھوان لکھنؤ شات ادیب ص ۱۹۔

ہو کر خاک پر گر پڑتا ہے۔ اسے اپنے تن بدن کا ہوش نہیں رہتا۔ وہ سرد آہیں بھرتا ہے اور نالہ فریاد کرتا ہے۔ سلطنت کے کاموں سے اسے دلچسپی نہیں رہ جاتی۔ عشق کا یہ انداز ایک بادشاہ کے شایان شان نہیں۔ وہ عاشق آشفہ سر ہے۔ آتش عشق اور سوز فراق میں جلتا رہتا ہے۔ آخر شہنشاہی کرتا ہے۔ لیکن اپنا درد کسی سے نہیں کہتا۔ آخر کار وہ سکنتلا سے شادی دگندھرو دواہ کرنے میں کامیاب ہو جاتا ہے۔ لیکن شہنشاہی تقدیر سے دربار سارشی کی بددعا کا شکار ہو کر سکنتلا کو ہی پہچانتے سے انکار کر دیتا ہے اور نہایت سنگدل سے اپنے عمل سے نکال دیتا ہے۔ بعد میں جب وہ اپنی انگوٹھی پاتا ہے اور سکنتلا کے لڑکے سے ملاقات کے بعد سکنتلا کو پہچانتا ہے۔ تب اپنے عمل پر شرمندہ ہو کر مدافعی مانگ لیتا ہے۔

سکنتلا شرم دھیا اور حسن و جمال کا پیکر ہے۔ وہ عشق میں صادق ہے۔ اس کے جذبات میں رکھ رکھاؤ اور وقار ہے۔ درجہ و شہیت کو دل و جان سے چاہتی ہے۔ اس کے فراق میں سکنتلا کو دنیا کی کوئی شے نہیں بجاتی۔ اس کی راز دار دوشیلیاں ہیں۔ جب وہ جنگل تکھفت ہوتی ہے تو ہر ایک شجر و درخت اور چرند و پرند کے لئے آنسو بہاتی ہے۔ راجہ و شہیت جب اسے پہچانتے سے انکار کر دیتا ہے تب وہ اپنی خود داری کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑتی اور راجہ سے دم کی درخواست بھی نہیں کرتی۔ آخر کار راجہ کے مدافعی مانگنے پر وہ خلوص اور فراخ دلی کا مظاہرہ کر کے باضی کے واقعات کو قسمت کی ستم ظریفی پر محمول کرتی ہے۔

دشوا مہر کا کردار فرق تاہد قدم عبادت اور ریاضت گزار سادھو کا کردار ہے۔ لیکن اسے خود پروردگار بھی قابو نہیں۔ جب منیکاپری اسکی عبادت میں دخل انداز ہوتی ہے تو وہ ساری عبادت و ریاضت بھول کر اسے عشق میں دیوانہ ہو جاتا ہے۔ دیگر کرداروں میں کن مہنی، گوتمی، پریم دوا اور انشویا وغیرہ کے کردار مناسب اور متوازن ہیں۔

جو آن کو حکم دیا گیا تھا کہ منظوم سکنتلا نامک کا ترجمہ اپنی زبان کے موافق کر دے انہوں نے سکنتلا نامک کو ریختہ میں منتقل تو کر دیا لیکن نثر کے میدان میں اپنی بے بلاغی کا ذکر کر کے یہ مودت بھی پیش کی :-

"کہت اور دو ہرے کا ترجمہ جیسے چاہے ویسا زبان ریختہ میں کہہ ہو سکتا ہے۔ اس کے اور اسکے مضمون کی بندش کا فرق کھلا ہوا ہے۔ بیان کی احتیاج کیا..... قطع نظر اسے کہت ہو یا ڈہرائف کا ترجمہ نثر میں طبیعت کو منتشر کرتا ہے۔"

سکنتلا نامک میں جو آن کی زبان فورٹ و نیم کاغ کی سادہ نگاری کی نمائندہ ہے۔ یہ اس زبان کا ہی اعجاز ہے کہ کہانی میں حقیقی زندگی کا رنگ نمایاں ہو گیا ہے۔ اسلوب بیان کا سیدھا سادا انداز ذہن و دماغ پر بڑا خوشگوار اثر مرتب کرتا ہے۔ اور اس سے گفتگو کا سادہ لطف حاصل ہوتا ہے۔ جو آن کی سادہ نگاری نہ تو عامیانا ہے اور نہ سطحی۔ وہ ایک خاص سطح سے بول چال کے انداز میں ادبی معیار کو برقرار رکھتے ہیں۔ آسان اور متناہب خد و خال کے جملوں کی شعریت، آہنگ اور قافیہ چھائی بڑی مسجور کن ہے۔

سکنتلا نامک میں ہندی کے مترنم اور سرین الفہم الفاظ کثرت سے اور برہمن اشمال کئے گئے ہیں۔ ان کے دو شش بدوش فارسی کے سبک اور شیریں الفاظ و تراکیب بڑی دلنشین فضا قائم کرتے ہیں۔ جو آن نے سکنتلا نامک میں استعارات و تشبیہات کا بھی استعمال کیا ہے۔ یہ ہمید از فہم نہیں ہیں بلکہ انکو انہوں نے گرد و پیش کے ماحول سے ہی انڈ کر کے بڑی خوبصورتی سے

پیش کیا ہے۔ سکنتلانامک میں قدم قدم پر اشعار بھی ملتے ہیں۔ ان اشعار کو مختلف جذبات کے اظہار کا وسیلہ بنایا گیا ہے لیکن ان سے نہ تو روانی مجروح ہوتی ہے اور نہ یہ اشعار طبع لطیف پر گراں گزرتے ہیں۔

سکنتلانامک کے مطالعہ سے جمالیاتی ذوق کی تسکین ہوتی ہے۔ اس میں حسن و جمال، فضا و ماحول کے بڑے لطیف اور مسحور کن مرقعہ نظر سے گزرتے ہیں۔ ان مرقعوں میں انسانی نفسیات کی باریک بینی بھی منعکس ہوتی ہے۔ جو ان نے الفاظ سے تصویر کشی کا فن بڑی خوبصورتی سے نبھایا ہے۔ مثال ملاحظہ فرمائیے :-

”بین بجاتی ہوئی، ہولی گاتی ہوئی، دھیان تالوں پر

دھڑے، پھول دامن و گریبان میں بھرے ہوئے آکر وہاں جلوہ گر ہوئی جہاں
وہ جوگ سادھے پیٹیا کر رہا تھا پتلے

جو ان نے سکنتلانامک میں فضا اور ماحول کی ہندوستانییت کو مکمل طور سے برقرار رکھا ہے۔ وہ کنول کے پھول، مور، کوئل، جرن، پرندوں اور درختوں وغیرہ کا ذکر اس انداز سے کرتے ہیں کہ قدیم آشرمون اور دایکھاؤں دباغوں کا منظر آنکھوں کے سامنے آجاتا ہے۔ سکنتلا کا پورا قصہ ہندو دیومالا سے ماخوذ ہے۔ جہاں ہندو تعلیمات اور تصورات جلوہ گر ہیں۔ مندرجہ ذیل اقتباس ملاحظہ ہو۔ راہہ دشینت سکنتلا کو پہل بار دیکھ کر سوچتا ہے :-

”اگر ہم اسے سرسوتی کہیں تو بین اس کے کاندھے پر کہاں ہے،

اگر گور اپار بنی کہیں تو بھی نہ کہہ سکیں کہ آدھا انگ مہادیو کا آدھا انگ

اسکا ہے۔ یا لمھی کہیں تو کیوں کر کہیں۔ وہ چھاتی پریشن کی رہتی ہے۔ ایک دم،
ان سے جدائی نہیں سہتی۔ اگر دیکھایا مینیکا پارت سوچیں تو دے جوانیں نہیں۔
یہ جو اس کے نئے جوہن کا سن و سال ہے دے کب رکھتی ہیں پتلے

انسانی سطح پر سکنتلانامک میں قدامت کا رنگ نمایاں ہے۔ جو آن آؤنا، آتیاں،
جاتیاں، رہیاں وغیرہ استعمال کرتے ہیں۔

بحیثیت مجموعی سکنتلانامک اپنی زبان و بیان میں بڑی لطیف تاثیر رکھتی ہے اور اسکی
یہی خوبی کلاسیکی ادب میں اسکا مقام برقرار رکھے گی۔

۳

سنگھاسن بتیسی

کانظم علی جوآن

سنگھاسن بتیسی ۳۲ کہانیوں کا مجموعہ ہے۔ اسے کانظم علی جوآن نے لٹوچی لال کوی کی مدد
سے فورٹ ولیم کالج کے لئے جون بھاشا سے اردو زبان میں ترجمہ کیا۔ برج بھاشا میں ان کہانیوں
کو سندر کیپٹور نے شا جیہاں کے عہد میں سنسکرت سے ترجمہ کیا تھا۔ سنسکرت میں ان بتیسی
کہانیوں کے دو مجموعوں کا سراغ ملتا ہے۔ ایک کا نام سنہاسن دو اور ترن ستہ (SINHASAN)

DAWATRINSAT ہے اور دوسرے کا نام ذکر ماہتر تم ہے۔ سنگھاسن تیسری سنہ میں مکمل ہوئی۔ سنگھاسن تیسری کے دیباچے میں کاظم علی جوآن نے سبب تالیف یوں بیان کیا ہے:-

”یہ کہانی سنگھاسن تیسری کی سینکڑت میں تھی۔ شاہ جہاں

بادشاہ کی فرمائش سے سند کیڈٹور نے برٹ ہولی میں کہی۔ اب شاہ مسلم

بادشاہ کے عہد میں موافق ارشاد جناب جان گل کرست صاحب والا

مناقب سن بارہ سو پندرہ ہجری مطابق سن اٹھارہ سو ایک عیسوی کاظم علی

شاہ نے جس کا تخلص جوآن ہے۔ محاورہ خاص و عام میں اہل ہند کے کبھی

اس نے کہ نو سکھ صاحبوں کے سیکھنے اور سمجھنے کو سبج ہو اور ہر ایک کے

روز مرے کی انہیں سمجھ ہو۔ ہندو، مسلمان، شہری، بیری و نجاتی اعلیٰ ادنیٰ کے

کلام کو جانیں اور دوسرے کے سمجھانے کے محتاج نہ ہوں۔“

گل کرست کی ۱۲ جنوری سنہ کی نہرست سے علم ہوتا ہے کہ اس وقت سنگھاسن

تیسری ہر کارہ پریس میں ناگری رسم الخط میں چھپ رہی تھی اور اس کے چھتیس صفحات طبع

ہو چکے تھے۔ لیکن بعض وجوہات کی بنا پر دیگر کتابوں کے ساتھ سنگھاسن تیسری کی طباعت

بھی روک دی گئی۔ اسکے نہ کوہ مطبوعہ صفحات گل کرست کی ہندی مینوں میں شامل کرنے گئے۔

A Classical Dictionary of Hindu Mythology by J. Dowson 1833

یہ دیباچہ سنگھاسن تیسری سنہ درق ۲۰۱-

Proceedings of the College of F.W. vol. 559, P. 45

Annals of the College of F.W. Appendix P. 23

گل کرست کی ۱۹ اراگست سنہ کی انعام کے لئے سفارشی نہرست میں سنگھاسن تیسری بھی

شامل ہے۔ اس وقت یہ طباعت کے لئے تیار تھی اور پریس بھیجا جانوالی تھی۔ گل کرست نے

اس پر دو سو روپے انعام کی تجویز پیش کی تھی۔ کانگ کونسل نے یہ پوری نہرست مسترد کر دی تھی

سنگھاسن تیسری اور دوسرے مکمل طور سے سنہ ۱۹۰۰ میں ہندوستانی پریس سے شائع ہوئی۔

۱۶ فروری سنہ ۱۹۰۳ کو سنگھاسن تیسری بھی دیگر کتابوں کی ساتھ فورٹ سینٹ جان کانگ (مدرا) کے طلباء

کیلئے بھیجی گئی تھی۔ جنہوں کو رکھوی نے سنہ ۱۹۰۳ میں سنگھاسن تیسری کو آسان اردو میں منتقل کیا تھا۔

سنگھاسن تیسری میں راجہ بکرماجیت کے عدل و انصاف، وجود و سخا اور شجاعت و

مروت پر مبنی ۳۲ کہانیاں درج ہیں۔ یہ کہانیاں سہ پتہ ایں سنائی ہیں۔ بیادوی قصہ یوں کہ

راجہ بھون ابین پر حکومت کرتا تھا۔ ایک دن راجہ زمین سے ایک سنگھاسن (تحت) نکلا

اس میں چاروں طرف آٹھ آٹھ پتلیاں بنی ہوئی ہیں۔ پندت بتاتا ہے کہ یہ پتلیاں راجہ اندر کے

یہاں کی کہیاں ہیں۔ خیرینک مروت دیکھ کر راجہ بھون اس سنگھاسن پر بیٹھا چاہتا ہے۔ بیسے

ہی وہ قدم بڑھاتا ہے پتلیاں کھل کھلا کر ہنس پڑتی ہیں۔ راجہ غصہ ہو جاتا ہے اور کہتا ہے کہ وہ کس

بات میں کم ہے۔ تب پتلی پتلی رتن منبر سے بکرماجیت کے عہد کے عدل انصاف اور اس آسائش کی کہانی سناتی

ہے۔ ستر دن جب راجہ بھون پر بیٹھا چاہتا ہے تو دوسری پتلی چڑکھا کر ماجیت کی تعریف کی کہانی سناتی ہے۔

اس طرح سنگھاسن میں برائی ہوئی ۳۲ پتلیاں روزانہ بکرماجیت کی فیاضی، دریاہی،

جرات و شجاعت اور مروت و کم کی کہانیاں سنائی ہیں۔ ان کہانیوں کو سنکر راجہ بھون جہاں

سے سنگھاسن نکلا آتا ہے۔ وہیں رتن کو دیتا ہے۔ اور خود رات پات چھوڑ کر جنگل میں پسپا

Proceedings of the of F.W. vol. 559, P. 277

Annals of the College of F.W. Appendix, P. 25

سنہ ۱۹۰۳ میں (ہندی) لکشی ساگر وائسے ص ۱۰۲۔ ہندوستانی قصہ نگاروں اور دو شہزادوں کی پندنازک میں

(عبادت) میں مشغول ہو جاتا ہے۔ اور اس کا وزیر تخت نشین ہوتا ہے۔

سنگھاسن بیتیسی کی ضمنی کہانیاں حکایتوں یا مختصر داستانوں کے دیگر مجموعوں سے قدرے مختلف ہیں۔ یہ ضمنی کہانیاں اپنی ساخت اور انداز و خیال میں مکمل اور آزاد نہیں ہیں یہ صرف راجہ بکرماجیت کی کسی ایک خوبی کا اعلا کرتی ہیں۔ ان کہانیوں میں بعض کہانیاں بے حد مختصر ہیں۔ بعض رومانوی کہانیوں کی نمائندگی کرتی ہیں۔ یہ کہانیاں ہندوستان پر سے بھی متاثر ہیں۔ ان میں فوق فطرت عناصر کی کارآمدی بھی ملتی ہے۔ سنسکرت کے قدیم قصوں کی طرح سنگھاسن بیتیسی کی ضمنی کہانیوں میں بھی عورتوں کی بے راہروی بیان کی گئی ہے۔ اکیسویں کہانی میں فنون لطیفہ کی باریکیوں اور نزاکتوں کا ذکر ملتا ہے۔ ان سب سے قطع نظر ان ضمنی کہانیوں میں اخلاقی درس اور تجربات و مشاہدات کا ایک جہان پوشیدہ ہے۔ چونکہ سنگھاسن بیتیسی فارسی کی بجائے برٹ بھاشا سے اردو میں آئی ہے۔

اس لئے اس میں ہندوستانی معاشرت اور تہذیب و تمدن کے نقوش بڑے گہرے ہیں اول تو بنیادی قصہ ہی ہندوستانی سرزمین سے ماخوذ ہے۔ دوم فارسی سے ترجمہ نہ ہونے کی بنا پر اس کے ہندوستانی انداز و خیال مسخ نہیں ہوئے۔ سنگھاسن بیتیسی کی ضمنی کہانیاں ہندو معاشرت و رسم و عادات کے بے مدنا و مرتعے پیش کرتی ہیں۔ یہ مرتعے ہماری ہزار سالہ تہذیب و تمدن کے نقوش ہیں۔ سنگھاسن بیتیسی کی کئی کہانیاں کتنا سرت ساگر، میتال بھپسی اور چانگ کہانیوں سے مماثلت رکھتی ہیں۔

سنگھاسن بیتیسی کا مرکزی کردار راجہ بکرماجیت ایک روایتی ہیرو ہے جس سے ہزاروں ہندوستانی کہانیاں منسوب کی جاتی ہیں۔ وہ نہ صرف بہادر اور جری ہے بلکہ سخاوت و مروت، دریادلی و فیاضی اور جود و سخا جیسی انسانی خوبیوں سے متصف ہے۔

وہ دوسروں کی پریشانیوں اور مشکلوں کو حل کرنا اپنا اولین فرض سمجھتا ہے۔ لیکن اسے حریفوں سے مقابلہ نہیں کرنا پڑتا۔ اسے دو فوق الفطری قوتوں (بڑے تال اور تال) کی مدد حاصل ہوتی ہے۔ یہ تال اور بڑے تال راجہ بکرماجیت کا تینوں لوگوں کی سیر کرتے ہیں۔ اسے امرت دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ کئی بار اپنی جان کی قربانی دے کر وہ بارہ زندہ ہو جاتا ہے۔

سنگھاسن بیتیسی کا اسلوب سادہ اور آسان ہے۔ لیکن یہ ہندی سے مستأثر ہے اس میں برج بھاشا کے الفاظ کثرت سے مستعمل ہیں۔ لیکن ان الفاظ کے استعمال میں فضا مت اور خوش ذوق کا مظاہرہ کیا گیا ہے۔ یہ الفاظ ناگوار اور مستعسلیاتی احساس پر گراں نہیں گزرتے ہونٹ کے لہان سے سنگھاسن بیتیسی کا انہ از بیان موزوں اور مناسب الفاظ کی نشست برغل ہے۔ جملہ آہنگ اور ترنم سے پر ہیں۔ سنگھاسن بیتیسی میں ہندی انشاء پر داری کے بڑے خوبصورت نمونے ملتے ہیں۔ ان میں قصص اور ڈکاشا نہ تک نہیں۔ کیا منظر نگاری، کیا واقعہ نگاری، حسن بیان کے ہندی لب و لہجے نے ایک دوسرا ہی سماں پیدا کر دیا ہے۔ مثلاً بھی کہانی میں تالاب کا منظر دیکھیے:-

”چاروں گھاٹ اس کے پختہ ہیں۔ ہنس، ہنگے اس میں پھرتے ہیں۔

اور مرغا بیاں، چکوریں، پنڈ بیاں کھولیں کرتی ہیں کنول کے پھولوں پر بھونے

گوخ رہے ہیں۔ مور بول رہے ہیں۔ کوئل کوک رہی ہے اور طرح طرح کے بچھی

خوشی میں ہیں۔ پھولوں کی سوگند دہ کے ساتھ پون پٹی آتی ہے اور بیوہ داؤد خچل

کی ڈالیاں پکے کھاتی ہیں پلے

سنگھاسن بتیسی کے مختلف بیانات کی خوبی یہ ہے کہ ان میں تاثیر ہے اور یہ واقعات کی صحیح تصویر پیش کرنے میں کامیاب ہیں۔ ہاں داستان کے ابتدائی حصوں میں راجہ بھوج کے شہر اور عمل کے بیانات تھے کہ ہندوستانی فضا سے مطابقت نہیں رکھتے۔ انہیں پڑھ کر اسلامی مہند کے غل اور کوہہ بازار کا نقشہ سامنے آجاتا ہے۔ غال خال مرنیک کے الفاظ بھی مستعمل ہیں اور ہندی الفاظ دلپ دلچہ کی فضا میں یہ وزن دار معلوم ہوتے ہیں۔

سنگھاسن بتیسی پر گیان چند جین نے بے حد جان رائے دی ہے:-

”سنگھاسن بتیسی، بیتال بھپسی سے کم رتبہ کتاب بھی جاتی ہے اس کی کہانیاں بیتال بھپسی کے مقابلے کی نہیں۔ اردو افسانوں میں اس کی اہمیت نہیں لیکن اس کا جائزہ لینا اس لئے ضروری تھا کہ یہ ان چند قصوں میں سے ہے جو سنسکرت الاصل ہیں اور فارسی کے دوش پر ہاتھ رکھ کر نہیں برتن بھاشا کی انگلی پکڑ کر ہم تک آئے ہیں اور اپنی شکل میں آئے ہیں۔“

۴

قصہ مادھونل اور کام کندلا

منظہر علی خاں ولاہ

مادھونل اور کام کندلا کے عشق کی یہ کہانی بہت قدیم ہے جسے عوام میں مقبولیت کا درجہ

لے اردو کی شری داستانیں۔ گیان چند جین ص ۳۱۳۔

حاصل تھا۔ ابھی تک اس کہانی کے اصل ماخذ کی دریافت میں ہندی اور اردو دونوں زبانوں کے محققین ناکام رہے ہیں۔ ۱۹۳۱ء کی کل ہند اور نیشنل کانفرنس میں شری کرشن سیوک کٹنی نے اپنے ایک مقالے میں مختلف شہادتوں سے اس کہانی کو ایک تاریخی واقعہ پر مبنی قرار دیا ہے۔ انہیں کے مطابق اس کہانی کو ”مادھونل آکھیانم“ کے نام سے سب سے پہلے آئندہ دھرم شاعر نے سنسکرت میں لکھا تھا۔ ڈاکٹر پانڈے کے مطابق ۱۳۳۰ء کے قریب یہ قصہ ”مادھونل آکھیانم“ اور ”مادھونل نامکم“ کے نام سے سنسکرت میں دوبار لکھا گیا۔ اس کے بعد پرانی ہندی کی مختلف بولیوں میں اس قصے کو بار بار لکھا گیا۔

۱۔ مادھونل کام کندلا۔ گن پتی۔ ۱۵۲۶ء۔

۲۔ مادھونل کام کندلا راس ولاس۔ مادھو شرما۔ ۱۵۳۳ء۔

۳۔ مادھونل کام کندلا چوہتی۔ کشن لال بھ۔ ۱۵۵۹ء۔

۴۔ مادھونل کتھا چوہتی۔ پریم ورس۔ ۱۵۵۹ء۔

۵۔ مادھونل کام کندلا (اردھی)۔ عالم۔ ۱۵۸۳ء۔

۶۔ مادھونل کتھا۔ دامودر۔ ۱۶۸۰ء۔

ڈاکٹر ہری کانت شرما استوانے مادھونل اور کام کندلا کے قصے پر مبنی دو اور تالیفوں کے

Proceedings and Transactions of seventh

All India Oriental Conference, Banoda Dec. 1903

نوا بھارتی پریم آکھیان کاویہ۔ ڈاکٹر ہری کانت شرما ایستو ص ۲۲۲-۲۲۳۔

تہ مدھیہ گیتی پریم آکھیان ڈاکٹر پانڈے ص ۱۰۵-۱۰۶۔ نواز مقدمہ مادھونل کام کندلا۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی ص ۱۹۔

نام درج کئے ہیں۔ مورہ وار میں مجھے بودھانے لکھا اور مادھونل نامک ہے راج کو کیس نے
تالیف کیا۔ لیکن انہوں نے ان تالیف کی زبان اور سن تالیف درج نہیں کیا ہے۔ ممکن ہے
مادھونل نامک اور مادھونل نامک جس کا ذکر ڈاکٹر پانڈے نے کہا ہے ایک ہی تالیف ہو۔

دلا کے ترجمے سے پہلے اردو شریں اس کہانی کی کوئی روایت نہیں ملتی۔ البتہ کئی زبان
میں اس کہانی کو ^{۱۱۱۱} میں عباس شاعر نے نظم کیا تھا۔

منظر علی خاں دلا نے گل کرست کی فرمائش پر اس قصے کو برج بھاشا سے اردو میں منتقل
کیا۔ وہ لکھتے ہیں :-

”منظر علی خاں تخلص بہ دلا یہ قصہ مادھونل اور کام کنڈلا کا کہ

زبان برج میں موتی رام کیشو نے کہا ہے۔ بھوب فرمائش بناب گل کرست

صاحب دام اقبال کے بہ عا درۃ زبان اردو بیان کرتا ہے۔

اُس ترجمے میں منظر علی خاں کے ساتھ ملوہی بھی شریک تھے لیکن دلا نے اپنے دیباچے میں اُن کا
ذکر نہیں کیا ہے۔ ملوہی لکھتے ہیں :-

”ایک دن صاحب دلا گل کرست نے کہا کہ برج بھاشا میں

کوئی اچھی کہانی ہو اسے ریختے کی بولی میں کہو۔ میں نے کہا بہت اچھا، پر اس

کے لئے کوئی پارسی لکھنے والا دیجئے، تو بھلی بھانت لکھی جائے۔ انہوں نے دو

لے بھارتی پریم لکھیاں کا دیہ ص ۲۲۲۔

جے اردو کی شری داستانیں۔ گیان چند بین ص ۳۰۱۔

سے دہا پد مادھونل اور کام کنڈلا دہلی (منظر علی خاں دلا ص ۱۹، ۲۰)۔

شاعر میرے دکنہ تعینات کئے، منظر علی خاں دلا اور کام کنڈلا علی جوڑاں۔ ایک

دہش میں چار پوتھی کا ترجمہ برج بھاشا سے ریختے کی بولی میں کیا سنگھاسن شری

بیٹا لکھیں، اسکند نامک۔ اور مادھونل۔

ملوہی کے سپرد برج بھاشا سے ترجمہ دلا کو بھانا نا رہا ہوگا۔ دلا نے اُنکے بیان کردہ مفادیم
کو اردو کا پیکر عطا کیا۔ دلا نے یہ ترجمہ ^{۱۱۱۱} مطابق ^{۱۱۱۱} میں مکمل کیا۔ قصے کے اختتام پر دلا
لکھتے ہیں :-

”اکھند کہ یہ رنگین دلچپ داستان تاریخ دسویں ذیقعدہ

کی سنہ بارہ سو پندرہ ہجری مطابق سنہ اٹھارہ سو ایک میسوی میں سنہ دو

تاریخ ہجری و میسوی کے تمام ہوتی پائے

اسکے بعد ایات درج ہیں جن سے تاریخ ہجری و میسوی برآمد ہوتی ہے۔

جو کہتے ہوں باتیں بتا عشق کی تو سنے کہانی ذرا عشق کی

ہے رنگین و ملبوع و دلکش تمام لکھی داستان یہ دلا عشق کی

کہ تاریخ یہ ہے زرد سے ہریاں کہی من نگوں سب کتنا عشق کی

رہایت و توانی بدل اور بھی دلا کہ یہ آئی سنہ عشق کی

لے خورشید ویم کاٹا دہندی کھش سالہ وار سنہ ص ۳۸، ۳۹۔

سے جلد سن قادی داستان تاریخ اردو ص ۱۱۱ اور سید محمد درباب قرار دوم ص ۱۹۴ نے تالیف کا سنہ

سنہ تقریر کیا ہے جو درست نہیں۔

سے مادھونل اور کام کنڈلا دہلی (منظر علی خاں دلا ص ۳۸)۔

سنہ ۱۹۲۹ء میں اردو دنیا کر اپنی سے شائع کیا ہے۔

دولانے اپنے مذکورہ بالا بیان میں قصے کا اخذ موقی رام کیشور کے برنج بھاشا کے قصے کو

بتایا ہے لیکن ڈاکٹر پرکاش مونس نے بہت سے خارجی اور داخلی شواہد سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ یہ قصہ برنج بھاشا سے نہیں بلکہ عالم کی اودھی تالیف مادھوئل اور کام کند لاسے ترجمہ کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر مونس کے پیش کردہ دلائل اتنے مضبوط ہیں کہ انہیں اس وقت تک چیلنج نہیں کیا جاسکتا تا آنکہ موقی رام کوئی کا برنج بھاشا کا نسخہ دریافت نہ ہو جائے۔

۱. مادھوئل اور کام کند لاسے کا یہ قصہ اردو میں منتقل ہونے کے باوجود اپنی اصل سے مطابقت

رکھتا ہے۔ اس کی تفصیل طور سے ہندوستانی ہے۔ پورے قصے میں ہندوستانی تہذیب و

ثقافت اور علوم و فنون کے نمونے بکھرے پڑے ہیں۔ مثلاً پہاڑی نگر کا راجہ گوبی چند راجہ اندر

کی طرح راج کرتا ہے۔ سازندے مردنگ، کنگری، بین، بانسری، روزین، اُپنگ، سرسندل گن

تفتی تال، کرتال، منہ چنگ اور جل ترنگ وغیرہ ہندوستانی ساز ہیں۔ بکرماجیت کا

قصہ مادھوئل اور کام کند لاسے مادھوئل نامی نو بردر بہن اور کام کند لاسے کی ایک درباری

رقاصہ کے عشق کی داستان بیان کی گئی ہے۔ یہی قصہ قدرے اختلاف کے ساتھ سنگھاسنیتھی کی

ایک سوئس کہانی میں مذکور ہے۔ مادھوئل پہاڑی نگر کے راجہ گوبی چند کا صاحب تھا۔ وہ نہایت

عاقل و دانا اور فن موسیقی میں طاق تھا۔ مادھوئل کے سن و جاہت اور جملہ خوبیوں پر شہر کی تمام

عورتیں فریفتہ تھیں۔ رشک و حسد کی آگ میں جلتے ہوئے شہر کے لوگوں نے راجہ سے اسکی نکلیت

کی نتیجتاً مادھوئل کو شہر سے نکال دیا گیا۔ یہاں سے وہ کام و قی نگر پہنچا۔ جہاں کا راجہ کام سین تھا۔

اس کے دربار کی رقصہ کام کند لاسی۔ مادھوئل کا عاشق ہو گیا۔ ایک دن راجہ نے بحث و تکرار کی بنا پر

اسے شہر بدر کر دیا۔ چنانچہ مادھوئل کام کند لاسے کے فراق کا غم بہتے اور اذیتیں اٹھاتے۔ اجین پہنچا۔ یہاں

کا راجہ بکرماجیت مادھوئل کی حالت دیکھ کر اسکی مدد کرنے پر آمادہ ہوا اور کام و قی نگر پر حملہ کرنے روانہ

ہو گیا۔ جب شہر چالیس کوس کے فاصلے پر رہ گیا تب بکرماجیت کام کند لاسے سے ملنے گیا اور اس کی

آرامش کے لئے کہا کہ مادھوئل مر گیا ہے۔ یہ سن کر کام کند لاسی مر گئی۔ راجہ کی زبانی مادھوئل کو جب ایس

و قصے کا علم ہوا تو وہ بھی مر گیا۔ راجہ کو بہت غم ہوا۔ آخر میتال کی مدد سے امرت چھڑکے پر وہ دونوں

زندہ ہو گئے۔ راجہ بکرماجیت نے کام سین سے بہت سخت جنگ کر کے کام کند لاسے کو حاصل کیا اور

مادھوئل کو الے کر دیا۔

۲. مادھوئل اور کام کند لاسے کا یہ قصہ اردو میں منتقل ہونے کے باوجود اپنی اصل سے مطابقت

رکھتا ہے۔ اس کی تفصیل طور سے ہندوستانی ہے۔ پورے قصے میں ہندوستانی تہذیب و

ثقافت اور علوم و فنون کے نمونے بکھرے پڑے ہیں۔ مثلاً پہاڑی نگر کا راجہ گوبی چند راجہ اندر

کی طرح راج کرتا ہے۔ سازندے مردنگ، کنگری، بین، بانسری، روزین، اُپنگ، سرسندل گن

تفتی تال، کرتال، منہ چنگ اور جل ترنگ وغیرہ ہندوستانی ساز ہیں۔ بکرماجیت کا

علی کی تلاش پر بہت کی طرح چکتا ہے۔ ان مثالوں کے علاوہ نشست و برخاست، رقتا، وگفتار اور غلوت و بھلوت کا تمام ذکر ہندوستانی روایات کی نمائندگی کرتا ہے۔

مادھونل اور کام کندلا کے قصے کی تشکیل میں ہندو دیولالا کی کہانیاں بہت معاون ثابت ہوئی ہیں۔ مادھو ایسا راگ بجاتا ہے کہ چاند کے رتھ کے ہرن کھڑے ہو جاتے ہیں۔ بیتال کا کردار داستانوں کے مافوق الفطرت عناصر کی نمائندگی کرتا ہے۔ قصے کا پلاٹ اتنا مضبوط ہے اور واقعات کی ترتیب اتنے سلیقے سے پیش کی گئی ہے کہ یہ قصہ فقیر ہوتے ہوئے بھی بے انتہا دلچسپ اور اپنے انجام میں بے حد کشش رکھتا ہے۔

مادھونل اور کام کندلا اس کے مرکزی کردار ہیں۔ مادھو ایک غیور، باؤنا اور صادق گو براہمن ہے۔ وہ نہ صرف وجیبہ اور تشکیل ہے بلکہ فن موسیقی میں بے انتہا مہارت رکھتا ہے۔ راہر گوی چند اسکا امتحان لینے کے لئے خوبصورت عورتوں کو کنول کی پتیوں پر باریک ساڑی میں بوس کر کے بٹھاتا ہے اور مادھو سے اسکا سارا ہنر قمار کر کے گانے کو کہتا ہے۔ جب مادھو جین سے ساتوں سر مل کر گاتا ہے تو:-

”بس اتنے میں یہ سماں اور عالم اسکا دیکھتے ہی ہر ایک عورت

کی دیسے ہی حالت ہوئی اور کنول کی پتیاں ہر ایک کے بدن سے چپک گئیاں۔“

راہر یہ دیکھ کر بہت حیرت زدہ ہوا۔ اسی طرح وہ جین سے ایسا راگ بھی چھیڑتا ہے کہ چاند کے رتھ والے ہرن بھی رک جاتے ہیں اور رات ٹھہر جاتی ہے۔ وہ کام وقتی نگر کے دربار کے دروازے سے یہ بتا دیتا ہے کہ پورب رخ کے مردیگوں میں سے کسی ایک کا انگوٹھا نہیں ہے۔ وہ جہاں

اپنی عزت نہیں دیکھتا وہاں رہنا گوارا نہیں کرتا۔ مادھو اس قدر غیرت مند ہے کہ کھدے براہر راہر امداد طلب نہیں کرتا۔ بکر ماجیت سے مدد حاصل کرنے کے لئے وہ اس سے کچھ نہیں کہتا بلکہ مندر کی دیوار پر ایک دو ہانکھ دیتا ہے۔ مادھو مشق میں صادق اور با وفا ہے۔ وہ کام کندلا کے عشق میں ہزار طرح کی اذیتیں سہتا ہے لیکن اس کا خیال ترک نہیں کرتا۔ وہ بکر ماجیت سے کہتا ہے:-

”مہاراج! کام کندلا نے میرا دل و دولت و جان لیا

اور اس کے بدلے برہ کا دکھ دیا۔ جب تملک آنکھوں میں ہے جان اور

تن میں ہے سانس تب تک نہ چھوڑوں گا اس کے منے کی آس۔ جب تک

نہ مروں گا اور دوزخ بہشت میں نہ جاؤں گا۔ پیچھے کی طرح کام کندلا ہی

کا نام چوں تھا دکھ اچھا ملے

اور جب وہ بکر ماجیت سے کام کندلا کے موت کی خبر سنتا ہے تو مر جاتا ہے۔

کام کندلا بے حد حسین اور مشاق رقاصہ ہے۔ وہ مادھو کے لئے اپنے دل میں عشق کا

بے پناہ بندہ رکھتی ہے۔ جب راہر کام سین مادھو کو شہر بدر کرتا ہے اس وقت بغیر کسی خوف کے

اسے اپنے گھر میں رکھ لینے کی خواہش ظاہر کرتی ہے۔ اس کے علاوہ بکر ماجیت فطری کام کندلا

کے عشق کو آزمانے کے لئے مادھو کی موت کا ذکر کرتا ہے جسے سن کر وہ مر جاتی ہے:-

”..... راہر نے واسطے آزمائش کے یہ کہا کہ مادھو کو ہم نے

ہوگے کہ جیسے امین نگری میں یوگ بھرا دیکھا تھا۔ ندان یوگ کی سول سے بہت

دکھ پائے مر گیا۔ جب یہ بات راجہ نے تمام کی کام کند لانے ایک پچھاڑ کھائی
اور ماتہ پھٹکا کے تمام ہوئی۔

راجاؤں کے کردار میں راجہ کام سین اور بکرایت کے کردار فقر لیکن جاندار ہیں۔ انہیں
نمایا ہے۔ بکرایت درد مند اور فیاض راہ ہے۔ ادا ہوگی داستان سنے کے بند وہ نہ صرف
گھسان کی جنگ کرتا ہے بلکہ کام کند لاکو حاصل کر کے دم بٹاتا ہے۔

مادھونل اور کام کند لاکو قصہ چونکہ برن بھاشا سے اخذ ہے اسلئے زبان اور اسلوب
بیان کے نقطہ نظر سے بھی اپنے اصل اخذ سے مطابقت رکھتا ہے اس کے بچے پر ہندی کے
اثرات گہرے ہیں۔ یہ ضرور ہے کہ زبان مکمل طور سے ہندی رنگ میں رنگی ہوئی نہیں ہے۔ اردو
اور فارسی کا اثر بھی ملتا ہے۔ لیکن زبان کا عام انداز ہندی الفاظ اور زبان سے بہت قریب ہے۔
اسکا اسلوب آسان اور نکھر استعرا ہے۔ ہندی کے آسان اور شیریں الفاظ نے ایک ایک ہیلے
اور عبارت کو خوبصورت اور نفیس بنا دیا ہے۔ اس قصے میں فارسی اور ہندی الفاظ کے امتزاج کا
بہت عمدہ نمونہ نظر آتا ہے۔ زبان بے حد رواں اور سلیس ہے۔ یہ روانی اور سلاست قصے کے کسی
خاص حصے میں جلوہ گر نہیں بلکہ ہر جگہ جاری و ساری ہے۔ اسکی شریں شعر کی سی لطافت اور اثر
کی سلاست۔ دونوں موجود ہیں۔ اس کے علاوہ ہندوستانی قصوات نے بھی بیان میں نرا گوشہ
پیدا کر دی ہے۔ یہ مثال ملاحظہ ہو کام کند لاکو مادھونل کہتی ہے:-

”تم نے نہرہ کی ناؤ کا گنہا تو میں نے کرا سکو جدائی کے سند میں

چھوڑ دیا۔ بدوں گن کہنے کشتی کنارے نہیں لگتی اور بغیر طالع کے نہیں چلتی تو ہی

اس کشتی کا کھینے والا ہے۔ جو تو جاسے گا تو میں ڈوب جاؤں گی کیونکہ اس دریا
میں بہت سی دکھ کی لہریں اٹھتی ہیں۔ اگر مجھے ڈوبنے سے بچایا جاتا ہے تو اکیلا
بچوڑا اور میرے پاس نہ جا! یہ ممکن نہیں کہ تجھ بن یہاں رہوں۔ میں بھی پیچھے
تیرے کنٹھا جھول لے، بھجوتی مل، مندر اپہن، جوگن ہو، تپشی کے بھیس بن بن
پھر دوں گی۔ تیرے ہی گن گاؤں گی اور گورکھ گورکھ گہراؤں گی۔ غرض روئے زمین
کے سارے تیرے پھر دوں گی۔ قرار ہی کو جب ہووے گا جب تجھ سے ملو گی۔ کھنڈ
کھنڈ تیرت کر دوں اور کاشی میں بھی کر دوں لوں۔

مادھونل میں ہندی تعلیمات اور تشبیہات و استعارات کثرت سے مستعمل ہیں۔ جانا کہ
ان کے دوش بدوش بھی اثرات بھی نظر آ جاتے ہیں۔ یہ تعلیمات ملاحظہ ہوں:-

”..... تقدیر سے کچھ بس نہیں چلتا۔ جیسے کرم کے ٹکے سے

دام بن بن پھرا اور راون نے فوٹیش و قوم سمیت سمیت اکا سب کچھ گنوا یا۔ اور
پنڈوؤں کا راج گیا۔ راجہ نل بھیک مانگتا تھا۔

حسن کے بیان میں ہندی اور فارسی تشبیہات کا امتزاج دیکھئے:-

”اس کے شہر میں ایک زہر جیس کام کند لاکھنی تھی، نہایت

حسین، بڑی چترا اور پرہیز، آنکھیں نرگس کی سی، چتون مرگ کی سی ازلف
مثل زنجیر، پلکیں اوک کا تیرا بردمانند ہلال، بینی الف کی مثال۔

اس قصے میں ہندوستانی نفا کا اثر اتنا گہرا ہے کہ خلوت کا بیان ہو کہ جلوت کا ہندوستانی
تصویرات و مقدمات قدم قدم پر جلوہ گر ہیں۔ وصل کے بیان میں علم کوک کے بے گہرے رموز و
نکات بڑی باریک بینی سے اشاروں اور کنایوں میں بیان کئے گئے ہیں۔ ہندوستانی عقیدہ
کی یہ مثال ملاحظہ ہو۔

”وہاں سے جا، ندی میں شہاؤ، دھونی باندھ، بہت دان
کیا، منہ میں لسی دل اور گنگا جیلے بارہ ٹک دیئے، سورج کو ڈنڈوت
کر، چتا میں آ بیٹھا پیلے

ماہوئل اور کام کند لائیں جا بجا ہندو فصاحت سے پر عبارتیں درج ہیں، ان میں تجرباتی
بھی ہیں اور نصیحت و سبق آموزی بھی۔ قصے کے درمیان میں اکثر و بیشتر اشار و ایما بھی درج
ہیں لیکن یہ تاثیر اور شدت پیدا کرنے میں ناکام ہیں، بلکہ ایک حد تک قصے کی روانی میں
مانے ہیں۔

ماہوئل اور کام کند لاک تھیں شیر علی افسوس نے کی تھی، وہ لکھتے ہیں:-

”ماہوئل کا تو مترجم زبان دانی میں کامل صاحب دیوان لیکن
ترجمے کے وقت اُنے شاید مطابقت کا قصد نہ کیا یا لوسری لال کب کہ مواد
تھا وہی اس بات پر متوجہ نہ ہوا، انیب خداوند بنا پر اسکے نئے سروے سے
بنانے میں آیا کچھ فقرے رہ گئے ہوں تو رہ گئے ہوں بیٹھے

ماہوئل اور کام کند لاہ مطبوعہ منظر علی خاں و لاس۔ ۷۰

محمد دریاچہ آرائش محفل دکن، شیر علی افسوس ورق سہ

بیشیت، محفل ماہوئل اور کام کند لا اپنے قصے کے علاوہ زبان و بیان کا بہترین نمونہ
پیش کرتی ہے۔ ترجمہ ہوتے ہوئے بھی اس میں ترجمے پن کا سا انداز نہیں ملتا، زبان و بیان کی روانی
ہر منظر اور ہر واقعے میں مکمل طور سے جاری و ساری ہے۔ ماہوئل اور کام کند لا کا اسلوب آج
کی ترقی یافتہ نثر کی ہم سری کرتا ہے۔ اس کے علاوہ ہندوستانی روایات اور تصورات کے بہت
سے نادر مرتبے اس قصے کے ذریعے اردو ادب میں داخل ہوئے ہیں۔



بیتال پچیس منظر علی خاں والا

بیتال پچیس سورت گیٹور کی برنج بھاشا کی بیتال پچیس کا ترجمہ ہے۔ سورت گیٹور نے
اسے اتحاد بومس مدھی کے اوائل میں سنسکرت سے ترجمہ کیا تھا۔ وقار عظیم نے اس کا قطعی سنہ
۱۹۰۱ء درج کیا ہے۔ سنسکرت میں بیتال پچیس کے کئی نسخے ہیں۔ سنسکرت کے علاوہ یہ قصہ گج
زبانوں کے مولفین کے لئے بھی کشیش کا باعث بنا رہا۔ دولانے لوتی لال کوئی کی مدد سے برنج بھاشا

زبان ہندوستان سورت گیٹور کا نام سواتی مہر دتھا کیل ہے دارو کی نثری داستانیں ص ۲۹۹

دارو کی نثری داستانیں، گیان چند جین ص ۲۹۹

جے جہاری داستانیں، وقار عظیم ص ۲۰۲

کے ترجمے کو اردو میں منتقل کیا۔ بیتان پیمیں کے متعلق دلا کا بیان یوں ہے :-

”راہد بے سنگھ سوانی جو ناک بے نگر تھا اس نے صورت نام

کیشور سے کہا کہ بیتان پیمیں کو جو زبان سنسکرت میں ہے اس کو تم برنج کی

بھاکا میں کہو۔ تب اس نے بوجہ حکم راہد کے برنج کی بولی میں بھی سوا ب

مالی گوہر بادشاہ کے جہد کے بیچ اور عصر میں..... مار کوئس ورتی

بہادر گورنر جنرل..... فدوی شا عالم بادشاہ غازی کے منظر علی

غیاں شاہ جس کا تخلص دلا ہے۔ واسطے سیکھنے اور سمجھنے صاحبان مالیشان

کے بوجہ فرمائے جناب گل کرست صاحب دام اقبال کے زبان سہل

میں جو خاص دام ہوتے ہیں اور برنج کی بھاکا اکثر اس میں ہوتے بلکہ ہندو

کے روزمرے کے موافق ہوتے عالم و جاہل گنتی کو سب سمجھیں اور ہر ایک کی

طبیعت پر آسان ہوتے مشکل کسی طرح کی ذہن پر نہ گزرے۔ بیان کیا ہے

دلانے بیتان پیمیں میں سنہ ترجمہ کہیں درج نہیں کیا ہے۔ ہاویہ نہال نے بیتان پیمیں

کے قلمی نسخے سے دیباچے کا جو اقتباس نقل کیا ہے اس میں مندرجہ ذیل عبارت ملتی ہے :-

”سنہ میں لولال جی کب کے تعاون سے ترجمہ کیا ہے

لیکن قلمی نسخے میں یہ عبارت درج نہیں ہے۔ بیتان پیمیں کا سنہ ترجمہ متین کرنے میں ملوکی لال

کے مندرجہ ذیل بیان سے مدد ملتی ہے :-

”ایک دن صاحب دگل کرست نے کہا کہ برنج بھاکا میں

لے دیباچہ بیتان پیمیں دق بن ہنر علی غیاں دلا درق ۲۰۱ کے انیسویں صدی میں لکھال کا اردو ادب۔ ہاویہ نہال ص ۱۶۳

میں کوئی اچھی کہانی ہو اسے ریختے کی بولی میں کہو۔ میں نے کہا بہت اچھا،

پر اس کے لئے کوئی پارسی لکھنے والا دیجئے۔ تو بھلی بھانت مٹھی بھائے،

انہوں نے دوشاخ میر سے تمیناٹ کئے، منظر علی غیاں دلا اور کاظم علی جواں

ایک ورش میں چار پوتھی کا ترجمہ برنج بھاکا سے ریختے کی بولی میں کیا۔

سنگھاسن تیس، بیتان پیمیں، سنگھلا ناک اور مادھونل

ان میں سے سنگھاسن تیس، سنگھلا ناک اور مادھونل کا سنہ ترجمہ سنہ ہے۔ یہاں مندرجہ بالا

بیانات سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ بیتان پیمیں کا سنہ ترجمہ بھی سنہ ہی ہے۔ گل کرست کی ۱۳۱۳

سنہ کی فہرست سے علم ہوتا ہے کہ اس وقت تک یہ چھپنا شروع نہیں ہوئی تھی۔ ۱۹۱۸

سنہ کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں یہ عبارت کے لئے تیار شدہ کتابوں کے ذیل میں

شامل تھی۔ گل کرست نے اس پر دو سو روپے انعام کی سفارشی کی تھی لیکن کانگرس نے

اس فہرست کو نامنظور کر دیا تھا۔ بیتان پیمیں کے اقتباس گل کرست کی ہندی مینول زمیو

سنہ میں شامل ہیں۔

لے فورٹ دیپ کاٹھ دہندی، لکشی ساگر دار سنہ ص ۳۸، ۳۹۔

نہج Proceedings of the College of F.W. Vol. 559 P. 45, 277

Annals of the College of F.W. Appendix P. 23

بیتان پچیس سنسہ میں بندہ دستانی پر میں سے شائع ہوئی تیارگی اور فارسی دونوں رسم الخط میں بھی بیتان پچیس کا ایک قلمی نسخہ فارسی رسم الخط میں ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال دہلی میں موجود ہے۔ یہ ۱۰۸۹ اور اسی پر مشتمل ہے۔ ۱۶ فروری سنسہ کو دیگر کتابوں کے ساتھ بیتان پچیس بھی فورٹ سینٹ جارج کالج کے طلباء کے لئے بھیجی گئی تھی۔

کچھ تینوں پر مشتمل دیگر کتابوں کی طرح بیتان پچیس کا بنیادی پلاٹ قصبے کے آغاز اور اختتام میں ملتا ہے۔ درمیان میں فہمی کہانیاں یا حکایتیں درج ہیں اور یہ کہانیاں ہی ابیت کی حامل ہیں۔

بیتان پچیس میں ۲۵ حکایتیں درج ہیں۔ انکارادی بیتان نامی ایک بھوت ہے۔ ان کہانیوں کو بیتان نے راجہ بکرم کو سنایا تھا۔ بنیادی قصبہ اسی راجہ بکرم سے متعلق ہے۔ وہ دھارا نگر کے راجہ گندھرب پچیس کا دوسرا بیٹا ہے اور دھارا نگر پر حکومت کرتا ہے۔ وہ کچھ دنوں بعد بھرتی کو حکومت سپرد کر کے خود سیر و تفریح کی طرف سے چلا جاتا ہے۔ بعض وجوہات کی بنا پر بکرم کا قائم مقام راجہ بھی تخت و تاج چھوڑ کر جنگل کی راہ لیتا ہے۔ دھارا نگر کی حفاظت کے لئے راجہ اندر ایک دیو کو متعین کر دیتا ہے۔ راجہ بکرم حکومت کی پے در سامانی کی خبر سن کر آتا ہے اور دیو سے لڑائی میں غالب ہوتا ہے۔ دیو جاں بخشی کی اجازت لے کر راجہ بکرم کو بیتان کی حقیقت بتاتا ہے۔ بیتان ایک پیر میں لٹکا ہے۔ راجہ بکرم اسے اتار کر اور لے کر ایک جوگی کے پاس جانا چاہتا ہے لیکن بیتان یہ شرط رکھتا ہے کہ اگر راجہ راستے میں کچھ

بھی بولا تو وہ واپس اسی پیر پر لٹک جائے گا۔ راستے میں بیتان ایک کہانی سناتا ہے جسے اخیر میں راجہ بول پڑتا ہے۔ چنانچہ بیتان واپس پیر پر جا کر لٹک جاتا ہے۔ بکرم اتار کر چڑھتا ہے اس طرح بیتان دہ کہانیاں سناتا ہے لیکن آخری ۲۵ ویں کہانی کہانی سنا کر سوال کرتا ہے جس کا جواب راجہ کو نہیں آتا ہے۔ چنانچہ بیتان راجہ کی کم فہمی پر رحم کھا کر اسے جوگی کا فریب بتا دیتا ہے اور راجہ جوگی کو قتل کر کے عیش و عشرت سے حکومت کرنے لگتا ہے۔

اس بنیادی قصبے میں اصل ابیت کی حامل بیتان کی بیان کردہ درمیانی کہانیاں ہیں ان کا بنیادی قصبے سے بس اتنا ہی تعلق ہے کہ بیتان انہیں راجہ بکرم کو سناتا ہے۔ در نہ یہ اپنی جگہ آزاد اور مکمل ہیں۔ یہ کہانیاں مختصر داستان کی بھی نمائندہ ہیں اور روایتی کہانی کی بھی ان میں کہیں کہیں مافوق الفطرت عناصر کی چمک بھی نظر آ جاتی ہے۔ بیتان پچیس پر رائے زنی کرتے ہوئے گیان چند جین لکھتے ہیں:-

”بیتان پچیس کی بنیادی کہانی بہت خوب ہے۔ اس سے بکرم کے اقبال اور قوت کا اندازہ ہوتا ہے۔ فہمی کہانیاں سننے کی جتنی بھی ترکیب اس قصبے میں پیدا کی گئی تھیں ویسی بہت کم ہونے لگی۔ اس کی کہانیوں کی معاشرت نہ صرف قدیم ہندوؤں کی ہے بلکہ ان میں ہندو دیو مالا کا بھی گہرا اثر ہے۔“

بیتان پچیس کی کہانیاں انشاق اور فصاحت سے پُر ہیں۔ ان کہانیوں کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ ان میں ایسے آفاقی و نہایت اور مشاہدات موجود ہیں جو صدیوں کی سوچ و بوجھ اور تجربات کا پتہ دیتے ہیں۔ ان میں ہندوستانی تہذیب و معاشرت اور فکری سرشت اپنی قدیم

شکل و صورت میں جلوہ گر ہوئے ہیں۔ یہ کہانیاں علم و حکمت اور دانش و پیش پروردہ دینی ہیں۔
اس سلسلے میں اوقات عظیم لکھتے ہیں:-

”بیان پیمیں کی پوری فضا اس علم و ہنر اور حکمت و دانش کی
فضا ہے اور ہر کہانی پر کھڑے دیکھنے والا یہ محسوس کرتا ہے کہ علم و دانش انسانی
زندگی کی سبب سے اعلیٰ وارث قدریں ہیں۔ راجہ ہمارا اجداد کے مہربانی اور قد رشناس
ہیں۔ ماں باپ اپنی روپ وئی اور سندریلیں کیلئے علم و حکمت والے شوہر کو زندگی کا
بہترین ساتھی جانتے ہیں شہزادیاں اور راج کدیاں صرف ایسے بزرگوار وئی ہیں جو
علم و ہنر کے زوہ سے آراستہ ہو، زندگی کی ہر مشکل علم و ہنر سے آسان ہو قہمہ اور ہر گھم
اسی کے ناخن تدبیر سے سلجھتی ہے۔“

ولا کہ یہ الٹو سیم چونکہ برج بھاشا سے براہ راست اردو میں منتقل ہوئی ہے۔ اس لئے
قہمہ کے ہندوستانی ضد وخال جوں کے توں برقرار ہیں۔ اسکے ہندوستانی کردار اور فضا و احوال
میں کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوئی ہے۔ بیان پیمیں کی ہندوستانی فضا کسی خاص مقام پر جلوہ گر
نہیں بلکہ قہمہ کے آغاز سے لے کر انجام تک ہر مقام پر بکھری پڑی ہے۔ ذہنی اور فکری زادیوں سے
بھی ہندوستانیہ نمایاں ہے۔ باہمی میل جول کے مواقع اور خلوص و محبت کا انداز خالص ہندوستانی
ہے۔ خاطر تواضع میں اول اول پان پش کیا جاتا ہے۔ کھانے پینے کی چیزوں میں مٹھائی کو اولیت
حاصل ہے۔ رسم و رواج اور عقائد ہندوستانی طور طریقوں سے متاثر ہیں۔ زمان و مکان، اشخاص
و اسرار، مناظر و مواقع کہیں سے ہر دینی تفصیل اور تاثیر کی ہوا تک نہیں لگتی ہے۔ تشبیہات و

استعارات میں بھی خالص ہندوستانی رنگ نمایاں ہے:-

”حسن ایسا گویا اندھیرے گھر کا اجالا ہے۔ آنکھیں مرگ جیسی
چوٹی ناگن جیسی، بھو میں کمان کی سی، ناک تیر کی سی، بیٹی مونی کی لٹری
ہونٹ کنول کے سے، وہ چند کھچی، چپک بدنی، پنس لکھنی اور کوکل بینی تھی پٹ

بیان پیمیں میں کردار نگاری کے نمونے نہیں ملتے نمایاں ترین کرداروں میں راجہ بکرم
کا کردار قابل ذکر ہے۔ وہ علم و دانش، علم و تدبر اور قوت و حزم کا پیکر ہے۔ وہ مشکل سے مشکل
مراحل سے بھی ہراساں نہیں ہوتا بلکہ پوری طاقت اور ہمت سے مصائب اور پریشانیوں کا سامنا
کرتا ہے۔ نتیجہ فتح اسکے ہاتھ آتی ہے۔

بیان پیمیں کی زبان کے سلسلے میں یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ اس میں ہندی اور سنسکرت
کے اخلاقی کثرت ہے۔ شاید ان مفسرین کی نظر سے نکلی کہ یہ مراست نہیں گزری، ولا ہر سائیکر
شایدی کے دیباچے میں واضح طور سے لکھتے ہیں:-

”..... صاحب ممدوح (گل کرست) کے فرمانے سے

ماہ صول اور بیان پیمیں جو زبان برت میں ہے ان کا ترجمہ ملو ہی لال کب کی

مد سے اس طرح کیا کہ بیشتر برن کی بولی بیان پیمیں میں رہنے دی کر مٹی مست

مد رس کی یوں ہی تھی پٹ

بیان پیمیں کے دیباچے میں بھی انہوں نے لکھا ہے:-

”بھوبت نمرا لے جناب گل کرست صاحب و ام اقبال کے زبانی

میں جو خاص و عام ہوتے ہیں اور برج کی بھلا کا اکثر اس میں جو دے بلکہ کہہ
دمہ کے روز مرے کے موافق جسے عالم و جاہل گنی کو ر سب بھیجیں اور ہر ایک
کی طبیعت پر آسان جو دے شکل کسی طرح کی ذہن پر نہ گزرسے بیان کیا گیا

بیان پچیس کا اسلوب اردو اور برج بھاشا کے الفاظ کے مترادف کا نمونہ اسلوب ہے۔ یہ ضرور ہے کہ
اس میں مستعمل اکثر و بیشتر الفاظ نامانوس اور قدیم سے آج بھی میں لیکن قصے کی ہندوستانی فضا
اسی اسلوب اور اسی زبان کی متقاضی تھی بسنسکرت اور ہندی کے یہ الفاظ اپنی ساخت اور
خود خال کے اعتبار سے وزن دار اور گراں نہیں ہیں۔ ان میں ترنم بھی ہے اور آہنگ بھی
بعض نامانوس الفاظ کے سمجھنے میں قصے اور کہانی کے وہ مقامات بھی معاون ہوتے ہیں جن میں وہ
مستعمل ہوئے ہیں۔ نمونہ ملاحظہ ہو۔

”ہر ایک بی کو رکش کر نادھرم ہے۔ سنسار میں اس کے سمان
کوئی ادھرم نہیں کہ منش پر ایا ماس کھا اپنا ماس بڑھاتے ہیں۔“
مندرجہ ذیل نصیحت میں ہندی اسلوب ملاحظہ ہو۔

”راج گمار بولا اے گڑ بڑ بھلا کرستے جس اوروں کے اوپر اور
آپ دھوپ میں بیٹھتے ہیں۔ پھولتے پھلتے ہیں۔ پرانے واسطے۔ اچھے پرشوں کا
اور برچھوں کا یہی دھرم ہے جو یہ دیہہ غیر کے کام نہ آئے تو اس دیہہ سے کیا
پر دھن ہے مثل مشہور ہے کہ جوں جوں چندن گھستے ہیں توں توں دونی

یہ دیباچہ بیان پچیس (دق) (ن) منظر علی خاں قلاتی درق ۲۔

جہ ہمدانی و راستا میں۔ وقار علیہم ص ۲۸۳۔

سو گندھ دیتا ہے اور جوں جوں پھیل پھیل کات کات ٹکڑے ٹکڑے کرتے ہیں
توں توں ایک ادھک سوا دیتی ہے۔ جوں جوں پنہن کو بھلاتے ہیں توں توں
ات سندھ ہوتا ہے۔ اتم لوگ جو ہیں سو پران بھانے سے بھی سبھاؤ نہیں
چھوڑتے۔ کسی نے بھلا کہا تو کیا اور برا کہا تو کیا۔“

دولانے ہرنج بھاشا کے دو شش بدوش عربی اور فارسی کے الفاظ کو بڑی خوبصورتی
سے کھپایا ہے۔ روزمرہ کی خوبی سے مصحف یہ الفاظ بیان کی دلچسپی میں اضافہ کرتے ہیں۔ ہاں
جہاں ثقافت کے درجے پر آجاتے ہیں وہاں بیانات غیر مانوس اور بد نما ہو گئے ہیں۔
بیان پچیس کے اسلوب کی یہ خوبی ہے کہ دولانے ہر مقام اور فرد کے مطابق بہت مناسب
انداز بیان اختیار کیا ہے جس سے ہر کردار، مقام اور ماحول کے خود خال نمایاں ہو گئے ہیں۔
قصے پر گرفت کے باعث دولانے مضمون کی ادائیگی میں کامیاب ہیں انہوں نے جن خیالات
اور قصود کو جس ماحول اور جس سیاق و سباق میں پیش کیا ہے۔ وہ واضح ہے ہندوستانی
معاشرت اور شوکت رفتہ کی تصاویر زبان و بیان کی خوبی سے ہی نمایاں ہوئی ہیں۔
بیان پچیس میں سپاڑہ اور رزاں اسلوب بھی نظر آتا ہے۔ جہاں اردو کے سادہ
الفاظ کے ساتھ ہندی کے نرم الفاظ بڑی خوبی سے استعمال کئے گئے ہیں۔



قصہ لیلے 'مجنوں' حیدر بخش حیدری

حیدری نے قصہ لیلے 'مجنوں' کو ۱۳۱۱ھ میں اردو نثر میں منتقل کیا تھا اس قصے کا ماحضہ امیر خسرو کی مثنوی 'لیلے 'مجنوں' ہے۔ حیدری سے قبل اس قصے کو خواجہ یحییٰ شہنشاہ جہاں آبادی نے اردو نظم میں بیان کیا تھا۔ حیدری نے قصہ لیلے 'مجنوں' کے دیباچے میں مذکورہ تفصیلات کو یوں درج کرتے ہیں :-

”یہاں سے احوال یوں ہے کہ حضرت امیر خسرو دہلویؒ مرید حضرت نظام الدین اویسیؒ کے کہ کئی کتابیں فارسی کی اس حقیقت آگاہ نے تالیف کی ہیں اور ایک مثنوی میں احوال لیلے 'مجنوں' کا جو کچھ ہے سو اس کے مضمون کو ساتھ فصاحت و بلاغت کے ادا کیا ہے اور ہاتھی نے بھی اس قصہ دلچسپ کو اپنے قصے میں بخوبی تمام نظم کیا اور عبارت فصیح سے اس کے ہر ایک بیت مشوقہ کو زیور معنی پہنایا اور اس قصہ کو خواجہ یحییٰ شہنشاہ جہاں آبادیؒ کہ شاعری میں یکتائے عصر ہیں اور بالفعل مسند حیات پر جلوہ گر ہیں بخوبی فرائش ادھر علی خاں مرحوم کہ مسرور و پیروز صاحب نے حکیم موصوت سے دریافت اس قصے کی نظم ہندی میں کی تھی، خواجہ محمد دہلوی نے زبان ریختہ ہندی میں حقیقت

اسکی سابق سلطنت شاہ عالم بادشاہ غازی کے بوجہ احسن بطور مثنوی لکھی اب شمسہ بارہ سے پندرہ ہجری مطابق اٹھارہ سے ایک عیسوی کہ سنہ پینتالیسواں ہلوس بادشاہ موصوت سے ہے، جناب مایشان
’جان گل کرست صاحب جہاد زراذد افضال نے اس سید حیدر بخش متخلص بہ حیدری دہلوی نوشتہ ہیں فرمن ملک کوئین مولوی غلام حسین خاڑ پوری مولوی عدالت نواب علی ابراہیم خاں جہاد مرحوم حاکم بنارس کو فرمایا کہ تو اس قصہ پر سوز ہندی کو پنج زبان ریختہ اردو سے معنی کے ساتھ فصاحت شیریں سخی کے شکر اور اساطیر تحریر میں لا، کیوں کہ عبارت سلیس مفید ہے ان ماحیوں کو جو کہ بالفعل اس گفتگو سے واقف نہیں انکی درستگی زبان کے واسطے بہتر اس نثر سلیس سے اور کوئی عبارت نظر نہیں آتی چنانچہ اس کترین بیچ مدال نے موافق اپنی طبع کے زبان محاورہ اردو سے معنی کے قصہ نظم کو ہندی میں نثر کیا، اور اگر ایک صاحب سخن سے سوال لکھتا ہے کہ جو کوئی اس ترجمہ کو چشم فیض اثر سے دیکھے اور کچھ نامرہو علی الفاظ کی دکھلائی دے تو لازم ہے کہ وہ اپنی دستگیری قلم غلط بردارے اس حوت افتادہ کو صفحہ غلط سے اٹھائے اور اجر اس کا اس کو دونوں جہان میں خدا دے

کہتے خامہ کو میں نے اٹھا کر کیا ہے صفحہ مضمون پہ جولان
لکھا ہے قصہ لیلے و مجنوں سنو ملک گوش دل سیکرے سنبھال

قصہ پہلے وچھونوں کا کوئی قلمی یا مطبوعہ نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی کو اسکا قلمی دیباچہ برٹش میوزیم لندن میں دستیاب ہوا تھا۔ یہ دیوان حیدری، فقیر کہانیاں اور سن گلزار دانش کے مقدموں میں بھی درج ہے۔



توتا کہستانی حیدر بخش حیدری

توتا کہانی کا سلسلہ سنسکرت کی کتاب شک سپتی تری یعنی توتے کی کہی ہوئی ہنر کہانیاں بلکہ پہچتا ہے۔ سنسکرت میں اس کے کئی نسخوں کا پتہ چلتا ہے۔ ان میں سے پہلا چنتامنی بھٹ کا ہے اور دوسرا سویتا مہرین کا۔ گیان چند جین نے شک سپتی کے ان قصوں کو قدیم ہندوستانی نئے کہانیوں (یعنی پنج سنتر، تہو پد پش اور بیتان گھیس) سے مانو ذکر قرار دیا ہے۔ شک سپتی کے ان

لے اتم و کرموں کے نام قریر کردہ ایک ذاتی مراسلے میں موصوت نے یہ اطلاع ہم پہنچائی ہے کہ ان کو دیباچے کے علاوہ پہلا بلجوں کا دفتر ہزار تلاش کے باوجود دستیاب نہ ہو سکا۔

A Classical Dictionary of Hindu Mythology P. 307

جے اردو کی نثری داستانیں گیان چند جین ص ۳۱۵۔

جے اردو کی نثری داستانیں گیان چند جین ص ۳۱۵۔

نہوں کے صحیح زمانے کا علم نہیں۔ ہاں بارہویں صدی میں سنسکرت کا مصنف ہم چند اپنی تصنیف پر شک شاستریں شک سپتی کا ذکر کرتا ہے۔

شک سپتی سے مانو ہندی اور فارسی کے نسخے بھی ملتے ہیں۔ بھیرود پر شاو نے سنسکرت قصے کو ہرج بھاشا میں شک بہتری کے نام سے منقل کیا ہے۔

فیہ الدین بخش بدایونی نے سنسکرت میں فارسی میں طوطی نامہ مرتب کیا بخش کے دیباچے سے علم ہوتا ہے کہ ان سے قبل کسی اور شخص نے شک سپتی کو فارسی میں لکھا تھا۔ فارسی کی اس توتا کہانی کے بارے میں معلومات۔ دستیاب نہیں۔ بخش نے اپنے ماخذ کے سلسلے میں جو کچھ لکھا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے مختلف ماخذوں سے کچھ کہانیاں اخذ کر کے اپنے طوطی نامہ کو مرتب کیا ہے۔ اس میں ۵۲ کہانیاں ہیں۔ ان میں سے چند سنسکرت شک سپتی سے مانو جین بخش کا اسلوب مرتب اور اوق ہے۔

دسویں صدی ہجری کے وسط میں اکبر بادشاہ کے حکم سے ابو الفضل نے بخش کے طوطی نامہ کا غلامہ آسان اور سلیس فارسی میں کیا۔ اور طوطی نامہ ہی نام رکھا۔ طوطی نامہ کا ایک اور ملخص فارسی نسخہ سید محمد خداوند قادی کا ہے۔ قادری کے طوطی نامہ کا ماخذ بخش کا نسخہ ہے۔ انہوں نے بخش سے صرف ۵۲ کہانیاں مستعار کر کے سنسکرت میں اپنا نسخہ سلیس فارسی

جے اردو کی نثری داستانیں گیان چند جین ص ۳۱۵۔

جے اردو کی نثری داستانیں گیان چند جین ص ۳۱۵۔

جے اردو کی نثری داستانیں گیان چند جین ص ۳۱۵۔

جے اردو کی نثری داستانیں گیان چند جین ص ۳۱۵۔

یہ آیت کیا لگیا ان پندہین نے ان کہانیوں کی تہہ و بوم بتائی ہے جو درست نہیں معلوم ہوتی۔ ابو الفضل اور حامد دی کے طوطی نامہ کو کئی تشریحیں بھی منسلک کیا گیا ہے۔ نظم میں غوامس کی مثنوی "طوطی نامہ" (۱۱۱۱) مشہور ہے۔ محمد غوث نے یہی کو بھی طوطی نامہ کا موقوف قرار دیا گیا ہے۔

حضرت بخش حیدری نے ۱۹۱۱ء میں گل کرست کی فراش پر سید محمد خاوند نادری کے
 وطن ناسکو کوتاہا کائی کے نام سے زبان ہندی میں موانق نادور کا اردوئے معلیٰ کے نثر میں عبارت
 سلیس و خوب و الفاظ رنگین و مرغوب سے ترجمہ کیا حیدری کا بیان یوں ہے :-

”.....بوجب فرمایش صاحبِ کونکے سن بارہ سے (سو)

پندرہ ہجری، مطابق اٹھارہ سو ایک عیسوی کے حکومت میں..... مارکیس
وٹزی گورنر جنرل بیادوام اقبال کی محمد قادی کے بطول نے اس کا منہ
”بطول مار“ فیہ الدین بخش ہے، زبان بندی میں موافق حاورہ اردو سے مقلد
کے نثر میں عبارت سلیس و خوب و الفاظ رنگین و مرغوب سے ترجمہ کیا اور
نام اس کا تو ان کا ہی رکھا ہے

[illegible]

معاذ اللہ! اسکی وضاحت چیدری نے یوں کی ہے :-

”ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ ہندو میں صرف طوطے (دوم نہیں) اور اس (عقتر) نے
”نورانیہ“ فارسی کو زبانِ ہندی میں لکھا۔ اس واسطے طوطی کی طوطے (دوم) کہتے رہتے ہیں اور ایک کاف (کاف) اور دیگر (دوم) (م)

میرزا محمد قزوینی و جید بخش چندی عن ۴۱.

تو کتابانی مکمل طور سے سستہ میں طبع ہوئی۔ مکمل کر سٹ نے ۱۲ جنوری سستہ کے مراسلے میں کانپن کو نسل کے سامنے ان کتابوں کی تفصیل پیش کی تھی جو چھپ رہی تھیں۔ اس نمبر سٹ میں تو کتابانی کا نام شامل ہے۔ اس وقت یہ ٹیل گروانٹ پریس میں فارسی رسم الخط میں چھپ رہی تھی۔ لیکن بعد میں تمام کتابوں کے ساتھ اس کی طباعت بھی روک دی گئی۔ تو کتابانی کے اس مطبوعہ کو مکمل کر سٹ نے ہندی مینوٹ میں شامل کر دیا تھا۔

مطبوعہ تو ان کہانی اپنی اخذ کے مطابق ۵۵ کہانیوں پر مشتمل ہے۔ ان میں سے پہلی ۱۸ کہانیوں میں ۳۵ کہانی ہیں بنیادی قصہ مذکور ہے۔ پہلی کہانی میں ہی تو قے کی بیان کردہ پہلی کہانی شامل ہے۔ دیگر کہانیاں درمیان میں ہیں۔ ان کے بعد اختتام میں تو آخری کہانی سنا ہے اور اسی میں تو ان کہانی کا انجام بھی شامل کر دیا گیا ہے۔ تمام کہانیوں کے عنوانات مختلف ہیں۔ مثلاً کوئی قصہ ہے، کوئی کہانی کوئی نقل اور کوئی داستان۔ تو ان کہانی کی بعض کہانیاں حکایت کا بہترین نمونہ ہیں۔ بعض رومانی کہانیوں کی نمائندگی کرتی ہیں اور بعض داستانوی تقاضوں سے ہم آہنگ ہیں۔ حالانکہ تو ان کہانی میں نہ تو انوفی الفظ مناصر ہیں نہ ہفت خواں کی فحشیاں، نہ پیچیدگی اور نہ استعجاب و انداز طرب، نہ نفس سیدھی سادی کہانیاں ہیں۔ ان کہانیوں میں نہ تو کہانی کو قصہ داستان کہا ہے۔ اور یہ بات ایک حد تک صحیح ہے کیونکہ اس میں بنیادی کہانی موجود ہے جو پہلے صفحے میں شروع ہو کر

Linguistic Survey of India Vol. IX Part I, P. 33

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 45

Annals of the College of F. W. Appordin, P. 23

مجھ اور دو کئی بھری داستانیں ص ۵۲۔

۳۵ دین قصے میں مکمل ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ اس میں داستان کے چند دیگر عناصر بھی ملتے ہیں۔

توٹا کہانی کا بنیادی پلاٹ بہت ہی خفیف ہے۔ بنیادی قصہ بہت مختصر ہے۔ اسے ابتدا اور خاتمے پر چوڑا دیا گیا ہے۔ اصل اہمیت کی حامل فنی کہانیاں ہی ہیں۔ یہ فنی کہانیاں اپنی جگہ گڑا اور مکمل ہیں۔ انکا ایک دوسرے سے کوئی تعلق نہیں۔ بقول گیان چند جین :-

”پلاٹ ایک کھونٹی کی مانند ہے جس پر مختلف کہانیوں کے

تار مانگ دیئے گئے ہوں۔“

ہندوستان کے قدیم قصوں میں عورتوں کو عموماً بد کردار، عیار اور شاطر دکھایا گیا ہے۔ توٹا کہانی میں بھی کہانی کی ہیروئن خجستہ عورتوں کے اس قبیل سے تعلق رکھتی ہے جو شوہر کی عدم موجودگی میں غیر مرد سے تعلقات قائم کرنے میں کوئی عار نہیں محسوس کرتیں۔ انھیں، نویں، دسویں اور دہویں کہانیوں میں عورتوں کی بے راہ روی کی داستانیں مذکور ہیں۔ یہ داستانیں بے مہذب نامہ انداز میں بیان کی گئی ہیں۔

فنی کہانیوں کے حیوانی کردار بھی غیر بشر کے وصف سے متصف ہیں۔ ہائیپوس کہانی میں پری کا ذکر بھی شامل ہے۔

سنسکرت توٹا کہانی کی تمہید میں تفصیل سے کام لیا گیا ہے اس کے علاوہ کرداروں کے نام مکمل طور سے ہندوستانی ہیں۔ قصہ کا انجام طریقہ ہے سنسکرت سے فارسی میں منتقل ہو کر قصہ کی تمہید اور کرداروں کے نام فارسی داستانوں کے رنگ میں رنگ لگے۔ اور قصہ کا انجام تبديل ہو کر طریقہ کی بجائے المیہ ہو گیا۔ حیدری کی توٹا کہانی کا انجام بھی المیہ ہی ہے۔

حیدری کی توٹا کہانی میں قصہ کا ہیرو ہیمن سفر پر چلا جاتا ہے۔ اس کی عدم موجودگی میں ہیمن کی بیوی خجستہ ایک شہزادے کے عشق میں مبتلا ہو جاتی ہے۔ اور اس کا وصال حاصل کرنے کیلئے مغرب رہتی ہے۔ توٹا اس کو کہانیاں سناتا ہے انکا مقصد خجستہ کو اس کے غیب کے پاس جانے سے روکنا ہے۔ خجستہ شام ہوتے ہی زینت کا اہتمام کر کے قوتے سے اجازت لے کر رخصت ہونے آتی ہے۔ اور توٹا کسی رنگی پہلے روز ایک کہانی سناتا شروع کر دیتا ہے۔ یہ باتنگ کہ ہیمن سفر سے لوٹ آتا ہے اور خجستہ کے عشق کے بارے میں سن کر اسے قتل کر دیتا ہے۔ دو دفعہ فنی صفحات کو غلط ان کہانیوں کو قوتانہ جانے کیلئے اور کس انداز سے سناتا تھا کہ کج نمودار ہو جاتی تھی۔ ان میں سے بیشتر کہانیاں بے عمل ہیں اور خجستہ کے حسب حال بھی نہیں۔ ہر کہانی ایک ہیصے جملے سے شروع ہوتی ہے اور ایک ہی طرح سے ختم ہو جاتی ہے۔ ان کہانیوں میں نہ کوئی نیا زاویہ یا متغیر ہے اور نہ انوکھا پن۔ ہاں یہ کہانیاں اپنی تاثیر میں اخلاقی محک مزدور پوشیدہ رکھتی ہیں۔ حیدری نے دیباچے میں واضح کیا ہے کہ انہوں نے توٹا کہانی کو :-

”زبان بندی میں موافق عاورد و دوسے معنی کے نثر میں عبارت

سلیس و خوب و الفاظ رنگین و مرغوب سے ترجمہ کیا گیا

توٹا کہانی میں ترجمہ پن کی جھلک بالکل نہیں ملتی۔ حیدری نے فارسی کی جہاتوں کو ایسی خوبصورتی سے اردو میں منتقل کیا ہے کہ حیدری کی ذاتی صلاحیتوں کے جو ہر نمایاں ہو گئے ہیں۔ یہ ضرور ہے کہ کہیں کہیں انہوں نے اصل نثر کی بھی پاسداری کی ہے۔ کہیں وہ فارسی محاوروں کا استعمال کر جاتے کہیں صرف مفہوم ہی اخذ کر لیتے ہیں۔ انہوں نے اشعار کا کثرت سے استعمال کیا ہے۔ یہ اشعار

بیان میں لطفت پیدا کرتے ہیں اور ان سے بیان کی روانی بھی مجروح نہیں ہوتی۔

تو تاکہانی میں سادہ و سلیس زبان کہانی کے ہر حصے میں نمایاں ہے۔ اس میں گنگو کا سادہ لطف ملتا ہے۔ نہ کہیں ایہام ہے نہ افتخار۔ اس کی نثر شہری ہوئی اور متوازن سی ہے۔ اس میں نہ تعصب ہے اور نہ الفاظ کی شہدہ گری۔ حیدری نے فارسی اور ہندی کے درمیان بڑا خوشگوار توازن قائم کیا ہے۔ یہ مثال ملاحظہ فرمائیے:-

”تو تلے نہ کہا کہ ایک گیدڑ تھا کہ وہ ہمیشہ شہر میں جاتا اور ہر ایک آدمی کے ہاسٹوں میں منہ ڈالتا ہوتا تھا۔ اسی اپنی عادت سے ایک رات نیل گر کے گر گیا اور اس کے نیل کے مات میں منہ ڈالتے ہی اس میں گر پڑا اور تمام بدن اس کا نیلا ہو گیا۔“

حیدری کو فقر و اور جملوں کے تناسب، محاوروں اور دوزمرروں کے استعمال کا بہت سلیقہ ہے۔ وہ ان سے واقعات کی کڑیاں ملانے میں مدد دیتے ہیں۔ حیدری نے سالانہ دینی کام اور استہلال کیلئے لیکن وہ لکھنؤ کے دوزمرہ سے بھی اپنا دامن نہیں بچا سکے۔ سرراپا نگاری تو خاص لکھنؤی انداز میں کرتے ہیں:-

”خستہ نہاد ہو، تھوڑا سا سیوہ کھا، اٹلس کا پانجام، مقیش کا ازار بند ڈالے، کاکیلوں دار کرتا، تاش کی سبجات لگا، جالی کی کرتی، ہنست کی انگلیا، بنارس دوپٹا، مسی کی دھڑی، پانوں کا کھوٹا، آنکھوں میں سڑا، باؤں میں گنگی، اس طرح بناؤ ٹھنڈا کر جو اہر کے گھنے پاتے سے آراستہ ہو ایسی

جی بنی کہ احوال اس کے سگڑاپے کا بیان نہیں کیا جاتا۔“

تو تاکہانی میں نسوانی زبان اور محاورے بھی خال خال نظر آجاتے ہیں۔ حیدری نے مقامی زبان کا بھی بجا بجا استعمال کیا ہے۔

تو تاکہانی کو اپنی سلیس اور با محاورہ زبان کی بدولت آج بھی امتیاز حاصل ہے۔ شیرعل افسوس نے تو تاکہانی کی عبارتوں کی تصحیح بھی کی تھی۔

۸

آرائش محفل (قصہ حاتم طائی)

حیدر بخش حیدری

حیدری نے آرائش محفل کے آغاز میں لکھا ہے کہ:-

”..... یہ قصہ عبارت فارسی میں زبان سلیس سے کسی شخص نے آگے لکھا تھا۔ اب اس سید حیدر بخش متخلص بہ حیدری دلی کے رہنے والے نے حکومت میں..... مارکو بیس و نری گورنر جنرل بہادر دام افشا کی بوجہ حکم..... جان گل کرست صاحب بہادر دام اقبال کے سنہ

بارہ سو سوالہ دکنہ، ہجری مطابق اٹھارہ سو ایک عیسوی موافق سنہ ہلوس
تینتالیس شاہ عالم بادشاہ غازی کے زبان ریختہ میں موافق اپنی دکنہ
بلن کے اس کتاب سے جو ہاتھ لگی تھی ترجمہ سر دکنہ میں کیا اور اس کا نام
آرائش مغل رکھا۔ پر اکثر اس میں زیادتیاں اپنی طبیعت سے بھی جہاں
جہاں موقع اور مناسب پائیں وہاں کہیں تا کہ قصہ طولانی ہو جائے۔

حیدری نے آرائش مغل کے اس اجمال و بیباپے میں جس قدر معلومات فراہم کی ہیں
اس میں انہوں نے اہم نکتہ یعنی داستان کے ماخذ کو واضح نہیں کیا اور یہ کہہ کر آگے بڑھ گئے کہ
یہ قصہ پہلے کسی شخص نے فارسی میں لکھا تھا۔ دراصل آرائش مغل فارسی کے حاتم نامہ سے
ماخوذ ہے۔ اور اس کے مصنف عبدالقادر ہیں۔ لیکن آرائش مغل اپنے ماخذ کا جو ترجمہ نہیں
ہے بلکہ حیدری نے قصہ کو طول دینے اور قبول عام حاصل کرنے کے لئے اپنی طبیعت سے افسانے
بھی کر دیئے ہیں۔ جس کا ذکر وہ دیا ہے میں انہوں نے ذکر بھی کیا ہے۔

گل کر سٹ کی ۱۹ اگست سنہ ۱۸۵۷ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں آرائش مغل
(حاتم طائی) کا نام شامل ہے۔ اُس وقت یہ پریس میں تھی۔ گل کر سٹ نے رائے کے کالم میں لکھا
تھا کہ یہ بہت عمدہ تالیف ہے اور تمام سچے مستشرقین کے لئے قابل قبول ہوگی۔ اس نے اس کتاب
کے لئے چار سو روپے انعام کی تجویز بھی پیش کی تھی لیکن کالج کو نسل نے یہ پوری فہرست ہی نامنظور

۱۔ مقدمہ حیدری کے بیباپے میں حیدری نے آرائش مغل (حاتم طائی) کی تکمیل تاریخ سنہ ۱۸۵۷ء کی ہے مگر چار آرائش مغل

دکنہ، ص ۲۔ سے قوی زبان کرانی، باب ۱۱ جنوری سنہ ۱۸۵۷ء ص ۲۲ بحوالہ اردو کی نثری داستانیں ص ۲۰۳۔

Proceedings of the college of F. W. Vol. 553 P 277

ج

کر دی۔ عبادت بریلوی کو غلط فہمی ہوئی کہ اس کتاب کے لئے حیدر بخش حیدری کو چار سو روپے کا
انعام حاصل ہو گیا تھا۔

لکشی ساگر دانش کے پیش کی گئی ایک فہرست سے جو کالج کو نسل کی ۲۰ ستمبر سنہ ۱۸۵۷ء
کی کارروائی پر مبنی ہے، یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آرائش مغل اُس وقت بھی چھپ کر تیار نہیں ہوئی تھی بلکہ
پریس ہی میں تھی۔ راقم الحوادث کی رسائی اُس زمانے کے کسی مطبوعہ نسخے تک نہ ہو سکی، البتہ بعد
میں مختلف مطبوعوں سے اس کے متعدد ایڈیشن شائع ہوئے۔ عبادت بریلوی نے مزید لکھا ہے کہ
سنہ ۱۸۵۷ء میں آرائش مغل طبع بھی ہو گئی تھی۔ لیکن مذکورہ بالا فہرست کی روشنی میں یہ اطلاع بھی درست
نہیں معلوم ہوتی۔

آرائش مغل داستان بھی ہے اور خلاق و غل کا صحیفہ بھی، اثر ارمب انسانی اور فہم غلط
بیسے بیش قیمتہ جذبہ پوری داستان میں جاری و ساری ہیں اور انہیں بنیادوں پر داستان کی پوری
مارت مکرزی ہے اپنے غم و غل کے اعتبار سے آرائش مغل بڑی داستانوں کا سا انداز رکھتی ہے۔

عام داستانوں کی طرح آرائش مغل کا پلاٹ غیر مرہوڑ اور دھت سے ناری ہے۔ اس میں
حاتم طائی کی سات بہنوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ یہ سات بہنیں دراصل صن بانو کے سات حوالوں کے باعث
دو دیں آئی ہیں۔ وہ سات سوال پوچھ ہیں :-

۱۔ ایک بار دیکھا ہے دوسری بار دیکھے کھیں ہوس ہے۔

۲۔ مقدمہ حیدری کے بیباپے میں حیدری نے آرائش مغل (حاتم طائی) کی تکمیل تاریخ سنہ ۱۸۵۷ء کی ہے مگر چار آرائش مغل

دکنہ، ص ۲۔ سے قوی زبان کرانی، باب ۱۱ جنوری سنہ ۱۸۵۷ء ص ۲۲ بحوالہ اردو کی نثری داستانیں ص ۲۰۳۔

Proceedings of the college of F. W. Vol. 553 P 277

ج

۲۔ نیکی کر دیا میں ڈال۔

۳۔ کسی سے بدی نہ کر، اگر بہت کس کا تو بد پاوے گا۔

۴۔ پکا گئے ہیں ہمیشہ رات ہے۔

۵۔ کوہ نہ اکی خبر لانا۔

۶۔ اس سوئی کا جوڑ آتلاش کرنا جو مرغابی کے آندے کے برابر ہے۔

۷۔ مادہ بادرگڑ کی خبر لانا۔

ان میں سے ہر سوال اپنے اندہ ہم جوئی کی دعوت، پوشیدہ رکھتا ہے، بقول کلیم الدین احمد:-

”یہاں ہر سوال ایک دروازہ ہے جس سے کسی ہم کی راہ کھلتی

ہے۔ ہر سوال ایک دعوت ہے۔ جرأت و بلندوصلگی کی آرائش کی۔ ہر سوال

ایک سیخ ہے جس سے مختلف قسم کے واردات نکلتے اور پھوٹتے پھلتے ہیں۔“

اس تجربے سے قطع نظر ان سوالوں کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ دوسرے دوسرے اور چوتھے سوال میں

بہترین اخلاقی درس پنہاں ہے۔ مذکورہ سات مہوں کو سات آزاد کہانیاں بھی کہا جاسکتا

ہے۔ انکا آپس میں اگر کوئی تعلق ہے تو بس اسی حد تک کہ کسی سوال کا حوالہ کسی ہم میں آجاتا ہے

اور مرکزی کردار ایک ہی ہے۔ اسی بنا پر یہ ساری ہمیں ایک دوسرے سے مربوط ہیں۔ حاتم کی

ہر ہم اپنے دامن میں قصہ در قصہ کی پیچیدگی بھی رکھتی ہے۔ یہ قصے اپنے نہ وہاں ہیں اصل قصے کے ہی

مثال ہیں یہاں ضمنی کہانیاں بھی ہیں اور ہم در ہم کا سلسلہ بھی جاری و ساری ہے۔ ان سب کا

واسطہ مرکزی قصے سے نہیں بلکہ حاتم کی ذات ہے۔ ضمنی کہانیاں ہیں چوتھے سوال میں بادشاہ اور

بدکردار حوریت کی چٹھے سوال میں بندری کی اور ساتویں سوال میں مینہ کوں کے بادشاہ کی کہانیاں شامل ہیں۔

آرائش محفل میں فوق الفطری عناصر کی کثرت ہے۔ یہاں دیوبھی ہیں اور پریاں بھی۔

ساحر بھی ہیں اور انکے سحر بھی۔ عجیب و غریب جانور بھی ہیں اور حشرات الارض کی حشرات انیاں

بھی۔ ان دیوؤں اور پریوں کے کرشمات معمولی ہیں۔ انکی سرشت میں برائی نہیں ہے۔ حاتم کے

فعل و قول کے آگے یہ سب بے بس ہیں۔ سامروں اور ان کے ظلم کا یہ عالم ہے کہ شام کا جادوگر

حاتم سے مہرہ نہیں پھین پاتا۔ شام کے جادوگر کا استاد کسلاک کا سحر بھی حاتم سے مقابلے میں

دم توڑ دیتا ہے۔ کوہ نہ اور حاتم، بادرگڑ کے ظلمات، دلچسپ ہیں لیکن ان میں سببیت، اور وحشت

کے تاثر کا پرتو بھی نہیں جھلکتا۔ ہاں اتنا تو بہر حال ہے کہ یہ سارے عناصر داستانوی رنگ کو

تیز کرنے میں معاون ثابت ہوئے ہیں۔ آرائش محفل میں بھی جگہوں کے ناموں کی فراوانی ہے۔

مثلاً طمان، قہرمان، زمین، شام، خوارزم، چین، ہندوستان، شہر سورت، کوہ قات، دریائے

قزقم وغیرہ۔ اور یہ سارے مقامات جغرافیائی حدود سے ماورا ہیں۔

ہاں تو اس داستان کا ماخذ فارسی قصہ ہے لیکن آرائش محفل میں جا بجا ہندوستانی

تہذیب اور رسم و رواج کے عناصر اپنی جھلک دکھا جاتے ہیں۔ مثلاً پانچویں ہم میں حاتم کوہ نہ کی نمبر

لانے کے لئے چلتے چلتے ہندوستان آ پہنچتا ہے۔ یہاں اسے دودھ اور مٹھا چھاپہ، پیسے کو دیا جاتا ہے۔

اس کے ملاوہ سستی کی روایت کا ذکر بھی قصے میں ملتا ہے۔ داستانوں کا اہم جزو تبلیغ مذہب ہے۔

اس قصے میں بھی مذہبی تبلیغ کا عنصر موجود ہے۔ حاتم کا خدا کی تائید اور اس کی قدرت پر کامل

اعتقاد ہے۔ ایمان کی اس پختگی کے باعث وہ ہر مشکل مرحلے سے گزر جاتا ہے اور اس کی فتح حقی کی

اس داستان کامرنگی کردار قائم ہے جو سات مہینے سر کرتا ہے۔ وہ بہادری جفاکش
جرات و ہمت، سخاوت و مروت، حسن اخلاق اور نیکی کا پیکر ہے۔ یہ وہ مثال کردار ہے جو دوسروں
کے خوشی مصیبتیں اور پریشانیاں بھلتا ہے۔ اس کا پہلے چند بعض انسانوں تک ہی محدود نہیں ہے
بلکہ وہ چرند و پرند سب کا بھی خواہ اور مددگار ہے۔ قائم کی اس فطرت کا سراغ قصے
کی ابتداء ہی میں مل جاتا ہے۔

قائم کی مہوں کا خاص رنگ یہ ہے کہ وہ جن پریشانیوں یا مصائب بزد آتا ہوتا ہے
اول تو وہ ایسی نہیں کہ انہیں محسوس کر کے دہشت یا خوف طاری ہو۔ دوسرے یہ کہ اسے مصائب
سے بچنے کے لئے اپنی ہمدرد سے پہلے ہی کسی نہ کسی کے ذریعے کوئی نہ کوئی فوق البشری طاقت یا
غیبی امداد ضرور مل جاتی ہے۔ یہ قائم کو پریشانیوں اور مصیبتوں سے نجات دلانے میں معاون
ثابت ہوتی ہے۔ مثلاً خرس کی بیٹی کا مہرہ پرندوں کا پر، اسم اعظم اور غیبی امداد وغیرہ۔ یوں تو قائم
کی جوان مروی اور بہادری کے ساتھ ساتھ وقت پسندی کا انداز بھی ہے کہ وہ ہر مہم کو سر کرنے
نکل کھڑا ہوتا ہے۔ اسے ہم اس کی ہمت و جرات سے تمیز کر سکتے ہیں۔

قائم کی زندگی کا نصب العین دوسروں کی مدد کرنا ہے۔ قصے کے آغاز میں ہی اسکا ثبوت
یوں مل جاتا ہے کہ وہ منیر شامی کی مشکل حل کرنے کے لئے آمادہ کار ہوتا ہے۔ اس کے بعد تو
واقعات کا طویل سلسلہ ہے اور ان سارے سلسلوں میں ہر واقعہ ہر صورت حال میں وہ اپنا یہ
مقصد نہیں فراموش کرتا کہ وہ منیر شامی کے لئے سات سوالوں کے جوابات کی تلاش میں نکلا
ہے۔ قائم فرشتہ صفت نہیں۔ اس میں انسانی ذات کی کمزوریاں موجود ہیں۔ لیکن اس کے
کردار کے یہ متفاد رنگ ہیں کہ ایک جانب تو وہ خود ہی دل کے ہاتھوں مجبور ہو جاتا ہے اور ملکہ
زریں پوش سے عقد کے بعد فطری تقاضوں کی تکمیل کرنا چاہتا ہے۔ لیکن اسی وقت اسے منیر شامی

کیا ہوا وعدہ یاد آ جاتا ہے اور وہ اپنی ذات کے مقابلے میں اپنے مقصد کو اولیت دیتا ہے۔ دوسری
جانب قصے میں تین موقعے ایسے ہیں جہاں وہ خرس کی بیٹی شہزادی (جس کے سر پر جن سوار تھا)
اور حسنا پری کی رفاقتوں سے لطف اندوز ہوتا ہے۔ یہاں زرقونی آٹے آتا ہے اور منیر شامی
سے کیا ہوا وعدہ یاد آتا ہے۔ کہاں تو وہ بلا کا سنی اور غنی ہے لیکن ہیرے اور جواہرات کے ڈھیر
کو دیکھ کر وہ خود پر قابو نہیں رکھ پاتا ہے۔ قائم ان تمام تفادات اور کمزوریوں کے باوجود
عیش و عشرت کا دلدادہ بنگر ہمارے سامنے نہیں آتا۔ اس میں داستانوں کے عام بہرہ کی
سی عیش و خوشی اور عیاشی نہیں۔ وہ پاکیزہ اخلاق و صفات کا مالک ہے۔ اور اسے ہر حال میں
خدا کا شکر ادا کرنے کی عادت ہے۔

قائم کے بعد دیگر کرداروں میں حسن بانو اور بادشاہ کے پیر کے کردار نمایاں بھی
ہیں اور قابل ذکر بھی۔ حسن بانو زہد و تقویٰ کی پابند ہے۔ دنیا اور دنیاوی معاملات میں
اسکا نظریہ خاماں رہا ہے۔ وہ فہم و ذہانت کا پیکر ہے۔ بادشاہ کے پیر کی گرفتاری کے
واقعہ میں اس کی ذہانت کھل کر سامنے آتی ہے۔ بادشاہ کا پیر مختصر کردار میں اپنی تمام
شیطنت کا گہرا نقش چھوڑ جاتا ہے۔ وہ ان لوگوں میں سے ہے جو بظاہر تو فرشتہ صفت لیکن
بر باطن شیطان صفت ہوتے ہیں۔ زہد و تقویٰ کے قول کے پیچھے سے اس کی ظاہر داری ان میں
عیش پسندی ظاہر ہوتی ہے۔

سید وقار عظیم نے قائم طائی کے قصے اور کرداروں پر جو رائے دیتے ہوئے لکھا ہے۔
"قائم کے قصے کی بنیاد سرتاسر ایثار اور خدمت گزاری کے
بذات پر ہے۔ قائم کا ہر قدم نیکی اور خدا ترسی کی طرف ایک قدم ہے۔ اور
اس کے ہر قدم پر سننے اور دیکھنے والوں کے لئے ایک ناقابل فراموش

درس خیر نہیں ہے۔ داستان گو نے فکر کی اس فضا کو پورے قہقہے پر اس طرح
باری و ساری رکھا ہے کہ حاتم کے علاوہ بھی پڑھنے والے کا سابقہ جن جن
کرداروں سے ہوتا ہے انکا ہر عمل نیکی کے جذبات و احسان کا حامل ثابت پڑے۔

حیدری نے آرائشِ مغل میں بالعموم سادہ اور سلیس زبان استعمال کی ہے لیکن اس
سادگی اور سلاست میں گفتگو کا سانداز نہیں ہے۔ اسلوب بیان کی روانی بھی رد کو کرتی ہوئی ملے
پڑ جاتی ہے۔ حیدری نے قہقہے کی ابتداء میں سادہ نگاری کی جو فضا قائم کی ہے اسے اخیر تک کامیابی
سے نبام نہیں سکے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ حیدری نے نثر کو بطور خالص نثر کے ہی برتا ہے۔ نثر کے ہر دوسے
میں شاعری نہیں کی ہے۔ موقع اور محل کے لحاظ سے بڑا موزوں اور مناسب انداز بیان اختیار
کیا ہے۔ وہ جو کہنا چاہتے ہیں اسے پورے "آثر اور صداقت کے ساتھ کہہ گئے ہیں۔ انہوں نے خواہ
بیانات کو طویل کرنے کے لئے تشبیہات و استعارات کے دریا نہیں بہائے ہیں۔ غلو اور اغراق سے
بھی کام نہیں لیا ہے۔ بلکہ قہقہے پر اپنی گرفت مضبوط رکھی ہے۔ ہاں رعایتِ لفظی کا مظاہرہ خالص
نظر آ جاتا ہے۔ اسے ہم انشا پر داری کا نمونہ کہہ سکتے ہیں یہ جتنے بھی پرکشش ہیں۔

حالانکہ آرائشِ مغل کے جملوں میں ترنم اور آہنگ۔ کافقہ ان ہے۔ ان کے اکثر جملے فرسوطی
اور بوسیدگی کا لبادہ اوڑھے نظر آتے ہیں جسے ہم بڑی حد تک خامی کا اثر قرار دے سکتے ہیں لیکن
کہیں کہیں حیدری نے آرائشِ مغل میں روزمرہ اور محاورے کا بڑا خوشگوار توازن پیش کیا ہے۔
اس داستان میں سراپا نگاری، جزئیات نگاری اور مناظرِ فطرت کے مرتقے نہیں ملتے۔ ہاں
مناشرت کی تصویریں کہیں کہیں منعکس ہو جاتی ہیں۔ آرائشِ مغل کی مبارک تو یہی تصحیح شیر عمل

افسوس نے کی تھی۔

کلیم الدین احمد آرائشِ مغل کے اسلوب سے بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-
"..... یہ بھی درست ہے کہ یہاں سادگی اور اعتدال ہے
اور عبارت فطری ہے لیکن اس میں کوئی خاص بات بھی نہیں وہ اپنی خوبیاں
نہیں جو کسی انشا کو اہدیت عطا کرتی ہیں۔ اسکی یہ اہمیت ضرور ہے کہ یہ
موجودہ سادہ اردو نثر کا ایک اولین نمونہ پیش کرتی ہے۔ اور یہ اسکی
تاریخی اہمیت ہے۔ اس کے علاوہ کافی عرصہ گزر جانے کے بعد بھی یہ اس
قابل ہے کہ پڑھی جائے۔"

دیگر اعتراضات سے قطع نظر آرائشِ مغل کی مذکورہ تاریخی اہمیت کے بعد آخری بات
یہ کہ یہ آج بھی پڑھے جانے کے قابل ہے اور یہی اسکی کامیابی کی دلیل ہے۔

داستان امیر حمزہ خلیل علی خاں اشک

داستان امیر حمزہ اردو کی سب سے مشہور اور فنی داستان ہے۔ یہ محض ایک داستان

نہیں بلکہ داستانوں کا ایک لامتناہی سلسلہ ہے جو صدیوں سے اپنے مترجمین اور مؤلفین کی مرضی کے مطابق مختلف نشیب و فراز سے گزرتا ہفت و افسانے کی نذر ہوتا ہوا اپنی ہیئت بدستار ہے یہ ان داستانوں میں سے ایک ہے جو ہندوستانی اور ایرانی دونوں تہذیبوں کی نمائندگی کرتی ہیں۔ اس کے ترجمہ عربی زبان میں بھی ہوئے۔ اس کے کرداروں کے ذائقے عہد محمد سے ملائے جاتے ہیں۔ فارسی نسخوں سے قطع نظر صرف اردو میں اس داستان کے اس قدر ترجمے ہوئے ہیں اور اس کی بنیاد پر اتنی داستانیں لکھی گئی ہیں کہ انکا تنقیدی مطالعہ تقریباً ناممکن ہے۔ اس نے سید وقار عظیم کو لکھنا پڑا۔

”ان حیرت انگیز ترجموں اور تصنیفوں کا مکمل جائزہ لینا اور ان کے

سب پہلوؤں کی وضاحت کرنا ایک ایسا کام ہے کہ آدمی اپنی عمر اسی کے لئے وقف کر دے تو ممکن ہے اس کا حق ادا کر سکے۔“

ڈاکٹر گیان چند جین نے بڑی حقائق کاوش سے ان داستانوں کی بعض گتھیوں کو سلجھانے کی کوشش کی ہے اور قابل قبول نتائج اخذ کئے ہیں۔ داستان امیر حمزہ فارسی میں کب لکھی گئی اُو اس کا اصل مصنف کون تھا اس کے بارے میں بھی درست پتہ نہیں چلتا۔ مختلف فارسی اور اردو نسخوں کی مدد سے مندرجہ ذیل مصنفوں کا نام سامنے آتا ہے۔

۱۔ عباس برادر حمزہ ۲۔ امیر خسرو معاصر اکبر

۳۔ فیضی ۴۔ ملا جلال لٹنی

۵۔ ابو العالی ۶۔ شاہ ناصر الدین محمد

۷۔ حمادی داستانیں۔ سید وقار عظیم ص ۱۶۲، ۱۶۳۔

لیکن ڈاکٹر گیان چند نے بڑی عالمانہ بحث سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ان میں سے کوئی اصل مصنف نہیں ہے۔

سید محمود نقوی نے اپنے مقالے ”غیر مطبوعہ“ اردو داستانوں کا تنقیدی مطالعہ میں تاریخ سیستان کے حوالے سے یہ انکشاف کیا ہے کہ داستان امیر حمزہ کے ہیرو نہ حضرت حمزہ عم رسول ہیں نہ حضرت علی بلکہ ایک اور حمزہ ہے جس کا ذکر تاریخ سیستان میں ہے۔“

”سبک شناسی“ میں تاریخ سیستان کے حوالے سے محمد تقی بہار لکھتے ہیں کہ خلیفہ ہارون الرشید کے عہد میں ایک شخص حمزہ بن عبد اللہ اشاری الخارجی فارسیوں کا سردار تھا۔ وہ ایک عرصہ تک ہارون الرشید کے ساتھ موکر آ رہا۔ ہارون کے انتقال کے بعد وہ اپنے رفقاء کیساتھ سندھ، ہند، سرانڈیپ، چین، ترکستان اور روم وغیرہ کا سفر کر کے سیستان واپس آیا۔ اس کے معتقدین نے اس کی لڑائیوں اور سیاحتوں کی تفصیل میں کتاب ”مغازی حمزہ“ لکھی۔ بعد میں غیر خارجی ایرانیوں نے اس کتاب کو عام مسلمانوں میں مقبول بنانے کے لئے اس میں حمزہ بن عبد المطلب کا نام ڈال دیا اور خلفائے بن عباس کی جگہ کفار کو حریف قرار دیا۔“

”مغازی حمزہ“ نویں صدی عیسوی کی تصنیف ہے۔ امیر حمزہ کے تمام فارسی نسخے جواب تک دریافت ہوئے ہیں وہ بہت بعد کے ہیں۔ اس نے یہ تسلیم کرنے میں کوئی دشواری نہیں ہوتی کہ داستان امیر حمزہ کی بنیاد مغازی حمزہ پر ہی رکھی گئی ہے اور بعد میں ترمیم و اضافے ہوتے رہے۔ فارسی کا سب سے قدیم نسخہ جو دستیاب ہے ۱۱۱۳ھ سے قبل روموز حمزہ کے نام سے تالیف کیا گیا۔“

۸۔ بحر اردو کی نثری داستانیں۔ گیان چند جین ص ۳۸۱۔

۹۔ ص ۳۸۱ سے اردو کی نثری داستانیں ص ۳۸۱۔ ۱۰۔ ص ۳۸۱۔

داستان امیر حمزہ اشک سے پہلے ۱۱۹۹ھ میں دکنی زبان میں قصہ جنگ امیر حمزہ کے نام سے ترجمہ کیا گیا۔

خلیل علی خاں اشک نے ۱۳۱۳ھ مطابق ۱۹۰۰ء میں گل کر سٹ کی فرمائش پر داستان امیر حمزہ کو اردو میں منتقل کیا۔ انہوں نے دیباچے میں اپنے ماخذ کے بارے میں معلومات بہم پہنچائی ہیں:-

”بنیاد اس قصہ دلچسپ کی سلطان محمود بادشاہ کے وقت سے ہے۔ اس زمانے میں جہان نگ راویان شیریں کلام تھے، انہوں نے آپس میں مل کر امیر حمزہ کے قصے کی چودہ جلدیں کہیں۔ واسطے بادشاہ کے سنانے کے ایکے سننے سے آئین ہر طرح کی خلقت کا معلوم ہوتا ہے۔ دوسرے منصوبے نژادیوں کے اور تلخ گیری اور ملک گیری کے یا آتے ہیں اس خاطر ہر روز بادشاہ کو سناتے تھے کہ کسی امر میں غیر کی مصلحت کا در ماندہ نہ رہے۔ اور اب اس عصر میں شاہ عالم بادشاہ کے مطابق سن بھری بارہ سو پندرہ اور اٹھارہ سو ایک میسوی کے خلیل علی خاں نے جو مختص بہ اشک ہے بوجہ خواہش مسٹر گل کر سٹ صاحب عالی شان والا مناقب کے واسطے نو آموزان زبان ہندی کے اس قصے کو زبان میں اردو سے مقل کی لکھا کہ صاحبان مبتدیوں کے پڑھنے کو آسان ہو سکے۔“

لے اردو کی نثری داستانیں۔ گیان چند جین ص ۱۷۴۔

لے دیباچہ قصہ امیر حمزہ۔ اشک (دق، ن) بحوالہ مقدمہ رسالہ کائنات جو مرتبہ عبادت بریلوی ص ۱۷۴۔

اشک نے دیباچے میں آگے چل کر اس قصے کے منصف کا نام ملا جلال لکھا ہے اور یہ اطلاع بھی فراہم کی ہے کہ مکمل قصہ نو دفتروں کو محیط تھا۔ جس میں بائیس جلدیں تھیں۔ ابتدائی چار جلدوں کا ترجمہ اشک نے کیا تھا۔ یہ غالباً دو دفتر اول ہے۔ اشک کا ارادہ تمام جلدوں کو ترجمہ کرینکا تھا لیکن زمانے نے انہیں موقع نہیں دیا۔ لیکن ملا جلال لکھی کی یہ تصنیف محققین کی نظروں سے نہیں گزری ہے۔

اشک کی امیر حمزہ ۱۳۳۰ھ میں طبع ہوئی۔ ۱۹۰۱ء اگرست ۱۳۳۰ھ کی تصانیف پر انعام کے نئے سفارشی فہرست میں گل کر سٹ نے اس کتاب کا نام مطبوعہ کتابوں کے ذیل میں درج کیا ہے اور اس پر پانچ سو روپے کے انعام کی تجویز پیش کی تھی۔ لیکن اس پوری فہرست کو کانگرس نے نامنظور کر دیا تھا۔

اشک کے بیان کے مطابق اس دفتر اول میں اسی داستانیں ہیں۔ لیکن بعض داستانیں دو اور بعض تین داستانوں پر مشتمل ہیں۔ اس طرح داستانوں کی کل تعداد اٹھاسی ہو گئی ہے۔ قصہ امیر حمزہ کا مقصد تبلیغ اسلام تو نہیں لیکن مسلمانوں میں اسے مقبول بنانے کے لئے اسے اسلامی رنگ ضرور دے دیا گیا ہے۔

پنانچہ امیر حمزہ اسلام دشمن طاقتوں اور سرکشی کرنے والوں کے غلامت بردار رہتے ہیں۔ میدان حرب میں انکو غیب و غریب حریفوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ ان میں انسان بھی ہیں اور دیو بھی۔ ساحر و عیار بھی ہیں اور خود ساختہ خدا بھی۔ لیکن کامیابی و کامرانی خدا پرست انسان

لے دیباچہ قصہ امیر حمزہ۔ اشک (دق، ن) بحوالہ مقدمہ رسالہ کائنات جو مرتبہ عبادت بریلوی ص ۱۷۴۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559 P. 278

امیر حمزہ ہی کے اتھ آتی ہے۔ اس داستان میں بظاہر کوئی منفی قصہ نہیں ہے لیکن اس انداز سے پلاٹ بٹا گیا ہے کہ واقعات پر واقعات، دغا ہوتے چلے جاتے ہیں اور داستان نامعلوم دستوں کی طرف بڑھتی رہتی ہے۔ اس داستان کی ساخت اور ہیئت میں بہت سے فنی نقصان ہیں۔ تناسب اور موازنہ کی بے حد کمی ہے۔ غیر ضروری واقعات اور کرداروں کی تکرار نے داستان کے حسن کو متاثر کیا ہے۔

امیر حمزہ کا کردار اپنے موضوع کا بیٹا جاگنا نمونہ ہے۔ وہ مثالی حرکت و عمل کا مالک ہے۔ ذمہ داری و جرات بلکہ فوق الفطری اور فوق البشری حربوں سے لیس ہے۔ نہ صرف امیر حمزہ بلکہ ان کے رفقاء کی سرشت میں بالعموم نیکی ہے۔ اور یہ ہر اس طاقت کے غلات بنگ کرتے ہیں جو شر کے تابع ہوتی ہے۔ امیر حمزہ کے کردار میں انسان کی ظاہری اور باطنی تمام خوبیاں موجود ہیں۔ داستان میں ان کی شخصیت سب سے نمایاں ہے۔

امیر حمزہ کے علاوہ بزرگوار اور خواجہ جگر کے کردار بھی خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

بزرگوار علم و فضل، حکمت و دانش میں یکساں ہے۔ علم نجوم و دل کے علاوہ دیگر علوم و فنون میں بھی مہارت رکھتا ہے۔ یہ امیر حمزہ کا دست راست ہے۔ ہر ہر قدم پر ہماون و مددگار ثابت ہو جاتا ہے۔ آغاز میں بزرگوار سبائے طرح امیر حمزہ کے ساتھ رہتا ہے۔

غریب دار کا کردار مشہور زمانہ ہے۔ اس کی فصاحت کے باعث ہی امیر حمزہ کو اتنی دلچسپی و مزین سلطنت قائم کرنے میں کامیابی حاصل ہوتی ہے۔ کلیم الدین احمد نے چند سطروں میں غریب دار کی صورت و سیرت کی جامع تصویر پیش کی ہے:-

”لیکن سب سے ممتاز ہستی خواجہ جگر کی ہے۔ ان کی علیحدہ خوب

صورت، ان کی غلات اور طبع، ان کا امیر حمزہ اور امیر حمزہ کے فرزندوں سے عشق۔

ان کا کھن داؤ دی، ان کی حیرت انگیز پروازی یہ سب چیزیں بس انہیں کی ذات سے وابستہ ہیں۔ وہ عجب مجموعہ افراد ہیں۔ تمسخر اور سنجیدگی، ہزدلی اور جان بازی، سختی اور نرم دلی بیک وقت ان کی شخصیت میں موجود ہیں۔ سب دوست دشمن ان پر ہنستے ہیں اور وہ سبوں کو ہنساتے ہیں اور ہنسنے دیتے ہیں۔ پھر انہیں یہ قوت، بنا کر ان پر خندہ زن ہوتے ہیں۔ کبھی وہ ایسی حرکتیں کرتے ہیں کہ اپنا سارا وقار کھو بیٹھتے ہیں اور کبھی ایسا رعب و دہد بہ ایسی شان و شوکت دکھاتے ہیں کہ ان کی عظمت دلوں پر نقش ہو جاتی ہے۔ بزرگان دین نے انہیں ایسی ایسی چیزیں دی ہیں جو کسی کامیاب نہیں..... ان کی عجیب دلچسپ ہستی ہے۔

داستان امیر حمزہ کی فضا اگرچہ ایرانی ہے لیکن جگہ جگہ مقامی رنگ نمایاں ہو جاتا ہے۔ اکل و شرب کا ذکر بویارم دروان کا ہر انداز سے ہندوستانی تہذیب کا عکس جھلکتا ہے۔ اس کے کردار اگرچہ ہندوستانی نہیں ہیں لیکن ان کا طرز عمل ہندوستانی سے عاری بھی نہیں۔ کلیم الدین احمد لکھتے ہیں:-

”امیر حمزہ اور ان کے فرزند عرب کے باشندے ہیں اور ایک

حد تک وہ ان اوصاف کے حامل ہیں جو عربوں کے ساتھ مخصوص ہیں۔ وہ

جری بہادر ہیں۔ نڈر، بے مثل لڑنے والے ہیں۔ میت، فیاضی، مہمان نوازی

یہ خوبیاں گویا انہیں کے لئے پیدا ہوئی ہیں لیکن ان کی زندگی کا ایک مخصوص پہلو

ہندی رنگ میں رنگا ہوا ہے اور اس عہد کی یاد تازہ کرتا ہے جب بادشاہوں
اور امیروں میں پیش پسندی آگئی تھی جب ہندوستان میں استعلائی
سلطنت کے شیرازے بکھرنے لگے تھے۔

اشک کی یہ داستان عموماً سادہ اور سلیس زبان میں لکھی گئی ہے۔ دیباچے میں وہ خود
واضح کرتے ہیں کہ انہوں نے یہ قصہ نو آموزان زبان ہندی کے واسطے اردو سے مقلی کی زبان میں
لکھا تاکہ صاحبان مبتدیوں کے دھڑکنے کو آسان ہو سکے لیکن اشک کی یہ داستان کھنوی مولفین
کے ہاتھوں جہاں مواد کے سلسلے میں حذف و افسانے کی نذر ہوتی وہیں اس کی زبان نے بھی اپنی
سادگی اور بے تکلفی کھودی۔

اشک نے واضح اور بے تکلف فضا پیدا کرنے کے لئے طویل عبارتیں لکھی ہیں چنانچہ انکی
عبارتوں میں ربط و آہنگ، اعتدال و توازن کی عام طور سے کمی ہے۔ واقعات کے بیان اور
کرداروں کی گفتگو کے موقعوں پر یہ بے ربطی اور بے آہنگی زیادہ محسوس ہوتی ہے۔ فقرہوں اور جملوں
میں نہ تو ترتیب ہے اور نہ فہمی۔ اشک نے یوں تو ساوگی بیان کا اہتمام کیا ہے لیکن جہاں جہاں
انہوں نے اپنے طرز میں شعریت لانے کی کوشش کی ہے۔ وہ مقامات بھی کیفیت و نشاط کے اثر سے
خالی ہیں خصوصاً منظر کشی میں انہوں نے جو تخیلی رنگ بھرنے کی کوشش کی ہے وہ پھیکے ہیں۔
اشک بہت اچھے شاعر نہیں تھے اس لئے تشبیہ و استعارے کے استعمال میں انہوں نے
جگہ جگہ دھوکے کھائے ہیں۔ پھر بھی بعض مقامات پر مناظر فطرت کی تصویر کشی میں وہ خاصے
کامیاب بھی ہیں۔

داستان امیر حمزہ میں رزم کے مناظر بھی ہیں اور رزم کے بھی۔ خلوت کا بیان بھی ہے
اور خلوت کا بھی۔ لیکن ان بیانات میں تاثر نہیں ہے۔ میدان جنگ کے ذکر سے جو ہیبت یا
جوش و دلولہ پیدا ہونا چاہیے، نہیں ہوتا۔ ملاحظہ ہو:-

”مجھ کو ننان بن منظر و شہزاد سوار لیکر میدان میں کھڑا ہوا۔
اس طرف سلطان صاحبقران امیر حمزہ نامدار ہزار سوار کی جمیعت ہمراہ لے کر
تمام سلاح بنیوں کا لٹکانے ہوئے مرکب سیاہ قیطاس پر سوار ہوئے۔ اور
طوق بن حران ہاتھ میں علم لیا ہوا اسکا سایہ صاحبقران پر کیا ہوا۔ درست راست
امیر کے سلطانہ تخت مغربی سلاح جو اہر نگار میں مغربی اور دست چپ کو
سویل اور اسی طرح پیچھے امیر کے مقابل و فادارہ دو ترکش قضاکی ایک گھوڑے
سے لٹکائے ہوئے اور ایک کمر بند سے گمان ہاتھ میں لئے ہوئے مستعد اور آگے
ہلویں فرد عیار پر یک نامدار خنجر گزار چست و پالاک بنا ہوا۔ اس طرح آہستہ
آہستہ جس طرح کچا ایک کمر سورج کی نکلنی شروع ہوئی اس وقت مقابل فہان
کی فونکے جا کر کھڑی ہوئی۔“

لیکن داستان امیر حمزہ اپنی تمام فنی خامیوں کے باوجود ایک خیال دینا تعمیر کرنے میں
کامیاب ہے جو داستانوں کی سب سے بڑی خصوصیت ہے اور اشک کی نثر اس دور میں لکھی گئی
جب سادہ اور سلیس اردو کے نمونے نہیں کے برابر تھے۔ اس لحاظ سے اشک کا یہ کارنامہ قابلِ تہنیت ہے۔

قصہ رضوان شاہ (نگار خانہ چین) خلیل علی خاں اشکت

خلیل علی خاں اشکت نے سترہویں صدی میں قصہ رضوان شاہ تصانیف کیا تھا۔ یہ قصہ اپنے زمانے میں شائع نہ ہو سکا۔ اس کا ایک خطی نسخہ ڈاکٹر عبادت بریلوی کو رائل ایشیائی ایک سوسائٹی لندن میں ملا۔ جسے انہوں نے مقصد کے ساتھ شائع کر دیا ہے۔ اس قصے کا ایک خطی نسخہ ایشیائی ایک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں بھی محفوظ ہے۔ اس کے دیباچے سے علم ہوتا ہے کہ اشکت نے یہ قصہ ماروانٹ رکش صاحب کے لئے لکھا تھا۔ ان کے الفاظ درج کئے جاتے ہیں :-

”..... حضرتیں..... مارکوئیں ولزی گورنر جسٹس رن

..... کے سن بھری بارہ سو انیس اور اٹھارہ سو چار عیسوی میں اس نے نام

دیشان خلیل علی خاں نے جس کا تخلص اشکت مشہور ہے اس قصے کو.....

مسٹر ماروانٹ رکش صاحب دام دولت کی خاطر زبان اردو کے مملک کی تیار کیا ہے

یہ قصہ رضوان شاہ کو نگار خانہ چین کے ملاوہ گلزار چین بھی کہا گیا ہے۔

تے ماروانٹ رکش

یہ قصہ رضوان شاہ (دق، ن) ورق ۳۰۲۔

لیکن لندن والے نسخے درجہ عبادت بریلوی میں درج شدہ عبارت میں اس پورے اقتباس میں مسٹر ماروانٹ رکش کی جگہ جانا تھن ہنری لوٹ نصرت جنگ بہادر لکھا ہوا ہے۔ جس سے علم ہوتا ہے کہ یہ قصہ اشکت نے ہنری لوٹ کے لئے لکھا تھا۔

اس سلسلے میں کچھ اور باتیں غور طلب ہیں۔ جن سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اشکت نے یہ قصہ ہنری لوٹ کے لئے لکھا یا ماروانٹ رکش کے لئے۔

لندن والے نسخے میں دیباچہ موقوف کے پہلے یہ عبارت درج ہے :-

گلزار چین

”قصہ رضوان شاہ شہزادہ چین کا اور روح افزا پری زاد بادشاہ
جن کی پیش کا تھنیت خلیل علی خاں اشکت۔ اس جلد میں لکھا گیا واسطے نہادونہ
جو ہر شناس و قدر دان سخن دان مسٹر ماروانٹ رکش صاحب مال بہاد والا شت
کے۔ سن بھری بارہ سو انیس (۱۲۱۹) میں مطابق اٹھارہ سو چار (۱۸۵۵ء)
عیسوی کے پلے

مندرجہ بالا عبارت سے ڈاکٹر عبادت بریلوی نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ یہ نسخہ خاص طور سے مصنف نے اپنے ہاتھ سے لکھ کر ماروانٹ رکش کو پیش کیا ہوگا۔ نسخہ لندن میں درج دیباچے سے اس بات کا ثبوت بھی مل جاتا ہے کہ اول اول یہ قصہ ہنری لوٹ کے لئے ہی لکھا گیا تھا لیکن شاید ہنری لوٹ نے خاطر خواہ قدر نہ کی ہوگی اسلئے مصنف نے اسے مسٹر ماروانٹ رکش کو پیش کیا۔ جس نے اسے پسند کیا ہوگا۔

یہ قصہ رضوان شاہ (دق، ن) ورق ۳۰۲۔

اس کے بعد مصنف نے دیباچے میں بھی ہنری لوٹ کا نام ہٹا کر مار وائٹ رکش کا نام لکھ دیا۔ ایسا ایک سوسائٹی آف ہنگال والا نسخہ اسی ترمیم کے بعد کا ہو سکتا ہے کیونکہ لندن والے نسخے کے علاوہ اور کہیں ہنری لوٹ کا نام اس سلسلے میں نہیں ملتا۔ رکش کو یہ قصہ اتنا پسند آیا ہو گا کہ اس نے اسٹکٹ کو "انتخاب سلطانیہ" تعریف کرنے پر آمادہ کیا۔ "رسالہ کائنات" جو بھی اسٹکٹ نے مار وائٹ رکش کیلئے ہی لکھ کر گلی کر سٹ کی خدمت میں پیش کیا تھا۔ انتخاب سلطانیہ کے دیباچے میں اسٹکٹ قصہ رنموان شاہ کے لئے رکش ہی کا نام لکھتے ہیں :-

.....” راتوں کو محنت کر کے دو جلدیں امیر مزہ کے قصبے

کی کہیں اور رسالہ کائنات جو کاکہ فن سمیت سے تعلق رکھتا ہے تصنیف کر کے حضور عالی میں گزرا نا اور قصہ رضوان شاہ کاکہ نگار خانہ بین موسوم ہے واسطے صاحب مالی شان خداوند نعت مسٹر ماڈرنٹ رکش صاحب کے تصنیف کیا ہے

قصہ رضوان شاہ کا بیگم کو نسل کے سامنے پیش کی گئی تھی۔ کاغذ کو نسل کی کاروائیوں سے علم ہوتا ہے کہ قصہ رضوان شاہ اور انتخاب سلطانہ کے ترجمے پر اشک کو ستر و پیہ بطور انجام دیا گیا تھا۔ قصہ رضوان شاہ کے بارے میں عام خیال پایا جاتا ہے کہ یہ قصہ کسی فارسی قصے سے مستعار ہے۔ لیکن محققین اس کے کسی فارسی ماخذ کا ابھی تک پتہ نہیں لگا سکے ہیں۔ صرف قصے کے احوال اور انداز بیان کی بنیاد پر یہ رائے قائم کی جاتی رہی ہے لیکن میرے خیال میں کوئی وجہ نہیں ہے کہ اس قصے کو مصنف کی طبع زاد داستان تسلیم نہ کیا جائے۔ اشک ایک کامیاب قصہ گو تھے (گل کر سٹ نے "نظایات" کے دیباچے میں ان کی قصہ گوئی کی تعریف کی ہے) اس لئے انہیں

امیر حمزہ کی تالیف کا کام سونپا گیا تھا اور اس قصے کو لکھنے سے پہلے اشک نے امیر حمزہ کی دو جلدیں مکمل کر لی تھیں جس شخص نے امیر حمزہ کی دو جلدیں مکمل کی ہوں اس کے لئے یہ ناممکن نہیں تھا کہ کوئی بی زاد قصہ فارسی طرز پر ترتیب دے۔ ہاں اگر اشک اس داستان میں ہندوستانی فضا پیش کرتے تو یقیناً حیرت انگیز بات تھی۔ اگر قصہ رضوان شہاء کے واقعات جزوی طور پر فارسی داستانوں کے مشابہ بھی ہوں تو بھی اس پر ترجمے کا الزام نہیں لگایا جاسکتا۔ اس لئے کہ زیادہ تر قدیم داستانوں میں واقعات اور جزئیات کی مماثلت پائی جاتی ہے۔ صرف نام اور مقام کا فرق برقرار رہتا ہے۔ جیسے اولاد کا نہ ہونا اور پھر کسی فقیروں کی دعا یا تبرک سے اولاد کا ہونا۔ انسان کا قالب بدل لینا۔ یا کسی توتے کے ذریعے کسی کے حسن کی تعریف سن کر فریفتہ ہو جانا وغیرہ وغیرہ۔

اشکت نے اپنے دیا ہے میں کسی فارسی داستان سے ترجمہ کا ذکر نہیں کیا ہے اور ہنگامہ کی تحقیق کے مطابق قصہ رضوان شاہ اشکت کی فارسی طرز پر لکھی ہوئی ایک بے زاد داستان ہے۔

قصہ رضوان شاہ نو ابواب پر مشتمل ہے۔ اس میں شہزادہ پیرن رضوان شاہ اور بادشاہ بن کی بیٹی روح افزا کی داستان بیان کی گئی ہے۔ اسکا آغاز خالص داستانوی انداز پر بادشاہ پیرن کی لادہ سے ہوتا ہے۔ ایک فقیر کے مفارکہ انار کی کرامت سے بادشاہ صاحب اولاد ہو جاتا بارہ برس کی عمر میں رضوان شاہ ایک دن شکار کھیلتے جاتا ہے اور ایک ہرن کو دیکھ کر اس پر عاشق ہو جاتا ہے۔ شہزادہ اس ہرن کو پکڑنے کی جدوجہد کرتا ہے مگر بے سود۔ آخر کار وہ اس ہرن کی خاطر اسی جگہ محل بنوا کر رہنے لگتا ہے۔ شہزادہ کی ایک دانی اس کو سمجھا جھاکر بادشاہ کے محل واپس کرتی ہے اور خود طرح طرح کی تدبیر کرتی ہے۔ اس سچ ایک دن پرلوں کا غول بادشاہ جن کی بیٹی روح افزا کے ساتھ آسمان سے اترتا ہے۔ اسی دانی کے توسط سے رضوان شاہ اور روح افزا سے ملاقات ہوتی ہے۔ لیکن بد قسمتی سے بادشاہ جن کے وزیر کی بیٹی میمونہ روح افزا کے چھانکے لڑکے کو منہ بدمس کے

مشور سے رضوان شاہ کو اٹھالے جاتی ہے۔ اور قید کر دیتی ہے۔ جب روح افزا کو رضوان شاہ نہیں ملتا تو وہ منوچہر کو قید کر دیتی ہے لیکن میوند سحر و جادو سے روح افزا کو بھی قید کر دیتی ہے۔ بڑی ہمدردی کے بعد رضوان شاہ قید سے نکلتا ہے اور روح افزا کو آزاد کر دیتا ہے میوند اور منوچہر اپنے بد اعمال کی سزا پاتے ہیں۔ رضوان شاہ روح افزا سے شادی کرتا ہے۔ شاہ نصرت سحر کر کرتا ہے اور اپنے وطن چین لوٹ جاتا ہے۔

قصہ رضوان شاہ داستان کے تقاضوں کو پورا کرتا ہے۔ اس میں آغاز سے لیکر انجام تک داستان کی روح جاری و ساری ہے۔ یہاں سن و شمع بھی ہے اور فوق الفطرت عناصر کی کار فرمائی بھی۔ یہاں سحر بھی ہے اور میاری بھی۔ سچیدگی بھی ہے اور اضطرار بھی۔ واقعات میں مہم جوئی اور معرکہ آرائی کا انداز بھی کسی نہ کسی شکل میں موجود ہے۔ یعقوب معظم کا قصہ ضمنی کہانی کی مثال ہے۔ اس قصے کا آغاز ہی خالص داستانوی انداز سے ہوتا ہے۔ بادشاہ کی لاولدی، شہزادہ کا کسی جانور کے پیچھے پڑ جانا اور جن یا پری کے عشق میں مبتلا ہونا داستانوں کا خاص وصف ہے۔ اور یہی خوبی اس داستان میں بھی موجود ہے۔ روح افزا اور رضوان شاہ کی واردات عشق کے بیان میں رنگین تو نہیں لیکن ظاہری کیفیات کے بیانات انکی باہم شدید محبت کی عکاسی کرتے ہیں روح افزا اور اسکا سارا کارخانہ فوق فطرت عناصر کی نمائندگی کرتا ہے۔ میوند اور منوچہر کے فعل و عمل سے عیاری نمایاں ہے۔ بدرہ جادو گرنی کے سحر اور طلسم سے ایک عالم عاجز و پریشان ہے۔ انھوں نے باب میں بدرہ کے طلسمات کا ذکر ہے۔ یعقوب معظم روح افزا کو آزاد کرانے کے مقصد سے بدرہ کے قلعے پر جاتا ہے کہ اچانک ایک ہوا بھتی ہے۔ قلعے کے سامنے شمشاد کا درخت ایسا تازہ و سرسبز درخت مثل خروس جلوہ گری میں آیا۔ جہاں تک وہ پہنچے

اس میں ہم شکل گل و غنچہ تھے، درخت کی شاخوں سے جدا ہو کر نلک پر اڑے

اور طبل غنایب کی شکل بن گئے۔ وہ پتلے ہو قلعے کے دروازے پر تھے۔ ان کے ہاتھوں میں نغریں تھیں انہوں نے جیانا شروع کیا اور ایک آواز نکل و شور کی ہر طرف پیدا ہوئی اور قلعے کی طرف سے ایک مرنٹا ابر پیدا ہوا۔ اور آسمان پر چھایا گیا۔ عاصفہ بھی لگا ہر طرف گرنے اور رعد گونگانے لگی۔ اس بیابان کی غیب صورت ہو گئی کہ اگر دستم دیکھے تو اسکا زہر بھی پانی ہو کر بہہ جائے گا

بدرہ کا طلسم توڑنے اور روح افزا کو آزاد کرانے کے واقعات ہم جوئی کے ذیل میں شامل کئے جاسکتے ہیں۔ اس کے علاوہ شاہ نصرت سے جنگ موکر آرائی کی مثال ہے۔ ان واقعات کے علاوہ دیگر بیانات داستانوی رنگ کو تیز کرنے میں معاون ثابت ہوئے ہیں۔ ان سے داستان کی دلچسپی میں بھی اضافہ ہوا ہے۔

اشک نے اس داستان کے پلاٹ کو بڑی چابکدستی سے ترتیب دیا ہے۔ کیا واقعات کیا بیانات ہر سطح پر قصے میں داستان کا رنگ موجود ہے۔ اشک کا یہ کہاں ہے کہ انہوں نے اس قدر فصاحت و داستان میں طویل اور ضخیم داستانوں کے سارے عناصر یکجا کر کے رکھ دیے۔ یہی وجہ ہے کہ قصہ رضوان شاہ میں قصے اور داستان دونوں کا حسن موجود ہے۔

اس داستان کے کرداروں میں کوئی نیا پن نہیں۔ یہ اپنے فعل و عمل میں داستانوں کے روایتی کرداروں کی نمائندگی کرتے ہیں۔

قصہ رضوان شاہ کی زبان پر فارسی کے اثرات بہت گہرے ہیں۔ اشک کے انداز بیان میں بے ساختگی کی بجائے شعوری کوشش اور مرصع و مسجع رنگ جھلکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس داستان

ہیں بجا زبان و بیان کی ایک غیر فطری فضا کا احساس ہوتا ہے۔ انداز بیان کی فارسیت نے بیانات کی روح انہی دلکشی اور تاثیر کو غارت کر کے رکھ دیا ہے۔ جزئیات نگاری ہو کہ سراپا نگاری گفتگو ہو کہ فضا و ماحول، طعنائت کا بیان ہو کہ رزم و بزم کا منظر اشکات فارسی کے سحر سے آزاد نہیں ہو سکے ہیں۔ بیانات میں فارسی ترکیب اور تشبیہات و استعارات کثرت سے مستعمل ہیں۔ روح افزا کے سراپا کا بیان ملاحظہ ہو:-

”..... چہ نہ نور شید تباہاں اس چاہ ز نعداں کا ایک رشو
معلوم ہوتا ہے اور مطلع ماہ و درخشاں عکس رخسار پر نیاں پوش و دیر خوش ادا
دلربا ماہ و ش، عالم آرا، سرودہ، لالہ عذار، آہو چشم، منیل ہوئے، خوش خوش،
ہلاں و ابرو، مرغونہ زلف و راز، دراز مژہ، بلور بدن، مروارید دندان، ہار یک
سپاں آرام ہاں، مقدناں، حباب پستیاں، مدعا فہم، خون دل عاشقتاں
جو ہیں اس نور شید رو کی شکل رضوان شاہ نے دیکھی آنکھوں میں چپکا چوند
سی آگئی بیٹہ

طرز خطاب میں فارسی لہجہ ملاحظہ ہو:-

سن اسے حور فردوس زندگانی، اسے جان چہاں و اسے شمر شجر نورسنگی، اسے مرہم زخم
دل انگاراں، اسے یار و خادار غم گسار، اسے یار ہر منزل و اسے نگہ دار وغیرہ۔
ہاں یہ فردوس کہ جن مقامات پر اشکات نے خود کو آزاد چھوڑ دیا ہے وہاں وہ سادہ نگاری
کا مظاہرہ کر جاتے ہیں۔ یہ بیانات بڑے بامزہ اور چمکاندار ہیں۔ یہ منظر دیکھئے۔
”اس روز ابر چھایا ہوا آسمان پر اور ٹھنڈی ٹھنڈی ہوا ایک ساتھ

ہکی ہکی مرشح کا ہونا اور وہ کادہ سبز کو سوں تک پہنچاتی ہوئی جس میں بادشاہ
نوادے کے شکار کی خاطر ہزاروں جانور شل بہن، پاڑے، چیتیں، ساہو گونڈ
پال کر چھوڑے تھے۔ انکا دم کرتے پھرنا اور پہاڑوں کی ترائی میں ندیوں کے
کنارے دھانوں کے کھیتوں میں تیتروں کا بولنا اور امروں میں سے کوئل کے
کونکے کا عالم، وہ رعد کی گڑ گڑاہٹ اور ابر سے پلے کا کونڈنا۔ ایک طرف اس بچے
کے بڑے بڑے زرد نگار جھولے اور ہنڈولے گئے ہوئے تھے بیٹہ۔

اس قسم کی سادہ نگاری کے نمونے قصے میں اکثر و بیشتر مل جائیں گے۔ اشکات نے بعض مقامات پر
مقامی الفاظ کا استعمال بھی بہت سیلے سے کیا ہے۔

تقد رضوان شاہ کی زبان پر ڈاکٹر عبادت بریلوی کا یہ تبصرہ بے حد جانتا ہے:-
”اس کا اسلوب اور انداز بیان کہیں کہیں مرصع ضرور ہے کہیں
کہیں اس میں رنگین اور پرکاری بھی اپنا جلوہ دکھاتی ہے۔ لیکن ساتھ ہی سادگی
اور روانی کا حسن بھی نمایاں نظر آ جاتا ہے اور ان دونوں کے حسین اور متوازن
استرجاع نے اس داستان کو فن اعتبار سے ایک شاہکار بنا دیا ہے۔“

باغ و بہار میرامن دلی والے

باغ و بہار اپنے ماخذ کے سلسلے میں ایک حویل عرصے تک، شدید غلط فہمی کا شکار رہی ہے حالانکہ میرامن نے اپنی تالیف کی اولین اشاعت میں یہ واضح کر دیا تھا کہ:-

”باغ و بہار تالیف کیا ہوا میرامن دلی والے کا۔ ماخذ اس کا
نوطر زمزم، کہ وہ ترجمہ کیا ہوا عطار صہب خاں کا ہے، فارسی قصہ چہسار
درویش سے۔“

لیکن بعد کی اشاعتوں میں ناشرین نے سرورق کی یہ عبارت مذمت کر دی، چنانچہ اسی ماخذ کی تلاش میں مولوی عبدالحق نے بڑی مالانہ کاوش کی، مندرجہ بالا وضاحت کے بعد میرامن نے فارسی قصہ چہسار درویش کے بارے میں جو تفصیلات فراہم کیں اس میں انہوں نے لکھا کہ ابتدا میں یہ قصہ امیر خسرو اپنے مرشد نظام الدین اویا کی ملاقات کے دنوں میں لکھاؤں پہلانے کے واسطے کہتا کرتے تھے۔ جب حضرت نظام الدین کو شفا ہوئی تب انہوں نے دعا کی کہ جو کوئی اس قصہ کو سنے گا تندرست رہے گا۔ اسی وقت سے یہ قصہ فارسی میں رائج ہوا۔

یوں اول اول میرامن نے قصہ چہسار درویش کو امیر خسرو سے منسوب کر کے ایک شدید قسم کی غلط فہمی کو راہ دی، ورنہ میرامن سے قبل یہ روایت نہیں ملتی۔ یہاں تک کہ باغ و بہار کے ماخذ نوطر زمزم میں بھی اس روایت کا ذکر نہیں ہے۔ حافظ محمود شیرانی نے بہت سے داخلی اور خارجی شواہد کی بنیاد پر یہ ثابہ کیا ہے کہ چہسار درویش کا کوئی فارسی نسخہ بارہویں صدی ہجری سے پیشتر کا نہیں ملتا۔ فارسی نسخے میں خسرو سے بعد کے شعرا کے اشعار مندرج ہیں۔ قصے میں بعض ایسے نام شاق ہیں جو خسرو کے عہد میں رائج نہیں تھے۔ خسرو کی تعانیف میں نہ تو چہسار درویش کا نام ملتا ہے اور نہ امیر خسرو اور حضرت نظام الدین کے سوانحی حالات میں حضرت نظام الدین کی ملاقات اور امیر خسرو کی اساتذہ گوئی کا قصہ نہ کوہ ہے۔ ان نکات سے واضح ہوتا ہے کہ امیر خسرو کا اس قصے سے کوئی تعلق نہیں۔

اس سلسلے میں حافظ محمود شیرانی کا یہ قیاس بھی بہت درست معلوم ہوتا ہے کہ میرامن نے قصہ کو اہم، مقبول اور جاذب توجہ بنانے کے لئے یہ بات تخلیق کر لی ہو۔ شیرانی صاحب کہتے ہیں:-

”مسلمانوں میں قصوں اور افسانوں کے متعلق ہر زمانہ میں
تعصب رہا ہے۔ غلامت کرام مجرب اخلاق قصوں کے ہمیشہ مخالف رہے ہیں۔
فسانہ واقعہ و عذر اور دین و ایمان اسی بنار پر ممنوع تھے اس لئے کوئی
تہیب نہیں اگر امیر خسرو کو اسکا مصنف بنا کر اور نظام الدین اویا سے تبریک
دلو کر مرتبہ قصے اس کو مقبول عام بنانے کی غرض سے دروغ مصلحت آمیز
والا میل تراشا ہو۔ نیم مذہبی قصوں میں معنیین قاری و سامع کو ثواب دین
کی بشارت اکثر دیا کرتے ہیں۔“

قصہ چہار درویش اپنے عہد کا مقبول قصہ تھا، فارسی میں اس کے متعدد نسخوں کا ذکر ملتا ہے اور ان میں سے ہر نسخہ مختلف متن کا حامل ہے چہار درویش کا ایک قابل ذکر نسخہ میر احمد خٹک شائع کا ہے۔ جو پہلی بار ۱۸۸۲ء میں مطبع حیدری سے شائع ہوا۔

اردو میں چہار درویش کے قصے پر مبنی تین نسخے ملتے ہیں:-

۱۔ نو طرز مرصع - تحسین مصنفہ۔

۲۔ باغ و بہار - میرامن ۱۸۸۲ء۔

۳۔ چہار درویش - محمد غوث زریں ۱۸۸۲ء۔

باغ و بہار کا ماخذ نو طرز مرصع ہے لیکن باغ و بہار کے سارے واقعات نو طرز مرصع سے ماخوذ نہیں رکھتے بعض جگہ باغ و بہار نو طرز مرصع سے اختلاف کرتی ہے۔ دیگر مواہدگی نایابی کے باعث قیاس غالب ہے کہ جہاں اختلاف ہے وہاں میرامن نے چند واقعات اختراع کر دیے ہیں۔

باغ و بہار کے ماخذ کے سلسلے میں میر احمد کے مطبوعہ نسخے سے متعلق غلط فہمی پائی جاتی ہے ایہ خیال کیا جاتا ہے کہ تحسین کی نو طرز مرصع کے علاوہ میر احمد کا مطبوعہ نسخہ بھی میرامن کے پیش نظر تھا۔ اسی نے جن جگہوں پر میرامن نو طرز مرصع سے اختلاف کرتے ہیں۔ وہاں وہ میر احمد کی روایت سے استغادہ کرتے ہیں۔ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی نے اسی بات کو یوں لکھا ہے:-

”لیکن ایک بات اور بھی ہے میرامن نے صرف تحسین کی نو طرز

مرصع ہی کو پیش نظر نہیں رکھا بلکہ مطبوعہ فارسی نسخہ چہار درویش مصنفہ

میر احمد خلعت شاہ محمد کو بھی پیش نظر رکھا ہے کیوں کہ باغ و بہار میں قصہ کے اجزاء کی جو ترتیب ہے وہ اسی فارسی نسخے کے مطابق ہے البتہ کہانی کہنے کا ذہن لگتا اور عبارت نو طرز مرصع ہی کی سائے رکھی ہے صرف اپنی ٹیٹھ ہندوستانی زبان میں اسکا ترجمہ کر دیا ہے۔

اس خیال کا مادہ ڈاکٹر موصوت نو طرز مرصع کے مقدمے میں جا بجا کرتے ہیں۔ حافظ محمود شیرانی کو بھی ایسی ہی غلط فہمی ہے۔ وہ بھی باغ و بہار کو میر احمد کی چہار درویش کے بعد کی تالیف سمجھتے ہیں اور امیر خسرو والی روایت کو بھی میر احمد سے ماخوذ بتاتے ہیں۔ ڈاکٹر گیان چند مین اس قسم کی کسی غلط فہمی کا شکار تو نہیں، لیکن میر احمد والے نسخے کے متعلق معلومات فراہم کرنے کے باوجود وہ یہ کہنے سے گریز کر کے کہ میرامن کے پیش نظر وہ فارسی نسخہ بھی تھا جس پر میر احمد کا نسخہ مبنی ہے۔

میر احمد نے اپنے نسخے (پہلی اشاعت) کے دیباچے میں واضح طور سے لکھا ہے کہ انہوں نے نسخے کی تالیف میں دیگر فارسی مخطوطات کے علاوہ اردو باغ و بہار سے بھی استفادہ کیا ہے۔ اس کے قطعی سند تالیف کا تو علم نہیں لیکن اتنا تو ظاہر ہی ہے کہ میر احمد کا نسخہ ۱۸۸۲ء کے بعد کا ہے۔ یہ پہلا بار ۱۸۸۲ء میں شائع ہوا۔ چار سالہ چہار درویش کے تمام فارسی نسخے نہیں ہیں۔ ان دیگر فارسی

۱۔ مقدمہ نو طرز مرصع، ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی، ص ۳۳۔

۲۔ مقالات شیرانی، حافظ محمود شیرانی، ص ۵۸۔

۳۔ اردو کی نثری داستانیں، گیان چند مین، ص ۱۶۸۔

۴۔ باغ و بہار کے ماخذ سے متعلق ایک خط نہیں کا ازالہ از عظیم الشان مدنی، ہجری زبان، ۳۴، ۳۵، اپریل ۱۹۳۵ء۔

۵۔ اردو کی نثری داستانیں، ص ۱۶۹۔ ۶۔ اردو کی نثری داستانیں، ص ۱۶۹۔

فنجوں سے متعلق بحث سے قطع نظر میرا حمد کی اس وضاحت کے بعد کہ انہوں نے باغ و بہار سے استفادہ کیا ہے۔ باغ و بہار کے سلسلے میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہ جاتی۔ میرا من کے بعد میرا حمد کے یہاں امیر خسرو والی روایت بھی اسی شکل و صورت میں مل جاتی ہے۔ اب اگر امیر خسرو والی روایت اور باغ و بہار کے واقعات میرا حمد کے یہاں مل جاتے ہیں تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ میرا من نے میرا حمد کا تتبع کیا ہے۔

ایسی صورت میں جبکہ فارسی قصہ چار درویش کے تمام نئے ہماری نظروں کے سامنے نہیں ہیں۔ ہم یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ میرامن نے باغ و بہار میں جن مقامات پر نو طرز مرصع سے اعتقاد کیا ہے۔ وہاں فارسی کے کسی نئے کا متبع کیا ہے۔ اس کے ثبوت میں محسوس دلائل بھی موجود نہیں ہیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ میرامن نے باغ و بہار میں جن واقعات کا اضافہ کیا ہے وہ کہیں سے افادہ کردہ نہ ہوں بلکہ میرامن کی ذہنی اقتاد کا نتیجہ ہوں۔

باغ و بہار کے سال تالیف کے ضمن میں میرامن کا ہی بیان مل جاتا ہے۔ وہ باغ و بہار کے اختتام پر ۱۲۸۵ھ (۱۸۶۳ء) کے آغاز میں خاتمہ کتاب بتاتے ہیں: گنج خوبی کے دیباچہ میں بھی یہی سند مذکور ہے۔

کلاں کو کنسل کی کاروائیوں میں ۱۲ جنوری ۱۹۸۰ء کا اگلی کرسٹ کا ایک مراسلہ ملتا ہے جس سے یہ علم ہوتا ہے کہ باغ و بہار (چهار درویش) جنوری سنہ ۱۹۸۰ء میں ہرکارہ پریش نے ریلوے تھی اس وقت اس کے ۸۰ صفحات چھپ چکے تھے۔ بعد میں بعض وجوہ کی بنا پر کلاں کو کنسل نے ان کتابوں کی

طاعت روک دی تھی۔ چنانچہ زیرِ بحث کتابوں کے اجراءِ عمل کرست کی ہندی مینول (HINDEE MANUAL) میں شامل کرتے گئے تھے۔ باغ و بہار اس وقت تک مکمل نہیں ہوئی تھی بلکہ اسکا کچھ ہی حصہ تالیف ہوا تھا اور گل کرست نے اس کے حصے کو پریس میں دیدیا تھا بقول میرامن اسے انہوں نے باعث عدم فرصت ۱۹۱۲ء کے آغاز (تقریباً مئی ۱۹۱۲ء) میں مکمل کیا۔ ستارہ کی نام باغ و بہار نکال کر اسے جہار درویش سے باغ و بہار بنا دیا۔ یہ ۱۹۱۲ء میں ہندوستانی پریس سے شائع ہوئی۔ اسکا دوسرا ایڈیشن ۱۹۱۳ء میں غلام اکبر نے تھامس روپک کی نگرانی میں ترتیب دیا تھا۔

بانگ و بہار اپنی ہیئت کے اعتبار سے ایک داستان ہے۔ چنانچہ اس میں کسی کی کسی شکل میں داستانی عناصر کی کار فرمائی بھی موجود ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ یہ داستانی عناصر دیگر داستانوں سے مختلف شکل میں سامنے آتے ہیں۔ یہاں بھی داستان کا آغاز بادشاہ آزاد بخت کی لادہ می سے ہوتا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ اسی ایک مسئلے پر بادشاہ ہفت خواں نہیں ٹٹے کرتا۔ بانگ و بہار میں داستان در داستان کا انداز بھی نمایاں ہے۔ فوق الفطرت عناصر پر بالاکمزور نہیں دیا گیا ہے تاہم اکی بکی سی جھلک مل جاتی ہے مہم جوئی سے اگرچہ درویشوں کا کوئی واسطہ نہیں لیکن دو جگہ مہم جوئی کا بھی انداز ملتا ہے۔

۱۔ ہانگ دیہار۔ میرامن مرتبہ ابو الخیر کشتی میں ۳۷۴ھ

Annal of the College of F.W. Appendix P. 25

" " " " " " " " " " P. 26

Linguistic Survey of India, Vol. IX Part I P. 30 231

۱۔ امانت و میراث ۔ میرزا حسن مرتبہ الاموال کثیر کشنی ص ۳۶، ۴۷، ۵۸، ۲۹۰ ج ۱ ویں پارے کا نوبی (مطبوعہ ۱۲۴۶ھ) میں ص ۴-۵

Proceedings of the College of Fort William vol. 55 p. 45 &

عام داستانوں کی طرح باغ و بہار کے پلاٹ میں وحدت مفقود ہے۔ اسیں چار درویشوں کا قصہ مذکور ہے۔ باغ و بہار کا آغاز خالص داستانوی انداز میں بادشاہ آزادبخت کی لاولدی سے ہوتا ہے۔ درمیان میں چار درویشوں کا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ دو درویشوں کے بعد بادشاہ آزادبخت ایک پانچواں قصہ خواجہ سگ پرست کا سناتا ہے۔ باغ و بہار کا داستانوی رنگ دیگر داستانوں سے یوں بھی مختلف ہے کہ بادشاہ آزادبخت قصے کے اختتام پر صاحب اولاد ہوتا ہے اور اس میں کسی فقیر یا کسی عامل کی دعا کا کوئی دخل نہیں ہوتا۔ آزادبخت قصے کا ہیرو بھی نہیں ہے۔ باغ و بہار کا تو بنیادی قصہ ہی عشق پر مبنی ہے اور نہ ہی آزادبخت کی زندگی میں عشق کا گزربہ۔ آزادبخت کے قصے کو ابتداء اور انتہا سے ملا دیا گیا ہے۔ پلاٹ کے اس انتشار کا ذمہ دار ہم میرامن کو نہیں قرار دے سکتے۔ اول تو داستان کی روایت ہی یہی ہے۔ دوم یہ کہ باغ و بہار میرامن کی طین زاد داستان نہیں ہے اس لئے وہ داستان کے درویش سے بری ہیں۔ ہاں باغ و بہار میں جہاں داستانوی عناصر کی شکل واضح نہیں ہے وہاں وہ داستانوں کے روایتی انداز سے مختلف ہو جاتی ہے اور دو چار قدم آگے بڑھ کر ناول کا سانچہ از پیش کرتی ہے۔

باغ و بہار کے کردار اتنے بھرپور ہیں کہ میرامن نے گویا زندہ تصویریں پیش کی ہیں۔ وہ کردار نگاری میں جزئیات اور واقعات کو اس طرح بیان کرتے ہیں کہ بڑی واضح تصویر ہمارے سامنے آجاتی ہے۔ چار درویشوں کی سیات اور کردار میں بہت سی باتیں مشترک ہیں۔ چاروں امیر و کبیر و دولت و محنت کے مالک، عشق کے ستارے اور زندگی سے عاجز ہیں۔ ان چاروں نے خود کشی کی کوشش کی ہے لیکن مین وقت پر مہربانی ادا سے بچ کر بارہ برس بعد ملک شہپال کی مدد سے ان سب کی محبوباؤں کی بازیافت ہوئی ہے۔

ان درویشوں کے کردار میں بڑی حد تک یکسانیت ہے۔ ان کے کردار میں نہ تو رفت ہے

اور نہ کوئی وقار۔ ان میں سے ہر ایک نے محبوب کے وصال کو اپنی زندگی کا اہم مقصد سمجھ رکھا ہے۔ اور اسے حصول میں نہ انکوائی نہ انکائیاں ہے اور نہ خود داری کا۔ محبوب کے وصال کے بعد جب یہ کسی نہ کسی افتاد کے تحت ایک دوسرے سے بچر جاتے ہیں تو انکی نگاہوں میں دنیا تار یک ہو جاتی ہے۔ اور موت کو آخری منزل سمجھ لیتے ہیں۔ اور مہربانی کے بعد درویشی اختیار کر لیتے ہیں۔ ان درویشوں کے کردار میں نہ کہیں بہادری کی تصویریں ہیں اور نہ جوانمردی کے مرتعے۔ یہ ضرور ہے کہ انہیں سے ہر کردار اپنی معاشرت اور ماحول کی ترجمانی کرتا ہے تاہم شہزادوں کے کردار میں شہزادگی کے وصف مفقود ہیں۔ یہ عشق کے تیر سے زخمی ہونے کے لئے پیدا ہوئے ہیں اور عشق کے بعد کسی کام سے انکا واسطہ نہیں رہ جاتا۔ خوشام، انکاری، لجاہت اور عافری انکا شیوہ ہے۔ دوسرے درویش نے نیم، رز کے شہزادے کا اسرار معلوم کرنے کے لئے اور چوتھے درویش نے جنوں کے بادشاہ ملک صادق کے لئے جو نام نہاد مہم سر کی ہے اسے ہم کہنا بھی بے جا ہے۔

باغ و بہار کے ذیلی قصوں میں بھی مردوں کے کردار عام طور سے امیر زادوں سے عبارت ہیں۔ یہ بھی عشق کے باقوں تباہ اور بے عقل قسم کا کردار پیش کرتے ہیں۔ باغ و بہار کے بیشتر کردار مذہب کے تابع اور تقویٰ گزار ہیں۔ ان میں سے خواجہ سگ پرست اور آذر بائیجان کا فوجوان اپنی فوج کو دائرہ اسلام میں داخل کرتے ہیں۔ میرامن نے اس داستان میں تبلیغ مذہب کے کسی موقعہ کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا ہے۔

غفلت کا ذکر کسی نہ کسی انداز میں تقریباً ہر کردار کے فصن میں موجود ہے۔ شاید میرامن نے اپنے قارئین کو ہر طرح سے تاملت کا سامان ہم پہنچانے کا ارادہ کر لیا تھا۔ چنانچہ انکو جہاں جیسے اور جس انداز میں موقع ملا ہے وہ دو چار حوت نکھنے سے گریز نہیں کرتے۔

مردانہ کرداروں کے برعکس باغ و بہار کے چند ایک نسوانی کرداروں میں انفرادیت بھی

ہے اور حسن بھی میرا من نے ان کرداروں کا ایک ایک نقش نمایاں کرنے میں فنی جا بکستی اور بار کھینچی کا ثبوت دیا ہے۔ داستان میں کل تین کردار ایسے ہیں جو کچھ دیر تک ہماری نظروں کے سامنے رہتے ہیں۔ اول پہلے درویش کی سیر میں دمشق کی شہزادی، دوم بادشاہ آزادبخت کی داستان والی وزیر زادی اور سوم خواجہ سنگ پرست کی داستان میں سرانندپ کی شہزادی — یہ تینیں کردار اپنے ماحول اور معاشرت کی مکمل ترجمانی کرتے ہیں اور بہت تیز اور باعمل نظر آتے ہیں۔

دمشق کی شہزادی کے کردار میں غور بھی ہے اور برتری کا احساس بھی۔ رکھ رکھاؤ بھی ہے اور وقار بھی۔ لیکن ابتداء میں وہ اپنے کردار سے ہمیں ہرگز متاثر نہیں کرتی۔ وہ اپنے ملازم لڑکے کے عشق میں گرفتار ہوتی ہے اور اس کیلئے کچھ بھی کر گزرنے سے گریز نہیں کرتی۔ حالانکہ یہ ایک شہزادی کے شایان شان ہرگز نہیں۔ شہزادی کے کردار کا بہت عمدہ نمونہ ہیں پہلے درویش کے ذیل میں ملتا ہے یہاں وہ مکمل طور سے شہزادی ہے اور ناز و نفوت، شاپاز تمکنت، اساس جاہ اور خودداری کی زندگی تصویر ہے۔ ایک مثال ملاحظہ ہو۔

”..... یہ سن کر کھنچی ہو، تیوری چڑھا کر خفگی سے بولی چہ نوش!

آپ ہمارے عاشق ہیں یا مینڈکی کو بھی زکام ہوا، اسے یہ قوت اپنے حوصلے سے زیادہ باتیں بنائیں، خیال خام ہے۔ چھوٹا سنو بڑی بات، بس چپ رہ، یہ نکی بات ہرست مت کر، اگر کسی اور نے یہ حرکت بے مہنی کی ہوتی، پروردگار کی سون اکی پوٹیاں کوڑا چیلوں کو ہانپتی، پر کیا کروں؟ تیری خدمت یاد آتی ہے، اب اسی میں بھلائی ہے کہ اپنی راہ لے، تیری قسمت کا دانایانی جاری سرکاریں یہیں تک تھا پلے

وزیر زادی کسمن سہی لیکن اپنے کردار و عمل اور رفتار و رفتار سے غیر معمولی طور پر سچے دارا، دانشمند، مصلحت ہیں، دوراندیش، باہمت اور جری ہے۔ وہ حسن صورت اور حسن سیرت دونوں کی مالک ہے۔ سرانندپ کی شہزادی پر ہندوستانی ماحول کا گہرا اثر ہے۔ وہ بے حجاب گھومتی ہے۔ بے پناہ حسن کے ساتھ وہ سنگدلی، نرمی اور گداز جیسے متضاد جذبات کی حامل ہے۔ اس کے دل میں بڑے بت کا خوف ہے۔ لیکن خواجہ جب کل پڑھتا ہے تو دھتے ہی صدق دل سے اسلام قبول کر لیتی ہے اور خواجہ کے لئے جندہ و ناداری اخیر دم تک نبھاتی ہے۔

دیگر نسوانی کرداروں میں دوسرے درویش کی محبوبہ، بصرہ کی شہزادی، تیسرے اور چوتھے درویش کی محبوبوں کے کردار میں نہ کوئی تازگی ہے اور نہ حرکت۔ یہ حسن میں بے مثال فرد ہیں مگر انہیں کوئی اور بات بے مثال نہیں۔ ان کے علاوہ ضمنی کرداروں میں سب سے جیتا جاگن کردار پہلے درویش کی بہن کا ہے۔ وہ اپنے رفتار و رفتار اور حرکت و عمل سے ایک مثالی ہیں کہ داستان کے مصنفات پر زندہ کر گئی ہے۔ نیز تیسرے درویش کے سیر کی کٹمنی، جو شہزادی کی تلاش میں نکلی اور مرکز ایک ایک جیلے سے ذہن پر اپنا نقش چھوڑ گئی۔

”..... الہی تیری تھے جوڑی سہاگ کی سلامت رہے اور کما گئی

چرخی قائم ہے۔ میں غریب زندیا فقیرنی ہوں..... پلے

زیر باد کی کنیا اپنے فقر سے کردار میں گوار ہے۔ وہ ہندوستانی تہذیب کی نمائندہ ہے یکس بعد میں اسلام قبول کر لیتی ہے۔ میرامن کے مسلم نسوانی کردار نہ بہب کے پابند ہیں۔

بانگ و بہار میں جغرافیائی غلطیاں موجود ہیں۔ میرامن جن ملکوں کا ذکر کرتے ہیں وہ نہ صرف

وہاں کے رسم و رواج اور تہذیب سے ناواقف ہیں بلکہ انہیں جغرافیائی محل وقوع سے بھی واقفیت نہیں۔ ان کو ملکوں کے نام گنانے کا شوق ہے۔ اسی شوق میں وہ سرانديپ، زیر باد، قسطنطنیہ، بھارا، فارس، یمن، دمشق، آذربائیجان، بصرہ، نیشاپور، ترکستان، چین، فرنگ اور روم کا ذکر کرتے ہیں۔ لیکن وہ اسلامی اور غیر اسلامی ممالک میں بھی تفریق نہیں کر سکے۔ روم کا ذکر کر رہے ہوں یا فرنگ کا ہر ایک جگہ پر ہندوستانیہ کا رنگ غالب ہے۔

گارسن دی تاسی باغ و بہار سے بہت متاثر تھا۔ وہ باغ و بہار پر اپنی رائے ظاہر کرتے ہوئے کہتا ہے :-

”جیسا کہ اکثر مشرقی کتابوں میں پایا جاتا ہے اس قصے میں کئی اور

قصے شامل ہیں اور (ORDANDO FURIOSO) کی طرح قصے کا انجام عام ہے۔ جس میں قصے کے تمام خاص اشخاص شریک ہیں۔ یہ کتاب کئی شخصیتوں کی عجیب و غریب آپ بیتیوں کا مجموعہ ہے۔ جن میں عجائب نگاری کی شان برجہ پائی جاتی ہے اور باد و جود بار بار اعادہ کے اہل مشرق اسے بہت پسند کرتے ہیں۔ مگر اسے درحقیقت اکثر اوقات قصوں کا لطف کم ہو جاتا ہے لیکن خوشی کی بات یہ ہے کہ یہ قصہ اسلامی روایات پر مبنی ہے جو دل و دماغ کے لئے زیادہ قابل قبول اور لطف آمیز ہیں۔

اس کتاب کے پڑھتے وقت آپ بہت مفید اور کارآمد بات یہ پائیں گے کہ ان قصوں میں ہر صفحہ پر آپ کو قومی خصوصیات کے متعلق ایسی باتیں ملیں گی جو ہمیں اصل ہندوستان اور خاص کر اسلامی ہندوستان کے سمجھنے میں بہت کارآمد ہوں گی۔ اس قسم کی باتیں قصے کے ہر صفحے میں پائی جاتی ہیں۔ اور اس میں

شک نہیں کہ بعض جگہ بعض جوش اور نظم کی کارستانیاں اس ناگوار طریقہ سے بیان کی گئی ہیں کہ وہ مجھے کسی قدر خلالت تیاں معلوم ہوتے ہیں لیکن بہت سے حصے ایسے ہیں کہ انکا وجود بڑی خوبصورتی سے بچایا گیا ہے۔ اور درحقیقت بہت دلچسپ ہیں۔

باغ و بہار کا سب سے بڑا حسن اسکی زبان ہے۔ یہ زبان میرامن نے اس عہد میں لکھی ہے

انٹار پر وازی کا نظم مکمل طور سے نہیں ٹوٹا تھا۔ فارسی نکھنا اور عبارت آرائی کا کمال دکھانا علیت اور قابلیت کا میاں سمجھا جاتا تھا۔ میرامن نے باغ و بہار میں خاص نثر لکھی ہے۔ انہوں نے باغ و بہار کی زبان استعمال کی اس پر اس عہد میں شدید مکتہ پینیا کی گئیں لیکن یہ وہی باغ و بہار ہے کہ شکر الہان تو یہ

باغ و بہار کی زبان کے بارے میں بابائے اردو مولوی عبدالحق نے لکھا ہے :-

”باغ و بہار اپنے وقت کی نہایت فصیح و سلیس زبان میں لکھی گئی

ہے۔ میرامن خاص دلی کے رہنے والے ہیں اور انکی زبان ٹھیک دلی کی زبان ہے

اور انکا لکھا سند ہے..... اور دو کی پرائی کتابوں میں کوئی کتاب

زبان کی فصاحت اور سلاست کے لحاظ سے اس سے لگا نہیں کھاتی۔

علیم الدین لکھتے ہیں :-

”..... یہ سادگی سپاٹ نہیں۔ یہاں ناگوار نیز لکھی نہیں۔ یہاں

سادگی و پرکاری بیک وقت ملتی ہیں..... میرامن کی عبارت میں ایک

خاص آہنگ ہے جسے موسیقیت یا وزن سے کوئی سروکار نہیں۔ جملوں کی نسبت ترتیب اور حرکت میں باریکی تناسب اور جاویدیت ہے۔

سید وقار عظیم کی رائے ہے:-

”..... میرا سن کی سادگی، سلاست اور فصاحت میں دلی کی گلیوں میں رہنے بھنے اور دہاں کی مل سرآؤں اور تلمذ معلیٰ کی شہ نشینوں میں پرورش پانے والی روایت کی سجاوٹ اور رچاؤ بھی ہے۔ اور ان کے رنگ طبیعت کی لطافت اور سحر اپن بھی اور یہی وجہ ہے کہ نہ اس سلاست و فصاحت کا زور کم ہوتا ہے۔ نہ اس کا رنگ پھیکا پڑتا ہے۔ اور ہر زمانے کا پڑھنے والا اس کی سادہ پرکاری سے متاثر ہوتا ہے۔“

میرا سن کی شہ کے بارے میں یہ مختلف آراء انکی زبان کے خد وخال کو واضح کرنے میں معاون ثابت ہوتی ہیں۔ خود میرا سن اپنی زبان کے بارے میں دعویٰ کرتے ہیں:-

”..... اور جو شخص سب آفتیں سہہ کر دلی کا رڈا ہو کر رہا اور دس پانچ پشتیں اسی شہر میں گزریں اور اس نے دیوار امراؤں کے اور سیٹے چیلے، عوس، چھڑیاں، سیر تماشا اور کوچہ گردی اس شہر کی مدت ملک کی ہوگی اور وہاں سے نکلنے کے بعد اپنی زبان کو لحاظ میں رکھا ہوگا اسکا بولنا البتہ ٹھیک ہے۔ یہ عاجز بھی ہر ایک شہر کی سیر کرتا اور تماشا دیکھتا یہاں ملک پہنچا ہے۔“

لہ اورد زبان اور فن داستان گوئی۔ حکیم الدین احمد ص ۱۵۵، ۱۵۶۔ شہ جاری داستانیں۔ سید وقار عظیم ص ۳۱۔

لہ دیباچہ باغ و بہار۔ میرا سن مرتبہ ابو الکمر کشنی ص ۷۸۔

میرا سن کے زبان کی سادگی اور سہل فہم کسی خاص مقام یا کسی خاص سبب میں جلوہ گر نہیں ہوتی ہے بلکہ وہ شروعات آخر تک جاری و ساری ہے۔ انکے دسترس میں سہل اور عام فہم الفاظ کا ایک وسیع ذخیرہ ہے۔ اور اس ذخیرے کے سہارے وہ واقعات بیان کرتے پلے جاتے ہیں۔ اور ہر واقعے کی مکمل اور بھرپور تصویریں پیش کرتے ہیں۔ چھوٹے چھوٹے الفاظ اور مترنم پلے ہیں۔ ان میں نہ کہیں بناؤ ہے اور نہ مضبوطیت۔ یہ نظریے گزر کر ذہن پر نقش ہو جاتے ہیں۔ زبان کی ایک تصویر ملاحظہ فرمائیے:-

”..... آگے ملک روم میں کوئی شہنشاہ تھا کہ نوشیرواں کی سی

عدالت اور عاقم کی سی سخاوت اسکی ذات میں تھی۔..... اس کے وقت میں رعیت آباد، خزانہ مہور، لشکر مرند، غریب غریبا آسودہ ایسے چین سے گزران کرتے اور خوشی سے رہتے کہ ہر ایک گھر میں دن عید اور رات شب برات تھی اور بھٹنے چورچکار، ریسب کتے، صبح خیز، اٹھائی گیر، دغا باز تھے سب کو نیست و نابود کر کر نام و نشان اٹکا اپنے ملک بھر میں نہ رکھا تھا۔ ساری رات دروازے گھروں کے بند نہ ہوتے اور دکانیں باز کی کھلی رہتیں۔ راہی مسافر جنگل میدان میں سونا اچھالتے پلے جاتے کوئی نہ پوچھتا تمہارے منہ میں کے دانت ہیں اور کہاں جاتے ہو۔“

باغ و بہار کی سلاست اور سادگی کا سب سے بڑا وصف یہ ہے کہ یہ کہیں ہلے روت اور ہلے جان نہیں ہے۔ اس میں سوجیت اور ابتذال بھی نہیں۔ میرا سن نے سادگی میں ایک خاص سطح کا پاس داری رکھی ہے۔ باغ و بہار کے اسلوب کا یہ وصف صرف باغ و بہار کا ہی نہیں بلکہ اس میں میرا سن کے مزاج اور انکی شخصیت کا پرتو نمایاں ہے۔

لہ باغ و بہار۔ میرا سن مرتبہ ابو الکمر کشنی ص ۸۰، ۸۱۔

میرامن کی زبان دلی کے روزمرہ اور محاورہ کی نمائندہ زبان ہے۔ اس کے کئے محاورے آج بھی اسی شکل و صورت میں رائج ہیں۔ میرامن نے فارسی اور عربی کے الفاظ کی بجائے ہندی کے نرم اور شیریں الفاظ کا بڑا مناسب اور برعمل استعمال کیا ہے۔ انکے استعمال سے نہ صرف بھارت کے سن میں اضافہ ہوا ہے بلکہ قادی کے ذہن پر بھی بڑا خوشگوار اثر مرتب ہوتا ہے۔ ان میں سے کوئی لفظ ایسا نہیں جو عام فہم اور سربلغ الفہم نہ ہو۔ ہندی الفاظ کا استعمال ملاحظہ ہو :-

..... "میں کینا زیر باد کے دیس کے راہد کی بیٹی ہوں۔

..... "میرے پتا کے منتری کا بیٹا ہے ایک روز بھاراج نے اگستیا دی کہ....."

میرامن نے نہ تو تشبیہات اور استعارات کے دریا بہائے ہیں اور نہ انوکھی مثالیں تلاش کر کے لائے ہیں۔ انہوں نے تو اس پاس کے ماحول ہی سے جو کچھ اخذ کرنا تھا کر لیا اور پھر بڑی دیانت داری سے اپنے قاری تک پہنچا دیا۔ یہاں نہ ذہنی کاوشیں ہیں اور نہ مغز پاشیاں۔ میرامن نے مروجہ اہل الفاظ اور عوامی کہاوتوں کا کھل کر اور برعمل استعمال کیا ہے۔ یہاں بول چال کی زبان اپنے نقطہ عروج کو پہنچ گئی ہے۔ جملوں کی ساخت، الفاظ کی باہمی ترتیب، حسن تناسب اور حسن انتخاب نے دلکشی کی فضا کو ہر جگہ قائم رکھا ہے۔

میرامن کے اسلوب میں بڑی مناسب اور متوازن روانی ہے۔ وہ نہ جلدی جلدی کسی بات کو کہہ کر ختم کرتے ہیں اور نہ جھبر جھبر کر سست رفتاری سے۔ اسلوب کے اس توازن نے تقدیر کی جاؤت میں اضافہ کر دیا ہے۔ وہ ہر مقام و ہر کردار اور ہر ماحول کی عکاسی ایک ماہر داستان گو کی طرح

کرتے ہیں۔ انکو فضا اور واقعے کی تخلیق کا سلیقہ ہے۔ چھوٹی چھوٹی باتوں کو اپنے اسلوب کے سہانے آگے بڑھاتے پٹے جاتے ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ واقعے کے لحاظ سے ان کے اسلوب میں تغیر آتا جاتا ہے۔ انہوں نے سرایا نگاری، منظر نگاری اور جزئیات نگاری بہت ہی سادہ انداز میں کی ہے۔

باغ و بہار میں میرامن نے دہلوی معاشرت کی بڑی زندہ تصویریں پیش کی ہیں۔ اور یہ تصویریں میرامن کے علاوہ اور کون پیش کر سکتا تھا۔ جس نے شاہی عہد کو برتا تھا اور اس کے ایک ایک رمز کو بکھا تھا۔ دہلوی معاشرت کی مرقع نگاری کو میرامن نے جزئیات سے مالا مال کر دیا ہے۔ سامانوں کا بیان ہو کہ کھانوں کا، عہدوں کا ذکر ہو کہ دیگر تفصیلات کا میرامن کا قلم نام گناتے نہیں تھکتا۔

میرامن نے شعوری طور پر انشا دنگاری نہیں کی ہے بلکہ انہوں نے نفس مضمون کو ہمیشہ پیش نظر رکھا ہی وہ ہے کہ وہ اپنے اسلوب اور اپنی داستان دونوں سطح پر کامیاب ہیں۔ بشریں میرامن کے مقام کو متعین کرنے میں یہ رائے بڑی جانتا ہے :-

"میرامن کا نثر میں وہی مرتبہ ہے جو تیر کا غزل گوئی میں۔"

باغ و بہار کی زبان پر تبصرہ کرتے ہوئے گارسن دی تاسی کہتا ہے :-

"حضرات اس کتاب میں آپ اس زبان کا مطالعہ کریں گے جو

ہندوستانی کہلاتی ہے اور اس میں آپ ان الفاظ کو نہیں پڑھیں گے جیسا

کوئی مفہوم نہیں۔ بلکہ ایسے الفاظ دیکھیں گے جو ان اشیاء کا مفہوم بتاتے ہیں

جو بہت دلچسپ ہیں۔ اور جہاں تک الفاظ کا تعلق ہے آپ اس کے علاوہ ایک

اور بات بھی پائیں گے اور وہ یہ ہے کہ اس کے الفاظ خیالات کی نیابت کرتے ہیں

کیونکہ ان کا تجزیہ کر لے ہم ان مادوں تک پہنچتے ہیں جو انہو پر ہین زبانوں کے

صاحب بہادر دام دولت کے گزرائے کہ اس کے سننے سے وہ ہستا
 لفظ بھڑکے اور بسبب اس قصے کے نام آپ کا بھی درد زبان رہے۔ سو
 اس مامی نے بوجہ فرمائے منشی صاحب موصوف کے جو کہ عقل ناقص میں
 آیا قلم زبان سے زبان قلم میں حوالہ کیا ہے

تیس اس کہتا ہے کہ یہ کہانی انہوں نے کسی سے سنی یا پڑھی ہوگی لیکن ظاہر ہے کہ کچھ وقت
 ان کے سامنے کوئی کتاب نہیں تھی۔ صرف یادداشت کی بنیاد پر انہوں نے یہ کہانی سپرد قلم کی۔ اس نے
 اسے کسی بھی داستان سے مکمل طور پر ناخود قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اگر اس میں شاہ درویش یادگیر
 داستانوں کے اجزاء بھی موجود ہوں تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ لیکن جب کہ بوم ہارٹ نے اس
 بیان کی تردید کر دی ہے کہ بنی نرائن کا یہ قصہ فارسی کی شاہ درویش سے ماخوذ ہے۔ ہمیں مصنف کے
 اس بیان پر یقین کر لینے میں کوئی تامل نہیں ہونا چاہیے کہ اس نے یہ قصہ اپنی عقل کے مطابق
 سپرد قلم کیا۔

بنی نرائن کا یہ قصہ طبع نہ ہو سکا۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی کو برٹش میوزیم لندن میں چار گلشن
 کا ایک نسخہ دریافت ہوا۔ یہ نسخہ نوٹے اور ارق پر مشتمل ہے۔ اسے انہوں نے مقدمے کے ساتھ پیش کیا
 کراچی سے شائع کر دیا ہے۔ پیش لفظ میں ڈاکٹر موصوف لکھتے ہیں:-

”نیاں یہ ہے کہ اس وقت دنیا میں اس دلچسپ داستان کا صرف
 یہی ایک قلمی نسخہ ہے۔ کریم الدین نے یہ معلومات فرورد فرام کی ہے کہ اس کا

لے دیا چار گلشن دق، بنی نرائن جہاں ورق ۳۳۵۔

لے دیا چار گلشن کا پہلا ایڈیشن ہے۔

قلمی نسخہ فورٹ ولیم کالج کے کتب خانے میں تھا جو بعد میں ایشیاٹک سوسائٹی کے
 کتب خانے میں منتقل کر دیا گیا لیکن اب یہ نسخہ نایاب ہے۔ راس ایشیاٹک سوسائٹی
 لندن کے کتب خانے میں اس کا کوئی نسخہ موجود نہیں۔ ہو سکتا ہے کلکتہ میں رہ گیا ہو
 لیکن اب یہ نسخہ ظاہر ہے کہ ہماری دسترس سے باہر ہے۔

ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں مذکورہ نسخہ موجود ہے۔ یہ ۱۹۲۷ء اوراق کو محفوظ ہے۔ راقم الحروف نے
 اس نسخے سے استفادہ کیا ہے۔

چار گلشن کے قصے میں شاہ کیواں ایک فقیر سے حاصل کی ہوئی تین باتوں پر عمل کر کے بادشاہ
 زادتی اور وزیر زادی کو انکی بدکرداریوں کی بنا پر قتل کر دیتا ہے۔ ان دونوں کی بے سربلاشیں کو توالی کے
 چوتھے پر پڑی تھیں۔ بادشاہ کا حکم تھا کہ جو کوئی ان پر جو کچھ کہے وہ لکھ کر بادشاہ تک پہنچا دیا جائے۔ اسی
 آثار میں بادشاہ بیدار بخت کی لڑکیاں دن آرام، دل رہا، زریبہ نسا اور فرخندہ مرزاہ پاشا کوں میں
 اذہر سے گزریں۔ اور ان لاشوں پر اسے زنی کرنے لگیں۔ بادشاہ کے ملازموں نے ان کی تفصیلات دہ
 کر کے بادشاہ کو بھیجیں۔ ان لڑکیوں کی دانشمندانہ آراء سے مطلع ہو کر بادشاہ کو انہیں حاصل کر لینا اشتیاق
 ہوا چنانچہ وہ ان سے شادی کر کے ان کی باتوں کی حقیقت معلوم کرنا چاہتا ہے۔ تین لڑکیاں اسے اپنی
 باتوں کی حقیقت بتاوتی ہیں لیکن چوتھی لڑکی فرخندہ بادشاہ کے سامنے شرط رکھتی ہے کہ بادشاہ اس کے
 پٹنگ کے گرد چالیس گھر سے پانی سے چھڑکا دگرے تب وہ بادشاہ کو اپنی بات سمجھائے گی۔ اس شرط
 کے باعث فرخندہ پر بادشاہ کا قاتل نازل ہوتا ہے۔ بادشاہ تین شرطوں کے ساتھ اسے سال بھر کیلئے
 ایک گنبد میں قید کر دیتا ہے۔ فرخندہ طرح طرح کی ترکیبیں لگا کر بادشاہ کی ساری شرطوں کو پورا کرتی ہے۔

لے مقدمہ چار گلشن۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی ص ۳۳۶۔

اور اپنی بات بھی بادشاہ کو سمجھاتی ہے چنانچہ بادشاہ اس سے معافی مانگتا ہے اور دونوں نہیں خوش رہنے لگتے ہیں۔

جہاں نے چار گلشن کے اس قصے کا پلاٹ بڑی چابکدستی سے بنایا ہے۔ آغاز میں فقیر سے تین باتیں خریدنے اور بادشاہ زادی اور وزیر زادی کے قتل کے واقعات بظاہر تو اصل قصے سے الگ معلوم ہوتے ہیں لیکن دراصل بنیادی کہانی کا ان واقعات سے بڑا گہرا تعلق ہے بقید واقعات اور کردار بھی اس بنیادی کہانی کو انجام تک پہنچانے میں معاون ثابت ہوتے ہیں۔ جہاں کا یہ قصہ بہت مربوط ہے۔ واقعات پر انکی گرفت بہت مضبوط ہے۔ درمیان میں جتنے بھی واقعات رونما ہوتے ہیں وہ اصل قصے سے تعلق رکھتے ہیں۔ کوئی تہریل یا کوئی واقعہ بے محل اور غیر متعلق نہیں۔ چار گلشن اپنی ہیئت اور رخ و حال میں قصہ یا کہانی کی صفت میں شمار کی جاسکتی ہے۔ اس میں داستانوں کا سا روایتی انداز تو ملتا ہے لیکن یہ داستان کے معیار پر پوری نہیں اترتی۔ جاوید نہال لکھتے ہیں۔

”چار گلشن میں بھی اس حد تک دوسری طویل مشقیہ داستانوں کی طرح عجیب و غریب کردار، فلسفی فضا اور مشکوک ماحول اور مافوق العادات خصوصیات اپنی پوری تابانی کے ساتھ جلوہ گر نظر آتی ہیں۔“

لیکن قصے میں نہ تو فلسفی فضا ہے اور نہ مشکوک ماحول اور نہ کرداروں میں مافوق العادات خصوصیات ہی پائی جاتی ہیں۔ ہم جونی اور جادوگر و ساحر وغیرہ یہاں ناپید ہیں۔ داستانوں میں عوامی و فلاحی کا بھی ذکر آتا ہے جو مافوق الفطرت عناصر کے زیر اثر ہوتی ہیں اور کوئی باہمت اور جری کردار اسکے ظلم کو نیست و نابود کر کے سارے عناصر کو اپنے قابو میں کر لیتا ہے۔ اس قصے کے درمیان میں گنبد کا

ذکر ضرور آیا ہے لیکن یہ طلسماتی گنبد نہیں کہ اس کے لئے کوئی معرکہ درپیش آئے۔ یہ اگر گنبد کی بجائے کوئی مکہ ہو تا تو اس سے بھی کام چل سکتا تھا۔ اس کے علاوہ قصے کی ہیروئن فرخندہ بادشاہ کی شرطوں کو پورا کرنے کے لئے بہن مراعل سے گزرتی ہے اسے ہم جونی کا نام نہیں دیا جاسکتا۔ یہ تو فرخندہ کی ذہانت اور دور رسئی کے مظاہر ہیں۔ پھر سب سے بڑی بات داستانوں میں ہم جونی کسی شہسزادے یا مرد کردار کا ہی حصہ رہی ہے۔ اسے کسی نسواؤ کی کردار نے نشانہ ہی انجام دیا ہو گا۔ چار گلشن کے قصے میں طوالت اور پیچیدگی بھی نہیں ملتی۔ یہ تو سید عاسا داد سے مختصر سا قصہ ہے جو بغیر ذہن و دماغ کو تھکائے چند خوشگوار تاثرات دے کر ختم ہو جاتا ہے۔

شاہ کیوں اپنے کردار اور خیالات و عمل میں روایتی سخت گیر اور عیش پسند بادشاہ ہے۔ فرخندہ کو اپنی بات کی حقیقت نہ بتانے کی بنا پر گنبد میں مع شرطوں کے قید کر دینا اس کی سخت گیری کو ظاہر کرتا ہے۔ اس کے علاوہ فرخندہ کو مختلف مشکلوں میں دیکھ کر اصل کے لئے بیٹھائی۔ اس کی عیش کو شہ کی غماز ہے اور یہ کوئی نئی بات نہیں داستانوں اور کہانیوں کے بادشاہوں کی بھی فطرت ہی ہو کر قریبی تھی۔

اس قصے کا سب سے اہم کردار فرخندہ ہے۔ وہ صہین ہونے کے علاوہ فہم و ذکاوت کا پیکر ہے۔ وہ سخت سے سخت آزمائش سے اپنی ذہانت کی بنا پر بھی گزر جاتی ہے۔ اسے بادشاہ کا کتاب منظور ہے لیکن وہ اپنی بات پر اس قدر ثابت قدم رہتی ہے کہ بادشاہ سے شرطوں کو اسے بغیر اپنی بات کا راز لے نہیں سمجھاتی۔ یہ فرخندہ کے فہم کی مثال ہے کہ اپنی آزمائش کے دوران آخر کار وہ بادشاہ سے پالیسٹ گھوس پانی بھر دیتی ہے۔ اس کے کردار میں جدوجہد اور بہت و عمل کے اوصاف بھی پائے جاتے ہیں۔ گنبد میں قید کر دینے جلنے کے بعد وہ بادشاہ کی شرطوں کو پورا کرنے کے لئے سخت جدوجہد اور بے انتہا بہمت سے کام لیکر کامیاب ہوتی ہے۔ نتیجتاً بادشاہ کو شرمندہ ہو کر معافی مانگنی پڑتی ہے۔

جہاں نے قصے کے مزاج کے مطابق بہت آسان اور رواں زبان استعمال کی ہے۔ قصے کے آغاز سے انجام تک ایک سادہ از بیان جاری و ساری ہے۔ ثقیل الفاظ، خال خال ہی نظر آئیں گے۔ ورنہ اسلوب بیان ہماری روزانہ کی بول چال سے بہت قریب ہے۔ سیدھے سادے لہجے نے قصے کی دلچسپی کو بڑھا دیا ہے۔ زبان اس قدر رواں اور نکھری ستھری ہے کہ پڑھ کر طبیعت باغ باغ ہو جاتی ہے۔ جہاں نے خواجہ زادہ قافیہ بندی یا مثنوی مسجع انداز، ضرب الامثال اور خیال و روں وغیرہ کا استعمال نہیں کیا ہے۔ درمیان میں کثرت سے اشار مستعمل ہے لیکن ان کے استعمال سے بیانات یا قصے پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اگر یہ نہ ہوتے تب بھی کوئی بات نہیں تھی۔ ان سے نہ تو واقعات کی دلچسپی متاثر ہوتی ہے اور نہ بیانات کی معنویت اور دلکشی میں اضافہ ہوتا ہے۔

چار گلشن میں جزئیات نگاری نہیں ملتی۔ سراپا نگاری بھی نہیں ہے۔ صرف تدریس طویل منظر نگاری ہے۔ لیکن یہ منظر نگاری بھی تصویر کشی کی سی کیفیت پیدا نہیں کرتی۔ مثال ملاحظہ ہو:-

”..... اور رو برو اس مکان کے ایک نہر چوڑی آغیش

کی ہے۔ پانی صاف مانند آب گہر کے اس میں بھرا ہے اور فوارے ہزارے اسیں چھوٹے رہے ہیں۔ چاروں طرف اس نہر کے برہے پانی کے جاری ہیں اور آواز چہر پر پانی گرنے کی ہر طرف سے آرہی ہے۔ روشنیوں کے گردچیں اس قریب سے درست کئے ہیں کہ انکی رنگ پر دازی دیکھ کے باغبان فضا بھی پہلے پھونک کے بھاگتا ہے ایک طرف تو توتہ سوسن کھلا ہے اسکی خوشبو سے مغز عاشقوں کا معطر ہوا جاتا ہے۔ ڈالیاں میوہ دار درختوں کی پھلوں کے بوجھ سے اوپر چنبوں کے جھک رہی ہیں۔“

یہ چار گلشن (مطبوعہ مرتبہ ڈاکٹر عبادت برغی ص ۷۲)۔

اس قصے میں فحاشی اور عریانی کے مرتعے بھی نہیں ہیں۔ جہاں نے تشبیہ و استعارے کا استعمال بھی کم ہی کیا ہے۔

۱۳

بہار دانش مرزا جان پیش



پیش نے فورٹ ولیم میں قید کے دوران منشی غایت احمد کی فارسی داستان بہار دانش کا منظوم ترجمہ اسی نام سے اردو میں کیا۔ منشی غایت احمد کو یہ کہانی ایک ہرہن زاوے نے سنائی تھی اور اسی کی خواہش پر انہوں نے یہ داستان تالیف کی۔ جو اس وقت (۱۹۳۷ء) میں مکمل ہوئی تھی۔ پیش بہار دانش میں سبب تالیف یوں بیان کرتے ہیں:-

طبیعت کو تھا ایک شب اضطراب بجز گفت تھا اور آنکھیں پر آب
دل و سینہ بھی متفعل تھے تپاں الم سے تھی ہر اک مژدہ خوں چکاں
تھا ہر ایک نالے میں شور و نشور کہ جان عزیز سخت تھی نا صبور
اسی بلے لگی ہیں یہ گزر انھیساں کہ کب تک رہے یوں ہی آشفہ حال
مناسب ہے بہلاؤں جی کے تئیں بہلاؤں اس آشفہ لگی کے تئیں

یہ دیباچہ بہار دانش (مطبوعہ فارسی نسخہ ص ۴)۔

کردن طبع مصروف شمع و سخن کہ ہے نالہ ہی شغل مرغ چمن
مگر ہو سخن قسم افسانہ سے کہ جس میں دل مضطرب کچھ لگے
کردن عشق موزوں جہانہ از کا جو طوطی کی ترغیب سے ہو گیا
کہ ہے قصہ یہ فارسی میں بیان بھلا ہو اگر ہو یہ ہندی زبان
سخن وہ کہ ہو سے مفید انام کریں جھکو اور اک سب خاص و عام
فوائد کے اس میں ہیں کتنے نکات ہر اک بات میں اک نکتی ہے بات
بس اسکی ہی تنقید کچھ خوب ہے کہ ارباب دانش کو مرغوب ہے

افادات کے رسم و آئیں تمام

مروج ہیں اس دور میں صبح و شام

بہار دانش مرتبہ خلیل الرحمن داؤدی میں خاتمے پر مندرجہ ذیل شعر درج ہے جس سے بہار دانش
کا سنہ ترجمہ ۱۳۱۱ھ برآمد ہوتا ہے ۔

ہو جس گھڑی ترجمہ یہ تمام بطرز لطیف و بہ حسن کلام

پیش نے وہیں نمک نہ کر ایک بار کہی اس کی تاریخ پانچ و ہزار

لیکن بہار دانش کا جو قلمی نسخہ راقم الحروف کی نظر سے گزرا ہے اس میں یہ شعر موجود نہیں ہے بلکہ
قلمی نسخے کا خاتمہ ان اشعار پر ہوتا ہے ۔

وہی ملک و مال اور وہی سلطنت وہی تاج و تخت اور وہی ملکیت

لے بہار دانش (قلمی نسخہ) ص ۱۴

جے ۔ ۔ (مطبوعہ) مرتبہ خلیل الرحمن داؤدی ص ۱۴۰

پیش بیسے مقصود ان کا سیلا بہار اتمہارا ملے مدد عا
پیش نے بہار دانش کے آغاز میں گورنر بنزل لارڈ منٹو، پارلیمینٹ اور مدرس عالی شان
پکتان ولیم ٹیلر کی مدد درج کی ہے۔ یہ عہدہ دار سنہ ۱۸۵۷ء میں موجود نہیں تھے۔ لارڈ منٹو کا تو عہدہ ہی سنہ ۱۸۵۷ء
سے شروع ہوتا ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ پیش نے بہار دانش کا ترجمہ دوران اسیری ہی کیا
لیکن بعد میں عہدہ داروں، صاحبان کونسل صدر، صاحبان عالی شان کی مدد اور کانٹا کی تعریف
و توصیف کے افنانے شامل کر کے اسے انعام کی خاطر پیش کیا اور اس پر انکو پانچ سو روپے کا انعام
بھی ملا۔ بہار دانش کا ۱۸۵۵ء اور اوراق پر مشتمل بہت عہدہ اور خوبصورت قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی
آف بنگال (کلکتہ) میں موجود ہے۔

بہار دانش کے مقدمے میں خلیل الرحمن داؤدی نے لکھا ہے کہ حیدری نے بھی بہار دانش کے
تھمے کو سنہ ۱۸۵۷ء میں ہی مکمل کیا تھا۔ موصوف کے الفاظ یہ ہیں :-

”خورت ولیم کانٹا کے ایک اور نامور اہل قلم سید حیدر بخش حیدری

نے بھی خورت ولیم کانٹا میں مسٹر ولیم ہنٹر کی فرمائش پر اس بہار دانش کا اردو اثر

میں بھی ترجمہ کیا تھا بسکا نام گلزار دانش رکھا تھا حیدری کا شری ترجمہ سنہ ۱۸۵۷ء میں

مکمل ہوا تھا اسکا مطلب یہ ہے کہ دنیایت افتد کہنہ وہ کی بہار دانش کے دو ترجمے

ساتھ ساتھ خورت ولیم کانٹا میں ہو رہے تھے۔ پہلا اردو نظم میں مرزا جان پیش

کر رہے تھے اور دوسرا اردو اثر میں سید حیدر بخش حیدری۔ دونوں ترجمے تقریباً

لے بہار دانش (دق) ص ۱۴۵

جے خورت ولیم کانٹا (ہندی) لکشی ساگر دار سنہ ۱۸۵۷ء ص ۱۱۰

ایک ساتھ ممکن ہوتے لیکن تعجب یہ ہے کہ فورٹ ولیم کالانے ان دونوں ترجموں میں کسی کو شائع نہیں کیا۔ پیش کا ترجمہ تو بعد میں شائع بھی ہو گیا لیکن حیدری کا ترجمہ آج تک غیر مطبوع ہے۔

داؤدی صاحب کا قول بالا بیان قطعی درست نہیں۔ حیدری نے بہار دانش کا ترجمہ گلزار دانش کے نام سے ۱۳۱۱ھ میں کیا تھا۔ یوں داؤدی صاحب کا یہ بیان بھی غلط ثابت ہو جاتا ہے کہ مستندہ میں فورٹ ولیم کالانے دو ترجمے ہو رہے تھے۔ داؤدی صاحب پیش کی قید کے واقعے کی تفصیل سے بھی ناواقف ہیں۔ ورنہ وہ یہ نہ کہتے کہ پیش کا ترجمہ بھی کالانے کے لئے تھا یا کالانے میں ہو رہا تھا۔ انہیں یہ غلط فہمی اس وجہ سے بھی ہوئی کہ پیش نے دو تعریف مدرس عالی شان کپتان صاحب کے عنوان سے جو مدح درج کی ہے داؤدی صاحب اسے گل کر سٹ کی مدح سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ مدح کپتان ولیم ہیلر کی شان میں ہے۔ مستندہ میں کالانے کے شعبہ ہندوستانی سے منسلک ہوا گلزار دانش کا فورٹ ولیم کالانے کے زمانہ کا کوئی مطبوعہ نسخہ دستیاب نہ ہو سکا لیکن حال ہی میں ڈاکٹر عبادت بریلوی نے اسے دو جلدوں میں شائع کر دیا ہے۔ فیصل الرحمن داؤدی کی مرتبہ بہار دانش کے خاتمے پر ناشرین کا ایک اشتہار دیا گیا ہے جس میں یہ درج ہے کہ مرزا شیر علی اور محمد فیض احمد نے اس کتاب کو بہت سی اور کوشش سے بہم پہنچا کر ۱۳۵۵ھ (۱۸۳۹ء) میں پہلی بار محمدی چھاپہ خانہ سے طبع کرایا۔ چونکہ ۱۳۵۵ھ کے پہلے کسی مطبوعہ نسخے کا لڑخا نہیں ملتا اس لئے یہ تسلیم کرنے میں کوئی تامل نہیں ہونا چاہیے کہ یہ پہلا ایڈیشن ہے لیکن اس بیان

۱۔ مقدمہ بہار دانش۔ فیصل الرحمن داؤدی ص ۳۳۔

۲۔ گلزار دانش (ق. ن) حیدر علی حیدری ص ۵۔

۳۔ مقدمہ بہار دانش۔ فیصل الرحمن داؤدی ص ۳۱۔

میں ناشرین کہتے ہیں کہ مرزا جان پیش نے بموجب فرمائش صاحبان کونسل وغیرہ کے ۱۳۱۱ھ میں زبان نثر میں ترجمہ کیا۔ یہ بیان درست نہیں ہے۔ اوپر دیئے ہوئے شواہد کے علاوہ مترجم پیش نے سبب تایید میں بھی کسی کی فرمائش کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔

بہار دانش داستانوں کے اس قیل سے تعلق رکھتی ہے جن کا بنیادی قصہ بہت عجیب و غریب ہے۔ بہار دانش کا بھی بنیادی پلاٹ بہت مختصر ہے جہاں در شاہ ایک لالہ بادشاہ کا بیٹا ہے۔ آرزوؤں اور مرادوں کا شہزادہ ہے۔ وہ ایک دن اپنی پانچویں کی زبانی شہزادی بہرہ و بانو کے حسن کا ذکر سن کر غائبانہ عاشق ہو جاتا ہے اور اپنے آرٹ و زیر بے نظیر کو شہر مینو سواد روانہ کرتا ہے۔ بے نظیر نہ صرف شہزادی کی تصویر بنا کر لاتا ہے بلکہ کسی جیل سے اسے شہزادے کی تصویر بھی دے آتا ہے۔ شہزادہ تصویر پا کر اسی میں غرق ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اسے بھانے کے لئے سات راتوں تک ہر در و دروغوں کے مکرو فریب کی کہانیاں سناتے ہیں مگر شہزادے پر کوئی اثر نہیں ہوتا۔ آخر کار اسکی شادی کا پیغام بھیجا جاتا ہے۔ مگر شہزادی کا والد اسے مسترد کر دیتا ہے۔ انہماں کار شہزادہ خود بہت سی اذیتیں سہہ کر بہرہ و بانو تک پہنچتا ہے۔ ان دونوں کی شادی ہو جاتی ہے مگر استہباب اور بے رحمی کے پیدائش کے لئے ہر مز کا کردار شامل کیا گیا ہے اور اس سے گفتگو کی بنا پر شہزادہ آہو کے قلاب میں اور پھر طوطی کے قلاب میں جاتا ہے۔ یہ ہزار خرابی وہ اپنی اصل شکل میں واپس آتا ہے۔ اور یوں جہاندار شاہ اور بہرہ و بانو کے اچھے دن آجاتے ہیں۔ بس یہی بہار دانش کی بنیادی کہانی ہے۔ اسے ابتدا اور خاتمے پر جوڑ دیا گیا ہے۔ درمیان میں تھوڑی دیر کے لئے جہاندار کا ذکر آتا ہے اس کے بعد پھر غرضی کہانیاں یہ غرضی کہانیاں اپنی جگہ مکمل ہیں اور اپنے فارسی اصل کے مطابق ہیں۔

بہار دانش کا آغاز عام داستانوں سے ہی مشابہ ہے۔ بادشاہ کو لالہ دی اور کسی درویش کے دھوکہ دہ پھل سے صاحب اولاد ہونا اور شہزادے کا کسی کی زبانی کسی شہزادی کے حسن کا بیان سن کر

نا دیدہ عاشق ہو جانا داستانوں میں عام ہے۔ یہاں بھی جہاندار شاہ جڑی ناامیدی کے بعد عالم وجود میں آتا ہے اور طوطی کا بیان بہرہ ور بانو کے عشق کا ٹھوکہ ہوتا ہے۔ اس کے بعد کے مراحل بھی اپنے جلو میں کوئی نیا انداز نہیں رکھتے۔ بہار دانش کی داستان میں ایک حد تک داستانوی تقاضوں کا فقدان ہے مثلاً ہزارہ جہاندار شاہ مہم جوئی کے نام پر بہرہ ور بانو کی تلاش میں نکلتا ہے لیکن اسے ہفت خواں نہیں ملے کرتے پڑتے۔ اس سفر میں طوطی اس کی رفیق ہے اور وہی اس کی مشکلوں کو دور کرتی ہے۔

بہار دانش میں اصل اہمیت کی حامل ضمنی کہانیاں ہیں۔ سات وزیروں کی بیان کردہ کہانیوں میں عورتوں کے مکرو فریب کی داستان بیان کی گئی ہے۔ یہ کہانیاں سنسکرت کی ان قدیم کہانیوں سے مشابہ ہیں جن میں عورتوں کو ٹونا بد کردار، شاطر اور عیار دکھایا گیا ہے۔ اسکے علاوہ شاہ گیلان، ملک زادہ اور مہربانو، بہرام دزہرہ، حسن سوداگر و گومہر اور داستان بہار پری کے قصے داستانوی تقاضوں سے ہم آہنگ ہیں۔ داستان سرجان غریب، حکایت دختر بادشاہ، حکایت کام گار شہزادہ اور حکایت زن مقلد کہانی اور حکایت کی مشرق کشکیں ہیں۔ یہ ساری ضمنی کہانیاں بے مدد دلچسپ ہیں اور اپنے جلو میں حیرت و استعجاب، پیچیدگی، مہم جوئی اور فوق الفطر جیسے داستانوی عناصر بھی رکھتی ہیں۔ یہ ضمنی کہانیاں سبق آموز ہیں، ان میں حیات و کائنات کے رموز بھی پنہاں ہیں۔

جہاندار شاہ اور بہرہ ور بانو اس داستان کے نمایاں کردار ہیں، لیکن دیگر داستانوں کی طرح ان کے کردار میں کوئی خوبی نہیں۔ جہاندار شاہ اور بہرہ ور بانو دونوں عشق کی مصائب سے متصف ہیں لیکن جہاندار شاہ نے اس عشق کی خاطر کوئی ہفت خواں نہیں ملے کیا کوئی مہم نہیں سُر کی۔ وہ مجبور اور نا کام عاشقوں کی طرح بہرہ ور بانو کی تصویر سے ہم کلام رہتا ہے۔ جب وہ بہرہ ور بانو

کی تلاش میں نکلتا ہے اس وقت بھی طوطی اس کی مشکلیں آسان کر دیتی ہے۔ یوں وہ بہت آسانی سے بہرہ ور بانو کے وصل سے شاد کام ہو جاتا ہے۔ آخر میں وہ جس پریشانی سے دوچار ہوتا ہے وہ بھی اپنے غصے کے باعث۔ جہاندار شاہ بہرہ ور بانو کے فراق میں جو کچھ اذیتیں برداشت کرتا ہے وہ ایسی نہیں کہ ہماری ہمدردیاں اسکے ساتھ ہو جائیں، اسکے اضطراب کا اثر ہمیں تک ہوتا ہے کہ ہم جلد از جلد اسے بہرہ ور بانو تک پہنچا کر قصہ ختم کر دینا چاہتے ہیں۔

بہرہ ور بانو کا کردار بھی بہت مجہول سا ہے۔ وہ بلا کی حسین ہے، اس کے عشق اور درد و فراق کی تصویریں نہیں کے برابر ہیں، وہ فعال بھی نہیں، جب جہاندار شاہ اسکے باغ میں پہنچتا ہے تو وہ اسے دیکھ کر مندرجہ ذیل الفاظ میں اپنے کرب کا بیان کرتی ہے۔

اسی کے لئے ہے مراسم یہ سال اسی کے الم کی ہوں میں پائمال
اسی موزی نے دی ہے ایذا مجھے اسی نے دیا ہے یہ سودا مجھے
بس اب میرے دل کا سلاخ کو چور دے چور ہے یا عجب زور و شور
آگے چل کر بہرہ ور بانو کی کیفیات کا بیان یوں ہے۔

خوشی اور چہلیں گئی ساری بھول لگاتار دن رہنے میں ہم سہم سہم
جو دن ہے تو یاد ہواں دار ہے جو شب ہے تو چہرہ ہی اذکار ہے
نہ کھانا نہ پینا نہ سونا کبھی نہ ہاتھ میں مشغول ہونا کبھی
وہی دیکھنا بیٹھے تصویر کو وہی کرنا پھر بھر کے تعذیر کو

پیش نے بہار دانش میں باقاعدہ معیاری شاعری کا نمونہ پیش کیا ہے۔ اس میں آسان

لب و لہجہ بھی ہے اور خیال حال مرصع انداز بھی۔ یہ فرد ہے کہ بہار دانش کے بیانات داستان کی اصل
نفسا سے مطابقت نہیں رکھتے۔ مثلاً بہار دانش کے عشق و فراق کی کوئی مکمل واضح اور درود کو رب
میں ڈوبی ہوئی تصویر نہیں ملتی یہی حال بہرہ و بانو کا بھی ہے۔ یہ سارے مواقع پیش سے زور بیان
کے متقاضی تھے مگر پیش ان تمام مقامات سے سرسری ذکر کر کے گزر گئے۔ حسن اور واردات عشق کا
بیان بھی مفقود ہے۔ بہرہ و بانو کے حسن کا بیان اس سے آگے نہیں بڑھ سکا ہے۔

کھنسن دست ایزد کی تصویر ہے نگہ کے لئے طرفہ تاثیر ہے
پری بھی جو دیکھے تو شہر مند ہو فرشتہ بھی فوراً اسرا منگندہ ہو
داس منہ کا سناشع ہی میں ہے نور رنگ ہی میں اس رنگ کا ہے ظہور
یہ بیک نگاری بھی اپنے جلو میں کوئی تاثیر نہیں رکھتی اور نہ اس سے حسن کی کوئی واضح تصویر سامنے
آتی ہے۔ جریات نگاری ملاحظہ ہو۔

درد بام یخسہ بود ابر سگاز مرصع دکانوں کی ہر سو قطار
قمارات رنگین ہر ایکٹ سو صفائی و پاکیزہ نگ کو یہ "کو"
زمر کے اور لعل کے سنگ و فرشت زمین کا ہر اک قطع رنگ بہشت
فوش ہر طرف راگ اور رنگ کی پنی تھی مدد ابر بربط و چنگ کی

بہار دانش کے بیانات میں تاثیر کا فقدان ہے۔ ہر یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ داستان کی تکنیک
کے لئے نظم کی صنعت موزوں نہیں اس لئے کہ میر حسن کی مثال ہمارے سامنے ہے۔ اور سحر البیان
تہار دانش سے قبل کی ہے۔ ہاں یہ فرد کہہ سکتے ہیں کہ داستان کے تقاضوں کے لئے جس زبان و

بیان یا زور بیان کی ضرورت ہوتی ہے پیش اس سے ناواقف تھے۔ سحر البیان کے سامنے یہ مشنوی
بہت سچی اور بے رنگ لگتی ہے۔ بہار دانش میں بنیادی داستان کی تفصیلات کی بہ نسبت فصیح کہانیوں
میں پیش کا حسن بیان کچھ نمایاں ہوا ہے۔ انہیں انہوں نے ہر واقعے کو بڑی خوبی سے نظم کیلئے اور یہ
کہنا درست ہی ہوگا کہ یہاں وہ کردار و ماحول کی تصویر کشی میں کامیاب ہیں۔

پیش نے اس مشنوی میں تشبیہات و استعارات کا استعمال کم ہی کیا ہے بلکہ وہ عموماً سادہ
انداز اختیار کرتے ہیں۔ یہ سادگی اور سلاست ہی داستان کا عام انداز ہے۔ جاوید نے کہا ہے کہ
تو کچھ پیش نے کالج کے نور و طلباء کے لئے یہ مشنوی تالیف کی تھی لہذا انہوں نے زیادہ سے زیادہ
دلچسپ اور آسان بنانے کی کوشش کی ہے۔ لیکن پیش کی صفائی میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ انہوں نے
قصہ سادہ انداز بیان اختیار کیا ہے۔ اس لئے کہ نہ تو یہ مشنوی انہوں نے کالج کے نوواردان کے مطالعہ
کے مقصد سے تصنیف کی تھی اور نہ ہی کسی عہدہ دار کی فرمائش پر لکھی تھی۔

بہار دانش میں کہیں کہیں تعلیمات نظر آجاتی ہیں۔ ہندوستانی عناصر کی یہ مثال ملاحظہ ہو۔
کہ جوگی سنا کوئی دیکھا اک رو برو تو کھتا ہے حیرت زدہ سو بہ سو
لکھنچ کنٹھا بڑھے سر کے بان پڑی کاندھے پر یک طرفہ مرگ چان
رنگے گیر دے کپڑے وہ بھی پھینٹے سر دیکھنے پر اکھ یخسہ جیسے

بہار دانش کے بیانات کی یہ خوبی ہے کہ ہماری توجہ اصل قصے پر ہی مرکوز رہتی ہے۔ یہاں
طویل اور بے ضرورت تفصیل اور شاعرانہ کمالات کے نمونے نہیں ملتے۔
بیشک یہ خوبی پیش کی یہ کاوش ستائش کے قابل ہے۔

۱۴

خرد افروز

حفیظ الدین احمد

خرد افروز کا سلسلہ قدیم ہندوستانی قصہ کلید دمنہ (کرکک و سنگ ہلکسہ پچھا ہے کلید دمنہ سے خرد افروز کے درمیان یہ قصہ مختلف زبانوں میں منتقل ہوتا رہا اور مختلف مترجمین اس میں خدمت و اضافہ کرتے رہے۔

خرد افروز کے دیباچے سے علم ہوتا ہے کہ اسے دہلی میں دہلی کے کسی سرحدی علاقے کا حاکم تھا) نے حکیم بید پائے سے خواہش ظاہر کی کہ وہ بزرگوں کی نصیحتوں کو افسانے کے پیرائے میں بیان کرے۔ جس کے کردار انسان نہیں بلے زبان جانور ہوں حکیم بید پائے نے راہ کے حکم کے مطابق یہ کتاب ترتیب دی۔ یہ کتاب امور سلطنت کے رموز و نکات سے پر تھی کسی طرح اس کی شہرت نوشیرواں (۱۵۳۱ء) تک پہنچی۔ نوشیرواں کو اس کتاب کی افادیت اور اہمیت کا اندازہ ہوا، تو اس نے پندرہویہ نامی ایک جوان کو کتاب حاصل کرنے کے لئے ہندوستان بھیجا۔ پندرہویہ مختلف جیلوں اور عیاری سے کتاب حاصل کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ اور اس کتاب کو ہندی سے پہلوی میں ترجمہ کر کے نوشیرواں کے حضور میں پیش کیا۔ لیکن ابوالعالی نصر اللہ ابن القلق نے خوارزمی سے روایت کرتا ہے کہ پندرہویہ نے کتاب کو صرف نقل کیا تھا اور یہی نقل نوشیرواں کے حضور میں پیش کی۔ نوشیرواں نے بزرگمہر کو اس کتاب کے ترجمے پر مامور کیا۔ اس میں پندرہویہ نے اپنی خدمات کے سلسلے میں اپنے حالات، بھی درج

کردار دینے لگے۔

گیان ہندو جن نے ان تمام واقعات میں رائے دہلی میں اور حکیم بید پائے کے نام کو عجیب و غریب قرار دیا ہے۔ ان کا وجود صحت سے عاری اور مشتبہ ہے۔ اس کے علاوہ حقیقین کی نظر میں بزرگمہر کا مقام اور رتبہ بھی اشتباہ کا شکار ہے۔ حالانکہ اسے نوشیرواں کا وزیر کہا گیا ہے۔

نوشیرواں ہی کے زمانے میں فارسی کے مالوں نے اس کتاب کی کئی نقلیں تیار کر لی تھیں۔ چونکہ صرف حفاظت سے رکھی جاتی تھیں بلکہ دوسروں کی نظروں سے بھی پوشیدہ رکھی جاتی تھیں۔ نوشیرواں کے بعد علم کے دیگر بادشاہ بھی اس کتاب کی یونہی حفاظت کرتے رہے۔ یہاں تک کہ سلطنت ابوجعفر منصور و دانیق (عباسیوں کا خلیفہ دوم) کو پہنچی۔ اس نے بڑی کوششوں سے یہ کتاب حاصل کی جو پہلوی زبان میں تھی۔ امام ابو الحسن ابن القلق (امام ابو الحسن عبد اللہ ابن القلق) ابومنصور کے دربار کا میر منشی اور ہم عصر شہر اکبر کا سرگروہ تھا) کو کلید دمنہ کے عربی ترجمے کا حکم دیا۔ اس ترجمے کا سن ۶۷۵ء ہے۔

اس کے بعد ابو الحسن نصر بن احمد سامانی (۹۱۳ء - ۹۴۳ء) کے حکم سے عربی کلید دمنہ کا فارسی میں ترجمہ ہوا۔ اس کا مترجم نصر بن احمد کا وزیر دانش مند ابو الفضل محمد بلخی تھا۔ فارسی کے

۱۔ دیباچہ خرد افروز (ق. ن. حفیظ الدین احمد ص. ۹) ۲۔ اردو کی نثری داستانیں ص. ۲۷۲، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷،

اس ترجمے کو سلطان محمود غزنوی کے حکم سے رودکی نے منظوم پیکر عطا کیا۔

ان دونوں کے بعد کلید دمنہ کا ایک اور نثری نسخہ ابو المعالی نعراند مستوفی کا ہے۔ انہوں نے بہرام شاہ بن سلطان مسعود (جو محمود غزنوی کی اولاد میں سے تھا) کے حکم سے ابن المقفع کی عربی کلید دمنہ کو فارسی میں منتقل کیا۔ یہ ترجمہ ۱۱۳۲ھ یا ۱۱۳۳ھ میں ہوا۔ یہی مشہور کلید دمنہ ہے۔ نعراند کے ترجمے کی وقت پسندی کو رفع کرنے کے لئے مولانا حسین واعظ نے نظام الدولہ امیر شیخ احمد سیل کی فرمائش پر انوار سیل مرتب کی۔ مالاکنہ انوار سیل مقفی و سبع عبار توں سے مزین ہے۔ انوار سیل کے زمانہ ترتیب کو ۱۱۳۲ھ سے ۱۱۵۵ھ کے درمیان متعین کیا گیا ہے۔ لیکن مولانا حسین واعظ نے اصل کتاب سے بڑھ چڑا اور پزرویہ سے متعلق دو باب کم کر دیئے۔

شہنشاہ اکبر (۱۵۵۶ء - ۱۶۰۵ء) نے اپنے عہد میں ابوالفضل بن مبارک ہاشمی کو حکم دیا کہ وہ انوار سیل کو سلیس عا درے میں لکھے۔ ابوالفضل کے اس نسخے کا نام عیار دانش ہے۔ ابوالفضل نے

۱۔ دیباچہ خرد افروز (ق. ن. ص ۱۰)۔ ۲۔ دیباچہ خرد افروز (ق. ن. ص ۱۰)۔ ۳۔ سید عابد علی عابد ارشد شاہ کاشکار ہیں کہ نعراند کے پیش نظر کس زبان کا نسخہ تھا جس سے انہوں نے ترجمہ کیا۔ (مقدمہ خرد افروز ص ۳۲)۔

۴۔ اردو کی نثری داستانیں ص ۲۶۳۔

۵۔ خرد افروز کے قلمی نسخے میں امیر شیخ سیل درت ہے (ص ۱۰) یہ سلطان مرزا کے مہر وار تھے۔

۶۔ دیباچہ خرد افروز (ق. ن. ص ۱۰)۔

۷۔ بھٹی آتہ سسکت (نثری ترجمہ) انوار اردو کی نثری داستانیں ص ۲۶۳۔

۸۔ انوار سیل (ق. ن. ورق ۸)۔

۹۔ دیباچہ خرد افروز (ق. ن. ص ۱۰)۔

بڑھ چڑا اور پزرویہ سے متعلق وہ دو باب بھی اپنے ترجمے میں شامل کر لئے جو مولانا واعظ نے حذف کر دیئے تھے۔

”خرد افروز عیار دانش“ کا ہی ترجمہ ہے۔ اسے حفیظ الدین احمد نے گل کرست کی فرمائش پر ۱۹۱۱ء میں ترجمہ کیا۔ حفیظ الدین احمد دیباچے میں لکھتے ہیں:-

”درس ہندی مسٹر جان گل کرست صاحب دام دولہ نے فرمایا کہ ترجمہ عیار دانش کا جو فی الحقیقت دانش کی کسوٹی اور آئین سلطنت کا دستور اہل ہے۔ کہ حقیر نے اسکا حکم بجا کر ترجمہ میں مکر باندھی۔ خدا کے فضل سے حسن انصرام کو پہنچا۔ اور نام اسکا خرد افروز رکھا۔ تاریخ“

بعد اتمام کے تاریخ اس کی چابا میں مکھن لگا اپنا جی“
آئی بات سے نہ ایوں فی الغور خرد افروز جہاں یہ ہے گی“

جاوید نہال صاحب کو محفوظ نے یہ عبارت نظر نہ آئی۔ لکھتے ہیں:-

”عام خیال ہے کہ پروفیسر جان گل کرست کی فرمائش پر مولوی جٹا نے خرد افروز کو مرتب کیا لیکن خرد افروز کے خطی نسخہ یا مطبوعہ ایڈیشن ۱۹۱۱ء اور ۱۹۱۲ء میں کہیں یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ انہوں نے جان گل کرست یا کس اور شخص کے ایما پر خرد افروز

۱۰۔ دیباچہ خرد افروز (ق. ن. ص ۱۰)۔

۱۱۔ کٹن سار وار شنے نے خرد افروز کے ترجمہ کی حیثیت سے تھامس، ویک کا نام لکھا ہے (نورث ولیم کالج (ہندوستان) ص ۵) جو مرزا غلام ہے۔ اہل ۱۹۱۱ء میں تھامس، ویک نے خرد افروز کو مرتب کیا تھا۔ اس میں اسکا کلامانہ دیباچہ بھی شامل ہے۔

۱۲۔ دیباچہ خرد افروز (ق. ن. ص ۱۰)۔

کا ترجمہ کیا تھا^۱

خرد افروز کے انتقام پر حفیظ الدین احمد کی ایک غرضی شاہل ہے جس میں وہ صاحبانِ مائشان سے خرد افروز پر نظر عنایت کرنے کی درخواست کرتے ہیں۔ جاوید نہال نے اسی غرضی کی بنیاد پر لکھا ہے کہ انہوں نے اشتہار دیکھ کر ترجمہ کیا تھا۔ یہ غرضی تو رسمی تھی سببِ تالیف کی وضاحت ان کے پیچھے بیان سے بخوبی ہو جاتی ہے۔

خرد افروز کے خاتمے پر مندرجہ ذیل عبارت درج ہے جس سے سنہ تکمیل کا علم ہوتا ہے :-

”شکوہ اکایہ کتاب خرد افروز جو آداب سلطنت کے واسطے

دستور العمل تاج سعادت کے لئے درج کیا..... سنہ ۱۳۱۸ بارہ سو سترہ ہجری

شہر ذی الحجہ کی دسویں تاریخ روز یکشنبہ موافق تاریخ سنہ ۱۲۹۸ اتھارہ سوتین

عیسیٰ مطابق تاریخ بائیسویں ماہ حیت سنہ ۱۸۸۰ بنگلہ میں حسن انگرام کو پہنچی ہے

خرد افروز سنہ ۱۳۱۸ میں مکمل طور سے شائع ہوئی۔ اسے سنہ ۱۳۱۸ میں تھامس روبک نے مرتب کر کے ایک مالانہ دیا ہے کے ساتھ ہندوستانی پریس سے شائع کیا۔ خرد افروز کی مذکورہ ترتیب میں مولوی سید کاظم علی، منشی غلام اکبر، مرزا ابیگ اور غلام قادر شریک تھے۔ راقم الحروف کو ان میں سے کوئی بھی مہیوہ نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔ البتہ اسکا تعلیمی نسخہ ایٹیاٹک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) نے

۱۔ انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب ص ۲۰۸۔

۲۔ خرد افروز (ق. ن. ص ۳۸۶۔

Linguistic Survey of India, Vol. IX Part I P. 33

Annals of the College of F.W. Appendix P. 26

میں محفوظ ہے۔ اس میں کل ۳۸۸ اوراق ہیں۔ خرد افروز پاکستان سے شائع ہو چکی ہے۔ یہ نسخہ تھامس روبک کے نسخہ والے نسخے پر مبنی ہے۔

کلیدِ دمنہ کا ہندی اور پولوی نسخہ مفقود ہے۔ ہاں ابن المقفع کا عربی ترجمہ دستیاب ہے۔ اس میں حکیم پڑویہ کا دیباچہ دیکھ پڑویہ کے حالات اور افکار بھی شامل ہے۔ اسی عربی نسخے کی وساطت سے ہم پڑویہ کے دیباچے سے واقف ہوئے۔ سید عابد علی مابہ نے بڑی عالمانہ کاوش سے یہ ثابت کیا ہے کہ ابن المقفع نے پولوی سے عربی میں کلیدِ دمنہ کو منتقل کرتے وقت بعض حصوں میں اپنے افکار و عقائد کو شامل کیا ہے۔ لیکن ہندو چین کا خیال ہے کہ ابن المقفع نے اپنی کتاب کی اہمیت اور انفرادیت ظاہر کرنے کے لئے یہ اضافہ بھی اپنی جانب سے کر لیا کہ یہ کتاب (کلیدِ دمنہ) ہندوستان میں مقفل رکھی جاتی تھی۔ حالانکہ حقیقت تو یہ ہے کہ اس کتاب میں نہ کوئی ایسا امر ہے اور نہ حکمت و دانش کے ایسے درناویاب ہیں جنکی مخالفت کی جائے۔ یہاں تو جانوروں کی ذہانی اخلاق و طبیعت کو مختلف پیرایوں میں بیان کیا گیا ہے۔ حذوف و اضافے کا الزام صرف ابن المقفع پر ہی مائدہ نہیں ہوتا بلکہ بعد کے دیگر مترجمین بھی سب موقعہ اور حسبِ مہولت اس کے مرکب ہوئے ہیں۔

حفیظ الدین احمد نے خرد افروز کے دیباچے میں یہ واضح کیا ہے کہ ابوالمعالی نصر اللہ سستونی نے کلیدِ دمنہ مشہور میں لکھا ہے کہ اس کلیدِ دمنہ میں جسکو بزرگمہر حکیم نے پولوی زبان میں ترتیب دیا ہے سولہ باب ہیں۔ دس باب اصل کر تک و سنگ کے اور چھ باب حکیم مذکور نے زیادہ کئے ہیں۔ ان میں سے چار باب راستے و ایشیلم اور برہمن بیہ پاسے کے سوال و جواب کے طور پر آخر کتاب میں لکھے۔ اور دو

۱۔ مقدمہ خرد افروز (مطبوعہ سید عابد علی مابہ ص ۳۱ و ۳۲۔

۲۔ اردو کی تشریح و داستانیں ص ۲۴۲۔

باب اول کتاب میں۔ یہ کتاب بھی (خرد افروز) اسی ترتیب پر لکھی گئی ہے چنانچہ خرد افروز کا قلمی نسخہ مندرجہ ذیل سولہ ابواب پر مشتمل ہے:-

- پہلا باب :- بزرگ پرہیزگئی کا جو اس کتاب سے مناسبت رکھتی ہے۔
 دوسرا باب :- پزیر و پیس کے احوال میں شروع قصہ رائے دہشلیم اور بید پائے حکیم کا۔
 تیسرا باب :- پھل خوردوں کی بات نہ سنے (کذا) میں۔
 چوتھا باب :- بدکاروں کی سزا پانے اور انکی ماقبت خراب ہونے میں۔
 پانچواں باب :- دوستوں کی ایک دلی کے فائدوں میں۔
 چھٹا باب :- دشمنوں کے کاروبار کے سوچنے اور انکے فریب سے نڈر رہنے میں۔
 ساتواں باب :- نادانی سے مقصد کھونے کے زیباں میں اور حصول مقصد کے در کرنے میں۔
 آٹھواں باب :- شتابی نہ کرنے کے بیان میں۔
 نواں باب :- دور اندیشی کے بیان میں اور فریب کر کے دشمن کے ہاتھ سے بچنے میں۔
 دسواں باب :- پرہیز کرنے میں اہل کمینہ سے اور اعتماد نہ کرنے میں چاہو سی پرانگی۔
 گیارہواں باب :- بچنے میں گناہوں کے کہ بادشاہوں کے دشمنوں میں سے ایک اچھا وصف ہے۔
 بارہواں باب :- کاموں کے بدل پانے میں۔
 تیرہواں باب :- بسبب زیادہ طلبی کے اپنے کام سے باز رہنے کے بیان میں۔
 چودھواں باب :- دانش و وقار کی بزرگی اور کاموں کی ہمدی نہ کرنے کے بیان میں۔
 پندرہواں باب :- استراذ کرنے میں بادشاہوں کے جو فائدوں اور بد اندیشوں کی باتوں سے۔

سولہواں باب :- زمانے کی گردش کے انکشاف نہ کرنے میں۔ اس نے کہ جو کچھ ہوتا ہے تقدیر الہی سے ہوتا ہے۔

لیکن خرد افروز کا موجودہ مطبوعہ نسخہ محض پانچ ابواب (پہلا باب بزرگ پرہیزگئی میں۔ جو اس کتاب سے مناسبت رکھتی ہے۔ دوسرا باب پزیر و پیس کے احوال میں۔ شروع قصہ رائے دہشلیم اور بید پائے حکیم کا۔ تیسرا باب پھل خوردوں کی بات نہ سنے میں۔ شروع قصہ کلید و منہ کا۔ چوتھا باب بدکاروں کے سزا پانے اور انکی ماقبت خراب ہونے میں۔ پانچواں باب دوستوں کی ایک دلی کے فائدوں میں) پر مشتمل ہے۔

خرد افروز میں تو اپنے مضمون کے اعتبار سے حکایتوں اور کہانیوں کا مجموعہ ہے لیکن یہ اخلاق و نصائح، عبرت و نصیحت، حکمت عملی اور سیاسی مصلحتوں کا مجموعہ بھی ہے۔ کتاب کے آغاز سے لے کر انجام تک اخلاق کا درس پنہاں ہے۔ بزرگ پرہیز کا ذکر ہو خواہ پزیر و پیس کا۔ دہشلیم کا قصہ ہو کہ چرند و پرند کا۔ عبرت و نصیحت کا منظر ہر جگہ موجود ہے۔ اسکے باوجود قصے میں کہیں بے کیفی نہیں۔ یہ قصہ نہایت مربوط ہے اور اسکا تسلسل کہیں منقطع نہیں ہوتا۔

اس قصے کے بنیادی کردار جانور ہیں۔ یہ کلید اور دمنہ نام کے دو گیدڑ ہیں۔ انکے علاوہ دیگر اہم کردار بھی جانور ہی ہیں۔ لیکن یہ جانور فہم و ذکاوت اور دانشمندی و ذہانت میں انسان سے برتر ہیں۔ ضمنی حکایتوں کے کردار بھی بڑے فعال اور باعمل ہیں۔ انکی سرشت میں بالعموم ہمدردی، نیکی، تعاون اور امداد کا جذبہ موجود ہے۔ یہاں کرداروں کے خیالات و انکار زمان و مکان کی قید سے آزاد ہیں ان میں آفاقیت بھی ہے اور اہدیت بھی۔

حفیظ الدین احمد نے خرد افروز میں حیرت انگیز حد تک سادہ اور سلیقہ الفہم زبان استعمال کی جو عربی اور آسان اردو کے امتزاج سے انہوں نے بڑا کھرا اسلوب اپنایا ہے۔ اگرچہ اس سادہ نگاری میں

میرامن کی سی رنگینی اور عنایت نہیں تاہم اس سادہ اسلوب میں بھی ایک حسن ہے اور یہ کسی مناس باب تک محدود نہیں بلکہ ہر صفحہ پر نمایاں ہے۔ اس سے قطع نظر حفیظ الدین کے اسلوب کی سب سے بڑی خوبی تو یہی ہے کہ یہ نفس مضمون کی ادائیگی میں کامیاب ہے۔ مثال ملاحظہ ہو:-

”ایک کچھوے اور کچھوکی دوستی تھی، ہمیشہ آپس میں دم بیکانگی کا بھرتے تھے۔ ایک بار ایسا اتفاق ہو کہ دونوں وطن سے نکلے اور باہم سفر اختیار کیا تاکہ کوئی آرام کی جگہ ٹھہرا دیں اور وہاں گزران کریں۔

اتفاقاً گزرانہوں کا ایک بڑی سی ندی کے کنارے ہوا، پچھلے غلگین ہو کینچے سر کر لیا، کچھو بولا اے عزیز! تجھے کیا ہوا کہ گریبان جان کو فم کے ہاتھ دیا اور خوشی کی طرست سے ایک بارگی دل اٹھالیا؟ پچھو نے کہا اے بھائی! اس دریا کے پار اترنے کی ٹھکنے بھجے حیرت کے گرداب میں ڈالا، نہ پار اتر سکتا ہوں، نہ تھمتے جد ابھینکی تاب رکھتا ہوں پلے

یہ ضرور ہے کہ اس سادگی میں ایک قسم کی سنجیدگی اور سچائی پن ہے۔ جہلوں میں تو نرم اور آہٹا کا نقدان ہے۔ تاثر اور گداز کے مواقع اپنی کیفیت میں شدت نہیں رکھتے۔ یہاں حاضر جوابی اور خوش کلائی تو ہے لیکن مزاح و طعنت کا عنصر خال خال نظر آتا ہے کہیں کہیں ترجمے پن کا اثر بھی نمایاں ہوا ہے۔

حفیظ الدین احمد نے فارسی کے ادق الفاظ اور ترکیب استعمال نہیں کی ہیں بیشبہات و استعارات میں بھی انہوں نے عام فہمی کو مد نظر رکھا ہے اور انکا بہت پر عمل اور بڑی خوبصورتی سے استعمال کیا ہے۔

گلزار دانش

حیدر بخش حیدری

گلزار دانش عنایت اشترک فارسی تصنیف بہار دانش کا ترجمہ ہے۔ عنایت اشترک نے فارسی میں یہ قصہ ایک برہمن رو کے کی فرمائش پر ^{۱۹۹۹} میں سپرد قلم کیا تھا۔ حیدری نے بہار دانش کا مثنوی ترجمہ ولیم ہنری فرمائش پر ^{۱۹۹۹} میں انجام دیا تھا۔ انہوں نے قصہ صانع کے دیباچے کا بھی ترجمہ کر دیا ہے۔ سبب تالیف میں وہ خود لکھتے ہیں:-

”ماہان دانش و دانش پر ظاہر ہو کہ کتاب بہار دانش کو شیخ

عنایت اشترک طوطی سخن نے ایک برہمن بچہ صین و ممہیں کے کہنے سے تصنیف کیا تھا۔ اور قصہ صانع جو اس والا پھر نسبت ہم گوہری و شاگردی کی رکھتا تھا اسنے بھی ایک دیباچہ اپنی موزونی طبع سے ساتھ عبارت رنگین و خوب و بندش الفاظ دلچسپ و مرغوب کے تصنیف کر کے اس کتاب میں داخل کیا تھا اب اس ذوق بے ہمتا

..... سید حیدر بخش آمادہ بے ہنری متخلص بہ حیدری..... نے

..... شاہ عالم شاہ غازی خلد اشترک کے اور حکومت میں.....

..... مارکویس ویلزلی گوہر نیر..... کے مشعلہ بارہ سواٹھارہ پجری مطابق اٹھارہ

سوپار میسوی کے فرما سے جناب مسٹر ولیم ہنری و ام اقبال کے موافق اپنی طبع کے

زبان ریختے میں ترجمہ کیا اور نام اسکا گلزار دانش رکھ کر اہل دانش و تہذیب کی خدمت گزار بنا دیا۔

ڈاکٹر عبادت بریلوی نے گلزار دانش کے پیش لفظ میں کاظم علی جوآن اور حکیم نرائن رحمد کے قطعات تاریخ کا ذکر کیا ہے جس سے ۱۲۱۵ھ اور ۱۲۱۶ھ برآمد ہوتے ہیں۔ راقم الحروف کو گلزار دانش کا چوتھا نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں ملا اس کے اخیر میں کاظم علی جوآن اور ابوالقاسم کے قطعات تاریخ درج ہیں۔ اور ان دونوں سے ۱۲۱۵ھ برآمد ہوتے ہیں۔ اچھا ہوتا اگر عبادت بریلوی صاحب جوآن اور رحمد کے قطعات درج کر دیتے۔

ڈاکٹر عبادت بریلوی کو گلزار دانش کا قلمی نسخہ دو جلدوں میں کوپن ہیگن کی شاہی لائبریری میں دستیاب ہوا۔ چنانچہ ان دونوں جلدوں کو انہوں نے پاکستان میں شائع کر دیا ہے۔ موصوف کا خیال ہے کہ کوپن ہیگن کی شاہی لائبریری کا نسخہ ہی دنیا میں گلزار دانش کا واحد نسخہ ہے۔ حالانکہ گلزار دانش کا ۱۰۸۲ صفحات کو محیط ضخیم اور خستہ قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں موجود ہے۔ اور یہ مکمل ہے۔

گلزار دانش میں شہزادہ جہاندار سلطان اور مہرور کے عشق کی داستان بیان کی گئی ہے۔ یہ وہی قصہ ہے جسے پیش نے اپنی منظوم بہار دانش میں کسی قدر اختصار سے ترجمہ کیا ہے۔ چنانچہ بعض واقعات بہار دانش میں سرے سے ناپید ہیں۔ حیدری نے یہ قصہ تفصیل سے اور تمام تر جزئیات کے ساتھ ترجمہ کیا ہے۔ شہزادہ جہاندار مہرور سے شادی کے بعد چند ایک دشواریوں سے گزر کے دوبارہ مہرور کو حاصل کر لیتا ہے۔ اس کے بعد مہروں اور مرعلوں سے مزین کئی عشقیہ داستانیں

نے دینا پد گلزار دانش (د. ن. حیدر بخش حیدری ص ۵۳)۔

نے پیش لفظ گلزار دانش (مطبوعہ) ڈاکٹر عبادت بریلوی ص ۱۰۔

بیان کی گئی ہیں۔ ان داستانوں کے بعد جہاندار سلطان اور مہرور وہ پانچوے عشق اور وصال کی داستان ہے۔ یہ داستان بھی اپنے جلو میں بہت سی پیچیدگی رکھتی ہے۔ گلزار دانش کا اختتام جہاندار کی موت اور مہرور کے نالہ و شہیون پر ہوتا ہے۔

گلزار دانش میں حیدری کے اسلوب سے ترجمہ پن کی جھلک صاف نمایاں ہے۔ انکی زبان بے مد گنگلک اور پر تعقید ہے۔ ترکیب اور تشبیہات کی کثرت سے قصے کا سارا حسن برباد ہو گیا ہے۔ زبان و بیان کی یہ دقت پسندی اور رنگینی کسی خاص حصے تک محدود نہیں بلکہ تقریباً پوری داستان میں یہ انداز بیان بکھرا ہوا ہے۔ حسن کا بیان ہو کہ عشق کا حیدری کی دقت پسندی کے باعث کوئی تصویر واضح نہیں ہوتی اور نہ کوئی تاثر ہی پیدا ہوتا ہے۔ حیدری کی رنگین بیانی بے مد بے کفایت ہے۔ اور طبع پر گراں گزرتی ہے۔ سراپا نگاری کی یہ مثال ملاحظہ ہو۔ انداز بیان کستور پر نقش اور بے کفایت ہے۔

”چاند سے کھڑے پر زلف مشکیں کو چھوڑ دیا۔ کانوں میں موتیوں

کے گچھے ڈال کر بنا ڈکھیا۔ عشوہ و ناز کو جادو کے ہنر سکھائے۔ عقدہ پر دیں کو ماہ سے

لایا۔ بال ہاں موتی پر دیا۔ فریب کا سر پہ اپنی رنگسی آنکھوں میں دیا۔ ناز و انداز

پر نظر رکھ کر اپنے سرو سے قد کو کیسرا جوڑے سے ارغوانی کیا۔ سراپا کو بونہ سنوارا۔

تاج مہر سر پر رکھا۔

حیدری نے خال خال مقامی الفاظ اور ضرب الامثال کا بھی استعمال کیا ہے۔ لیکن انکی

دقت پسندی اور مسجع انداز بیان ان سب پر غالب ہے۔

حیدری نے اشعار کا استعمال کثرت سے کیا ہے۔ اول تو ہر قصہ اسلوب دوم یہ اشعار قصہ کی

نے گلزار دانش (مطبوعہ) پیش حیدری مرتبہ عبادت بریلوی ص ۱۱۔

روانی میں بے حد مانع ہوئے ہیں۔ تو تا کہانی کے مصنف کے قلم سے اس زبان اور اسلوب و کج کر حیرت ہوتی ہے۔

بحر عشق (قصہ سیف الملوک) سید منصور علی

”بحر عشق“ کا ماخذ محمد عمر کی فارسی مثنوی ہے۔ اسے منصور علی نے گل کر سٹ کی فرمائش پر سنہ ۱۲۱۱ مطابق سنہ ۱۸۹۵ء میں زبان ریختہ میں ترجمہ کیا۔ بحر عشق کے دیباچے میں منصور علی لکھتے ہیں:-
”یہ قصہ سیف الملوک شاہزادے کا کہ جس کو قلعہ عمر نے اپنے دوستوں کے کہنے سے عبارت فارسی میں بطور مثنوی دگذا کے نکھا تھا سو اب یہ کترین“
..... سید منصور علی..... نے عہد میں شاہ عالم بادشاہ قلعہ اشتر ملک کے اور حکومت میں زبدۂ نوبتیاں..... مارکوئس و لزی گورنر جنرل بہاؤ دام اقبال کی بموجب ارشاد و صاحب عالی..... مسٹر جان گل کر سٹ مسٹر بہادر دام دولہ کے سن بارہ سواٹھارہ ہجری میں مطابق اتھارہ سو تین ہجری کے زبان ریختہ میں ترجمہ کیا..... اور نام اس کتاب کا بحر عشق رکھا ہے

بحر عشق میں نہ ہو سکی۔ حالانکہ گل کر سٹ کی ۱۹ اگست سنہ ۱۲۱۱ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں یہ طباعت کے نئے درست کی جانے والی کتابوں کے ذیل میں شامل تھی لیکن دیگر کتابوں کے ساتھ اس کی طباعت بھی ملتوی کرادی گئی۔ گل کر سٹ نے اس پر دو سو روپے انعام کی سفارش کی تھی بحر عشق کا ۱۲۹۹ء اوراق کو محیط قلعہ نونو ایشیا نمک سوسائٹی آف بنگال میں محفوظ ہے۔ اس نسخے کے خاتمے کی عبارت یہ ہے:-

”رمضان کی ایسیوں تاریخ منگل کے روز سنہ بارہ سواٹھارہ“
ہجری میں، مطابق سنہ ۱۲۱۱ء اٹھارہ سو تین میروی کے اس کتاب بحر عشق کا ترجمہ تمام ہوا۔
بقی محمد والد الطاہری ملوات اشتر علیہ وعلیہم اجمعین۔ دو حصہ
لکھا ہے دن برس جوں نہ شاہ کوئے لیکن ہاربابا پراسو گل گل انٹی ہوئے
بحر عشق اپنے ماخذ کا جو بہتر ترجمہ نہیں ہے بلکہ مترجم نے اس میں اضافے سے بھی کام لیا ہے۔
منصور علی خود کہتے ہیں کہ:-

”اکثر اس میں زیادتی جہاں مناسب جانی وہاں کی.....
بحر عشق میں مذکور سیف الملوک کا قصہ حسن و عشق کی واردات، جان بواہیات اور طبعی واقعات سے عبارت ہے۔ یہ قصہ عام داستان انداز سے قدرے مماثلت رکھتے ہوئے بھی ذرا مختلف ہے۔ اس قصہ کا انجام قصداً طویل کر کے ڈیڑھ سو برس کے بعد شہزادی ہریچ الجمال کی موت تک لایا گیا ہے جس کے غم میں سیف الملوک پاگل ہو جاتا ہے۔ اس طرح اس داستان کا انجام عام داستانوں

کی طرح طریقہ نہ ہو کر المیہ ہے۔

اس داستان کا آغاز قدیم طرز پر ہوتا ہے۔ حضرت سلیمانؑ کے عہد میں مصر میں شاہ مامم نام کا بادشاہ تھا۔ اپنی لاولدی سے آرزو وہ فاطمہ ہو کر اس نے تخت و تاج چھوڑ کر گوشہ نشینی اختیار کر لی۔ یہ بات جب اسکے وزیر صالح ابن حمیدہ کو معلوم ہوئی تب اس نے بادشاہ کو بھلیا اور سلطنت کی بجانب راغب کیا۔ رمل اور نجوم کے عاملوں سے رجوع کرنے پر پتہ چلا کہ بادشاہ صاحب اولاد ہو گا لیکن اس موت میں کہ جب وہ شاہ بین کی بیٹی و لارام سے عقد ثانی کرے۔ بہر حال و لارام کے بطن سے سیف الملوک تولد ہوا۔ اسی دن وزیر زادہ صاحبہ کی بھی ولادت ہوئی۔ ان دونوں کی ساتھ ہی پرورش اور تعلیم و تربیت بھی عمل میں آئی۔ نجومی شہزادے کے لئے چودہ برس کی عمر خطرناک قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ جب وہ اس عمر کو پہنچا تو بادشاہ مامم نے ایک مشن منقذ کیا اور شہزادے کو ایک جامہ تحفہ میں دیا۔ اسکے نقش و نگار میں اسے ایک شہزادی کی تصویر نظر آئی۔ شہزادہ اس کے مشق میں گرفتار ہو کر اس کی تلاش میں حیران و پریشان نکل کھڑا ہوا۔ بڑے سخت اور دشوار گزار مراحل سے گزرنے کے بعد سراندیپ کی شہزادی کے ذریعے شہزادے کو اپنی معشوقہ پر یوں کی شہزادی بدینہ اجمال کا سراغ ملا جب بدینہ اجمال گھٹان ارم سے سراندیپ کی شہزادی سے ملنے آئی تو شہزادے کو وہاں دیکھ کر عاشق ہو گئی۔ اس کے بعد دیگر مصائب اور اذیتوں سے گزر کر شہزادہ سیف الملوک نے بدینہ اجمال سے عقد کر لیا۔ شہزادے نے وزیر زادے صاحبہ کی شادی سراندیپ کی شہزادی سے کروائی اور سب لوگ مصر کے لئے روانہ ہو گئے۔ بادشاہ بیگم اور دیگر اراکین سلطنت انہیں دیکھ کر باغ باغ ہوئے۔ شہزادہ تخت نشین ہوا اور صاحبہ وزیر۔ سیف الملوک کے پانچ شہزادے ہوئے۔ بدینہ اجمال وزیرہ سو برس زندہ رہی۔ اس کی موت سے سیف الملوک غم میں دیوانہ ہو گیا۔ یہی قصہ کا انجام ہے۔

سیف الملوک اور بدینہ اجمال کی اس رنگین داستان میں سن و مشق کی رنگینیاں بھی ہیں

اور پھر و فراق کی ہونائیاں بھی۔ یہاں بزم آرائیاں بھی ہیں اور رزم آرائیاں بھی۔ دیو پری، طلسمات ہمیں غرضیکہ داستانوی عناصر کی نوپ کا فرمائی موجود ہے۔ لیکن قصے کا پلاٹ مربوط نہیں۔ درمیان میں وقوع پذیر واقعات نے قصے کو ابھادیا ہے۔ اس سے دلچسپی بھی متاثر ہوئی اور قصے کا تسلسل بھی اسکے کرداروں میں کوئی تازگی اور نیا پن نہیں ہے۔ شہزادہ اور بدینہ اجمال کے کردار اپنے طور پر موزوں اور مناسب ہیں۔ انہیں عشق کا شدید جذبہ اور وصل کی بے پناہ تڑپ موجزن ہے۔

بحر عشق کی زبان کے بارے میں منصور مل نے دیباچے میں یہ وضاحت کی ہے کہ :-

..... زبان رنہ نثر میں ترجمہ کیا اور کسر دکھا، ان نقوش کو کہ

جنہیں خاص و عام ہند و مسلمان سب بولتے ہیں صاحبان نو آموز کے استفادہ

کے واسطے قصہ آخر میں لایا اور بعضے بعضے اشعار فارسی کے متفرق ہو اچھے

معلوم ہوئے۔ انکو بھی قرینہ پاک کے ٹکھد یا

منصور مل نے اس داستان میں رنگین بیانی بھی کہ ہے اور سادہ نگاری بھی۔ لیکن انکی

سادہ نگاری میرامن کی سی سلیقت اور رواں نہیں بلکہ اس میں ابھار ہے۔ خال خال زبان و الفاظ

کی نارسیت سادہ نگاری کو متاثر کر دیتی ہے۔ لیکن اس کے باوجود قصے کے بعد باقی اور اہم حصے

کیفیت سے خالی نہیں بلکہ صحیح اثرات مرتب کرتے ہیں۔ یہ مثال ملاحظہ ہو۔ شہزادہ دیوؤں کی قید سے

آزاد ہو کر آتا ہے اور بدینہ اجمال کے نکل میں اگر سوچا جائے۔ تب بدینہ اجمال :-

”شہزادے کے گلے سے بنے اختیار پٹ گئی اور اسے چٹا کر پونچھنے لگی کہ اے مونس

غم گسار، داسے غریب دل نگار تو کس طرح اس اندھ میرے کو نہیں مہیں دو کہ

فیروز شاہ کو کنویں سے نکال کر پورا قافلہ شہر بہ نشاں روانہ ہوتا ہے۔ فیروز شاہ کے دونوں سوتیلے بھائی روپوش ہو جاتے ہیں۔ مگر دیوانہ کو ڈھونڈ کر لاتے ہیں اور کھا جاتے ہیں۔ اس کے بعد فیروز شاہ کنے سے شادیاں ہوتی ہیں اور وہ تخت نشین ہوتا ہے۔

قصہ فیروز شاہ کا پلاٹ دیگر داستانوں سے مماثلت رکھتا ہے۔ مگر دیوانہ کی تلاش اور فیروز شاہ کے بھائیوں کا اسے دھوکہ دینا قصہ گل بکاؤلی سے مماثلت ہے۔ فیروز شاہ کی ہمیں حاتم مائی کی مہربانی بڑی حد تک مشابہہ ہے۔ اس داستان میں یوں تو کوئی نیا پن نہیں لیکن واقعات کی سر پرستی اور روانی نے اسے بہت دلچسپ بنا دیا ہے۔ فیروز شاہ کا کردار داستانوں کے عام ہیرو سے ہلکا سا ہے۔ وہ بے حد جری اور بہادر ہے۔ ہر ہم سے بڑی دلیری اور دانشمندی سے نبرد آزما ہوتا ہے۔ وہ عشق کی صفت سے بھی متصف ہے جس کی مثال بلکہ بنیان کا قصہ ہے۔

قصہ فیروز شاہ کا اسلوب مناسب ہے۔ محمد بخش نے ٹونا آسان انداز بیان اختیار کیا ہے۔ وہ اس داستان کے ہر واقعہ کو بڑی سادگی سے بیان کرتے ہیں چنانچہ بیانات واقعات کی اصل تصویر کو پیش کرنے میں کسی حد تک کامیاب ہیں۔ فیروز شاہ اور شہزادی میمونہ کی شادی کا یہ بیان ملاحظہ ہو:-

"شہزادے کی شادی میمونہ شہزادی سے بڑے دھوم دھام سے

ہوتی اور وزیروں امیروں سرداروں کو خلعت زریں مواقع رتبے کے عنایت کئے

اور توبے ہر ایک کے یہاں بچھائے رکھا، غریب غریب فقیر فقرا کو بھی اقسام کے

کھانے کھلوائے رکھا، القصد یہاں تک بخشش کی اور لاکھوں روپے بٹوائے کہ اس

شہر میں کوئی محتاج نہ رہا۔ پھر بادشاہ نے ایک تھوڑا سا رہنے کے واسطے انہوں کو

دیا اور خوبصورت کسین خواہ میں چھوٹے ٹھکانے غلام خوش پاکیزہ نو خدمت کے لئے

بخشے تب فیروز شاہ شہزادہ بہ نشاں کا اور شہزادی شہر تاب کی دونوں عیش و

بیش کرنے لگے۔

قصہ فیروز شاہ میں محمد بخش کا انداز بیان قصہ گوئی کے زیادہ نزدیک ہے۔ وہ خواہ مخواہ طوالت اور پیچیدگی پیدا کرنے کے لئے پر شکوہ الفاظ کا استعمال نہیں کرتے بلکہ چھوٹے چھوٹے اور مختصر جملوں میں اپنی بات کہہ دیتے ہیں۔ یہ جملے ہماری بول چال سے بھی بہت قریب ہیں۔ کہیں کہیں فارسی تراکیب اور الفاظ بھی نظر آ جاتے ہیں۔ یہ مثال ملاحظہ ہو۔ قصے کے آغاز میں بادشاہ کا ذکر کرتا ہمارا مع اور مکمل ہے:-

"شہر بہ نشاں کا شہر بار خجستہ اطوار اور مبارک کردار تھا۔ چار اس کے خاص محل تھے

اور تین بیٹے۔ ایک کا نام فیروز شاہ، دوسرے کا نام نوروز شاہ، تیسرے کا نام

بہر روز شاہ۔ شاہ فرض نہایت عدل و انصاف سے بادشاہی کرتا تھا اور اسے

کس طور کا غم نہ تھا۔

کرتے تھادہ شاہی خوشی سے مدام گزرتی تھی اوقات خوشی صبح و شام

و تھی ناپ اور رنگ بن کوئی بات پکھان کی بڑی تھیں تانوں کے ساتھ



حسن و عشق (گل و ہرمن) غلام حیدر عزت

حسن و عشق کا قصہ محمد وارث کے فارسی قصے سے اخذ ہے جسے محمد وارث نے فارسی مثنوی گلشن عشق سے شریں بطور غلامہ منتقل کیا تھا غلام حیدر نے ۱۳۱۹ھ میں گل کرست کے حکم سے اس غلامہ کو اردو میں منتقل کیا۔ سبب تالیف میں وہ بیان کرتے ہیں :-

”فرومندوں پر یہ پوشیدہ نہ رہے کہ اس قصہ دلاویز کو کسی استاد کا مہل نے فارسی نظم میں کر آب گلشن عشق نام رکھا تھا۔ از بسکہ اس کی تہید طویل احسن الفاظ و دقیق اور عبارت رنگین اور صنعت اشعار اور فصاحت گفتار کے سبب سے مطلب فہم میں توقیف ہوتا تھا اس واسطے مثنوی انشائی محمد وارث نے اسے فقر کر نثر میں لکھا ہے۔ اب غلام حیدر عزت نے ۱۳۱۹ھ بارہ سو اٹھارہ ہجری قمری سلطنت میں شاہ عالم بادشاہ کی اور حکومت میں مارکوس و لولی گورنر جنرل لارڈ مارنٹن بھادور کی حب حکم مسرمان گل کرست بھادور دام حشر کے زبان ریخت میں نثر کیا اور حسن و عشق نام رکھا۔ اور اس کا

یہ جاوید نہال نے ۱۳۲۰ھ مطابق سنہ ۱۳۲۰ھ میں (انیسویں صدی میں) بنگال کا اردو ادب میں ۳۸۸ء ہجری قمری خط ہے

لغات سے کہ یہ اصل اصل اول کے مضمون کا ترجمہ ہے نہ الفاظ اور عبارت کا۔ ماضی نے مطلب نویسی میں اقدام کر بیٹھے مقام میں الفاظ کا ترجمہ موقوف کیا اور بیٹھے فقرے مہانے کے کہ ہندی محاورے کے موافق نہ تھے موقوف کر اور طرح سے لکھے۔

حسن و عشق غیر مطبوعہ ہے۔ اس کا ۱۱۷۹ء اور اوراق کو محیط قلی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال دہلی میں موجود ہے اور آغاز میں نورث ولیم کالج کی جبر ثبت ہے۔

گل کرست کی ۱۱۹ راکت سنہ ۱۱۹۹ء انعام کے لئے سفارشی فہرست سے علم ہوتا ہے کہ اس وقت حسن و عشق طباعت کے لئے درست کی جانے والی کتابوں کے ذیل میں شامل تھی۔ اس کے صفحات کی تعداد ۲۰۰ اور انعام کی رقم سو روپے تھی۔ مذکورہ فہرست میں حسن و عشق کے پچائے گل و ہرمن نام درج ہے لیکن کالج کونسل نے اس پوری فہرست پر غور کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ چنانچہ گل کرست نے ۱۱۹۹ء سنہ ۱۱۹۹ء کو ایک دوسری فہرست پیش کی جو کالج کے بے سابط مصنفین کی تصانیف پر مشتمل تھی اس میں حسن و عشق بھی شامل تھی گل کرست نے رائے کے کالم میں لکھا تھا :-

"An excellent translation from the Persian
by a native of Bengal."

یہ ویساچ حسن و عشق (حسن و عشق) غلام حیدر عزت کی ہے۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 279

عشق و عشق نے انعام کی رقم ۱۱۹۹ء کے لئے درج کی ہے (گل کرست اور اس کا جلد ۱۱۹۹ء) جو خط ہے

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 285

اور انکو ہرگز نہ دیکھنا کی کاروائی میں مندرجہ ذیل کے ساتھ سو روپے انعام کی تجویز منظور کر لی گئی:

”گل و صحرانہ زبان اگر صریح نہیں ہے لیکن مونسوں سے مناسبت رکھتی ہے۔“

انعام ہر ماہ گل کر سٹ کی تجویز کے مطابق دیا جاسکتا ہے۔

حسن و عشق میں مہم کے شہزادے ہرمز اور شاہ خوزاں کی بیٹی شہزادی گل کے عشق کی کہانی بیان کی گئی ہے۔ شاہ روم بے اولاد تھا۔ ایک فقیر کے ذریعہ ہرمز بتاں پر وہ خوب میں بشارت پاتا۔ ایک اس کے یہاں شہزادہ ہو گا اور شہزادے کا نام ہرمز رکھنا لازم ہے۔ بادشاہ کی ایک حرم عالمہ ہوتی ہے۔ بادشاہ بیچم میں محل اسقاط کر دانا چاہتی ہے۔ لیکن وہ جس والی کو شریک رکھتی ہے وہما بادشاہ کی حرم سے یہ راہ کھینچتی ہے اور جب ہرمز تولد ہوتا ہے تو وہ والی اسے سیکر ملک سے نکل جاتی ہے۔

اور شہزادہ نواں پہنچتی ہے۔ ہرمز کی ماں ایک انگوٹھی اور رومال بادشاہ روم کی نشانی والی کو دیدیتی ہے۔ شاہ بادشاہ آئندہ اسی سے ہرمز کو پہچان لے۔ خوزاں بچ کر والی بھوک اور پیاس کی شدت سے شاہ خوزاں کے باغباں بہن کے دروازے پر بے ہوش ہو کر گر جاتی ہے۔ وہ باغباں اسے اٹھا کر اپنے گھر میں لاتا ہے اور ہرمز کو اپنا بیٹا بنا کر پرورش کرنے لگتا ہے۔ ہرمز اور شہزادے کی باہم دوستی ہو جاتی ہے۔ لیکن بادشاہ اسے پسند نہیں کرتا۔ چنانچہ انہیں جدا کر دیا جاتا ہے۔ شاہ خوزاں کی شہزادی گل شاہ ایران سے منسوب ہے۔ مگر ایک دن باغی کی سیر کے دوران ہرمز کو دیکھ کر عاشق ہو جاتی ہے اور اسکے فراق میں مضطرب رہتی ہے۔ ہرمز بھی گل پر عاشق ہوتا ہے۔ نتیجتاً گل شاہ ایران سے طے شدہ شادی سے انکار کر دیتی ہے۔ انکار کی صورت میں شاہ ایران حملہ آور ہوتا ہے۔ چنانچہ ہرمز بھی شریک جنگ ہوتا ہے اور فتح ہوتی ہے۔ شاہ خوزاں شاہ روم کو خراج دیتا تھا۔ ہرمز خراج لے کر روم جاتا ہے۔ یہاں

شاہ روم ہرمز کو اپنا بیٹا بنا کر رکھ لیتا ہے اور ہرمز کی ماں انکار از بادشاہ سے بیان کر دیتی ہے۔ اور گل ہرمز کی بدائی میں مضطرب رہتی ہے۔ بادشاہ ہرمز سے سلطنت کے کاموں میں دلچسپی لینے کو کہتا ہے لیکن وہ ایک بار خوزاں جانیکی اجازت مانگتا ہے۔ جب وہ خوزاں آتا ہے تو یہاں سارا شہر نیست نابود پاتا ہے۔ ایک دہقان کی زبانی اسے شاہ ایران کے محلے اور گل کے انوار کا علم بتاتا ہے۔ چنانچہ وہ گل کے حصول کے لئے نکلتا ہے۔ بڑے سخت امتحانات اور دشوار گزار مراحل سے گزر کر وہ گل کو حاصل کر لیتا ہے لیکن گل پھر کھو جاتی ہے اور اس بار بہن کے بادشاہ کے پاس پہنچتی ہے۔ ہرمز اسے یہاں سے بھی ماہل کر لیتا ہے۔ اور ان دونوں کی شادی ہو جاتی ہے۔ ہرمز روم کا بادشاہ بنتا ہے۔ ان تمام مہمات میں ہرمز کے ساتھ حسنہ اور مہر افروز نام کی دو عورتیں لڑھکی رہتی ہیں لیکن وہ حسنہ کو اسکی بدخواہی کی بنا پر قتل کر دیتا ہے۔ اور مہر افروز سے نکاح کر لیتا ہے۔

گل و ہرمز کی یہ داستان بہت دلچسپ ہے۔ اس قصے میں یوں تو انوقد الفطرت فاضل ناپید ہیں لیکن مہمات اور رزم آرا یوں کے نمونے کثرت سے ملتے ہیں۔ پلاٹ بہت ہی مربوط ہے۔ درمیان میں دو ایک ضمنی کہانیاں بھی ہیں لیکن ان سے قصے کو آگے بڑھنے میں مدد ملتی ہے۔

”حسن و عشق کے نمایاں ترین کرداروں میں گل و ہرمز کے کردار قابل ذکر ہیں۔ گل قصے کی ہیروئن ہے۔ وہ بہت ہی وفادار ہے اور ہر مصیبت و آزار سے بزدل نہ ہونے کا حوصلہ رکھتی ہے۔ وہ بے حد حسین ہے۔ اس کے حسن کا بیان ملاحظہ ہو:۔“

”فہم صورت ایسی تھی کہ چو حویں رات کا پانداست دیکھ داغ کھاتا اور آفتاب ابر کے تلے نہ چھپا تا کہیں جو باغ کی سیر کو نطقی تو بلبلیں اس کے گل رخسار پر فزنین پڑھتیں اور کہیں جو محل میں بیٹھ میث کر قی تو قمری اور فاختہ کو لکھیا کرتیں۔ اس کی صورت کی تصویریں ہر ملک میں مشہور ہوئی۔ اکثر بادشاہ اس کی تصویریں منگوا کر

دیکھتے ہی عاشق ہو جاتے ہیں

ہرمزے عشق کے بعد وہ بطرح شاہ ایران سے شادی کے لئے انکار کرتی ہے۔ یہ واقعہ اسکی ہانیانہ فطرت کی نشاندہی کرتا ہے۔ اپنے عشق کی بنا پر وہ بڑی بڑی اذیتیں برداشت کرتی ہے۔ ہرمز اس قصے کا ہیرو ہے۔ شروع میں عشق و محبت کی باتوں سے بیزار رہتا ہے۔ چنانچہ ایک بار اہل اپنی دائی کو ہرمز کے پاس بھیجتی ہے تو وہ کہتا ہے:-

"کہو کیا مطلب تمہارا ہے اور تم کس ارادے سے یہاں آئی ہو۔ دائی نے عرض کیا کہ بادشاہ کی بیٹی گل بانو تم پر عاشق ہوئی ہے اور ملاقات کے لئے تمہارے تئیں بلایا ہے۔ جب ہرمز نے بادشاہ کی بیٹی کا نام سنا تو بہت فحش ہو کر چلا اٹھا کہ کجائی ٹھہنی میرے سامنے سے دور ہو۔ یہ بات میں نہیں سنتا اگر پھر کبھی ایسی بات کہے گی تو سزا پاوے گی۔ مجھ کو تیرے شہزادے کے دوستی سے جو فائدہ ہوا سو ہی چکے اس بارنگ کے کنگ میں اکیلے پڑا ہوں اور غم و غصے میں حیران ہوں۔ اب تیری شہزادی کی دوستی سے مجھے کیا حاصل ہو گا؟"

لیکن جب وہ گل کے عشق میں گرفتار ہوتا ہے تو اس کے لئے میدان جنگ کی ختیوں سے لے کر فتنے قسم کی مہات سے گزر جاتا ہے۔ وہ اپنے عشق میں صادق ہے اور ہر مصیبت سے گزر جائیگا وہ صبر رکھتا ہے۔ غلام حیدر نے حسن و عشق میں آسان، رواں اور ہامی اور وہ اسلوب اختیار کیا ہے اس سے قصے کی دلکشی میں اضافہ ہوا ہے۔ حالانکہ اس اسلوب میں بھی زبان کی بعض خامیاں ملتی ہیں۔ اس

قصے کے جذباتی بیانات بہت عمدہ ہیں، خال خال رنگین بیانی کے نمونے بھی ملتے ہیں چونکہ مجموعی طور پر سادہ اسلوب رواں دواں ہے اس لئے ایسے مقامات ناگوار نہیں گزرتے۔

بہار عشق (ترجمہ نل دمن) سید نور علی

"بہار عشق" فیضی بن مبارک کی فارسی شوقی نثر "دمن" (مہر) سے ماخوذ ہے۔ نل دمن کا قصہ ہندوستان کے قدیم ترین قصوں میں سے ہے۔ یہ قصہ مہا بھارت سے اخذ کیا گیا ہے۔ اور دنیا کی قلع زبانون میں اسکا ترجمہ ہو چکا ہے۔ ڈاکٹر گوپی چند نارنگ نے نل دمن کے قصے پر مبنی اردو کے تین نثری نمونوں کی نشاندہی کی ہے۔ اول اپنی بخش شوق کا یہ فیضی سے ماخوذ ہے اسکا سنہ ترجمہ ۱۹۳۱ء ہے۔ دوم گھونامہ کا مطبوعہ سنہ سوم نامعلوم مترجم کا ۱۹۳۱ء کا مطبوعہ نسخہ فارسی زبان میں سب سے پہلے فیضی نے ترجمہ کیا تھا۔ گارسن دی تاسی نل دمن کے بارے میں کہتا ہے:-

"ہندوستان میں جو اس پر بے شمار نقلیں لکھی گئی ہیں انہیں یورپ میں کوئی نہیں جانتا، بلکہ وہاں مہا بھارت کی وجہ سے مشہور ہوا۔ سب سے مشہور ہندی کے نامور شاعر سور داس کی نظم ہے۔ آخر میں میر تقی عثمانی کی تالیف ہے جسکا نام

بہار عشق ہے

بہار عشق میں نور علی نے فیضی کے قصے کا خلاصہ پیش کیا ہے انہوں نے یہ ترجمہ کالج کونسل سے انعام حاصل کرنی غرض سے کیا تھا۔ وہ سبب تالیف میں بڑی وضاحت سے بیان کرتے ہیں:-

"سبب ترجہ کلر ہے داناؤں پر غفلت نہ رہے کہ ایک دن بیٹھے بیٹھے اس بچہ ماں کے دل میں یوں گزرا کہ اکثر اشخاص کو نسل کے اشتہار کے بموجب کتب فارسی زبان پرینے میں ترجمہ کرتے ہیں اور حضور میں نذر گزراں اپنے اپنے دامن امید کو ملد و انعام کے دروگو ہرے بھرتے ہیں اور سرخ روق حاصل کرتے ہیں۔ اگر تو بھی کسی کتاب کا ترجمہ کر کو نسل میں نذر گزراں، یقین ہے کہ اپنے شجرہ ماے خاطر خواہ پھل پاوے اور آئندہ کو بھی میری ایک یادگاری رہ جاوے۔ اس نے خاکسار نے مل دمن فیضی کا خلاصہ مطلب لے کر واسطے پڑھنے صاحبان متعلم کے زبان ریختہ اردو میں ترجمہ کرنا شروع کیا۔ بارے فضل باری سے کتاب مذکور کا آغاز و انجام مجدد حکومت میں..... لارڈ منٹگو مرمر جنرل..... کے وقت میں..... خاکسار ویم ہنر صاحب دام شہتہ کے جو کالج کے حامی و محافظ ہیں..... اور ایام فحوت انجام میں..... کپتان ویم ٹیلر صاحب..... کے جو مدرس کالج تعزیری ہندی میں پیچ و خوبی ہوا ہے

خانے کی عبارت سے علم ہوتا ہے کہ بہار عشق کا ترجمہ ۱۸۹۱ء میں مکمل ہوا ہے۔

"..... ۱۳۲۵ ہجری (شہر شیمان کی پانچویں مطابق ۱۸۹۱ء عیسوی چوتھی

لے خطبات گارہا دی تاسی مرتبہ مہدلی م ۱۵۵۔ ۱۵۶ بہار عشق (تی۔ ۱۵۷) نور علی ورق ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱

اور دمن بھی نادیدہ ہی راہ کے عشق میں گرفتار ہو جاتی ہے۔ اور ایک بت اور برہمن کی تصویر بنا کر پرستش کرنے لگتی ہے۔ ایک روز راجہ دمن کے پاس ایک مرنا کے ذریعے نامہ شوق بھیجتا ہے۔ اس کے جواب سے راجہ پر دمن کے عشق کا حال کھلتا ہے۔ اور وہ اس سے شادی کرنا چاہتا ہے۔ دمن کے ماں باپ بھی اسکی شادی کے لئے مختلف راجاؤں کے پاس پیغام بھیجتے ہیں۔ چنانچہ شادی کے دن دمن پھولوں کا بارے کر نکلتی ہے۔ دو تین پری زاد جو دمن کے عاشق تھے۔ نل کی شکل بنا کر کھڑے ہو جاتے ہیں لیکن دمن اپنی عقل سے کام لے کر راجہ نل کے ہی گلے میں مار ڈالتی ہے۔ اور راجہ دمن کو لے کر جیتن آتا ہے۔ ایک دن راجہ کا چھوٹا بھائی اسے شطرنج کھیلنے کی دعوت دیتا ہے۔ اس میں راجہ اپنا مال و متاع سب ہار جاتا ہے۔ چنانچہ چھوٹا بھائی انہیں ملک بدر کر کے خود تخت سنبھالتا ہے۔ نل اور دمن دونوں محراب کی جانب چلے جاتے ہیں۔ نل سے دمن کی تکلیف دیکھی نہیں جاتی اور وہ اسے چھو کر فرار ہو جاتا ہے دمن اسے تلاش کرتی ہے۔ دمن کے ماں باپ کو جب ان حالات کا علم ہوتا ہے تو وہ اسے بلاتے ہیں۔ پھر نسل بھی آتا ہے۔ اور شطرنج کے سارے جو برس بیکر لاد لکڑی سے ایتھن کینے و دانہ ہوتا ہے اور اپنے بھائی سے صلح کی گھٹو کے بعد شطرنج کھیلتا ہے آخر کار جیت جاتا ہے اور حکومت کرنے لگتا ہے پھر جب اسے اپنی حالت بہتر نہیں معلوم ہوتی تو اپنے بڑے بیٹے کو تخت پر بٹھا کر خود مہادت میں مہر دت ہو جاتا ہے اور مر جاتا ہے کچھ دنوں بعد دمن بھی مر جاتی ہے۔

نل اور دمن کی یہ داستان بے حد دلچسپ اور جاندار ہے۔ اس میں مذکور ہر دوری اور ضمنی واقعات و حادثات کی کثرت ہے اور فلسفہ فضا و ماحول کی تھکے ک فضا شکل طور سے ہندوستانی ہے۔ اس میں جا بجا ہندوستانی تہذیب کا رنگ نمایاں ہے۔

راجہ نل کا کردار اکاہل اور بے عمل انسان کا ہے۔ وہ عشق کا شدید جذبہ ضرور رکھتا ہے لیکن اس عشق کے لئے ہر آزار و مصیبت سے محرابے کا حوصلہ نہیں رکھتا۔ اس کی سب سے نمایاں مثال اسکا

وہ اقدام ہے جب وہ جنگل میں تنہا اور بے کسی کے عالم میں دمن کو چھوڑ کر فرار ہو جاتا ہے۔ ماں دمن نہ صرف یہ کہ اپنے عشق میں صادق ہے بلکہ عقل مند اور مختلف حالات سے ہر دازما ہونے کا حوصلہ رکھتی ہے۔

نور علی نے بہار عشق میں عوامی رنگین سیانی کا مظاہرہ کیا ہے۔ وہ نہ صرف فارسی الفاظ سے گراںبار عبارتیں لکھتے ہیں بلکہ کثرت سے ابیات کا استعمال بھی کرتے ہیں۔ اسوجہ سے قصے کا لطف بھرج ہو کر رہ گیا ہے۔ خصوصاً قصے کے آغاز میں وہ ادبی زبان کا استعمال کرتے ہیں:-

”قصہ کوتاہ ہندوستان کی سرزمین بہشت آئین میں امین کی اطراف و کناف میں نل نامے ایک راجہ قوم کا برہمن عاشق تن تھا۔ سدا آتش عشق میں جلتا تھا اور شمع کی مانند گھٹنا تھا باوجود عقل و دانش کے پنے عشق میں گرفتار تھا اور آوارہ و دشت ادبار۔ اگرچہ وہ جمیع اوصاف سے شہور اور فضل و ہنر میں مصروف تھا لیکن مقتضائے جوانی سے تذکرہ عشق میں اوقات بسر کرتا تھا اور آنکھوں پر اس نے پردیوان و عورتا تھا۔“

قصے کے درمیان میں سادہ نگاری کے نمونے بھی نظر آتے ہیں۔ عقلی تصنیفات نے قصے کے ان حصوں کو ناکام بنا دیا ہے جو در بیان سے تاثیر میں شدت اور سوز و گداز کی کیفیت و فضا پیدا کر سکتے تھے۔ نور علی نے اس قدر بے جا ہنر پر نگاری اور جزئیات نگاری کی کہ یہ ہمارے سامنے واضح تصویر بنا بھی نہیں پیش کرتیں۔ بہار عشق کی ابیات بے مدبہ کیفیت اور بے مزہ ہیں۔ مثلاً:-

عقل و شعور میں وہ ممتاز شایان بہاں میں تھا سرفراز

قصہ دل آرام سنسنی کی تصنیف ہے اسے ۱۸۵۱ء میں گل کرست کی خدمت میں پیش کر کے کاشی راج ملازمت کیے حاصل کر سکے ہیں۔ ظاہر ہے کہ جاوید نہال کے مذکورہ بالا بیان میں قصے کے مصنف اور وجہ تصنیف کے متعلق تفصیلات درست نہیں۔ دراصل فاضل متھرا نے قصہ دل آرام کے خطوط کو محض سرسری نگاہ سے دیکھا۔ تحقیق کی نظروں کو جنبش نہیں دی۔ اس کا ایک واضح ثبوت اس بیان سے ملتا ہے۔

فرماتے ہیں :-

”قصہ دلربا..... گل کرست کے عہد میں ۱۸۴۱ء میں تمام ہوا“

اگر قطعہ تاریخ پر موصوت نے غور فرمایا ہوتا تو سنسنی کی بجائے ۱۸۴۱ء درج کرتے۔

کاشی راج نے اپنی پنجابی کتابوں کے اردو دیباچوں میں اپنی تمام تصانیف کا ذکر کیا ہے لیکن ان میں قصہ دل آرام کا ذکر نہیں ملتا۔ یہ نکتہ بھی جاوید نہال کے بیان کی تردید کرتا ہے۔ اس کے علاوہ موصوت نے قصے کے دیباچے اور اصل قصے کے جو اقتباسات پیش کئے ہیں اس سے یہ اندیشہ بھی باہر ہوتا ہے کہ موصوت کے زیر نظر اس نسخے کے علاوہ کوئی اور نسخہ رہا ہو جو راقم الحروف کی نظروں سے ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں گزرا۔

قصہ دل آرام کا مطبوعہ نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔ ۱۸۷۱ء اور اقی پر مشتمل اسکا قدرے خستہ نقلی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال میں محفوظ ہے۔

قصہ دل آرام میں ایک ہندوستانی راج گنیا اور ایک برہمن زاوہ کی داستان عشق مذکور ہے۔
تھے کا آغاز یوں ہوتا ہے :-

”کہنے والے قصوں اور کہانیوں کے یوں کہتے ہیں کہ ولایت ہندوستان جنتی نشان

میں شہر فتوح کا ایک راجہ تھا۔ بیپان نام بڑا سخی اور عادل و رعیت پرور نہایت شجاع، تمام راجے ہند کے مال گزار و فرمانبردار اسکے تھے۔ مگر نوابش بادشاہ متقی سے کھدال و اولاد کی نہ رکھتا تھا۔ اس واسطے بہت فکین و دردمند رہتا اور

میش و نشا لدنیا کی اس کو ذرہ بھی خوش نہ آتی تھی

پتا پتا ایک فقیر کے عطا کردہ آم سے بادشاہ صاحب اولاد ہوا۔ اور فقیر کی تاکید کے مطابق شہزادی کا نام دلربا رکھا گیا۔ شہزادی بلا کی حسین ہے۔ ایک دن باغ کی سیر کے دوران اس نے ایک برہمن زاوہ کو دیکھا اور عاشق ہو گئی۔ وہ برہمن زاوہ دراصل بادشاہ کے پردہ ست کا بیٹا دل آرام ہے۔ وہ بھی شہزادی کے عشق میں گرفتار ہو گیا۔ اور یہ دونوں روز رات ہیں ملتے تھے۔ راجا اور رانی کو جب اس عشق کا علم ہوا تو انہوں نے شہزادی پر پابندی مانڈ کر کے اس کی شادی بے تنگ کے راجا کے بیٹے سے کر دی۔ اب دلربا اور دل آرام نے فرار ہو جائیکہ منصوبہ بنایا۔ مین برات کی رات دلربا فرار ہوئی لیکن غلطی سے دل آرام کی بجائے ایک پور کے ناقد پر بیٹھ کر چلی گئی۔ دل آرام اس کی تلاش میں نکلا۔ دلربا بھکی بھکی چین پھنی۔ اور مردانہ انداز اختیار کر کے بادشاہ حسین تک رسائی حاصل کی۔ دل آرام بھی اسے تلاش کرتا ہوا چین آیا۔ خیر کسی طرح دونوں ملے چین کے بادشاہ نے اپنی بیٹی اور دلربا کی بھی شادی دل آرام سے کر دی۔ اور دل آرام چین پر حکومت کرنے لگا۔ دلربا اور چین کی شہزادی کے ایک ایک اولاد ہو گئی۔ دل آرام اپنے لڑکے کو چین کا بادشاہ بنا کر خود دو دو لڑکیوں کو لے کر فتوح روانہ ہوا۔ وہاں اسنے دلربا کے والد کی موت کے بعد فتوح پر قابض راجاؤں سے جنگ کر کے ملک واپس لیا اور حکومت کرنے لگا۔

قصہ دل آرام کے موضوع میں کوئی نیلین نہیں ہے لیکن یہ مختصر قصہ بے حد دلچسپ ہے۔ اس کا

پلاٹ بہت ہی مربوط ہے۔ واقعات کا سلسلہ کہیں منقطع نہیں ہوتا۔ بلکہ بڑے تواتر اور تسلسل سے پیش آتے ہیں۔ درمیان میں نہ تو تصنیف کہانیاں ہیں اور نہ ہی واقعات وغیرہ کے ذکر میں بیانیہ کراہیوں کا تسلسل قصہ پر سے گرفت ڈھیلی پڑ جائے۔ قصہ دل آرام میں بند وستانی فضا کا گہرا اثر ہے۔ کرداروں میں کوئی خاص بات نہیں باوجود ہر بات میں اور فہم و ذکاوت کا پیر ہے۔

توتارام نے قصہ کی مناسبت سے بہت سلیجھا "باغ اور سادہ انداز بیان اختیار کیا ہے۔ اس میں ہندی کے نرم الفاظ بھی بڑی خوبصورتی سے مستعمل ہیں۔ توتارام نے ہاں بجا فارسی ترکیب بھی استعمال کی ہیں لیکن یہ ترکیبیں مشکل اور ادق نہیں۔ زبان دیوان پر فارسی کا بہت ہلکا سا اثر ہے۔ قصہ کے درمیان میں توتارام نے عام طور پر سادہ نگاری سے کام لیا ہے۔ یہ نمونہ ملاحظہ ہو دل ربا باغ کی سیر کرتے ہوئے۔

"اقتافا ایک چوترا نہایت خوشنما کہ درمیاں اس باغ کے بنا ہوا تھا وہاں ہاں مائل دیکھتی کیا ہے کہ ایک برہن کا بیٹا از بس حسین و خوب صورت کہ آفتاب و ہتاب بھی آگے اس کے غلام تھے اس پر درزش و استمال بدن کی کرتا ہے اس بت فریب کے دوچار ہوتے ہی بے خود ہو کر مرغ نیم ہسل کی مانند زمین پر لوٹ گئی۔ اور عشق کا تیراس کے کچے میں جا لگا جب خواصوں نے حالت اسکی بے طرہ دیکھی تب وہاں سے اٹھا کر کشتی پر لے آئیں۔

یہ ضرور ہے کہ اس قصہ کی جہاتوں میں روانی کی کسی مددگار کی ہے لیکن اس کے باوجود دل آرام و دل ربا کا اسلوب اتنے سخت تبصرے کا حامل نہیں جو اراکت پرستی اور کونسل کی کاروائی

لے قصہ دل آرام و دل ربا (دق۔ ن) توتارام دق ۱۱۔

میں پیش کیا گیا تھا۔

"معلوم ہوتا ہے کہ مصنف اردو زبان سے ناواقف ہے اور شاعری کے اصولوں سے قطعی طور پر نا آشنا۔ اس نے کچھ سے تو کبت کے طرز پر لکھے ہیں لیکن آگے چل کر اسنے اردو زبان کے الفاظ ٹھونسے کی ناکام کوشش کی ہے۔

گلشن ہند بایط خان بایط

گلشن ہند میں کچھ نقلیں، سن ملوک کا قصہ اور قصہ گل و صنوبر درج ہے۔ جن ملوک کا قصہ طبع زاد ہے لیکن قصہ گل و صنوبر فارسی سے مانوڑ ہے۔ گلشن ہند سنہ ۱۱۰۰ میں مکمل ہوئی۔ بایط متناں دیباچے میں لکھتے ہیں:-

"بوجہ حکم مسخران گل کرست صاحب دام اقبالہ..... واسطے تربیت و تعلیم صاحبان مال شان والا دودمان، دست گیر بیگیاں، سخن آرائی کے ساتھ قصہ گل و صنوبر اور نقلیں چند قطعہ اشعار و قصہ و کہانی اپنی تعریف اپنی اچھی دلچسپ

باتیں جمع کر کے اس میں سخن کا نام گلشن ہند رکھا گیا

فاتح کے عبارت سے سنہ تکمیل کا علم ہوتا ہے:-

”عید کے مہینے میں قصہ گل منور کا ترجمہ کرنا شروع کیا تھا۔ ریخہ اشانی کے مہینے میں پانچویں تاریخ روز دوشنبہ سنہ ۱۱۵۰ عیسوی میں تمام کیا۔ گلشن ہند اس ترجمے کا نام رکھا۔ تاریخ اس کتاب کی دو نکالی ہیں۔ ایک تو ہجری اور دوسری فصل۔ ہجری ہے قلعہ بریں روئے زمین۔ فصل ہے چشمِ خوب رویاں۔ جو جس کی پسند خاطر ہو وہی خوب ہے۔“

گل کرست کی ۱۹ اگست سنہ ۱۱۵۰ کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں باسط خاں کی گل و منور مطبوعہ کتابوں کے ذیل میں شامل ہے۔ اس کے صفحات کی تعداد ۱۵۰ اور انعام کی رقم ستر روپے تھی۔ اس فہرست کی نامطوری کے بعد گل کرست نے ۱۹ ستمبر سنہ ۱۱۵۰ کی فہرست میں اسے شامل کیا تھا۔ لیکن انکو کوئی رقم بطور انعام نہ مل سکی۔ گل و منور کا کوئی مطبوعہ نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔ گلشن ہند کا ۱۶۶ اوراق کو خطا خوش خط قلمی نسخہ ایشیا ایک۔ سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں موجود ہے۔ یہ کرم خوردہ ہے اور آغاز میں فورٹ ولیم کالج کی مہر بھی ثبت ہے۔

لے دیا چہ گلشن ہند (ق. ن) باسط خاں باسط ورق ۸۔

لے باسط خاں سے ترتیب الٹ گئی ہے۔ قلعہ بریں روئے زمین سے سنہ فصل سنہ ۱۱۵۰ اور چشمِ خوب رویاں سے سنہ ہجری ۱۱۵۰ برآمد ہوتا ہے۔ یہی سنہ ۱۱۵۰ کے سنہ ہجری اور سنہ فصل ہیں۔

لے گلشن ہند (ق. ن) باسط خاں باسط ورق ۶۶۔

مجموعہ Proceedings of the College of F. W. Vol. 559, P. 278, 285

گلشن ہند کا آغاز نقول سے ہوتا ہے۔ اس میں اشعارہ نقیض درج ہیں جنہیں دوکانی لکھیں ہیں۔ نقول میں چوٹی چوٹی حکایات اور واقعات مذکور ہیں۔ یہ بہت دلچسپ ہیں۔ ان کے درمیان میں اشعار اور ضرب الامثال کا استعمال بھی بڑی خوبی سے کیا گیا ہے۔ یہ چوٹی چوٹی نقیض سبق آموز بھی ہیں اور پر لطف بھی۔ زبان و بیان بہت صاف اور نکھر ا ہے۔ مثال کے لئے پہلی نقل درج کی جاتی ہے:-

”نقل ہے دیار ہند میں راجہ بے سنگھ بہت بڑا شخص ہو گزرا۔ چھ برس کی عمر کا ایک لڑکا چھوڑ کر جب مر گیا تب بادشاہ نے اس کے مال و اموال کی فہرست کی۔ اور یہ حکم دیا کہ لڑکے کو تعلیم کرو۔ اچھا ہو گا تو سب اس کے نام پر ہمال ہو گا۔ لڑکے کا نام بھی بے سنگھ تھا اس لڑکے نے جو فہرست کی خبر سنی تو بادشاہ کو عرض کیا۔ اور اس میں یہ مضمون درج کیا کہ غلام نالائق نہیں ہو گھر بار ضبط ہوا اور تعلیم کو حکم ہوا۔ عرض کو سنتے ہی بادشاہ نے اشتیاق سے اس کو طلب کیا۔ جو وقت سامنے آیا بادشاہ اس کے لڑکا تھا مگر ہرگز رعب بادشاہی کو خیال میں نہ لایا۔ بادشاہ اس کے ڈھیٹہ پن کو دیکھ کر کہا کہ آگے آگے۔ بہت پاس آیا تب۔ دونو ہاتھ پکڑ کر زمین سے دو ہاتھ بھراؤ نکالو اور کہا کہ کیوں تجھ کو زمین پر پٹنگ دوں۔ عرض کی جہاں پناہ جس کو خاک سے اٹھاتے ہیں اسکو پھر خاک میں نہیں ملائے اور کوئی انگلی پکڑے کا نہا کر تا ہے آپ نے دونو ہاتھ پکڑا۔ آپ ہی کے ہاتھ پناہ ہے۔ یہ بات سنتے ہی بادشاہ نے فوراً فہرست ہمال کی۔ بے سنگھ سوائی خطاب دیا۔ اور یہ مثل کہی ہون بار برد سے کے چمکنے پکنے پات پات

قصہ گل و منوچو نیک فارسی سے ترجمہ ہے۔ اس لئے اس پر فارسی داستانوں کا انداز غالب ہے لیکن اس قصے میں غیر ضروری واقعات و مہات کا ذکر نہیں ملتا۔ ہر واقعہ ایک دوسرے سے پیوست ہے۔ اسطفاں نے بہت کامیابی سے ترجمہ کیا ہے۔ کہیں بھی ترجمہ پن نمایاں طو سے ظاہر نہیں ہوتا۔ یہاں بھی انکا اسلوب آسان اور رواں ہے۔ مثال ملاحظہ ہو:-

”جب اپنے باپ کی خدمت میں گیا۔ تب مہر افروز کو سامنے کھڑا کر کے عرض کی کہ اے تہلہ و کعبہ اسی نے میرے دونوں بھائیوں کو قتل کیا۔ یہ قصیر واد ہے۔ اب جو مرضی منور کی ہو سو بجا لاؤں۔ بادشاہ یعنی پوش نے کہا کہ جو تمہارا جی چاہے سو کرو۔ عرض جو حالت گل نے منور کی کی تھی سو ہی حالت شہزادہ باپوش نے مہر افروز کی کی تھی۔“

گل و منور پر انعام دینے کی گل کرست کی سفارش کے جواب میں۔ لاکھ بڑے لاکھ کاغذ کو نسل کی کاروائی میں بہت سخت تبصرہ پیش کیا گیا:-

”یہ لطیفوں کا ایک مجموعہ ہے۔ جس میں بہت سارے لطیفے تو تلفظ کی غلطی سے فحش اور بھد سے بنا دیئے گئے ہیں۔ مصنف کی ناواقفیت کی بنا پر اس میں بے پناہ غلطیاں موجود ہیں۔ انعام دینے کی بجائے مصنف کاغذ کو نسل کے سامنے ایک فحش اور گندی تالیف پیش کر نیکی جرأت پر قصور وار قرار دیا جائے۔“

حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ نہ تو قصہ گل و منور اور نہ ہی گلشن ہند کے دوسرے حصے اتنے نیت تہر کے

۱۰ گلشن ہند ق ۱۰، اسطفاں ہاسٹل ورق ۶۶۔

مستحق ہیں۔ چونکہ کاغذ کو نسل نے یہ ترجمہ پسند نہیں کیا تھا اس لئے منشی امام بخش کی تحریر پر اٹھارہ سو پوبیس عیسوی (۱۸۹۲ء) میں جینی نرائن جہاں نے قصہ گل و منور فارسی سے ترجمہ کیا اور نو بہار نام لکھا۔

مثنوی کلکتہ مع قصہ بلند اختر نور خان

نور خان نے نور و نیم کاغذ کے نئے قصہ بلند اختر ۱۱۲۱۹ء میں تصنیف کیا۔ اس سے ان کا مقصد حصول انعام تھا۔ اس سے قبل انہوں نے اسی قصے کو مثنوی میں لکھا تھا۔ جس میں چھ ہزار اشعار تھے اس میں مثنوی کلکتہ بھی شامل تھی۔ اس مثنوی کو پیش کرنے پر کاغذ کو نسل سے نور خان کی کسی طرح کی بہت افزائی نہیں ہوئی۔ غالباً اس کی وجہ یہ رہی ہوگی کہ کاغذ کو نسل کی کتابوں کی ضرورت تھی۔ نور خان نے بعد میں اس مثنوی کو نسل کے قالب میں منتقل کیا لیکن مثنوی کلکتہ بھی شامل رکھی۔ چنانچہ وہ دیباچے میں لکھتے ہیں:-

”غرض جب شہرہ کاغذ کا سنا۔ اس شہر میں آیا دیکھا کہ کہنی بہادر دام تلک کی بدولت ایک عالم پرورش پاتا ہے اور کیا کیا زندگی کا لطف اٹھاتا ہے لیکن کمال شرط ہے جس سے قدر و منزلت ماحصل ہوا۔ علم و حسنہ کے جمع ہیں وہ شخص داخل ہو۔ جب یہ بات دریافت ہوئی۔ چھ ہزار بیت کی مثنوی جو آگے لگی تھی درپیش کی۔ کہنی دیہوں سے ملے ملے تو قف میں پڑا۔ ہمد و ادب یہ

بلند اختر کا یہ قصہ اس زمانے کے عام قصوں کی طرح ہی ہے۔ نور خاں نے اس قصے میں کہیں کہیں سادہ نگاری کا مظاہرہ کیا ہے اور کہیں رنگین بیانی کا شکار ہو گئے ہیں۔ اس قصے میں جزئیات نگاری کی بہت عمدہ مثالیں ملتی ہیں۔ قصہ بلند اختر کی شرکاء نمونہ درج کیا جاتا ہے:-

”آپ مجھے دیکھتے ہی ایسے دلدادہ ہو گئے۔ مگر یہ صورت لگاؤٹ کی تم لوگوں کا ہیکہ کڈا ہے۔ تم لوگوں کی بات کا اعتبار نہیں۔ کیوں ہمیشہ ایک طور پر تم نہیں رہتے ہو۔ مرد کی ذات طوطہ چشم مشہور ہے۔ جہاں برس دو برس ایک رنگ سے گزرے تو بہت اچھا ہے۔ مگر یہ ہم ہی بھول بھالیاں ہیں کہ تم لوگوں کی باتوں میں آن کر اپنے بچلے چٹکنے کی کوکر دینا۔ پھر سوا بناہ اور مٹ جانے کے کچھ نہیں سوچتا پلٹے یہ علم نہیں ہو سکا کہ اس کتاب پر نور خاں کو کالغ کونسل سے انعام حاصل ہو سکا تھا یا نہیں۔

ہفت پیکر

سید حیدر بخش حیدری

حیدری کی منظوم ”ہفت پیکر“ نغائی کی فارسی شنوی ”ہفت پیکر“ کا ترجمہ ہے۔ یہ ترجمہ

حیدری نے ۱۲۲۲ھ مطابق ۱۸۰۷ء میں کیا تھا۔ ہفت پیکر کے منظوم دیباچے میں آگے چل کر

ارشادی حکمران قندھار (نور خاں) نے ۱۲۲۲ھ مطابق ۱۸۰۷ء میں ہماں نے ۱۲۲۲ھ میں کیا ہے (انیسویں صدی میں ہماں کا اردو

انہوں نے سب تالیفوں میں بیان کیا ہے۔

اب یہ لازم ہے کہ لکھ رنگیں بیگان
بجز کذا، نذر صاحبان مستردان
پہنچے جب کونسل میں یہ رنگین کتاب
بحسب بخشش سے تو ہو گا فیضیاب
ہفت پیکر جو لفظ نغائی نے کسٹھ
ہے پنٹ دلچسپ خوب سے بھری
لیک تو اس کو بہ ہندی نظم کر
کیوں کہ ہے قند مکر خوب شکر
جب سنایا رو سے یہ میں نے سخن
تازہ پھول میں ہو اذوقی کہ سن
جو غم ہے گر چہ بیٹھا تھا خوش
بحر مینی کا اٹھا پھر دل میں پوش
ہفت پیکر تھا لفظ نغائی کا کلام
میں نے ہندی کر دیا اس کو تمام
جب یہ نسخہ میں نے ہندی میں لکھا
ہفت پیکر نام بھی اس کا رکھا
فارسی کو کر دیا پھر ہندی تمام
تار ہے ہندوستان میں میرا نام
آگے چل کر حیدری کہتے ہیں۔

خوب تھے افسانہ ساتوں مشاریف
روشن و شفاف مثل اری (د آری)
میں نے ان قصوں کو ہے ہندی کیا
ان کے دیباچے سے کچھ مطالب نہ تھا
کوئٹہ تھا جو بادشاہ اس عصر کا
میں کو اس کی لفظ نغائی نے لکھا
جو ہمارے وقت کے مسدوح ہیں
ہم کو لازم ہے کہ ان کی کہیں
اس کے بعد ولیم فیلر اور ولیم ہنٹر کی مدد میں تو صیفانہ اشعار درج ہیں۔ ہفت پیکر کے اختتام پر حیدری

نے دیباچہ ہفت پیکر (د آری) میں حیدری حیدری ۱۸۰۳ء

۱۸۰۳ء

کیم نرائن زند اور جو ان کے تاریخی قلمات درج ہیں جن کے آخری اشعار یوں ہیں ۔
حیدری :-

پہلے اجد سے خدمت ادا لیں اور لے کر قاب قریب کے تئیں
اس میں ملحق جس گھڑی میں نے کیا ہفت پیکر نام بھی اس کا رکھا
رقم :- $1133 + 10 = 1143$

از سرق مت گزر اور کر شمار ہفت پیکر معدن سین و طرب
جواں :- $1133 + 8 = 1141$

کہے تاریخ ایسی تا ہر ایک جگہ سب کی تاریخوں سے بہتر یہ ہوئی
از سرق مت کہ میں نے وہیں جان تازہ ہفت پیکر یہ ہوئی
ہفت پیکر غیر مطبوعہ ہے۔ اس کا ۱۱۳۷ اور اق کو محیط خوش خط قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی
آف بنگال دہلی میں موجود ہے۔ اس کے ہر صفحہ پر ۱۱۳ اشعار مندرج ہیں اور اختتام پس
نورث ولیم کالج کی مہر ثبت ہے۔

ہفت پیکر میں سات آزاد قصے مذکور ہیں۔ انہیں سات ممالک کی شہزادیاں سات قلعے
راتوں میں بہرام گور کو سناتی ہیں۔ پہلی کہانی کی راوی ہندی شہزادی ہے۔ دوسری کہانی
ملک عراق کے بادشاہ کی ہے۔ تیسری روم کے ایک نوجوان کی ہے۔ چوتھی سلطنت روم کی شہزادی
کی ہے ۔

سلطنت میں روس کی اسے بادشاہ شہر تھا اک جوں جبین رشک ماہ

اک عمارت ساز اسکا شاہ تھا شہر تھا جسم اور وہ جاں دکواہ تھا
لڑکی اک رکھتا تھا وہ رشک پری دولت و ناز و اداسے تھی پسلی
پانچویں کہانی مصر کے ایک خوب نوجوان کی ہے ۔

مصر میں تھا ایک سا باں نام در نیک خوسر و چمن رشک قمر
یوسف مصری گر اس کو دیکھ لے خط غلامی کا وہیں لکھ دے اسے

چھٹی کہانی دو نوجوانوں سے متعلق ہے۔ ساتویں کہانی کی راوی شہزادی اپنی عساکر کی بیان کردہ
ایک حکایت سناتی ہے۔

یہ ساتوں کہانیاں بے حد دلچسپ اور حسن و عشق کی رنگینی سے معمور ہیں۔ ان میں تجسس بھی ہے
اور تیر بھی، غلوٹ و جملوت کا بیان بھی ہے اور منظر نگاری بھی۔ ہفت پیکر کی بعض کہانیاں مختصر
داستانوں کی نمائندگی کرتی ہیں۔

حیدری کی زبان ہفت پیکر میں کسی حد تک اپنے اصل ماحذت متاثر ہے انہوں نے اکثر و
بیشتر مقامات پر فارسی سے متعلق لب و لہجہ اختیار کیا ہے۔ جہاں سادہ نگاری ہے وہاں ان کے اشعار
سپاہ اور بے کیٹ ہیں۔ ان میں سلاست، شیرینی اور ترقم کا نقد ان ہے۔ ہاں حیدری کی منظر نگاری
بیکر نگاری اور جزئیات نگاری خوب ہے۔ یہاں وہ تشبیہات و استعارات اور تراکیب سے نقشہ کھینچ کر
رکھ دیتے ہیں۔ بادشاہ روس کی لڑکی کے حسن کا بیان ملاحظہ ہو ۔

و غریب و نقہ باز و مہر لعل گل بدن جوں سرو تھی وہ دل رُبا

دل کٹی میں تھا وہ مکھڑا سا دھندلے پر ہنسنے لب اس کے سدا
 تھی وہ زہرہ مشتری کی جہاں نواز شمع ساں رکھتی تھی مائش کو گداز
 اس کے رخ کو اردو دہن کو سوچ کر شمع تھی بے نور پھینکی تھی سسٹکو
 دیکھ کر اس کے دہن کو تنگ مشنڈ ٹنگ تر ہے تنگ شکر جوں کسے
 اس کی زلف غنبریں کے سدا وبدو مشک تاتاری اگر ہو دے کبجو
 کھول کر نائف کو اپنے ایک سدا اس کے جو ہر بال کے اوپر نثار
 ماضی مٹکوں پر اس کے کب نظر تاب ہے جو کر سکیں شیس و قمر
 وہ گل ریحان زدے یار ہے جس کے آگے گل بان غار ہے
 تازہ روئی اس کی اے اہل نظر ہے بہار بارش سے بھی خوب تر
 کیا کہوں میں اس کے کھڑے کی بہار ہے وہ رنگین تر برنگ لالہ زار
 خواب نرگس کیا کہوں میں ہوشیار ہے اسی کی چشم نرگس کا خسار

نوبہار (قصہ گل و صنوبر) مینی نرائن جہاں

مینی نرائن نے منشی امام بخش کی تحریک پر ۱۲۲۲ھ میں قصہ گل و صنوبر کو دو ہفتے میں فارسی سے

اردو میں منتقل کیا اور نوبہار اس کا نام رکھا۔ نوبہار کے کسی نسخے تک راقم الحروف کی رسائی نہ ہوئی۔ اس کا ایک خطی نسخہ قاضی عبدالودود صاحب نے ادارہ تحقیقات اردو کی ادبی نمائش میں دیکھا جو حکیم سید محمد تقی حسن بلخی متوطن فتوحہ ضلع پٹنہ کی ملکیت ہے۔ قاضی صاحب موصوف نے اسی نسخے کا تعارف اپنے ایک مضمون میں کر لیا ہے۔ یہ وہی قصہ گل و صنوبر ہے جسے پہلے باسط خاں باسط نے ترجمہ کیا تھا لیکن کانگ کو نسل نے بہت سخت تبصرے کے ساتھ واپس کر دیا تھا۔ مینی نرائن گل و صنوبر کے دیباچے میں لکھتے ہیں:-

..... "بالفعل کہ اب ۱۲۳۱ھ اور ۱۲۳۲ھ میں، عہد دولت میں لا رڈ

امرس صاحب بہادر کے ایک دن منشی امام بخش کو ۲۵ برس کے عرصے سے اس خاکسار کے ساتھ رابطہ محبت دل کا رکھتے ہیں، فرمانے لگے کہ سابق میں قصہ گل و صنوبر کو منشی باسط خاں نے تصنیف کیا تھا۔ ظاہر انامر بلخی افسر بے محاورگی الفاظ کے باعث صاحبان کانگ کو نسل کی نظر مبارک میں پسند نہ پڑا بلکہ انہیں کو واپس ہوا۔ حق تو یہ ہے کہ اس زمانہ میں بدستہ کمپنی انگریز بہادر یعنی کانگ دارا القرب مالموں اور فاضلوں کا ہے۔ جو کتاب کہ وہاں کے صاحبوں کو پسند نہ پڑے اور نامنظور ہو کر نکال جاتے پھر اسے کون پوچھتا ہے؟ تم کو حق تعالیٰ نے طبع تند اور ذہن رسا عطا فرمایا ہے، اور کئی ایک کتابیں تیری شہر میں مشہور ہوئی ہیں، بلکہ بہت لوگ خوش ہو کر بطریق تحفہ ملک بہ ملک لے گئے، اب تجھ کو لازم ہے کہ اس قصہ رنگین کو نثر و نظم سے آراستہ کر کے کانوں کو زیب و زینت بخشی شو۔ ہر چند کہ یہ بیع میدان اتنا شور نہیں رکھتا لیکن بقول حضرت مسیح (کذا) الدین سعدی شیراز کے کہ آزدہ کرنا دل و دستوں کا

باغ عشق بینی نرائن جہاں

”باغ عشق“ عبد الرحمن جہاں کی فارسی مثنوی لیلیٰ جنوں کا ترجمہ ہے۔ اسے جہاں نے اردو نثر میں سب سے پہلے میں مستقل کیا تھا جہاں نے باغ عشق کے دیباچے میں مندرجہ ذیل معلومات فراہم کی ہیں:-

”ادب کہ ایک ہزار ہیں و چار موی اور بارہ سے بنی ہیں

ایک دن اس خاکسار کے گوش زد ہوا کہ قصہ لیلیٰ جنوں جو مولانا عبد الرحمن جہاں نے

فارسی زبان سے نظم میں تصنیف کیا تھا ہر چند کہ وہ قصہ سماءت میں شہرہ کمال

رکھتا ہے اور فی الحقیقت چنداں لطف نہیں رکھتا، ظاہر کسی شخص نے اس

قصے کو فارسی زبان (سے) بیکڑہندی میں ترجمہ کیا ہے لیکن اب تک دیکھنے میں کسی کے

نہیں آیا صرف نام ہی سنا جاتا ہے۔ اس بیچ ماں نے دل میں خیال کیا افسوس

ہے کہ ایسا قصہ لطیف و نادر یوں معطل اور بے کار پڑا ہے۔ اور کوئی اسکے

پڑھنے اور سننے سے فائدہ نہ اٹھاوے۔ ہر چند کہ یہ بے بضاعت چنداں سلیقہ

لے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کاتب نے ایک غزل آٹھ سو جس و چار لکھا جا پایا ہے لیکن رچ سے آٹھ سو چھ لکھا ہے یہی نسخہ گیارہ ہند

ہیں نے دیکھا ہے وہ اس ترجمہ کا سب سے پہلا نسخہ ہے (اردو کی نثری داستانیں ص ۲۴۸)

اور شعور نہیں رکھتا..... اس بڑے ضعیف نے قصہ نادر و لطیف کو فارسی سے زبان رینگتہ ہندی اردو کے معنی میں ترجمہ کیا۔ ہر چند کہ یہ قصہ طویل نہیں لیکن اس مولف نے عبارت کی درازی کے واسطے بہت سا خون جگر کھایا۔ قصہ قلیل کو کس طرح درازی بخشنے پہلے

خانے کی عبارت سے علم ہوتا ہے کہ جہاں نے دانستہ مرصع اور مسجع انداز بیان اختیار کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

”اس بیچ ماں نے قصہ لیلیٰ اور جنوں کو جو پہلی کتاب بیچ گنج جہاں

سے ہے۔ خوب سیر کر کرنا حرفا اپنی عقل کے موافق ترجمہ کیا اور کوئی وقیعتہ

فرد گزاشت کرنے میں نہیں آیا اور اشعار مضامین موق کے ہاں بجا درج کئے اور

موافق استدلال و مقدمہ کے عبارت کو رنگین کیا۔ آئندہ چشم داشت اس حکیم

علی الاطلاق سے یہ ہے کہ تصدیق سے اس جناب پاک کے یہ قصہ خوب رؤا نغ

پاوست اور پسند نظر خاص و عام ہووے۔ سبب تالیف اس کہانی دلاویز کاوش

یا دگاری اپنی ہی ہے اور کسی سے امید صلی کی نہیں۔ جو کوئی اس قصے دلاویز

کی سیر کرے اور ملاحظہ فرماوے، ملاحظہ ہو کہ اس عاجز کے حق میں دعا کرے پہلے

باغ عشق کی تعریف میں جہاں کے یہ اشعار ملاحظہ فرمائیے :-

الہی جو کہ اس نسخے کو دیکھ سکے دعا دے مجھ کو اور تحسین بھیجے

لے باغ عشق (دق ۱۰) ورق ۶ بحوالہ اردو کی قدیم داستانیں، ایم صیب خاں ص ۹۱۔

۱۰ ورق ۹ = = = = = ص ۸۹-۸۸

مرا اپنی اوقات اس میں کی صرف تب ایسے آبدار و خوش لکھے حرب
 پڑے جو کوئی یہ نادر کھجانی تو دیکھے یہ مری گوہر نشانی
 پڑے اور آئندہ میں بھوکے وہ ہمیشہ عشق میں ڈوب رہے وہ
 اگر مجنوں ویسا بیٹے رہتے حدیث عشق اس دفتر سے لکھتے
 گیان چند میں نے باغ عشق کا ایک اقتباس نقل کیا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ
 جہاں نے کسی حد تک سادہ نگاری بھی کی ہے۔

”کہتے ہیں کہ نواح عرب میں نوح نام ایک بادشاہ بڑے داب و
 رعب سے سلطنت کرتا تھا۔ رعیت اس کی خوشی دل اور لواحق اس کے غموں
 سے جہاں کے فارغ اہمال تھے۔ اتفاقاً وہ بادشاہ شکار کو گیا تھا۔ یکایک بجنہ
 کے پہاڑ کے دامن میں آ نکلا۔ اسی پہاڑ کے نیچے مجنوں دیگر اپنے دوست کے
 فراق میں پڑا ہائے دائے کرتا تھا۔ جوں ہی اس کی آواز در دناک نوح کے
 کان میں پہنچی۔ اپنے ہمراہیوں سے پوچھا کہ اس مہم کے حق و ق میں کون ایسا
 مصیبت زدہ پڑا ہے مار رہا ہے۔“

یعنی نرائن کے دریاہے یا کسی اور ذریعے سے یہ علم نہیں ہو سکا کہ باغ عشق کو انہوں نے
 کالج کونسل کے سامنے پیش کیا تھا یا نہیں۔

۱۔ سرایا نے باغ عشق (دق، ن، دوق، ۶ بحوالہ اردو کی قدیم داستانیں ص ۹۲۔

۲۔ اردو کی نثری داستانیں۔ گیان چند میں ص ۲۳۹۔

نثر بے نظیر بہادر علی حسینی

نثر بے نظیر میر حسن دہلوی کی مثنوی سحر البیان (۱۱۹۹ھ) کا نثری پیکر ہے۔ اسے حسینی نے
 گل کر سٹ کی فرمائش پر ۱۳۱۱ھ میں نثر میں منتقل کیا تھا۔ اس کے دو اسالیب تھے اور دو مقامات
 اول کاٹک کے طلباء کے لئے۔ اس میں انداز بیان سادہ اور ہندی الفاظ کا مرکب ہے۔ دوسرا منہویوں
 کے مطالعہ کے لئے تھا چنانچہ اس میں نوح اس کے فادروں اور عربی فارسی کے الفاظ وغیرہ کا اہتمام
 کیا گیا تھا۔ اس سلسلے میں حسینی کا بیان یوں ہے۔

”..... میر بہادر علی حسینی نے حسن دہلوی کی مثنوی اردو
 کی زبان میں جو نظم رنگیں ہے سو سرا سرا سے دو طرف سے زبان ریختہ میں
 شاہ عالم کے عہد میں ۱۳۱۱ھ بارہ سو پندرہ ہجری مطابق ۱۹۰۱ھ اٹھارہ سو دھری

۱۔ اگرچہ نثر بے نظیر کے نقل لئے (خزوند البشاکہ سوسائٹی آف بنگال) کے دیباچے میں اس تاریخ ۱۳۱۱ھ
 مطابق ۱۹۰۱ھ ہے لیکن یہ سمجھنا کہ اس کا نام معلوم ہوتا ہے۔ تقویم سے علم ہوتا ہے کہ سن ہجری ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷
 شروع ہو کر ۱۳۱۸ھ تک کو ختم ہو جاتا ہے۔ سال ۱۳۱۸ھ کے کتب خانے میں نثر بے نظیر کا جو نقل ملتا ہے اس میں تاریخ ۱۳۱۸ھ
 ۱۳۱۹ھ ہے۔ دیکھو اور مقدمہ اخلاق ہندی از آکثر و عید قریش ص ۱۱، جو درست معلوم ہوتا ہے۔

بوجب حکم صاحب خداوند نعمت مسٹر جان گل کر سٹ صاحب بہادر دام اقبال
کے شریک۔ ایک کو عام کی بولی میں جس ذہب سے سب کوئی آپس میں بولتے
ہیں، سومبتدیوں کے حق میں ہندوستانی زبان سیکھنے کے واسطے بہت اچھی ہے۔
کیوں کہ اس میں ہندی کے بہت سے لفظ ہیں اور دوسری خاص کے محاوروں
میں کہ جس وقت سے اشخاص امتیازی باہم گفتگو کرتے ہیں سو وہ منتہیوں کے
مطالعہ کے واسطے نہایت خوب ہے۔ کس واسطے کہ اس میں الفاظ عربی اور
فارسی کے زیادہ مخلوط ہیں۔

گل کر سٹ نے ۱۲ جنوری ۱۸۵۲ء کو کانگ کو نسل کے سامنے ان کتابوں کی تفصیل پیش
کی تھی جو مختلف پریسوں میں چھپ رہی تھیں۔ اس میں شریے نظیر کا نام شامل ہے۔ اس وقت یہ
لکھتہ گزٹ پریس میں فارسی رسم الخط میں چھپ رہی تھی۔ اس کے ۶۴ صفحات طبع ہو چکے تھے لیکن
اس کے بعد تمام کتابوں کے ساتھ اسکی بھی طباعت روک دی گئی تھی۔ بعد میں یہی صفحات گل کر سٹ
کی ہندی میونسپلٹی میں کئے گئے۔ ڈاکٹر وحید قریشی حقیق مدنی کے حوالے سے اخلاق ہندی کے مقدمے
میں دیکھتے ہیں کہ ۱۲ جنوری ۱۸۵۲ء کو گل کر سٹ نے جن کتابوں کی اشاعت کی اطلاع کانگ کو نسل کو
دی تھی اس میں شریے نظیر کا نام نہیں ملتا۔ حقیق مدنی کی ایک معمولی سی غلط و فسادت ڈاکٹر

نے دیباچہ شریے نظیر (دق) ن، ورق ۲۰۱۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 45

Annals of the College of F.W. Appendix, P. 23

بے مقدمہ اخلاق ہندی ص ۱۸۔

وحید قریشی کی اس غلط فہمی کا سبب بنی۔ گل کر سٹ کی ۱۲ جنوری ۱۸۵۲ء کی فہرست میں شریے نظیر
کا نام صرف تیس حصہ درج ہے۔ مدیق صاحب نے اس کے ساتھ مثنوی کا اضافہ کر دیا۔ مثنوی میر تقی
(سمر البیان) تو شریے میں ہندوستانی پریس سے شائع ہوئی تھی۔

شریے نظیر مکمل طور سے ۱۸۵۲ء میں ہندوستانی پریس سے شائع ہوئی۔ اس کے دوسرے
ایڈیشن کے لئے شیر علی افیس نے نظر ثانی کی تھی۔ شریے نظیر کا ۱۱۰۶ اور ارق کو عیض قلی نسخہ ایلیہ ملک
سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں موجود ہے۔ اس پر فوٹو لیم کاٹا کی مہربانی ثبت ہے۔ گل کر سٹ نے
۱۹ اگست ۱۸۵۲ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں شریے نظیر پر ۱۵۰ روپے بطور انعام تجویز
کئے تھے۔ لیکن کانگ کو نسل نے اس فہرست کو نامنتظر کر دیا تھا۔

شریے نظیر میں مشہورادہ بے نظیر اور بہر منیر کی واردات عشق مذکور ہے۔ یہاں واقعات
اور حالات کی وہ دلچسپ، خوشگوار اور پُرکیت فضا نہیں ہے جو میر حسن کے یہاں جاری و ساری ہے۔
سین قصبہ کا آغاز یوں کرتے ہیں۔

”کہتے ہیں کہ کس کذا اوقات میں ہندوستان کی سرزمین میں ایک بادشاہ عالم پنا
ریت پرور غریب نواز تھا۔ ملک اسکا بڑا، دولت اسکی بہت، نوکر چاکر ہزاروں
فون و لشکر بے شمار، اپنے ملک و ماں و سپاہ کی کثرت، زیادتی، بہتات سے ہمیشہ

لے گل کر سٹ اور اسکا مقدمہ ص ۱۸۵۔

Annals of the College of F.W. Appendix, P. 25, 24

Linguistic Survey of India, Vol. IX, Part I P. 35

Proceedings of the College of F.W., Vol. 559, P. 271

خوش وقت، دل غمی فارغ الہاں رہتا جو کوئی اس کے لشکر کو ایک نظر دیکھتا
حیرت کے مقام میں اکثر متعجب ہویوں کہتا الہی یہ کیا عالم طلسمات ہے کہ کو سونگ
جوں دریا موج مارتا ہے یتلہ

اس اقتباس میں الفاظ کی کثرت بھی میرسن کی فضا کو چھو نہیں سکی ہے۔

حسینی نے نثریہ نظیر کے دیباچہ میں اس کے اسلوب بیان پر ان الفاظ میں روشنی ڈالی ہے۔

”..... پس اب یہاں سے کہانی کی داستان جو نئی زبان
تازہ مضمون ہے سو شروع ہوئی۔ ملک اس شیریں قصے بے نظیر کے کا بیاں دل
دیکر سنو تو سہی کیا خامہ نوظر مضمون ہے کہ کیا کہتے جو کوئی اسے بے نظر تامل ملاحظہ
کرے سو اس کلام کی بندش درست اور الفاظ دلچسپ سے حظ وافر اٹھا دے تب
ہندوستانی زبان کی کیفیت معلوم کرے کہ ہاں ریختہ اسکو کہتے ہیں اور بولنے کی طرز
اس کے یوں کر ہی دکھائی دے..... یتلہ

مالا لکھ واقعہ یہ ہے کہ نثریہ نظیر میں حسینی کے اسلوب نے جسے کی شگفتگی اور روانی کو متاثر کیا ہے۔
نثریہ نظیر میں سادہ اور سلیس انداز بیان کے بجائے مقفی اور مریح انداز مستعمل ہے۔ عبارت آرائی کے
نمونے بھی جا بجا ملتے ہیں۔ اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ نثریہ نظیر کا یہ وہ نسخہ ہے جسے حسینی نے مشتبہوں کے
لئے تیار کیا تھا۔ نثریہ نظیر میں مستعمل تشبیہات و استعارات بے مزہ ہیں۔ حسینی خال خال سادہ
زبان بھی لکھ گئے ہیں۔ لیکن اس سادہ نگاری میں بھی عبارت آرائی کا اندازہ ہے۔ یہ اقتباس ملاحظہ

ہو۔ پری شہزادے کا پلنگ اڑا کر پرستان لے جاتی ہے۔

”القصہ وہ پری جو اس کو وہاں سے لے اڑی پرستان کے آئندہ
جا پہنچی اور ایک باغ میں اسے اتارا۔ وہاں کا عالم دنیا سے نرالا تھا۔ بیست

طلسمات کے سارے دیوار و در

نیاں کے سے کوئے نیاں کے سے گھر

لاؤ کذا، باغچہ معمار قدرت الہی نے بنایا تھا اور باغبان فضا نے رنگ برنگ کا
گل بوٹا اس میں لگا تھا کذا، کیوں نہ اس کے دیکھنے سے دل کو تازگی اور روح
کو طراوت ہو۔ اسکی عمارتیں رنگین رشک عمارات غلہ بریں۔ نہ انہیں آگ پانی
کا فطرانہ سردی گرمی سے دھڑکا یتلہ

نثریہ نظیر کی تعصیب شیرعل افستوس نے کی تھی۔ وہ لکھتے ہیں:-

”نثریہ نظیر بھی چھاپے کے وقت اسی طرح درست کرنے میں آئی۔
وہ اسکی یہ ہے کہ بے رنگ تھی اور نظم اس کی نہایت رنگین مناجات بہ آئے سے بھری
ہوتی۔ میرسن سا شاعر اسکا معصفت اور مولف اسکا فن شاعری سے ماہر نہ تھا۔
بنار پر اس کے مطابق اس کے ذکر کر سکا۔ ہاں اپنی وضع کی ایک کتاب بھی لکھی چنانچہ
اکثر صاحبوں کے پاس وہ موجود ہے یتلہ

ہفت گلشن منظر علی خاں و لا

ہفت گلشن ناصر علی خاں باگداری کی فارسی تالیف ہے۔ منظر علی خاں و لا لکھ کر سٹ کے

محکم سے اسکا اردو میں ترجمہ کیا اور ہفت گلشن ہی نام رکھا۔ و لا ذیبا ہے میں لکھتے ہیں:-

”ابتداء کے رسالہ یوں ہے کہ بیشتر کتبیں بطور نصاریح کے سننا
بزرگانہ سے ناصر علی خاں باگداری واسطے دکھانے زبان فارسی میں تالیف کیں
اور نام اسکا ہفت گلشن رکھا سو اب عصر میں عالی گوہر بادشاہ ظل اللہ کے
اور عہد میں اس عادل زمان کے کہ جس کے عدل سے ایک گھاٹھ (دکڑا) ہاگٹ
بجری پانی پیتے ہیں..... وہ حاتم دوراں امیر الامرا..... مار کوس
وزلی بہادر کو در دکڑا (جنرل مالک محمد وسہ سرکار کپنی انگریز متعلقہ کشور ہند
ندوی شاہ عالم بادشاہ غازی غلہ اندہ مکر منظر علی خاں شاہ کو ولا جسکا تخلص ہو
واسطے لکھتے اور دیکھتے تو آموز صاحبوں کے بموجب حکم پتہ لکھ کر سٹ صاحب دہام
اقبال زبان اردو میں بیان کرتا ہے۔“

ملو دیباچہ ہفت گلشن (ق. ۵)، منظر علی خاں و لا درق ۲۱۱۔

ہفت گلشن سنہ ۱۱۸۰ میں مکمل ہوئی۔ خانے کی عبارت سے سنہ تکمیل کا علم ہوتا ہے:-

”شکر اس خدا کا کہ جس کے فضل و عنایت سے یہ نصیحت آمیز کتاب ہفت گلشن

ہے تاریخ چھوہویں جمادی الثانی کی سن بارہ سو سولہ پجری مطابق اٹھارہ سو

ایک مہوی میں روز جمعہ دو پہرا اول وقت نماز ظہر لکھتے ہیں بہ محاورہ زبان اردو

و تاریخ سمیت تمام ہوئی.....

یہی ہاتھ غیب کی ہے پسنداً یہی کہتے ہیں انس و جان وحش و طیر

و لا نے بھی خوب تاریخ لکھی۔ بجا اب ہوئی ہفت گلشن کی سیر

روایت و توانی کو تسبیل کر۔“

ہفت گلشن فورٹ ولیم کالج کے زمانے میں طبع نہ ہو سکی گل کر سٹ کی ۱۹ راکٹ سنہ ۱۸۵۰ کی
انعام کے لئے سفارشی فہرست میں یہ طباعت کے لئے تیار شدہ کتابوں کے ذیل میں شامل تھی۔ اسکے
صفحات کی تعداد تین سو تھی اور گل کر سٹ نے اس پر اسٹی روپے انعام کی سفارش کی تھی۔ لیکن کانا گول
ملنے یہ فہرست نام منظور کر دی تھی۔ ہفت گلشن کا ۱۲۹ اوراق کو عیض خوش خط اور قدرے کرم خوردہ قلمی
نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال دیکھتے ہیں موجود ہے۔ اسکا ایک قلمی نسخہ ڈاکٹر عبادت بریلوی کو
برٹش میوزیم لندن میں دستیاب ہوا۔ اسے انہوں نے اپنے مقدمے کے ساتھ ۱۹۶۳ء میں گراہی سے
شائع کر دیا ہے۔

ہفت گلشن اخلاق اور پند و نصائح پر مبنی حکایات کا مجموعہ ہے۔ اس مجموعے کا ایک گلشن بطور ایک

ملو دیباچہ ہفت گلشن (ق. ۵)، منظر علی خاں و لا درق ۲۱۱۔

باب کے ہے۔ یوں ہفت گلشن سات ابواب پر مشتمل ہے۔ تمام گلشنوں میں پہلا گلشن نسبتاً طویل ہے۔ اس میں پچیس حکایات مذکور ہیں۔ انسانوں، جانوروں اور پرندوں پر مبنی یہ دچسپ حکایات بے حد نصیحت آموز ہیں۔ دوسرے گلشن کی حکایت میں زمانہ کی تبدیلی بیان کی گئی ہے۔ اس حکایت سے علم کی افادیت پر روشن ڈالنا مقصود ہے۔ تیسرے گلشن میں آداب گفتار بیان کئے گئے ہیں۔ چوتھا گلشن آداب مہاشہ پر مشتمل ہے۔ پانچویں گلشن میں آداب نوکری مذکور ہیں۔ چھٹے گلشن میں حضرت عیسیٰ کی نصیحتیں درج ہیں۔ ساتویں گلشن میں کلمات طبابت حضرت محمدؐ پیش کئے گئے ہیں۔

ہفت گلشن سے پند و نصیحت کے ہونیکات ظاہر ہوتے ہیں وہ حیات انسانی کے ہر پہلو سے تعلق رکھتے ہیں۔ یہ نصاب کسی خاص زمانے یا عہد تک محدود نہیں بلکہ زمان و مکان کی قید سے آزاد ہیں۔ ان کا اثر اور تازگی ہمیشہ قائم رہے گی۔

موضوع کے علاوہ ہفت گلشن کی سب سے بڑی خوبی اس کی زبان ہے۔ یہ بے حد سادہ، سلیس، رواں اور شگفتہ ہے۔ اس میں مستعمل روزمرہ اور عام بول چال کے الفاظ نے عبارت میں دلکشی پیدا کر دی ہے۔ کہیں کہیں وٹانے فارسی کے الفاظ اور ترکیب استعمال کی ہیں۔ یکس ان سے عبارت کے حسن اور تاثیر میں خلل نہیں پڑتا بلکہ اضافہ ہی ہوتا ہے۔ دلا کا اسلوب مکمل طور سے اپنے موضوع سے مطابقت رکھتا ہے۔ حکایات جس طرز بیان کی متقاضی ہوتی ہیں وٹانے اس کی کامیاب مثال پیش کی ہے۔ مندرجہ ذیل مثال ملاحظہ ہو۔ اس سے ہفت گلشن کے اسلوب کی خصوصیات کسی حد تک واضح ہوں گی۔

”ایک لڑکا گلہ بانی کرتا تھا اور ہر روز گو سفندوں کے تئیں

چرایا کرتا اور ٹھٹھے کرتا کہ بھیڑیا آتا ہے۔ وہ بھیڑیا اس کی آواز سے دوڑ دوڑ

آتی تھیں اور کبھی بھیڑیے کو نہ پاتی تھیں۔

جب کہ پانچ بھاری یہ بات جھوٹی دیکھی پھر اس کی آواز پر کوئی اس کے نزدیک نہ جاتی۔

ناگہانی ایک روز بھیڑیا جنگل سے نکلا اور یہ لڑکا گلہ بان ہر پند انگو پکارا لیکن کسی نے باور نہ کیا آخر گلے سے گلا ایک گو سفند کا پرکا جنگل کی طرف لے گیا۔

ناتھ دھتے کا یہ ہے کہ شیوہ خوش طبعی کا اور دروغ گوئی کا پسند مت کہ اس واسطے کہ جو کوئی جھوٹا مشہور ہوتا ہے اگر کبھی سچ کہے تو بھی کوئی انکی بات باور نہیں کرتا یا لے۔

لطائف ہندی لقوبی لال کوئی

لطائف ہندی میں ایک سو فخر حکایتیں درج ہیں۔ انہیں لاقوبی نے مرتب کیا تھا یہ فارسی اور نگری دونوں رسم الخط میں ایک ساتھ انڈیا گزٹ پریس سے سنہ ۱۸۷۱ء میں شائع ہوئی تھی پتہ پتہ اس

۱۔ ہفت گلشن (مطبوعہ) مرتبہ ڈاکٹر عبادت بریلوی ص ۳۰۔

Annals of the College of F.W. by T. Rockuck Appendix P. 25, 26
(۱) سرورق لطائف ہندی (مطبوعہ ۱۸۷۱ء)

رسم الخط والے حصے کی زبان ریختہ ہے اور ناگری رسم الخط کی زبان برت بھاشا ہے۔ لطافت ہندی کو نقلیات بھی کہا گیا ہے۔ اسکا مطبوعہ سنہ (۱۸۹۱ء) ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں موجود ہے۔ یہ نسخہ سے کرم خوردہ ہے۔ اس نے برت بھاشا والے حصے میں درج ایک بیان واضح نہیں ہو سکا۔ اس بیان میں غالباً یہ وضاحت درج ہے کہ اسے لٹوی نے سبت ۱۸۹۷ء (مطابق سنہ ۱۳۱۵ء) میں ولیم ٹیلر اور لاکٹ کے حکم سے ترتیب دیا تھا۔

لطافت ہندی کی سکائیتیں مختلف موضوعات کو محیط ہیں۔ یہ مزامیہ بھی ہیں اور سبق آموز بھی۔ ان میں ہندوستانی تہذیب و معاشرت کی تصویریں بھی جا بجا مل جاتی ہیں۔

ان سکائیت میں لٹوی کا اسلوب بیان انکی دیگر تصانیف سے بالکل مختلف ہے۔ یہاں انکے اسلوب میں اردو اور ہندی کے آسان الفاظ کا استزاج نظر آتا ہے۔ یہ انداز بیان موزوں، واضح اور بے حدرواں ہے۔ اس اسلوب پر برت بھاشا کے اثرات چھو بھی نہیں گئے ہیں۔ لٹوی جہاں ہندی کے الفاظ استعمال کرتے ہیں وہ اتنے مناسب، شیریں اور آسان ہیں کہ طبع لطیف پر گراں نہیں گزرتے۔ لٹوی نے ہر سکائیت میں موضوع کے لحاظ سے لب و لہجہ افسرے انداز بیان بھی بدل دیا ہے۔ یہ مثالیں ملاحظہ ہوں:-

”ایک اندھا بھراگی کاشی کے برج منکر نکا گھاٹ پر بیٹھا گھن میں وہی پیڑے کھا رہا تھا کہ دیکھ کر کسی پنڈت نے پوچھا سٹو ر اس جی یہ کیا کرتے ہو۔ بولا مہاراجاں وہی پیڑے کھاتا ہوں۔ کہا گھن میں۔ جواب دیا بابا میرے گرد و دیاسے سدا ہی گھن ہے۔ یہ سن پنڈت ہنکو چپ ہو رہا ہے۔“

”ایک روز کس حبشی نے راہ میں درپن پڑ پایا۔ ہاتھ میں لے جوں اس نے اس میں دیکھا تو اسے اپنے چہرے کا عکس نظر آ دیا، تب لاجوں و لا قوۃ الا ہاشہ پڑھ، آرمی پر تھوک یہ کہہ کر پھینک دیا کہ جب ایسا برا منہ ہے تبھی کوئی رستے میں ڈال گیا ہے۔“

لطافت ہندی کی سکائیتوں میں ہندی محاورے اور ضرب الامثال بھی مستعمل ہیں۔ اس مجموعے میں ایک فرنگ کے ذریعے شکل الفاظ کے معنی انگریزی اور ہندی میں درج کئے گئے ہیں۔

نقلیات (نقلیات ہندی)

(The Hindee Story Teller)

مترجم:- میر بہادر علی حسین

شمارتیم کسرتہ:- گل کر سٹ

نقلیات فخر نقول کا مجموعہ ہے۔ یہ دو جلدوں پر مشتمل ہے۔ اسے بہادر علی حسین نے مختلف مشیوں کی مدد سے یکایک کیا تھا اور گل کر سٹ نے اسے صرف شائع کیا۔ اسکی پہلی جلد میں گل کر سٹ کا انگریزی زبان میں تحریر کردہ پیش لفظ اور انشائیہ شامل ہے۔ دوسری جلد میں گل کر سٹ نے صرف پیش لفظ لکھا ہے۔ نقلیات کی پہلی جلد سنہ ۱۳۱۵ء میں اور دوسری سنہ ۱۳۱۶ء میں ہندوستانی پریس سے شائع ہوئی ہے۔

دوسری جلد کا دوسرا ایڈیشن سنہ ۱۸۵۸ء میں THOMAS HUBBARD نے ہندوستانی پریس سے ہی شائع کیا تھا۔ دوسری جلد کے لئے متین سدی حق صرف سنہ ۱۸۵۳ء والے ایڈیشن کا ذکر کرتے ہیں۔
گل کرست نے ۱۹ اگست سنہ ۱۸۵۸ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں نقلیات کی دونوں جلدوں پر
کلی و سورہ پے انعام کی سفارش کی تھی اور اسے کے کالم میں لکھا تھا۔

"The head Moonshie, who collected, collated,

translated and prepared these stories from various
sources in his own house with the aid of other Moonshies occasionally.

لیکن کانگ کوئل نے اس فہرست پر غور کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ نقلیات کی بعض نقلیں حیدر بخش میاوی
کی تحفہ کہانیاں میں بھی کسی قدر مماثلت کے ساتھ ملتی ہیں۔

نقلیات کی پہلی جلد رومن فارسی اور ناگری تینوں رسم الخط میں ایک ساتھ شائع کی گئی تھی
تاکہ صاحبان نو آموز کو وقت نہ ہو۔ اس میں ایک سو آٹھ نقلیں ہیں۔ دوسری جلد صرف فارسی اور
ناگری رسم الخط میں ہے۔ اس میں ایک سو بائیس نقلیں درج ہیں۔ نقلیات کی یہ دونوں جلدیں ایشیا
سوسائٹی آف بنگال دہلی میں موجود ہیں۔ ڈاکٹر مہات بریلوی نے سنہ ۱۹۰۹ء میں انڈینل کانگ کے

Annals of the College of F.W. by Thomas Roe lueck Appendix P. 25

میں نقل کر کے اور اسلام آباد۔ متین سدی حق ملیا آؤں میں ۱۹۱۰ء میں شائع کیا۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 276

میں نقلیات جلد اول مہجورہ سنہ ۱۸۵۸ء۔

ج ۳ - جلد دوم - سنہ ۱۸۵۸ء۔

میگزین میں ان دونوں جلدوں کو شائع کر دیا ہے۔

نقلیات فطرت مومنوعات پر مشتمل دلچسپ اور مزاحیہ نقلوں کا مجموعہ ہے۔ ان نقلوں کا مقصد
بھی کانگ کی دوسری تعانیف کی طرح صاحبان نو آموز کو اردو زبان سے روشناس کرانا تھا یہ مختصر
نقلیں اس مقصد کے لئے بے حد موزوں اور مناسب ہیں۔ ان میں مثل و دانش کے رموز بھی ہیں اور
پند و نصیحت بھی۔ مزاح بھی ہے اور درس و عبرت بھی۔ نقلیات میں قواعد کے طریقے بھی درج ہیں۔

ہمادید نہال نے نقلیات کو نقلیات لقانی سمجھ کر اسے تاریخی پرچہ متر کا کارنامہ قرار دیا ہے۔
انہوں نے جو تفصیلات اور مثالیں درج کی ہیں وہ نقلیات سے متعلق ہیں۔ تاہم پرچہ متر نے
نظام اکبر اور نور علی کے ساتھ مل کر نقلیات کی صرف تصحیح کا کام انجام دیا تھا۔

نقلیات کی زبان بے حد آسان اور رواں ہے۔ ہر قسم کا مفہوم اور ادوکے اشعار و ابیات،
خال خال ہندی کے الفاظ، محاورے اور ضرب الامثال سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔ اکثر
ضرب الامثال اور محاوروں کو نظم بھی کیا گیا ہے مثال ملاحظہ ہو۔

م ۵۵ نقل

"دو آدمی آپس میں لڑتے تھے۔ ایک شخص چھڑا لے لگا تب ان دونوں گدازا نے
کہا کہ تو کون ہے جو چھڑا لے رہا ہے ہم جانیں یہ جانے تب اس نے کہا مجھے کیا تم لڑا کرو
گشت فردنہ ان سنگ پلے

م ۵۶ نقل

"ایک نم کو دار پر کھینچا پاتے تھے۔ اتنے میں کونے اس سے پوچھا کہ یہ شکل کس کی ہے

۱۸۵۸ء نقلیات جلد اول مہجورہ سنہ ۱۸۵۸ء۔

کبھی اپنے طائف میں دیکھی تھی، بلکہ ایک بلندی نظر آتی تھی جیسے پر میں نہ جانتا تھا
لہذا اس ہندو کو پہنچا، گائیلا

۹۴ نقل

"ایک نابینا غلام ایک دن اپنے یاروں سے کہنے لگا کہ میں اگر بادشاہ ہوں تو
تم سب آشناؤں کو بڑا آدمی کروں گا، میں سے ایک بول اٹھا کہ تو نہیں تیل
ہو گا نہ راجا نہ ملے گی۔"

۳۰

نقلیات لقمانی

(ORIENTAL FABULIST)

گل کرست، تاریخی چرن متر، امانت اللہ، سدل مشرینٹ،
میر بہادر علی حسینی، میر شیر علی افسوس، للوچی لال کوی، غلام امین
نقلیات لقمانی سے، AEsop's Fables اور دیگر قدیم قصوں کا انگریزی سے ہندو

۱۰۲۔ نقلیات بلکہ دوم مطبوعہ سن ۱۲۸۵ھ

۱۰۳۔ اور پبلشنگ کانسٹیبل لاہور، فروری، سن ۱۲۹۵ھ

فارسی، عربی، برنج، بھاشا، بنگالی اور سنسکرت میں ترجمہ درج ہے۔ مختلف زبانوں کے یہ ترجمے
روس رسم الخط میں کیے گئے ہیں۔ اس ترجمے کے کام میں تاریخی چرن متر، امانت اللہ، سدل مشرینٹ،
بہادر علی حسینی، میر شیر علی افسوس، للوچی لال کوی اور غلام امین شامل تھے۔ اول الذکر تمیزت
حضرات نے بالترتیب بنگالہ، عربی اور سنسکرت میں ترجمہ کیا تھا۔ گل کرست نے ہدایت اور رہنمائی
کام انجام دیا تھا۔ نقلیات لقمانی سن ۱۲۸۵ھ میں شائع ہوئی۔

گل کرست نے ۱۹۸۵ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں نقلیات لقمانی کو بھی
شامل کیا تھا۔ اس پر اس نے چھ سو روپے انعام کی تجویز پیش کی تھی اور رائے کے کالم میں لکھا تھا۔

"Among these translators the three first only
are peculiarly entitled to any remuneration
because the burden of the Bengalee, arabic and
Shanscrit fell on them exclusively and by far the
heaviest part on Tarnachurn Mitr."

لیکن کانرا کوئل نے اس پوری فہرست پر غور کرنے سے انکار کر دیا تھا۔

ایک ہی سوا کو مختلف زبانوں میں ترجمہ کرنے سے گل کرست کا مقصد یہ تھا کہ وہ ملتان میں
ہندوؤں اور مسلمانوں کی زبانوں کی مطابقت اور تفریق کے بارے میں واقفیت حاصل کر سکیں۔

Annals of the College of F.W. Appendix P. 27

تاریخی چرن متر، امانت اللہ، سدل مشرینٹ۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 276

اور گل کر سٹ کے نزدیک یہ بہت موثر طریقہ تھا کہ سول ملازمین کو روغن رسم الخط کے ذریعے ان تمام زبانوں کے رموز و نکات سے واقف کرایا جاتے۔ محترم ڈاکٹر گیان چند کو بھی غلط فہمی ہوئی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ اس کے مواد کے لئے مختلف زبانوں سے خوشہ چین کی گئی ہے۔ تاری چرن نے بنگلہ سے مولوی امانت الدین نے عربی سے اور سدل مشرنے سنسکرت سے ترجمہ کیا۔ حقیقت یہ ہے کہ انگریزی قصوں کو تذکرہ بالا حضرات نے بنگلہ، عربی اور سنسکرت زبانوں میں ترجمہ کیا تھا۔ اسی لئے گل کر سٹ نے اس کتاب کا دو سرانام POLYGLOT TRANSLATION بھی رکھا تھا۔

جاوید منہال نے نقلیات، لغاتی اور نقلیات۔ ہندی (THE HINDEE STORY TELLER) میں کوئی فرق نہیں کیا ہے۔ چنانچہ وہ نقلیات ہندی کو نقلیات لغاتی سمجھ کر نقلیات ہندی کی ساری تفصیل درج کئے گئے ہیں۔ اور وہ نقلیات ہندی کی مثالوں کو نقلیات لغاتی کی مثال کے طور پر پیش کرتے ہیں۔



لے پیش لفظ *Oriental Fabulist* از گل کر سٹ یو۔ اے۔ *British Ori-*
-alism and Bengal Renaissance by D. Kopf P. 9, 10

۱۹۱۱ء کی نثری داستانیں، گیان چند ہیں ص ۲۲۳۔

Annals of the College of F. W. Appendix P. 27

مکے انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب۔ جاوید منہال ص ۲۸۱ تا ۲۸۳۔

بدیادرین مرزائی بیگ

یہ بلوچی لال کوئی کپورہ بولی کی تصنیف اودھ بلاس کا ہندوستانی ترجمہ ہے۔ اسیس رام چندرک داستان کے علاوہ ان علوم و فنون کا بھی ذکر ہے۔ جو صرف ہندوؤں کی میراث ہیں۔

تھامس روپک اپنی مشہور تصنیف آنا س آف دی لائٹ آف فورٹ ویم میں لکھتے ہیں:-

”بدیادرین (مرآۃ العلوم) اودھ بلاس سے ماخوذ ہے۔ جسے

اصل میں شری لال کوئی نے پورہی بھاشا میں ۱۷۰ سال قبل تصنیف کیا تھا اور اب یہ پہلی بار ہندی کی اس انوکھی بولی میں ترجمہ کی گئی ہے جسے مولانا سپاہی بولتے ہیں۔ اس میں رام کی تعریف کے علاوہ ہندوؤں کے دیگر علوم و فنون کا بھی ذکر ہے۔ اس ترجمہ کو زبان کے سلسلے میں ایک نرالا اور مفید کارنامہ سمجھنا چاہیے۔

یہ ترجمہ مرزائی بیگ نے جو اودھ کے رہنے والے ہیں کانٹا کے اکڑاؤ اور اسٹنٹ سکریٹری تھامس روپک کی نگرانی میں انجام دیا ہے۔

بلوچی کی تصنیف اودھ بلاس کو ایک سو تتر سال قبل کا کارنامہ نہیں کہنا چاہئے۔

آٹاٹس آت دی کانٹ آت فورٹ ویٹیم میں پرنٹ کی متعدد غلطیاں موجود ہیں۔ یہاں ایک سوتر سال کی بجائے سترہ سال ہو نا چاہیے۔ غالباً اسی وجہ سے قلم ہاویہ نہال صاحب کو اس تصنیف کے سلسلے میں شدید مغالطہ ہوا ہے۔ وہ اودھ بلاس کی کسی مصنف کا نام سمجھتے ہیں۔ جس نے ایک سوتر سال قبل ہندیا درپن تصنیف کیا تھا۔ وہ تھامس روڈک کے مندرجہ بالا اقتباس کا ترجمہ کر کے یوں کرتے ہیں:-

”ہندیا درپن (مرآۃ العلوم) اودھ بلاس کی تصنیف ہے۔ ۱۷۰۰ء
سال قبل لکھی گئی تھی۔ شری لال کوئی نے اسکا ترجمہ پوری زبان میں کیا تھا۔
اس وقت ہندوستانی (جو سپاہیوں کی زبان ہے) میں ترجمہ کیا گیا ہے۔ ایس
رام کی کہانی ہے اور ہندوستان کے تمام علوم و فنون پر مکمل تبصرہ ہے۔ کچھ
روڈک اور کانٹ کے نائب سرکاری کی نگرانی میں اسکا ترجمہ مرزا بیگ نے ہندوستانی
میں کیا۔ مرزا بیگ اودھ کا رہنے والا تھا۔“

اب تھامس روڈک کی آٹاٹس آت دی کانٹ آت فورٹ ویٹیم سے مذکورہ اقتباس نقل کیا جاتا ہے۔
تاکہ اس بات کا اندازہ ہو سکے کہ نہال صاحب نے غلط ترجمہ کر کے کتنے گمراہ کن معلومات فراہم کی ہیں:-

Bidya Darpan, or the Mirror of
science, from Uwach Bilas, originally
written in the Poonbi Bhasha, by Shree Lal
Kavi, about 170 years ago, and now for the

first time translated into that peculiar
dialect of the Hindes usually spoken by the
Sipahees. This work, besides the History
of Ramu contains an abstract of almost
all the arts and science known to the Hindoos,
and is considered generally one of the most
valuable and curious work in the Language,
by Mirjao Beg, a native of Uwach, under
the Superintendence of Capt. Thomas
Roebuck, Examiner and Assillt. Secretary
in the College of Fort William.”

آٹاٹس آت دی کانٹ آت فورٹ ویٹیم کی اشاعت (۱۷۱۰ء) کے وقت تک ہندیا درپن
کانٹ کونسل کے ذریعے چھپنے کے لئے منظور کر لی گئی تھی۔ اور اس وقت یا تو پریس میں تھی یا
طباعت کے لئے درست کی جا رہی تھی۔

ہندی مینول

(THE HINDEE MANUAL OR CASKET OF INDIA)

مرتبہ: گل کر مرط

ہندی مینول و بیاض ہندی کی ترتیب میں شعبہ ہندوستانی کے فکارت مشیوں نے ہاتھ بٹایا تھا۔ اس میں اخلاق ہندی، مرثیہ مسکین، سنگھاسن بتیس، لادھوئل، سکندلا ملک، بیٹا لکھن، توتا کھانی، بانو بہار، نثریہ نظیر، ادوبانغ اردو کے اقتباسات شامل ہیں۔ صیق مدتیہ حضرت آئمہ کتابوں کے اقتباسات کا ذکر کیا ہے۔ لادھوئل اور نثریہ نظیر کا نام انہوں نے نہیں دیا۔ توتا کھانی کے مصنف کا نام یہ دی کی بجائے بیادہلی حسینی درج مدتیہ صاحب نے اپنے مافہ کا والد بھی نہیں دیا ہے۔

ہندی مینول مشنریہ ہندوستانی پریس سے شائع ہوئی۔ آٹاس آت دی کا نا آت فورے ولیم ہیں غالباً اعلیٰ سے ۱۸۶۲ء چھپ گیا ہے۔

Annals of the College of F.W. Appendix P. 23, 24

تے گل کر مرط ۱۱۱ء اسکالہ۔ مشی مدتیہ ص ۱۹۰

Linguistic Survey of India Vol. IX. Part I, P. 17

Annals of the College of F.W. Appendix P. 24

پندرہ راوتی
سدل مشر

پندرہ راوتی کو سدل مشر نے مشنریہ میں کھڑی بولی میں ترجمہ کیا۔ یہ نام کے تو پاکھیان کا ترجمہ ہے۔ پندرہ راوتی مشنریہ میں شائع بھی ہو گئی تھی۔ اسے مشنریہ میں مشیام سندرداس نے مرتب کر کے ناگری پر چارنی سبھاسے ناگری رسم الخط میں مشائع کیا ہے۔ راقم الحروف کے زیر نظر ہی نسخہ ہے۔

گل کر مرط نے ۱۹ء راکٹ مشنریہ کی انعام کے سہ سفارش فرست میں پندرہ راوتی پر ساتھ دہلے انعام کی سفارش کی تھی۔ لیکن کانگوانسل نے اس فرست کو مسترد کر دیا تھا۔

سدل مشنریہ پندرہ راوتی کا سبب تالیف یوں بیان کیا ہے۔

”سدل مشر پنڈت شری مہاراجن جان گل کر مرط صاحب سے
۱۸۶۰ء چارٹڈ لٹ کے آچار یہ ہیں۔ تن کی آگیا پائے دو ایک گرتھ سسکرت سے بھاشا۔
دو بھاشا سے سسکرت کئے۔“

اب منبت ۱۸۶۰ء میں اناس کے تو پاکھیان کو کر مرط میں پندرہ راوتی کی

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 278

تے منبت ۱۸۶۰ء مطابق مشنریہ

کتھا کہ ہے دیو دائری سے کوئی کوئی کچھ نہیں سکتا اس نے کھڑی بولی میں کیا ہے
سدا مشرک اس تائیت میں چنداوی کا قصہ بیان کیا گیا ہے۔

چندراوی کی زبان ہندی کی کھڑی بولی ہے۔ مثال ملاحظہ ہو:-

ایک سے راہہ پیچھے لگتا کے تیر پر بارہ برس یگیہ کرنے کو
ہے۔ ایک دن اسنان پوہا کر می براہمڑوں کو بہت سا ڈان دے
دیوتا پتھوں کو تربت کر کے رشی اور پتھوں کو ساتھ لے دیشم پائین
نمن کے پاس باد ڈنوت کر، کھڑے ہو، ہاتھ جوڑ، کہنے لگے کہ مہناران!
آپ دید پر اڑ سب شاستر کے ساجان نہہار، تس پر یاس منی کے
ششیہ، سب یوگیوں میں اندر سفان ہو، ایسی کتھا کہ جس کے
سختے سے پاپ لے اور کوئی روگ نہ ہو، بھہر بنم سنہار میں اچھا ہوگ،

۱۔ دیاج چندراوی (مطہر مسکت) سدا مشرک ۱۵۔

..... सदुल मिश्र परिचित की महाराज मान मिल कृत

साहब से मिल जो पाठ साहब के आचार्य हैं। तीन की आशीषों

दो एक ग्रन्थ संस्कृत से आया, जो भाषा से संस्कृत मिले।

अब संका १८६० में नाविके दो पाठ्यक्रम जो की जिस

में अष्टादश की कथा कही है, देवकी से जो है रामक नही सकल, इस

लिखे लकी वाली से किया।"

انہ میں کھنڈے، ہم سے کیے۔ ۱۷

۳۲

بہار عشق بینی نرائن جہاں

بینی نرائن نے ۱۳۲۶ھ اور ۱۳۲۷ھ کے درمیان اسے تائیت کیا۔ یہ تھار گلشن کے بندگی گئی
اس میں دتا، ام کا قصہ، ذکر ہے۔

ببینی نرائن نے تو بہار کے دیباچے میں بہار عشق کا ذکر ان الفاظ میں

لکھا ہے:-

"एकमनस राजा जगज्जगत् राजाके नीच पर भारत बलस ज करेने को छे।

एक दिन स्वयंभुव को, का मने को बहुत साहब ने देखा निने को राज

कोके अपि और परिणतो को साथ बिधि ब्रह्माचार मुने के पास बहुत को

अपने को राज को, अपने को कि महरा ॥ सोप देव पुरण सब

एकमे के बाद जब बिहप, जिस पर ब्रह्मा मुने कि कथ सब योग को

मे हनुमंत हो। देखी कथा कि जिसे बहुत से पाप को और राज नही, को

अब जगज्जगत् से अष्टादश को, हनुमंत मुने कि बिह, हनुमंत की विह।"

کیا ہے۔

بعد اس کے چار گشتن (قصہ لٹارام کو)..... تصنیف کر کے شہر میں روانہ
دیا اور نام اسکا بہار عشق رکھا۔

بہار عشق کے کسی قلم یا مبلوعد نے اسکا سراغ نہ مل سکا اور مزید معلومات بھی دستیاب نہ ہو سکیں۔

۳۵

گلزارِ حسن بین نرائن جہاں

گلزارِ حسن میں یوسف و زلیخا کا قصہ بیان کیا گیا ہے اسکا زمانہ نگارش ۱۲۳۵ھ سے ۱۲۳۶ھ کے

درمیان واقع ہے جہاں نے نو بہار کے دیباچے میں گلزارِ حسن کا اختصار ذکر یوں کیا ہے:-

”تس بعد بہار عشق (تفسیر یوسف و زلیخا جو اول فارسی میں ہے اور کسی شخص نے
ہندی میں بھی ترجمہ کیا ہے، عبارت اسکی معلق و معلق دو پہے محاورہ تھی، اسس
سبب سے کسی نے پسند نہ کیا، سو اس، بیچہ ان نے اسکو بھی نظم و شعر کا زیور
پہنا کر زبان اردو کے معلق میں تصنیف کیا اور نام اسکا گلزارِ حسن رکھ کر شہر میں
روانہ دیا۔“

لے جے دیباچہ نو بہار، جہاں مضمون، تانہ میوہ اور دو، اپنا نہ لیا اور، جو نالی ۱۲۳۵ھ میں م۔

باغ عشق کے دیباچے میں وزن ابیات میں ایک شعر گلزارِ حسن کے متعلق بھی ہے۔
کجی بندی میں پھر یوسف و زلیخا لقب گلزارِ حسن اسکا رکھا تھا۔
گلزارِ حسن کے بارے میں مزید معلومات دستیاب نہ ہو سکی اور نہ اسکا کوئی مبلوعد یا
غیر مبلوعد نسخہ ہی دستیاب ہو سکا۔

۳۶

لطائف و ظرائف منظر علی خاں و لا

لطائف و ظرائف کے بارے میں معلومات دستیاب نہیں، تاہم یہاں غیر شاہی کے دیباچے
سے ظہور ہوتا ہے کہ یہ اس نام کی کسی کتاب کا ترجمہ ہے، یہ چند نامہ دستخط اور تاریخ یہاں غیر شاہی
دستخط کے درمیان کا ترجمہ ہے، ولا یہاں غیر شاہی کے دیباچے میں لکھے ہیں:-

..... بعد اس کے (چند نامہ) صاحب مدرس والا مناقب نے ازراہ
نواز شمس و الطاف نواز جو کہ فرمایا کہ لطائف و ظرائف کا ترجمہ بطائیف ظرائف
کیا جائے، بہتر ہے کہ قوی اس کا ترجمہ کر کہ زبان اردو میں آجے خوب و دل ہے۔
اور ہر مرتبہ مہارت راقم نے بہ موجب ارشاد کے قبول کیا اور اسے انصرام کو
پہنچایا، اس میں صاحب ممدون کو ولایت عاقل اتفاق ہوا۔

مندرجہ بالا اقتباس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ ترجمہ مشکل ہونے سے قبل ہی لکھ کر سنہ قمری
۱۱۹۱ھ میں چاپکے تھے، غالباً اس نے اس کا ذکر لکھ کر سیکے عہد کی کالج کونسل کی کاروائیوں میں نہیں ملتا۔
لے اردو کی قدیم داستانیں، ایم نجیب خاں ص ۹۱، لے علی کرست لے دیباچہ مہارگیر شاہی (ق) منظر علی خاں و لا

ترجمہ قرآن شریف

بہادر علی حسینی، مولوی امانت اللہ، مولوی فضل اللہ ٹانگوٹ علی،
کاظم علی جوآں

جوآں اور ان کے رفقاء کار نے گل کرست کی فرمائش پر قرآن شریف کے ترجمے کا عظیم اور نادر کام ۱۳۱۹ھ مطابق ۱۹۰۱ء میں مکمل کیا۔ اس کام میں مئیوں کو تقریباً دو سال کا عرصہ محنت و مشقت میں صرف کرنا پڑا۔ اس عظیم کام کے لئے یہ مدت بہت زیادہ لغور نہیں کی جاسکتی لیکن اس بیچ اس ترجمے نے بہت سے شیب و فراز دیکھے۔ جن کا ذکر کاظم علی جوآں نے خاتمے میں تفصیل سے کیا ہے۔ یہ ترجمہ طبع نہ ہو سکا۔ گل کرست کی ۱۹ راکست سٹیشن کی انعام کے لئے سفارشی فہرست سے یہ علم ہوتا ہے کہ اس وقت اس ترجمے کی طباعت کا کام شروع ہو گیا تھا۔ گل کرست نے اس پر پندرہ سو روپے انعام کی سفارش کی تھی۔ لیکن بعد میں شاید اس کی طباعت ملتوی کر دی گئی۔ گل کرست کی سبکدوشی کے بعد بیشتر کتابیں چھپنے سے روک دی گئی تھیں۔ اس ترجمے کا ایک تلی نوز ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال دکن کے ہیں محفوظ ہے۔ اس کی دو جلدیں ہیں۔ جن کے ادراق کی مجموعی تعدا پانچ سو پچیس ہے۔ پہلی جلد میں پندرہ

Proceedings of the College of F. W. Vol. 559 P. 276

حقیقہ مدخل نے انعام کی رقم ۵۰۰ روپے درج کی ہے۔ (گل کرست اور اسکے عہد میں ۱۹۰۱ء) یہ درست نہیں۔

(ب)

مذہب، اخلاق، حکمت اور سائنس

LIBRARY
Anjumana Taraqqi Urdu Hind

پاروں کا ترجمہ ۱۶۵۲ اور اراق کو محیط ہے۔ اور دوسری جلد میں بقیہ پندرہ پاروں کا ترجمہ ہے۔
دوسری جلد ۲۵۳ ورق سے شروع ہو کر ۵۵۵ پر ختم ہوتی ہے۔

نئے کے شروع میں ایک مہارت درج ہے جس سے اس ترجمے کے آغاز کی تاریخ کا علم ہوتا ہے۔
 آگے شروع کی تاریخ موافق سنہ پیری کے تمام اس مصرعے سے نکلتی ہے۔ مصرع

”صراطِ مستقیم الحق ہے بالکل“

اس مصرعہ کے نیچے نقل کیے ہیں ہی ۱۲۱۸ھ درج ہے۔ اس طرے پر ترجمہ ۱۲۱۸ھ ۱۸۰۳ء میں شروع ہوا۔ بعد کے حالات کا علم خاتمے میں درج جواں کے بیان سے بخوبی ہوتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

آئندہ اللہ کے ماہ مبارک رمضان کی نویں تاریخ سن بارہ سے انیس ہجری میں مطابق ۱۳ تیر ہوویں و جنہر و دسمبر کی مثلہ میسوی پنجشنبہ کے روز ظہر کے اول وقت قرآن شریف کا ترجمہ زبان ریختہ میں تمام ہوا۔ شروع اس کی صاحبکرم صاحب مالی شان جان گل کرست صاحب دام انبالہ کے ذاکر کتبہ میں کہ سن بارہ سے سترہ تھے، ہوئی تھی۔ مولوی امانت اللہ صاحب اور میر بہادر مل صاحب میر بخش اور احقر ترجمے اور محاوروں کے لئے مقرر تھے۔ بعد چند سے مولوی فضل اللہ صاحب کو بھی ارشاد حضور ہوا کہ تم بھی شریک ہو کہ بدون دو مولویوں کے یہاں امر عظیم ترجمے کا لائق انجام نہ ہو سکے گا۔ چنانچہ نام انکا شروع میں مسند رفت ہے۔

یہ ترجمہ قرآن شریف نے زبان ہندی و نثر (تلی لسن) ورق ۱۰

اس مضمون کے لئے یہ کتابت سے نقلی سرورہ جاتی ہے۔ قرآن و مستقیم حق ہے اہل حق سے وہ اچھے اور آدمی ہوتا ہے۔ اگر یہ عربی
قرآن و مستقیم حق ہے اہل حق کے لئے کتابت سے نقلی سرورہ جاتی ہے۔ قرآن و مستقیم حق ہے اہل حق سے وہ اچھے اور آدمی ہوتا ہے۔ اگر یہ عربی

پانچ چھ سپارے بہ ترجے ہوئے ایسے کچھ نزارا عقل ان دونوں صاحبوں کے
درمیان آئی کہ ان میں سے مولوی فضل اللہ رہے اور دوسرے صاحب کے عوض
حافظ نوٹ علی صاحب مقرر ہوئے۔ دونوں صاحب بہ دستور ترجمہ کرتے تھے۔ جب
صاحب مددوح ذی قعد کی دسویں تاریخ سن بارہ سے انیس (ہجری) مطابق
۴۴ بابیوں فردی ^{۱۵} میں ولایت کو تشریف لے گئے اور اصالتاً وہی کپتان
مویٹ صاحب دام شہتہ کو حضور پر نور سے مقرر ہوئی۔ اسی طور سے موافق ان کے
ارشاد کے کام ترجمہ کا جاری رہا۔ چنانچہ اسی وجہ سے انہیں سپارے ہوئے تھے کہ
صاحب مالی شان نے بندے کو فرمایا مولویوں میں سے ایک مولوی ترجمہ کرے
اور توہی عمارے کی دستی میں رہے۔ قبول کر کے مولوی فضل اللہ صاحب ترجمہ
کرتے رہے۔ بندہ عمارہ کو تاربا۔ اب حق سبحانہ تعالیٰ کے تفضلات سے وہ کام
انصرام کو پہنچایا ^{۱۶}

متیق صدیقی کا بیان ہے کہ ترجمہ قرآن شریف گل کر سٹ کے زمانے میں مکمل ہو چکا تھا اور اسکی طباعت کا کام بھی شروع ہو گیا تھا۔ اور اگست ۱۹۴۷ء کی فہرست سے بھی یہی اندازہ ہوتا ہے۔ لیکن مندرجہ بالا بیان سے علم ہوتا ہے کہ یہ ترجمہ گل کر سٹ کی سبکدوشی کے بعد مکمل ہوا۔ ایس کی موجودگی میں تو ایس پارے بھی مکمل نہیں ہوئے تھے، ممکن ہے جتنے پاروں کا ترجمہ ہو گیا ہو۔

لے ڈی نقد کی اسویں مارچ ۱۹۶۹ء مطابق ۲۲ فروری ۱۹۹۰ء غلط درج ہے۔ یہاں ۱۹۶۹ء پر ناپا ہے (مفتاح الحق)

ص ۲۶۵، ۲۶۴)۔ ترجمہ قرآن شریف (ق. ۱، ذوق ۲۵۴، ۲۵۵)۔

میں نے گل کر سٹ اور اسکا عہدہ ۱۶۸۱-۱۶۹۰ء۔

گل کرست نے انکی طباعت شروع کرادی ہو۔ صدیق صاحب کے بیان کے مطابق گل کرست کی روانگی تک وہ صفحات طبع ہو چکے تھے۔ موصوف نے کانگ کونسل کی مسئلہ کی کاروائی کے حوالے سے مہمات بھی فراہم کی ہے کہ اس ترجمے کا فورٹ ولیم کانگ سے کوئی تعلق نہیں تھا بلکہ گل کرست نے ہندوستانی پریس سے شائع کرنیکی نیت سے یہ ترجمہ کروایا تھا۔ لیکن گل کرست کی روانگی کے بعد گورنر جنرل نے قابل اعتراض سمجھ کر اسکی طباعت روک دی تھی اور اس کے مطبعہ عدا جزا ضبط کرنے گئے تھے۔ لیکن ہیں یہ ماننے میں تامل ہے کہ اس ترجمے کا فورٹ ولیم سے کوئی تعلق نہیں تھا اور گل کرست صرف ہندوستانی پریس سے شائع کروانیک نیت سے یہ ترجمہ کروایا تھا۔ اگر اسکا فورٹ ولیم کانگ کے شعبہ ہندوستانی سے کوئی تعلق نہ ہوتا تو وہ اسے ۱۹ اراگست ۱۸۵۷ء اور ستمبر ۱۸۵۷ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرستوں میں شامل نہ کرتا۔ ان دونوں فہرستوں کو اس نے کانگ کونسل کے سامنے پیش کیا تھا اور رائے کے کالم میں انعام سے نوازا نے کے لئے پر زور الفاظ میں سفارش کی تھی۔ گل کرست ۱۹ اراگست ۱۸۵۷ء کی فہرست میں لکھتا ہے:-

”اگر اس انعام (۱۵۰۰ روپے) کو دینے میں کوئی اعتراض ہو تو ان میں سے دو مولویوں کو ۸۰۰-۸۰۰ روپے تقاضا ملنی چاہیے اور مرزا جوں کو جو اس وقت ۸۰۰ روپے پاتے ہیں کم از کم سو روپے مشاہیرہ ملنا چاہیے۔ اس ترجمے سے میر بہادر علی کی حقیقی صلاحیتیں ظاہر ہوں گی۔“

گل کرست اور اسکا جدید ۱۸۵۷ء۔

۱۸۵۷ء۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559 P. 277

لیکن کانگ کونسل نے اس پوری فہرست کو نامنظور کر دیا۔ تب گل کرست نے ۱۹ ستمبر ۱۸۵۷ء کو ایک دوسری فہرست پیش کی۔ اس میں وہ لکھتا ہے:-

”دونوں مولوی ۸۰۰-۸۰۰ روپے تقاضا پانے کے قابل ہیں اور مرزا جوں کو جو اس وقت ۸۰۰ روپے پا رہے ہیں کم از کم سو روپے ملنے چاہیے۔ پچھلے کئی مہینوں سے یہ تینوں ایک ایسے کالم میں گئے ہوتے ہیں جو ایک فراخ دل حکومت سے ہر طرح کا مناسب انعام پانے کے قابل ہے۔ اور مجھے امید ہے کہ کانگ کونسل میری اس سفارش پر مہربانی سے غور کرے گی۔ یہ سفارش ان مضمرات کے متعلق ہے جو میرے زیر نگرائی سے جو ش سے قرآن کا ہندوستانی ترجمہ کرنے میں گئے ہوتے ہیں۔ غالباً یہ اٹھارہ مہینے میں یا شاید اس سے جلد ہی مکمل ہو جائے۔“

واضح ہو کہ مذکورہ دونوں فہرستیں شعبہ ہندوستانی کے ادبی کارناموں پر مشتمل تھیں۔ دراصل گل کرست شعبہ ہندوستانی کے مصنفین اور انکے کارناموں کے لئے جو قدر ہندو دی اور خلوص کا ہندہ رکھتا تھا اس کے تحت انکی ہمت افزائی اور حوصلہ افزائی کے لئے طرح طرح سے کوشاں رہتا تھا۔ اسکی صدارت کا زمانہ شعبہ ہندوستانی کا زریں دور تھا۔ اسکی سبکدوشی کے بعد نہ وہ ہندو کسی میں رہا اور نہ وہ روح شیعہ میں افسران کے درمیان اختلافات بھی پیدا ہوئے۔ اس ترجمے کو ضبط کرنیکا پس پشت بھی کوئی نہ کوئی مصلحت رہی ہوگی۔

لے مولوی امانت اللہ اور مولوی فضل اللہ

۱۸۵۷ء۔ اور مرزا کاظم علی جوں

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559 P. 284

جو ان نے اس ترجمے کی زبان و بیان کے متعلق یہ صراحت درج کی ہے کہ انہوں نے عربی کی تفسیر بیضاوی، مدارک اور جلائین اور فارسی کی بحر موانع اور تفسیر معین سے استفادہ کیا ہے۔ وہ آگے چل کر لکھتے ہیں:-

”مگر جہاں زمانے کی مطابقت سے ہندی عبارت کے مطلب میں خلل نظر آیا پارہ ناچار بہ طور محاورے کے رہنے دیا اور اگرچہ لفظ کے ترجمے کی رعایت سراسر رکھی ہے پر کہیں کہیں اصل مطلب لیا ہے کیوں کہ لفظ کی متابعت سے معنوں کا غلط ہونا قیامت منظم ہے۔ اس لئے اس بات کو ترجیح دینی۔ بہر گوشت مطلب نہیں چھوڑا۔ اسی لئے محاورے کو چنداں دخل نہیں دیا کہ کتنا ہی عبارت کا داب، روزمرے کی بول چال سے اور سہ، حروف مقطعات کا ترجمہ جو بالاتفاق نہ پایا نہ کیا۔ اور مفعول مطلق ہندی میں مشاذ و نادر ہے کہیں جو وہ سکا تو رکھا والا نہ پایا، یا چھوڑ دیا، یا لفظ تاکید زیادہ کیا کہ اس سے تاکید غرض ہے اور عربی میں اتفاقات بہت سارے اور ہندی میں کم، لیکن وہ قاعدہ رہنے دیا کہ بہت سحر ہے، واو ماضی اور حرفت اور وہ الفاظ کہ معنی میں تحقیق کے آتے ہیں قرآن شریف میں بہت ہیں اور زبان عربی میں نہایت فصاحت رکھتے ہیں، ہندی میں گو کہ انکی کثرت محاورے کی رو سے اس قدر نہیں لیکن ترک کرنا انکا جائز نہ دیکھا اسی سبب سے جس طرح جملے میں جسدہ آئے ترجمہ کیا یہ لفظ

جو ان کے محول بالا بیان سے قرآن کے ترجمے کی زبان اور دیگر نکات پر خاموشی روشنی پڑتی ہے۔ اس ترجمے میں لمبی سورتوں کا ترجمہ رواق، وائج اور صاف ہے۔ الفاظ بھی بہت موزوں اور مستحسن استعمال کئے گئے ہیں۔ کہیں کہیں تذکیر و تانیث کی غلطیاں ملتی ہیں۔ پارہ اکم سے یہ مثال ملاحظہ ہو:-

”اور جب موسیٰ نے اپنی قوم سے کہا کہ بے شک خدا تمہیں فرماتا ہے کہ ایک لائے ذبح کرو ط بولے کہ کیا تو ہم سے ٹھٹھا کرتا ہے ط کہا کہ پناہ پاتا ہوں میں خدا سے کہ جاہلوں سے نہ ہوں ۵ بولے کہ ہمارے واسطے اپنے پروردگار سے سوال کر کہ ہم سے بیان کرے کہ وہ کیا ہے ط کہا بے شہدہ کہتا ہے تحقیق کہ وہ ایک گائے ہے نہ بوڑھی ہو نہ جوان ط بین بین اسکے پاس کرو جو حکم کئے گئے ہو ۵ کہنے لگے ہمارے واسطے اپنے پروردگار سے سوال کر تا کہ بتا دے کہ ہمیں اسکا کیا رنگ ہے ط کہا تحقیق وہ کہتا ہے کہ وہ ایک زرد گائے ہے نہایت زرد ہے رنگ اسکا خوش کرتی ہے دیکھنے والوں کو یہ لفظ لیکن چھوٹی سورتوں میں زبان و بیان کا یہ انداز نہیں ملتا۔

دہ مجلس محمد بخش

”دہ مجلس کو محمد بخش نے (۱۳۱۵ھ میں) دو میں ”دہ مجلس“ کے ہی نام سے منتقل کر کے گل کرٹ کی خدمت میں پیش کیا تھا۔ لیکن گل کرٹ نے اس ترجمے کو اصلاح کی غرض سے منظر علی خاں لا کے سپرد کیا۔ اس درمیان گل کرٹ مراجعت کر گئے۔ چنانچہ دلا نے CAPT. MOUNT کے مد میں بھی اصلاح کا کام کیا۔ اور جہاں جہاں محمد بخش نے اشعار کا ترجمہ نہیں کر دیا تھا اسے بھی نظم کیا اور خاتمے کی تاریخ لکھی۔ دہ مجلس میں محمد بخش کا کوئی بیان نہیں۔ بلکہ ان تمام نشیب و فراز کو دلا نے دہ مجلس کے دیباچے میں یوں بیان کیا ہے :-

”سن بارہ سے اٹھارہ ہجری میں نوازش و انعام سے صاحب مالیشان
جان گل کرٹ صاحب بہادر دام حشمت کے یہ اتفاق ہوا کہ جب منشی
محمد بخش نے توجہ دہ مجلس کا زبان اردو میں کر کے گزرا نا، انہوں نے اصلاح
کے لئے احقر کو مندرمایا۔ چند سے یہاں ان کے رہتے ان کا منہ مانا بھالایا۔
اور ان کے ولایت کو تشریف لے جانے کے بعد حسب الحکم بہناب کپستان
موریٹ صاحب دام دولت کے جو ان کے قائم مقام مدرس تفریق ہندی کے
ہیں چند سے اصلاح کیا اور جہاں جہاں منشی مذکور نے شعروں کا ترجمہ

نثر میں کیا تھا انہیں نظم کر دیا اور جہاں کہیں چھوڑ دیا تھا انہیں بھی منظوم کر کے
تمام کیا۔ بعد اتمام کے سہ

تاریخ کی حق فکر کا باعث نے یوں کہا

فہرست نامہ امام یہ دست اسرخی اس کی ہے

دہ مجلس غیر مطبوعہ ہے۔ مستند میں یہ طباعت کے لئے درست کی جا رہی تھی لیکن دیگر
کتبوں کے ساتھ اسکی طباعت بھی منسوخ کر دی گئی۔ دہ مجلس کا ۱۸۵۰ء راق پر مشتمل مملی نسخہ ایضاً ایک
سوسائٹی آف بنگال دکنہ میں موجود ہے۔

دہ مجلس کے مطالعے سے یہ کسی طور واضح نہیں ہوتا کہ اسکا ماخذ کون سی دہ مجلس ہے۔ جاوید
نہال نے مذکورہ بالا دیباچے سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ :-

”فضل علی نقی کی دہ مجلس یا کر بل تھا کو سامنے رکھ کر کالج کے نئے آسان زبان میں
دو بارہ لکھا ہے

حالانکہ دیباچے میں اس قسم کا کوئی اشارہ نہیں ملتا۔ کہ بل تھا اور زیر نظر دہ مجلس کے ترجمے میں واقف
کی مکمل طور سے مفصل یکسانیت نہیں ملتی۔ اور نہ یہ ثابت ہو پاتا ہے کہ فضل کے اقتدار کو محمد بخش نے
تفصیل سے بیان کیا ہو۔ اسکے علاوہ مالک رام اور ڈاکٹر مختار الدین آزاد کی یہ اطلاعات بھی قابل غور
ہیں کہ لوگوں کی آسانی کے لئے فارسی زوختہ الشہداء کے اقتدار اور غلامیہ تیار ہو نا مشہور ہوئے۔
یہ غلامیہ کہیں غلامت زوختہ الشہداء کہلائے اور کہیں انہیں دہ مجلس کا نام دیا گیا ہے۔ اردو میں بھی

لے دیباچہ دہ مجلس (دق۔ ن) ورق سو۔ ستہ انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب۔ جاوید نہال ص ۳۶۳۔

سے مقدمہ کر بل لکھا۔ ص ۱۱۔

وہ مجلس کے نام سے خلاصے ملتے جلتے۔ فاضل محققین نے وہ مجلس کے دیگر نسخوں کی بھی نشاندہی کی ہے۔ لیکن ہے کہ محدثین کی وہ مجلس ایسی ہی کسی وہ مجلس کا ترجمہ ہو۔

محدثین کی وہ مجلس بارہ مجلسوں پر مشتمل ہے۔ آغاز پیر مسلم کے ذکر اور رحلت سے ہوتا ہے۔ اس کے بعد حضرت فاطمہ کی رحلت، حضرت علی کی شہادت، حضرت حسن کی شہادت، حضرت مسلم کی شہادت، ان کے دونوں کی بیٹوں کی شہادت، حضرت حسین کی کو ذبح کیے روانگی جنگ اور حضرت حر کی شہادت، حضرت قاسم کی شہادت، حضرت عباس کی شہادت، علی اکبر اور علی اصغر کی شہادت کے بعد اخیر میں حضرت حسین کی میدان جنگ کے لئے روانگی پر یہ نقطہ ختم ہو جاتا ہے۔

”اس ناچار میدان کر بلانے زرہ گلے میں ڈالی اور علامہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا سر مبارک پر باندھا اور سپہر حضرت امیر حمزہ سید الشہداء کی پشت سے لگائی اور ذوالفقار جناب مرتضیٰ علیہ السلام کی حمایت کر کے ذوالجناح پر سوار ہوئے اور ارادہ میدان کا کیا اس وقت تمام پردہ نشینان حرم فیض سے باہر نکل کر پیچھے اس جناب کے دوڑے اور اپنے تئیں خاک پر ڈال کر مانند مرغ بھل کے طرح لگیں گئے اور کہنے اس شاہ شہیدان ہم کو کس کے حوالے کیا۔ فرمایا اندھے کو وہ وکیل ہے میرا تمہارے واسطے۔ یہ کہہ کر گھوڑا فوج اعدا میں ڈال دیا زیادہ اتنے روایت تو ہونی نہیں سکتی۔ اب آگے شرح شہادت تو ہو نہیں سکتی۔ اللہ اعلم والہا الہ راجعون ڈیٹے

وہ مجلس کے بیانات درد و تاثیر اور سوز و گداز کی پوری کیفیت رکھتے ہیں۔ ان میں مزید درد پیدا کرنے کے لئے آیات اور مرتبے کا بھی کثرت سے استعمال کیا گیا ہے۔ حضرت علی کے بیان سے منقول یہ اقتباس ملاحظہ ہو۔ اس میں کس قدر تاثیر ہے۔

”حضرت امیر نے فرمایا کہ بے تقصیر پر قصاص واجب نہیں۔ لیکن میرے تئیں جناب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ خبر پہنچی ہے کہ اس بیٹے میں قبلہ مراد سے کوئی شخص تلوار تم پر مارے گا۔ پر اپنی مراد کو نہ پہنچے گا۔ یہ کہہ کر جناب حضرت ایسا روئے کہ محاسن شریف آنسوؤں سے بھیگ گئے۔ اور فرمایا کہ اے حاضران مجلس جو شخص کہ یہاں حاضر نہیں ہیں انکو بھی یہ پیغام پہنچانا کہ جو وقت فرزندوں کو میرے شہید کریں اور خیر انکی شہادت کی تم کو پہنچے۔ ان کی مصیبت پر ماتم کرنا یہ ہے

یہ دو سرائق تباہ ملاحظہ فرمائیے۔ اس میں واقعے کی دردناک تصویر کشی کتنی واضح ہے حضرت عباس کی شک لے کر پانی پینے جاتے ہیں۔ شک پانی سے بھر چکی ہوتی ہے کہ۔

”ناگاہ ایک تیر آن کر ایسا لگا کہ مشق کھڑا، میں سوراخ کر کے جناب عباس علیہ السلام کے سینے کو چھیدا اور تمام پانی اس مشق کا بہہ گیا۔ حضرت عباس اس احوال کو دیکھ کر کہاں مایوس ہوئے اور جی میں کہا کہ اے عباس اب تیرا مرنا ہی بہتر ہے۔ خالی ہاتھ جا کر کیا کرے گا اور سکینہ کو کس طرح منہ دکھلاو لگا کیوں کہ وہ مستقر پانی ہی کھڑی ہوگی اور کہنے ہوگی کہ چچا کوئی دم میں پانی لیکو

آتا ہے۔ یہی گفتگو اپنی دل ہی میں کرتے تھے کہ قوم اشتیاق نے اسے ہر چار طرف سے گھیر لیا اور دار کرنے لگے۔ حضرت عباس مارتے زخموں کے چر ہو کر گھوٹے سے زمین پر گر پڑے اور پکارے کہ اے بھائی اپنے بھائی کی خبر لینا جسوت یہ آواز حضرت امام حسین علیہ السلام کے کان میں گئی معلوم کیا کہ کام عباس کا تمام ہوا۔ ایک آہ سوزناک ایسی بھری کہ جس کے سبب تمام زمین کر بلا کانپ گئی اور نزدیک حضرت عباس کے ہمارے دیکھا کہ قوم اعدا کے درمیان زخمی پڑا ہے۔ بے اختیار چشم مبارک سے اشک حسرت جاری کئے اور کہا اے عباس اسوقت میری چشم تننا ٹوٹی۔ یہ کہہ کر حضرت عباس کو اٹھا کر خیمے کے در پر لے آئے اور سر مبارک کو اس کے اپنے زانو پر رکھ کر دست مبارک سے خاک اس کے منہ کی پونچھتے تھے اور نثار ڈار دتے تھے کہ حضرت عباس کی یہ خبر اہل حرم میں پہنچی۔ سب لب بیاں سر پہنچنے لگیں اور نور و زاری کرنے لگیں۔

وہ مجلس کے بیانات میں متعلق مرثیے بھی بڑے در و آمیز ہیں۔ حالانکہ یہ قطبیت کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ مرثیے محمد بخش نے کہے یا دلائے پھر میں ان سے بیانات کی فضا مکمل طور سے غم و اندوہ میں ڈوب جاتی ہے۔ اس مہد کے نقطہ نظر سے آسان اور سادہ زبان میں یہ مرثیے مناسب ہیں۔ مثلاً علی اکبر کے مرثیے کا نمونہ ملاحظہ فرمائیے :-

علی اکبر علی اکبر کہاں ہے توں کیوں بابا کی نظر دئے نہاں ہے
علی اکبر یہاں سے اب گیا تو ہوئی میں زاد و بچیں وہ گیا تو

علی اکبر میں تجھے دکدا، ہوں قرباں کروں قربان اپنا میں دل و جاں
ذرا تو حال عابد پر نظر سے کر اور اس نور بصر کی بیکیں دکدا، پر
علی اکبر سکینہ تیری خواہر نقد ق ہوتی ہے ہر آن تجھ پر
علی اکبر تو ہی تھا جان مسادر تو ہی تھا رونق بستان مسادر
علی اکبر جو تجھ سے شاد تھی میں غم و اندوہ سے آزاد تھی میں
علی اکبر پھر تجھ بن ہے مغموم گل رخسار سے تیرے ہے مغموم
محمد بخش نے وہ مجلس میں آسان اور سلیبی ہوئی زبان استعمال کی ہے۔ انکا اسلوب عام فہم اور واقعات کی پوری اور صحیح تصویر پیش کرنے میں کامیاب ہے۔ انہوں نے درمیان میں تو آسان زبان لکھی ہے لیکن وہ ہر مجلس کے آغاز میں تو طرز مرثیہ "بیس عبارت آرائی کرتے ہیں۔ مثلاً :-

”راویان اخبار علم طراز و ناقلان جاں گدازیوں روایت کرتے ہیں.....“

”راویان اخبار جاں گداز و ناقلان آثار غم طراز یوں روایت کرتے ہیں.....“

لیکن عربی و فارسی الفاظ سے گراں بار عبارتیں وہ مجلس میں عام طور سے مفقود ہیں۔ مندرجہ بالا اقتباسات سے ان کے اسلوب اور انداز کی نمایندگی ہوتی ہے۔



گل مغفرت حیدر بخش حیدری

حیدری نے کاشفی کی روضۃ الشہداء کا ترجمہ اردو میں گلشن شہیدان کے نام سے کیا تھا۔

گلشن شہیدان اب نایاب ہے۔ یہ ترجمہ حیدری نے کب کیا اس کا بھی علم نہیں ہے۔

لے ٹاؤس انقطب (ص ۶۰، مطبوعہ کراچی) سے یہ سراغ ملتا ہے کہ گلشن شہیدان کا تعلق نسرووی مدظل صاحب مرحوم کے کتب خانے میں موجود تھا جس کی تاریخ گت بت ۱۳۳۵ء ہے۔ مولفین نے اس سلسلے میں مولوی مساکین کے کتب خانے کی فہرست کا ملاحظہ کیا ہے (مقدمہ گل مغفرت از ناظرین زیدی، حاشیہ ص ۶۲)۔ ناظرین زیدی نے گل مغفرت کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ گل مغفرت کے آغاز میں انہوں نے اسے گلشن شہیدان متعلق ہو چکا لکھا ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے یہ کتاب ۱۳۳۵ء کے قریب مقبوضہ دہلوی کے ہندو کے تحت ملی تھی۔ ۱۰۶۱ھ لیکن گل مغفرت کے آغاز میں حیدری نے ایسی کوئی بات نہیں لکھی ہے جس سے گلشن شہیدان کے من اذاعت کے سلسلے میں ہکا سالی اشارہ مل سکے۔

مذکورہ مقدمہ میں موصوت ایک جگہ ۱۱۱۱ھ لکھتے ہیں کہ کربلی تھا کہ تالیف سے اسی سال بعد حیدر

بخش حیدری نے..... روضۃ الشہداء کا مسموعہ ترجمہ گلشن شہیدان کے نام سے کیا۔ ۱۰۶۱ھ بمطابق

کربلی تھا کہ اس تالیف ۱۰۶۱ھ تسلیم کیا ہے (ص ۱۱۹) یوں بتوں ان کے گلشن شہیدان کے ترجمے کی تاریخ اسی سال بعد

مستند قرار پاتی۔ لیکن یہ تاریخ گل مغفرت کے آفتاب کی ہے نہ کہ گلشن شہیدان کے ترجمے کی۔

گلشن شہیدان کے بارے میں گل مغفرت کے دیباچے سے یہ ظہور ہوتا ہے کہ حیدری نے کبھی اسے زبان ریختہ میں ترجمہ کیا تھا۔ کاتب کی تصانیف میں گلشن شہیدان کا سراغ نہیں ملتا۔

حیدری نے مذکورہ گلشن شہیدان کا انتخاب مولوی سید حسین علی صاحب جون پوری کی فرمائش پر گل مغفرت کے نام سے ۱۳۳۵ء مطابق ۱۳۱۲ھ میں کیا۔ یہ انتخاب ۱۳۱۲ھ ہی میں ہندوستان پریس سے شائع بھی ہوا۔ حیدری گل مغفرت کے دیباچے میں لکھتے ہیں:-

..... اس حیدر بخش حیدری نے کتاب گلشن شہیدان سے جسکو پہلے

کتاب "روضۃ الشہداء" سے زبان ریختہ میں ترجمہ کیا تھا، اب شہر محرم اکرام کی

بیویوں تاریخ سن بارہ سو ستائیس ہجری میں جناب فیض مآب.....

مولوی سید حسین علی صاحب جون پوری زاد الطائف کے ارشاد کر نیسے جن کی

خدمت فیض درجت میں اس بیچ مدد کو ایک رسوخ دلی و نیاز باطنی ہے،

اس نسخہ وہ مجلس کو انتخاب کیا، اور نام اسکا گل مغفرت رکھا۔ اس نے کہ ہر ایک

خاص و عام کی نظر اشرف سے گزرے۔ مقبول خاطر خاطر ہووے.....

گل مغفرت کا موصوعہ واقعات کر بلا ہے۔ اس میں کل سولہ مجلسیں ہیں۔ بارہ مجلسوں میں

حضرت محمد کی وفات سے لے کر شہداء کے کربلا تک کے واقعات بیان کئے گئے ہیں۔ آخری چار مجلسیں

محرم کے بعد فاتحہ کی مجلسوں سے تعلق رکھتی ہیں۔

گل مغفرت میں حیدری کا اسلوب انہی دیگر تصانیف سے مختلف ہے۔ واقعات کے بیان میں

تقریر کی شان نمایاں ہے جو مومنوں کے لحاظ سے پرکشش بھی ہے۔ کلی مغفرت کی زبان مجموعی طور سے سادہ اور آسان ہے لیکن عقلی آرائشوں سے ہائیکل پاک بھی نہیں۔ مثال ملاحظہ ہو:-

”کہتے ہیں کہ حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام علم و عمل اس قدر رکھتے تھے کہ جس کا بیان نہیں کیا جاتا، چنانچہ ایک روز اس جناب فیض مآب کا غلام پس پردہ کھڑا تھا، حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام نے اسے پکار کر ارشاد کیا کہ اے غلام! جلد آ۔ وہ یہ آواز سن کر نہ بولا اور نہ حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام کی خدمت فیض و درجت میں حاضر ہوا۔ اسی طرح ستر بار اس شاہ و دو جہاں اور اس امیر کون و مکان نے پکار پکار کر بلایا، پردہ ہرگز نہ آیا بلکہ

واقعات کے درمیان میں حیدری نے جگہ جگہ ایسی ہی سادہ نگاری کا مظاہرہ کیا ہے۔ لیکن کہیں کہیں وہ شعوری طور سے عبارت میں حسن پیدا کرنے کے لئے فارسی تراکیب اور تشبیہ و استعارہ کا استعمال کرتے ہیں۔

حیدری نے کثرت سے اشعار و ابیات کا استعمال بھی کیا ہے۔ چند ایک نظمیں بھی شامل کی ہیں لیکن یہ بے روح اور بے کیفیت ہیں۔ ان میں درد و غم کی کوئی تاثیر نہیں ملتی۔



گنج خوبی

میرامن

گنج خوبی ملا حسین واعظ کاشفی کی فارسی تصنیف اخلاق حسنی کا اردو ترجمہ ہے۔ اخلاق حسنی تاریخی نام ہے یہ تصنیف ۱۱۹۳ھ میں مکمل ہوئی۔ میرامن نے گنج خوبی میں دیباچہ مولفہ و فارسی اکا بھی ترجمہ کر دیا ہے۔ جس سے سبب تالیف کا بھی علم ہوتا ہے:-

”فقیر فقیر حسین واعظ کاشفی بھی قصہ حضور پر نور (سلطان حسین) کا کر کے، جا پہنچا، اور سعادت دست بوسی کی حاصل کی اور بعد عرض کرنے و ملا کے، دیکھا کہ فضل الہی سے غری اور بشارت شاہ زادے (شہزادہ ابوالحسن) کے چہرہ مبارک سے ظاہر اور ہدیہ ہے، یہ ارادہ کیا کہ دعاگو یوں دولت خواہوں کی طرح تھوڑا سا احوال خوش خلقی اور نیک خصلت اس ذات بابرکات کا لکھے تو رقی روزگار پر یادگار رہے اور دستور العمل بادشاہوں کی اولاد اور وارثان تخت و تاج کا ہو اس واسطے اس رسالے کو کہ اخلاق حسنی نام رکھا لکھنا شروع کیا بلکہ

اخلاق حسنی کے اخیر میں قطعہ تاریخ بھی درج کیا گیا ہے۔

یہ نام گنتم اے کہ ز سر سافقی قدم و ز مقدم تو چشم سین یافت روشن

۱۔ گنج خوبی (مطبوعہ مرتبہ خواجہ احمد فاروقی، میرامن ص ۱۰)۔

اخلاق حسنہ پر تسمائی نوشتہ شد تاریخ ہم نویس از اسحاق حسن

اس قطعہ کو میرامن نے بڑی خوبی سے ترجمہ کر دیا ہے۔

میں نے کہا قلم سے کیا تو نے سر کو پاؤ تیرے قدم سے پیٹم سخن کو پہ روشنی
اخلاق حسنہ تو تمام اب بھی گئی تاریخ اس کی لکھ لے تو اخلاق حسنہ

لطف کی بات یہ ہے کہ اخلاق حسنہ کے ساتھ اگر سر اور پاؤ کے اعداد جوڑ دیئے جائیں تو ۱۳۱۹ ہجری برآمد ہوتی ہے جو میرامن کے ترجمے کے خاتمے کی تاریخ ہے۔

میرامن نے یہ ترجمہ ۱۳۱۹ مطابق ۱۳۱۹ میں شروع کیا تھا اور اس کے لئے گلی کر سٹ لے ان سے سفارش کی تھی۔ فرماتے ہیں:-

"جان گلی کر سٹ صاحب نے..... اس بعید الوطن میرامن دلی والے کو
لطف و عنایت سے فرمایا کہ اخلاق حسنہ جو فارسی کتاب ہے اس کو اپنی زبان میں
ترجمہ کرو تو صاحبان عالی شان کے درس کی خاطر مدد سے میں کام آؤں۔ بوجہ
معم ان کے سر آنکھوں سے قبول کیا..... اور یہ امید ملے کے کہ سہ ماہ
حضور کا ہوا ہے واسطے پرورش اطفال کے اس کثیر العیال نے سہ ایک ہزار
دو سو سترہ بھری میں مطابق اٹھارہ سو دو سو سی کے بارغ و بیار کو تمام کر کے
اس کو لکھنا شروع کیا۔ از بسکہ بہتین خوبیاں انسان کو چاہئیں اور دنیا کی
نیک نامی اور خوش معاشی کے لئے درکار ہیں سو سب اس میں بیان ہوئیں۔

لے میرامن دہلوی اور انکی نثری خدمات (غیر مطبوعہ) عبدالمنان۔

لے گنج خوبی (مطبوعہ ۱۳۱۹) میرامن ص ۳۶۔

اس واسطے اسکا نام بھی گنج خوبی رکھا ہے

گنج خوبی ۱۳۱۹ میں مکمل ہوئی۔ میرامن نے ترجمے کے اخیر میں قطعہ تاریخ بھی درج کیا ہے۔

گنج خوبی جب کیا میں نے تمام کہن ایک تاریخ ہوئی مجھ کو ضرور

تب کہا دل سے کہ کر میری مدد وہ لگا کہنے بدشادی و سرور

گنج خوبی لطف سے معور ہے" ایک کڑ بدگو کو اس مصرعے سے دوڑ
۱۳۵۱ ۱۳۱۹

گنج خوبی ۱۳۱۹ میں ناگری رسم الخط میں لکھتے سے شائع ہوئی۔ اسکا اردو ایڈیشن لکھتے ہی سے ۱۳۵۱ میں شائع ہوا۔ حالانکہ گلی کر سٹ نے اپنی ۱۹ اگست ۱۳۱۹ء دلی فہرست میں اسے مطبوعہ کتابوں کے ذیل میں شامل کیا ہے۔ لیکن اگست ۱۳۱۹ء مطابق ماہ ربیع الآخر ۱۳۱۹ء قرار پاتا ہے۔ جبکہ گنج خوبی ۱۳۱۹ میں مکمل ہوئی۔ اس لئے اسکے طبع ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ایس فہرست کے مطابق گلی کر سٹ نے اس کتاب پر میرامن کو چار سو روپے انعام دیتے جانکی سفارش کی تھی۔ کالج کونسل نے اس پوری فہرست پر غور کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ لیکن میرامن کے ایک شاگرد جان رومر نے رائل ایشیاٹک سوسائٹی لندن میں غوث غوث غوث طے پر جسے میرامن نے خود جان رومر کے لئے لکھا تھا۔ انگریزی میں مندرجہ ذیل عبارت درج کی ہے:-

"گنج خوبی کا یہ نسخہ میرامن کے ہاتھوں کا لکھا ہوا اور اس اصل کے مطابق جو

لے دیا ہے گنج خوبی (مطبوعہ ۱۳۱۹) میرامن ص ۴۵۔

لے گنج خوبی (مطبوعہ) مرتبہ خواجہ احمد فاروقی ص ۳۲۔

لے مقدمہ گنج خوبی (مطبوعہ) مرتبہ خواجہ احمد فاروقی ص ۷۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 55 P. 278

جسے میرامن نے فورٹ ولیم کالج میں پیش کیا تھا اور پانچ سو (چار سو) روپے کا انعام حاصل کیا تھا۔ جسے آج

لیکن ۱۸۸۰ء کی کالج کونسل کی کاروائی سے یہ علم ہوتا ہے کہ میرامن کو ڈھائی سو روپیہ بطور انعام اس کتاب کے لئے حاصل ہوئے تھے۔

گنج خوبی ضابطہ حیات اور رموز اخلاق کا محیف ہے۔ یہ اپنی اصل کے مطابق چالیس ابواب میں منقسم ہے جن میں حکمت، اخلاق، سیرت اور عمل کے نکات بیان کئے گئے ہیں۔ جو زمان و مکان کی قید سے آزاد ہیں۔ ان میں حیات انسانی کے تقریباً تمام اخلاقی پہلوؤں کا احاطہ کیا گیا ہے۔ ہر باب میں وضاحت کے لئے مثال کے طور پر حکایات اور نقلیں درج ہیں۔ یہ مختصر بھی ہیں اور طویل بھی۔ یہ حکایتیں اسلامی روایتوں اور بادشاہوں کے حرکت و عمل پر مبنی ہیں۔ ان حکایتوں میں روح اخلاق جاری و ساری ہے۔

میرامن نے اخلاق حسنہ کا عقلی ترجمہ نہیں کیا ہے بلکہ مضامین کا مفہوم اخذ کر کے اسے اردو کے معنی کی زبان و محاورہ میں بیان کیا ہے۔ کہیں کہیں یہ زبان اتنی فطری ہے کہ اس پر ترجمہ کا لگان بھی نہیں ہوتا۔ میرامن نے گنج خوبی کے دیباچے میں اس کی زبان و بیان پر یوں روشنی ڈالی ہے:-

”لیکن فقط فارسی کے ہو ہو منہ کہنے میں کچھ لطافت اور مزہ نہ دیکھا اس لئے

لے مقدمہ گنج خوبی۔ مرتبہ خواجہ احمد فاروقی ص ۳۲۔

Proceedings of the College of F.W. 31 St. Aug. 1804

بوالہ مقدمہ گنج خوبی ص ۴۔

اصل کا مطلب لے کر اپنے محاورے میں سارا احوال بیان کیا اور جس طرح شیخ سعدی شیرازی کی گلستان بہ سبب پنج فارسی مکتب میں پہلے کام آتی ہے ویسے ہی میں نے بھی اردو کے معلا کی زبان کو بے بیچ و رکاوٹ جسے بادشاہ سے بیکر امرا و اوران کے ملازم بولتے ہیں بولا والا شروع کی فارسی کی لغتیں اصطلاحیں چاہتا تو بہت سی بھرتیا لیکن یہ زبان کچھ کیفیت نہ پاتی بلکہ آمیزش پاکر کچھ زبان اور کی ہو جاتی۔ اب یہ مبتدی کے واسطے فائدہ مند اور منتہی ماسب دریافت کو پسند آوے گی کیلئے نگاہ دریا کی مانند اس کی عبارت رواں اور مثال گھوڑے باد پاک کی میدان ہموار اور صاف پاتا ہے رواں ہے۔ میرامن نے خود بالا اقتباس میں گنج خوبی کی زبان کی جو خوبیاں بیان کی ہیں وہ اس کے ترجمے میں صاف نمایاں ہیں۔ مثال ملاحظہ ہو:-

”عبداللہ ظاہر نے ایک روز اپنے بیٹے کو کہا: کاشکے دولت ہمارے گھرانے میں چوں کی توں رہے! لڑکے نے جواب دیا کہ جب تک فرش عدل کا اور بچھونا انصاف کا اس محل میں بکھارے گا وہ بھی اپنا گھر جان کر بسے گی۔ قطعہ ۷

جو بادشاہ تخت عدالت پر ہو پڑھا سمجھتا ہے اس کے سرچہ پیرشان و فخر کا انصاف کا لباس اتارے بدن سے جب لغت کا طوق اس کے گلے میں لگے بھلا

لیکن پوری کتاب میں یہ انداز نہیں ملتا۔ بیشتر جگہوں پر ترجمہ پن نمایاں ہے۔

لے دیباچہ گنج خوبی (مطبوعہ ۱۸۵۷ء)۔ گنج خوبی (مطبوعہ خواجہ احمد فاروقی ص ۵۰، ۵۱۔

کاشفی نے اخلاق حسنی میں موصوع کے مطابق مختلف شعراء کے بیعت سے اشعار نقل کئے۔ میرامن نے انہیں بہت خوبی سے اردو میں نظم کیا ہے۔ اس سلسلے میں دیباچے میں لکھتے ہیں:-
 "اور قریب ہزار بیت استادوں کی جو مصحف نے تمام کتابوں سے چن چن کر
 ہر ایک مضمون کی ہر مرتبہ پر آتش ڈالیں ہیں (کذا) انکو بھی اپنی سمجھ کے موافق
 جوں کا توں ہندی میں نظم کیا ہے"

منتخب الفوائد خلیل علی خاں اشک

"منتخب الفوائد" محمد منصور سعید ابو الفرج خلیل کی فارسی تالیف "اوصاف الملوک" طرق فردہم کا ترجمہ ہے۔ محمد منصور نے سلطان اتش کے حکم سے ہزاروں کتابوں سے انہی کر کے تالیف کیا تھا۔ اشک نے یہ ترجمہ ۱۲۳۷ھ میں مکمل کیا۔ اشک منتخب الفوائد کے دیباچے میں لکھتے ہیں:-

"اس احقر الباء محمد خلیل خاں کو تخلص جسکا اشک ہے سین
 ہجری بارہ سے چھپیں کے درمیان مطابق اشعارہ سودس عیسوی کے وقت

میں محمد اکبر بادشاہ غازی خورشید فلک حکومت کے، اور عصر میں.....
 لارڈ منٹو گورنر جنرل بھادور..... کے اور حکومت میں خداوند نعمت
 کپتان ٹیلر صاحب دام حشمت کی، انتظام میں..... ڈاکٹر ولیم ہنٹر صاحب
 دام دولت کے کتاب اوصاف الملوک و طرق فردہم کو کہ سلطان شمس الدین
 اتش کے حکم سے جو محمد منصور سعید ابو الفرج خلیل نے بشقت تمام بڑی ہندو
 جہد سے ہزاروں کتابوں کا انتخاب کر کے تالیف کیا تھا، زبان اردو میں موافق
 فی دورے کے واسطے مدرسہ عالیہ کے ترجمہ کیا۔ از بسکہ بعضے بعضے علم و کسب جو
 مولف نے بیان کئے ہیں اس کے مطلب کو قلم بند کر کے ان میں سے جس میں
 فن میں ترجمہ کو بھی دخل تھا مطابق اپنے حوصلے کے تراش دیا۔ لیکن اتمام اس
 نئے کا بارہ سو چھپیں ہجری میں ہوا۔ اس خاطر نام اسکا منتخب الفوائد رکھا
 کیونکہ تاریخ اسکی بھی یہی پائی ہے"

دیباچے کے اخیر میں مترجم نے ایک رہائی درج کی ہے جس سے منتخب الفوائد کے ترجمے کی تاریخ
 واضح ہو جاتی ہے:-

"آیا تھا خیال سن کے رنگین یہ کلام تاریخ کا پہنچائے اسکا انجام (کذا)"

آداب کا پابڑھا کے باقت ہو لا۔ رکن منتخب الفوائد اس کا تو نام ہے

منتخب الفوائد طبع نہ ہو سکی، اس کا ۵۵۵ صفحات کو عیضاً نقل نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی
 فٹنگال (کلکتہ) میں بہت عمدہ حالت میں محفوظ ہے۔ اس پر کالج کی مہر بھی ثبت ہے۔ یہ

لڑائی اور لشکر آراستہ کرنے کے انداز کو سمجھایا گیا ہے۔ یہاں بھی مختلف قسم کی حکایات درج ہیں۔ بعض حکایات خود مولف کی بیان کردہ ہیں۔ بیشتر حکایات کے پس منظر میں اسلام کی عہد آفریں ہستیاں اور واقعات ہیں۔

اپنے فارسی اصل کے مطابق منتخب الفوائد بھی پونئیس ابواب پر مشتمل ہے۔ ان ابواب میں بیان کردہ حکایات دروایات نہ صرف دلچسپ ہیں بلکہ اخلاق اور عبرت و نصیحت سے پُر ہیں۔

اشکت نے موضوعات کے مطابق بہت آسان اور سلیح ہوا انداز بیان اختیار کیا ہے۔ اسلوب قدامت نگشت ہے عربی اور فارسی کے الفاظ بھی انہوں نے اتنی خوبصورتی سے استعمال کئے ہیں کہ مہارتیں گنجلک اور ثقیل نہیں محسوس ہوتیں۔ ان کا حسن برقرار رہتا ہے۔ حکایات کے مزاج کے مطابق اشکت نے مناسب اور متوازن انداز بیان اپنایا ہے۔

منتخب الفوائد کے اسلوب کو اشکت کے بیان کے مطابق زبان اردو میں موافق مادے لکھے ہی قرار دیا جاسکتا ہے۔

ترجمہ اخوان الصفا اکرام علی

اکرام علی نے جان ولیم میلر کی فرمائش پر ۱۹۱۱ء میں عربی رسالے اخوان الصفا کا ترجمہ

لے منتخب الفوائد ا.ق.ن. فیصل علی خاں اشکت ص ۶۔

اسی نام سے اردو میں کیا۔ اکرام علی دیباچے میں لکھتے ہیں:-

”بعد اس کے سامی سراپا معاصی اکرام علی یہ کہتا ہے کہ..... بعد چند روز کے ہاں مستواب ہناب صاحب عالی شان زبدہ دانایاں روزگار.....“

مدرس ہندی کپتان جان ولیم میلر صاحب بہادر دام دولتم کے مندرمایا کہ

رسالہ اخوان الصفا کہ انسان و بہائم کے مناظرے میں ہے تو اس کا زبان اردو

میں ترجمہ کر..... ترجمہ اس رسالے کا خلاصہ امیران ذوی الاقتدار

..... گورنر جنرل لارڈ منٹو بہادر دام اقبال کے عہد حکومت میں کہ سن

ہجری بارہوی پچیس اور عیسوی اٹھارہوی دس ہیں مرتب ہوا ہے

اخوان الصفا کا قلمی نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔ ۱۹۱۱ء میں ہی ہندوستانی پریس سے

شانہ ہو گئی تھی۔ اسکا ذکر وہ مطبوعہ نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال میں موجود ہے۔ تھامس رولز

گریسن صاحب ارباب نثر اردو اور علامہ حسن قادری نے ۱۹۱۱ء میں اس کی اولین اشاعت و ترقی

کی ہے لیکن یہ درست نہیں۔ اخوان الصفا شعبہ ہندوستانی کے نصاب میں شامل تھی۔

لے دیباچہ اخوان الصفا (مطبوعہ ۱۹۱۱ء) اکرام علی ص ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸

ربی رسالے انخوان الصغار کے مصنفین ابوالحسن، ابوالحسن اور ابوالحسن وغیرہ کی دس آدمی تھے۔ یہ بصرہ میں رہا کرتے تھے۔ ان کا مشغلہ علم و دین کی تحقیق تھا۔ لہذا انہوں نے مختلف علوم پر کیا وہ رسالے تصنیف کئے۔ انہیں رسائل میں سے ایک رسالہ انخوان الصغار ہے۔ اس کا موضوع انسان اور حیوان کا مناظرہ ہے۔ اس مناظرے میں انسان غالب ہوتا ہے۔ لیکن حیوانوں کے ذریعہ حقیقت و معرفت کے بہت باریک نکات بیان کئے گئے ہیں۔ اس تفصیل کو اکرام علی نے انخوان الصغار کے دیباچے میں بیان کیا ہے۔

”مصنفین اس کے ابوالحسن، ابوالحسن، ابوالحسن وغیرہ دس آدمی بالاتفاق ایک دگر بصرہ میں رہتے تھے۔ اور ہمیشہ علم و دین کی تحقیق میں اوقات اپنی بسر کرتے۔ چنانچہ انہوں نے رسالے تصنیف کئے۔ بیشتر علوم عجیبہ وغریبہ ان میں لکھے۔ یہ ایک رسالہ ان میں سے انسانوں اور حیوانوں کے مناظرے میں ہے۔ طرفین کی دلائل عقل و نقل اس میں بخوبی بیان کیے۔ آخریت عقل و نقل کے بعد انسان کو غالب رکھا اور غرض انکو اس مناظرے سے فقط کمالات انسانی بیان کرنا ہے۔ چنانچہ اس رسالے کے آخر میں لکھا ہے کہ جن و معنوں میں انسان حیوان پر غالب آئے وہ علوم معارف الہی ہیں کہ ان کو ہم نے کیا وہ رسالوں میں بیان کیا ہے اور اس رسالے میں مقصود یہی تھا کہ عقائد و معارف حیوانات کی زبانی بیان کیجئے تاکہ غافلوں کو اس کے دیکھنے سے کمالات حاصل کرنے کے واسطے رجعت ہووے۔“

اکرام علی نے عربی انخوان الصغار کا عقلی ترجمہ نہیں کیا ہے بلکہ انہوں نے انخوان الصغار کا خلاصہ بیان کیا ہے۔ زیر نظر انخوان الصغار ۲ فصلوں پر مشتمل ہے۔ پہلی فصل میں بنی آدم کی پیدائش اور بادشاہ جن کے حضور میں ان کے مناظرے کا ذکر ہے۔ دوسری میں بادشاہ بن حیوان اور انسان کے بیچ قہقہے کا فیصلہ کرنے کے لئے متوجہ ہوتا ہے۔ اس کے بعد حیوان اور انسان کے اختلافات اور مناظرے درج ہیں۔ یہ سارے مناظرے بہت دلچسپ ہیں۔ ان میں حیوانوں نے بہت عمدہ مکالمے بھی ادا کئے ہیں۔ یہ مثال ملاحظہ ہو۔

”بادشاہ نے قاصد سے پوچھا کہ انسان حیوانوں سے کیا دعویٰ کرتے ہیں۔ اس نے کہا کہ وہ کہتے ہیں کہ سب حیوان ہمارے غلام اور ہم ان کے مالک ہیں۔ بشیر نے پوچھا کہ انسان کس چیز سے فخر کرتے ہیں۔ اگس زور قوت شجاعت و لیری حملہ کرنا کو دکرنا پھاندا بھٹل مارنا زنا بھڑنا۔ ان میں کسی چیز سے فخر کرتے ہیں۔ میں ابھی فوج کو روانہ کروں کہ وہاں جا کر ایک محلے میں انہیں متفرق اور ہراگندہ کر دے وہ“

گیان چند جین نے انخوان الصغار کو حیوانی رزمیہ (BEAST EPIC) قرار دیا ہے۔

اکرام علی نے انخوان الصغار میں سادہ سلیس اور با محاورہ زبان استعمال کی ہے۔ چنانچہ انہوں نے اصل ماخذ کی بہت سی غیر ضروری اصطلاحات اور شرطوں کو خارج کر دیا ہے۔ دس دیباچے میں واضح کرتے ہیں۔

.....چنانچہ ولیم ٹیلر صاحب جہاد در دام دولہتم کے مندرمایا کہ رسالہ

انخوان الصفا کہ انسان و بہائم کے مناظرے میں ہے تو اس کا زبان اردو میں ترجمہ کر لیکن نہایت سلیس کہ الفاظ مطلق اس میں نہ ہو دیں بلکہ اصطلاحات علمی اور فنیہ بھی اس کے کہ تکلف سے خالی نہیں جس قلم انداز کو صرف خلاصہ مضمن مناظرے کا چاہیے۔ راقم نے بوجہ فرامانے کے نقطہ حاصل مطلب کو محاورہ اردو میں لکھا خطبوں کو نکال ڈالا اور اکثر اصطلاحات علمی کے مناظرے سے انکو علاقہ نہ تھا ترک کیں مگر بعض خطبے اور اصطلاحات ہند سے وغیرہ کہ اصل مطلب سے متعلق تھے باقی رکھے۔

یہ اکرام علی کے اسلوب بیان کی خوبی ہے کہ انہوں نے ہر مناظرہ میں پوری کیفیت اور تصویر پیش کر رکھی ہے۔ عبارت میں نہ کہیں ابھاؤ ہے اور نہ بے ربطی وہ بڑی کامیابی سے ہر ذکر سے گزرتے پہلے جاتے ہیں۔ یہ مثال ملاحظہ ہو:-

”ان میں سے ایک شخص اعرابی نے کہا کہ ہم میں بہت سے فضیلتیں اور نیک خصلتیں ہیں جن سے دعویٰ ہمارا ثابت ہوتا ہے۔ بادشاہ نے کہا انہیں بیان کرو کہا کہ زندگی ہماری بہت عیش سے گزرتی ہے انواع و اقسام کی نعمتیں کھانے پینے کے ہم کو میسر ہیں حیوانوں کو دے نظر بھی نہیں آتیں۔ میوؤں کا منزلہ اور گودا ہمارے کھانے میں آتا ہے۔ پوست اور گھٹل بے کھاتے ہیں اسکے سوا طرح طرح کے کھانے شیریاں باقر خانی گاؤ دیدہ گاؤ زباں کچے مٹھن زیر بریاں مزعفر شیر برنگ کباب تورما بورانی برنی دودھ دی گئی قمقم کی

مٹھائیاں حلوا سوہن جلیبی لڈو پیڑے برنی امرتی لوزیات وغیرہ کھاتے ہیں۔
انخوان الصفا کے بیانات اتنے رواں اور واضح ہیں کہ ان میں ترجمے کی کیس سے جھلک بھی نظر نہیں آتی ہے۔ اس کی زبان پر تبصرہ کرتے ہوئے حامد حسن قادری لکھتے ہیں:-
”مولوی اکرام علی نے نہایت خوبی سے ترجمہ کیا ہے۔ متر وک
الفاظ، قدیم محاورے، قواعد زبان سے اختلاف بہت کم ہے۔ تمثیل نگاری
کا جس کو انگریزی میں ایلیگری کہتے ہیں، نہایت نادر نمونہ ہے۔ انخوان الصفا
میں شان بھی ہے اور دلچسپی ہر جگہ قائم رہتی ہے۔“

یہ رائے بہت جامع اور درست ہے نیز مترجم کا یہ دعویٰ بھی غلط نہیں کہ:-
”ہر ایک خطبہ اسکا معدن فصاحت ہے اور ہر فقرہ مخزن بلاغت۔“

ہدایت الاسلام مولوی امانت اللہ شیدا

مولوی امانت اللہ نے شعبہ ہندوستانی سے وابستہ ہونے کے بعد گل کرسٹ کے حکم سے

تو ایت الاسلام ٹائیٹ کی۔ یہ دو جلدوں پر مشتمل تھی پہلی جلد ۱۲۰۰ میں دو حصوں میں
ہندوستانی پریس سے شائع ہوئی۔ جوایشی لک سوسائٹی آف بنگال (کالمیک) میں موجود ہے
دوسری جلد کا پتہ نہ چل سکا۔ تھامس روبرک کے مطابق یہ (۱۸۱۹ء لک) طبع نہ ہو سکی تھی۔

ہدایت الاسلام کی پہلی جلد میں گل کرست کا انگریزی زبان میں دیا جا چکا ہے لیکن یہ ادھر اور ہے۔ ہدایت الاسلام کے موضوع اور سبب تالیف کے ضمن میں تشبیہ اکایان یوں ہے:-

”مشریان گل کر سٹ صاحب نے اس ناپرسان حال کو حضور پر نوہیں
بلو زبان فصاحت بیان سے یوں ارشاد فرمایا کہ اکثر عوام دیار ہند کے
جو اشغال دنیاوی کے سبب فقہ عربی سے باز رہے اور وہ خدا ترسی اور
ایمانداری میں استوار اور اس کی ہنگی میں مصروف ہیں۔ بیل و نہار
ان کے لئے کچھ ایک احکام شرعی مثلاً چار کھچے و صفت ایمان اور نمازوں کی
نیت وغیرہ ضروریات کا ترجمہ ریختے کی زبان میں کیا جاوے کہ اس سے انکے
سمجھنے میں آسانی اور خطا و غلطی کا بچا دھوے۔ تب یہ عاصی امانت اشد
اس امر کو تینہ الغفلت سمجھ کر ان کا حکم بجالانیکے لئے اس نقل کو شاہد لایا۔
ہدایت الاسلام میں شہید آنے یہ فصاحت بھی کی ہے۔

ہدایت الاسلام میں شہید آنے یہ وضاحت بھی کی ہے:-

”اے مومنین یقین ہاں لو کہ صاحب مغز الیہ کے حکم اور نبوی تحقیق ہے اس رسالے کو

نے سرورق (انگریزی) ہدایت الاسلام مطبعہ لاہور۔

Annals of the College of F.W. Appendix P. 23

تکلیف داییت الاسلام (مطبوعہ) امانت انڈسٹریاں ص ۳۰۴۔

کر مسائل ضروری کے ساتھ مختصر و قائل و کنزالہ قائل و ضرورہ المکلف سے انکاح
کر کے ترتیب دیا، اور عبارت عربی کے نیچے اس کا ترجمہ لکھا اور نام اس کا
ہدایت الاسلام رکھا۔

ہدایت الاسلام کا موضوع احکام شرع کا بیان ہے۔ امانت امت نے ایمان منسل و مجمل سے لیکر وضو کرنے کے طریقہ حفاظت مواقع کی نمازوں، خطبوں اور نیوٹوں کے ذکر کے علاوہ دیگر مسائل و قوانین کا ذکر کیا ہے۔ ہدایت الاسلام میں حضرت آدمؑ سے لیکر حضرت محمدؐ تک کا ذکر بھی موجود ہے۔ امانت امت کی یہ کتاب شرع اور احکام خداوندی پر ایک مختصر لیکن جامع تالیف ہے۔ امانت امت نے موضوعات کے اعتبار سے ہر بیان اور ذکر کو بہت وضاحت سے اور سلیحے ہوئے انداز میں پیش کیا ہے۔ انہوں نے سنجیدہ اور عالمانہ انداز بیان اختیار کرنے کی بجائے باہوم سادہ اور آسان زبان پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ زبان و بیان کا یہ انداز پوری کتاب میں جاری و ساری ہے۔ عربی عبارتوں کے ترجموں میں بھی سادہ اور آسان زبان کو کامیابی سے نباہ لے گئے ہیں۔ ہدایت الاسلام کی نشر کا نمونہ ملاحظہ ہو:-

”نمازیں سولہ چیزیں واجب ہیں۔ سورۃ فاتحہ کو ایک بار پڑھنا

اور اس کے ساتھ ایک سورے کو ملانا، ترتیب نگہ رکھنا، اور پہلی نشت کے اسے قعدہ اولیٰ کہتے ہیں کرنا اور دونوں نشستوں میں تشہد پڑھنا، سلام پھر کر نماز سے فراغت کرنا، وتر کی نماز میں دُعا و قنوت پڑھنا، پہلی دونوں رکعتوں کو قرأت کے واسطے معین کرنا اور سورے کے ملانے پر سورۃ فاتحہ کو مقدم

کرنا اور رکوع میں ٹھہرنا، یہاں تک کہ ایک بار سبحان ربی العظیم پڑھ سکے۔

امانت اشرنے فارسی کی آیات کا منظوم ترجمہ بھی کیا ہے۔

اجل کے کوچے میں تیرا گزار ہو دے گا ترا قرار بہ دار العتدال ہو دے گا
دھریں گے تجھ کو جنازے میں تخت شاہکی اگر خزانہ و لشکر حسد ار ہو دے گا
لہ کے گوشے میں تجھ کو زین پہ سونا ہے بدن ترا خورش مور و مار ہو دے گا

جامع الاخلاق

مولوی امانت اللہ رشید

مولوی امانت اللہ رشید نے CAPT. MOUNT کے حکم پر اخلاق بھلائی کا ترجمہ "جامع الاخلاق"

کے نام سے کیا۔ جامع الاخلاق کے دیباچے میں امانت اللہ نے وجہ تالیف یوں بیان کیا ہے :-

"جب اس بندے نے نسخہ ہدایت الاسلام کی جلد اول سے

فراغت حاصل کی اور صاحب معزالیہ کی خدمت میں اظہار کیا۔ ارشاد ہوا کہ

تو اخلاق بھلائی کا ترجمہ زبان ریختے میں کر اگرچہ یہ کتاب بغایت مفصل اور

دقیق المضمون اول سے آخر تک تمام مسائل حکمی اور تدقیقات علمی سے مشغول

ہے اور ترجمہ کرنا اسکا مستلزم تجربہ مادہ جسمانی اور اسقاط قوائے انسانی کا ہے

لیکن بمقتضائے نمک خواری کے صورت انکار کی مناسب نہ دیکھیں اور فضال

حقیقی پر توکل کر کے اس میں اقدام کیا۔ لیکن اس کے خبطے کے بدلے دوسرا خطبہ

طلیہ کہہ کر ضمیمہ اس ترجمہ کا کر کے محنت عمل کی تقسیم سے شروع کیا اور ختم اللہ

اس کے تسہیل کرنے میں کوتاہی نہیں کی۔

جامع الاخلاق کا ۳۸۵ صفحات کو محیط قلمی نسخہ ایسا ملک سوسائٹی آف بنگال میں موجود

ہے۔ یہ ناقص الآخر ہے۔ چنانچہ اس کے نسخہ ترجمہ کا علم کبریٰ سے نہیں ہوتا۔ دیباچے میں بھی

امانت اللہ نے فصیح طور سے سند درج نہیں کیا ہے۔ جاوید نہال نے اس وضاحت کیساتھ کہ جامع الاخلاق

کا مخطوطہ مکمل نہیں، مخطوطے کے ہی حوالے سے اختتام کا قطعہ اور عبارت درج کر دی ہے۔ لیکن

ایسی کوئی عبارت یا قطعہ اس نسخے میں نہیں ملتا۔ نسخے کے نام مکمل ہونے کی وضاحت کے بعد یہ

اشتباہ بھی نہیں رہ جاتا کہ موصوف کے پیش نظر اس نسخے کے علاوہ کوئی دوسرا نسخہ رہا ہو جو

راقم السطور کی نظروں سے ایسا ملک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں گزرا۔

البتہ صاحب ارباب نشر اردو نے جامع الاخلاق کے مطبوعہ نسخے دستخط سے خاتمے

کی عبارت نقل کی ہے۔ جس سے علم ہوتا ہے کہ اسے امانت اللہ رشید نے مکمل کیا تھا۔

"جولائی کی بیسویں دوشنبہ کے دن ۱۳۲۸ھ کے عت و جانفشانی اور

فضل یزدانی کی مدد اور صاحبان عالی شان کے اقبال کی برکت سے اس
بچہ ماں نے کتاب جامع الاشراق فی مکارم الاخلاق عن اخلاق جلالی
کے ترجمے سے فراغت کی ^۱یہ

آگے چل کر قطعہ تاریخ بھی درج کیا گیا ہے۔

ترجمہ سے جب ہوا اشارہ

دور کر تیغ علم سے سر جہس

جامع الاخلاق کا موضوع حکمت و اخلاق، تصوف و مذہب اور منطق و فلسفہ سے متعلق
ہے۔ امانت اللہ نے بعض بزرگ قدیم مفکرین اور حکماء کے حوالے بھی دیئے ہیں۔

جیسا کہ امانت اللہ نے دیباچے میں لکھا ہے کہ:-

..... اگرچہ یہ کتاب بنائے منلق اور دقیق المضمون اول سے

آخر تک تمام مسائل حکمی اور تحقیقات علمی سے مشغول ہے اور ترجمہ کرنا

اس کا مستلزم تجرید مادہ جسمانی اور اسقاط قوائے انسانی کا ہے.....

چنانچہ وہ دقیق مضمون کی وجہ سے تسہیل کی کوشش کے باوجود آسان اور سادہ انداز بیان
اختیار نہ کر سکے۔ اسلوب تشکیک اور بے کیف ہے۔ زبان و بیان میں عربی و فارسی کا اثر غالب
ہے۔ عبارتیں گنجلک اور پر تعقید ہیں۔ تقریباً پوری کتاب میں ہی انداز ہے۔ بعض جگہوں پر تو
انداز بیان اتنا مشکل اور عربی و فارسی کے الفاظ سے اس قدر گراں بار ہے کہ معنی اور مفہوم

مجھ میں نہیں آتے۔ کہیں کہیں وہ نسبتاً آسان زبان بھی لکھ گئے ہیں۔ یہ اقتباس ملاحظہ ہو:-

”انسان کی خلافت کی تحقیق دو چیز پر موقوف ہے۔ ایک حکمت بالغہ جو عبارت

ہے کمال علمی سے۔ دوسری قدرت فاضلہ کہ عبارت کمال علمی سے ہے لیکن یہ

بات اس صورت میں بنتی ہے کہ حکمت کی تعبیر اس طور سے کریں کہ وہ فقط

علم ہے اور ان موجودات کا اور عمل کو اسکی حقیقت سے خارج رکھیں۔ لیکن

اس صورت پر جو تعریف اسکی کریں کہ وہ عبارت نفس ناطقہ کے پہنچنے سے

اس کمال کو جو علم و عمل کی دو لوجہ جانب میں اسے ممکن ہے تو احتیاج دوسری کی

قد نہیں اس لئے کہ اس صورت میں عمل حکمت کی حقیقت میں ہے اور یہی

تفسیر بہتر ہے ^۲یہ

امانت اللہ درمیان میں کہیں کہیں مصرعے اور اشعار بھی استعمال کرتے ہیں جو زیادہ تر موضوع

کے مطابق ہیں۔

کامیاب کونسل نے جامع الاخلاق پر رشید اکو دو سو سو روپیہ بطور انعام دیا تھا ^۳یہ



راج نیستی للو جی لال کوی

راج نیستی ہتو پدیش کا برن بھاشا میں ترجمہ ہے۔ ریشکرت میں ہتو پدیش نرائن پنڈت
کی تالیف ہے۔ للو جی نے گل کرسٹ کے حکم پر سمیت ۱۸۵۹ء (م ۱۲۸۱ھ) میں ہتو پدیش کو برن بھاشا
میں منتقل کیا اور راج نیستی نام رکھا۔ للو جی نے راج نیستی کے دیباچے میں یہ معلومات ان الفاظ میں فراہم
کی ہیں :-

”کا ہو سے شری نارائن پنڈت نے نیستی شاستر نیچے کتھانی کو سنگرہ کری سنگرت

میں ایک گرتھ بنائے واکو نام ہتو پدیش دھریو سواب شری یت مہاراج

دھیران پر م سجان مارکوس وکیل گورنر جنرل مہابلی کے راج میں

اور جان گل کرسٹ پر تاپی کی آگیا سوں سمیت ۱۸۵۹ء میں شری

للو جی لال کوی برہن سہترا و دیک آگرے وارے نے واکو آشتے نے برن بھاشا

کری نام راج نیستی راکیو۔ دوہیا۔

پنڈت ہیں تے جانی ہیں کتھا پر سنگ دین مورکھ من میں مانی ہیں لال کہا یہ کین

لے گیا پنڈت جین نرائن پٹ بکھے ہیں (اردو کی شری داستانیں ص ۲۵۵)

ارو سمیت ۱۸۷۵ء میں گل برٹ لارڈ منٹو جیسوی کے راج دھیر

اور کپتان جان ولیم ٹیلر ٹھٹری کی آگیا سوں اور ڈاکٹر اولیم ہنٹر

سہایک کی سہایتا میں اور ہین ابراہم لاکٹ کے کہے سوں واپی کوئی

راج نیستی گرتھ چھوڑا پانچ سالہ لاکے دیار جی ماسن کے پڑھوے کوں

لے دیا پد راج نیستی (مطبوعہ ۱۸۷۵ء) للو جی لال کوی ص ۲۱۱ نائری رسم الخط

”کاھڑ سہمے آئی نارامجن پنڈیت نے نیستی شاہی نیستی کتھانی کی سنگرت اور سنگرت

میں سنگرت بنانے والی نام ہینو پنڈت دھیران پر م سجان مارکوس وکیل گورنر جنرل مہابلی کے راج میں

اور جان گل کرسٹ پر تاپی کی آگیا سوں سمیت ۱۸۵۹ء میں شری

للو جی لال کوی برہن سہترا و دیک آگرے وارے نے واکو آشتے نے برن بھاشا

کری نام راج نیستی راکیو۔ دوہیا۔

پنڈت ہیں تے جانی ہیں کتھا پر سنگ دین مورکھ من میں مانی ہیں لال کہا یہ کین

پنڈت ہیں تے جانی ہیں کتھا پر سنگ دین مورکھ من میں مانی ہیں لال کہا یہ کین

پنڈت ہیں تے جانی ہیں کتھا پر سنگ دین مورکھ من میں مانی ہیں لال کہا یہ کین

اور سمیت ۱۸۷۵ء میں گل برٹ لارڈ منٹو جیسوی کے راج دھیر

اور کپتان جان ولیم ٹیلر ٹھٹری کی آگیا سوں اور ڈاکٹر اولیم ہنٹر

سہایک کی سہایتا میں اور ہین ابراہم لاکٹ کے کہے سوں واپی کوئی

راج نیستی گرتھ چھوڑا پانچ سالہ لاکے دیار جی ماسن کے پڑھوے کوں

لے دیا پد راج نیستی (مطبوعہ ۱۸۷۵ء) للو جی لال کوی ص ۲۱۱ نائری رسم الخط

گل کر سٹ کی ۱۹ اگست ۱۹۵۷ء کی انعام کے لئے سفارش فہرست میں راج نیتی مطبوعہ کتابوں کے ذیل میں شامل تھی۔ گل کر سٹ نے اس پر تین سو روپے انعام کی سفارش کی تھی۔ لیکن اس فہرست کو کانگرس نے نامنظور کر دیا تھا۔ راج نیتی ۱۹۵۷ء میں بھی ہندوستانی پریس سے شائع ہوئی تھی۔ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں راج نیتی کا ناگری ہم خط میں ۱۹۵۹ء کا مطبوعہ نسخہ محفوظ ہے۔ اس میں کل ۱۲۵۳ دراق ہیں۔

راج نیتی کا موضوع اخلاقیات اور ہندوؤں کی جنگی و ملکی پالیسیوں کے رموز و نکات پر مبنی ہے۔ سرورق پر بھی اس کی صفحات موجود ہے۔ یہ تمام نکات حکایتوں کے پردے میں بیان کئے گئے ہیں۔ راج نیتی پانچ ابواب پر مشتمل ہے۔ اول دوستی کے فوائد میں (مترلاہ) मित्र लाभ دوم ذکر دوستوں کے اختلاف کا (سوہر دے بھید کتھا कथा सुहृदभेद) سوم لڑائی کی کہانی (وگرہ کتھا कथा विग्रह) چہارم صلح کا ذکر (مسندھی کتھا कथा संधि) پنجم لبدھ پر ناش کتھا (कथा प्रनाश कथा) راج نیتی کی افادیت اور حکایتوں کو ملو جی نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے:-

”یاد راج نیتی کے پڑھے سنے تیں منش برج بھاشا میں نیچن باتیں اور جتیک سنسار کے ولوبار کی باتیں ہیں من مایہیں پر دین..... یا ہی تیں پانچ پر کار کی کتھا کری کہو ہیں پہلی متر لاہجہ، کہیں پریت کرائے دے کی ریت، دوی سوہر دے بھید کہیں سنہیہ چورائے دے کی بھاتی تھی وگرہ کہیں یہ“

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 278

Annals of the College of F.W. Appendix P. 28

کرائے دے کی پالی چوتھی سندھی کہیں ملاپ کرائے دے کی یکت سنگرام تے پہلیس ہوتے کئے پاچیں۔ پانچویں لبدھ پر ناش کہیں ایک دستو پائے کری ہرائے دینی ملے

راج نیتی کی حکایتوں کے بیشتر کردار جانور ہیں۔ لیکن اپنی فہم و ذکاوت، دانش مندی اور حکمت عمل سے مثالی اور علاقائی کردار کا نمونہ پیش کرتے ہیں۔

راج نیتی برج بھاشا میں ہے۔ کہیں کہیں سنسکرت کے الفاظ عبارت کو بوجھل اور ثقیل بنا دیتے ہیں۔ ملو جی نے راج نیتی میں سادہ نگارسی کا بھی نمونہ پیش کیا ہے۔ راج نیتی کے اسلوب کی مثال ملاحظہ ہو:-

”شری گنگا جو کے تیر ایک چنڈ نام نگر x تہاں سوگن ندھان مہا جان پنیہ وان سدرسن نام راجا جو x والے ایک دن کا ہو پنڈت تے تھے مشاوک

یہ راج نیتی (مطبوعہ ۱۹۵۷ء) ملو جی لال کو می س. س. ۵، ناٹری رسم الخط

”या राज नीति के पेटे सुन ते मनुष बज आपा में निधुन होय अरु
जितक संसार के ग्यहार को नीति है तिन मांहे प्रवीन x
आहीने पांच प्रकार को कथा करि कहतु हैं पहली मित्र लाभ, कोहे
प्रीत करायन को रीति, दुजो सुहृदभेद कोहे रनेह दुरायन को
भांति। तीजो विग्रह कोहे मुख करायन को नीति। चौथी संधि
कोहे मिनाप करायन को युक्त संग्राम ते पहिलें होय के पाँदें।
पांचवी लब्ध प्रनाश कोहे सकल वस्तु पाय करि हिराय दैनी।”

سین x تاکو اترتہ ہے x کہ انیک انیک پر کار کے مذہبن کون دوری کرے
اور گوڑہ اترتہ کون پر کاشو x

۴۶

پریم ساگر للوچی لال کوئی

للوچی کی پریم ساگر چتر بھون مصر کے منظم کارنٹے کانٹری پیکر ہے۔ چتر بھون مصر نے
بیاس دیو کی شری مد بھاگوت کے دسویں باب کو دوہوں اور چوپائیوں میں ہزبان ہزبان بھاشا
منتقل کیا تھا۔ اسی منظم نسخے کو للوچی نے گل کر سٹ کے حکم سے سبت ۱۹۵۵ء (م ۱۹۵۵ء) میں
دہلی اور آگرہ کی کھڑی بولیوں میں منتقل کر کے پریم ساگر نام رکھا۔ لیکن اس کی تکمیل سبت
۱۹۶۶ء مطابق ۱۹۶۶ء میں ہوئی۔ ان تمام تفصیلات کے متعلق پریم ساگر کے دیباچے میں

لے اے نیت (مطبوعہ ۱۹۶۶ء) للوچی لال کوئی ص ۶، ۵ ناگری رسم الخط

“ओ गंगा ज्येष्ठीर एक पटना नाम नगर x तहां सवगुनिनिव्यान
महाजान पुन्य नान सुदरसन नाम राजा हो x ज्येष्ठीर एकदिन काहू
पंडितते है x लोक सुते x ताका जय यह है x कि अनिक अनिक
प्रकार के संदे हाजी कौ दूरे कर अर गूढ जर्मनि कौ प्रकार है x”

للوچی کا بیان یوں ہے:-

”ایک سے بیاس دیو کرت شری مد بھاگوت کے دسم اکندھ کی کتھا چتر بھون
مصر نے دوہے چوپائی میں ہزبان بھاشا کیا۔ سو پاٹھشالا کے نئے شریسن
مہاراج اور راج سکھ گن نہ جان پنیہ دان مہاجان مارکوس دیل ہیل
گورنر ہزل پرتانی کے راج میں دوہا.....
اور شری بھت گن گاہک گنن سکھ دایک جان گل کر سٹ کی الیا سے سبت
۱۸۵۰ء میں شری للوچی کب برہمن گجراتی سہشرا دوپچ آگرہ والے نے
اسکا سارے جانی بھاگوت چھوڑ دہلی آگرہ کی کھڑی بولی میں کہہ کر نام
پریم ساگر دھرائی

اسوقت پریم ساگر طبع نہ ہو سکی۔ اس کے کچھ حصے شائع ہوئے تھے۔ بقیہ کی اشاعت
ملتی ہوئی لیکن سبت ۱۸۶۶ء (م ۱۹۶۶ء) میں للوچی نے اس پر نظر ثانی کی اور پریم ساگر
طباعت سے آراستہ ہوئی۔ اس سلسلے میں للوچی کا بیان درج ذیل ہے:-

”..... پرنتو شری بھت جان گل کر سٹ کے جانے سے بنا ادھ نیا
چھپا ادھ چھپا رہ گیا تھا سو اب شری مہاراجی شرات کرپال دیال گل برٹ
لارڈ منٹو پرتاپ وان کے راج میں اور شری گن کھان سکھان کرپانڈھان
بھاگو ان کپتان ویم ٹیلر پرتانی کی آگیا سے اور شری بھت پریم سجان دیانکا
پریم اپکاری ویم ہنٹن پتھری کی سہایت سے اور شری بھت نہٹ پربرین دیا

لے دیباچہ پریم ساگر (مطبوعہ) للوچی لال کوئی ص ۲۰۱۔

پٹن اور اہم لاکٹ..... کے کہنے سے اسی کتب نے سب سے پہلے میں پورے
پاٹھ شالاکے دیار تھیں کے پڑھنے کو چھوڑ دیا۔

پریم ساگر کا موضوع مذہب ہے۔ اس میں شری مذہب گوت کے دسویں باب کا بیان مذکور
ہے۔ یہ کل ۱۹۰ ادھیائے پر مشتمل ہے۔ ان میں شری کرشن کی سیات اور واقعات سے متعلق کہانیاں
بیان کی گئی ہیں۔

پریم ساگر میں ملو جی نے آگرہ اور دہلی کی کھڑی بولی استعمال کی ہے۔ چنانچہ پریم ساگر
میں کھڑی بولی کے بے حد رواں اور شگفتہ نمونے نظر آتے ہیں۔ زبان آسان ہے اور موضوع سے
مطابقت رکھتی ہے۔ ملو جی کے انداز تحریر نے پریم ساگر کے بیانات کو بے حد عمدہ اور نظم کی سی
دکشی عطا کی ہے۔ ہندی کے آسان الفاظ طبع لطیف پر گراں نہیں گزرتے۔ دھیان میں دوہے
اور چوپائیاں بھی شامل ہیں۔ ہر ادھیائے پر عنوان قائم ہے۔ پریم ساگر کی زبان کا نمونہ
ملاحظہ ہو۔

”سری سکھ یو جی بولے کہ مہاراج کاشی پوری میں ایک یونڈ رک نام مہا اہلی
اور پرتاپی تھا۔ اس نے بٹن کا بھیش کیا اور چیل بل کر سب کا سن ہر لیا۔
سداں پیت بس بیجنتی مال، مکٹ مال، بن مال پہنے رہے۔ سنگھ پڑ گدا پریم
لئے دو ہاتھ کاٹنے کے ایک گھوٹے پر کاٹھ ہی کا گرد ڈھرے پڑھا پھرے۔
وہ باسٹ یونڈ رک کہادے اور سب سے آپکو پوجا دے جو راہ اس کی اگیا نہ

لہ اہم لاکٹ۔

یہ دیا پریم ساگر (مطبوعہ، ملو جی لال کوی ص ۲۰)۔

مانے اس پر چڑھ جاتے اور مار دھا کر اپنے بس میں رکھے۔

پریم ساگر ناگری اور فارسی دونوں رسم الخط میں شائع ہوتی رہی۔ یہ سترہویں صدی
تھی۔ اس میں ۲۵۰ صفحات تھے۔ کل کرست نے ۱۹ اگست ۱۸۸۰ء کی انعام کے لئے سفارشی نہرست
میں پریم ساگر پر دو سو روپے انعام کی تجویز پیش کی تھی اور اسے کے کالم میں لکھا تھا:-

"For the Hinduwee a most useful book

and valued solely merely because he has

50 rs. a month and is doing nothing else."

گریسن نے اس کے غنائت ایڈیشنوں کا ذکر کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ پریم ساگر سترہویں
۱۸۸۰ء اور ۱۸۸۱ء میں لکھتے سے شائع ہوئی۔ شاردا دیوی کی اطلاع کے مطابق اس کا
پہلا ایڈیشن جو نام مکمل تھا اور صرف ۵۱ ابواب پر مشتمل تھا ۱۸۸۰ء میں بندوستانی پر بس سے
شائع ہوا۔ لیکن انڈیا آفس لائبریری میں جو نسخہ ہے اس پر ہندی میں ۱۸۸۰ء درج ہے۔ آناکس
آف دی کانٹ آف فورٹ دیو سے علم ہوتا ہے کہ پہلا مکمل ایڈیشن ۱۸۸۰ء میں سنسکرت پر بس

لہ پریم ساگر (مطبوعہ، ملو جی لال کوی ص ۲۰، ۲۱، ۲۲)۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 277

Linguistic Survey of India Vol. IX, Part I P. 35

The Development of Hindi Prose Literature

in the Early Nineteenth Century P. 64

کلکتہ سے شائع ہوا۔ ولیم پرائس نے پریم ساگر میں مستقل الفاظ کی بنیاد پر ۱۸۱۳ء میں ہندوستانی پریس سے گھڑی بولی اور انگریزی میں ایک فرہنگ شائع کی تھی۔

۴۷

اخلاق ہندی میر بہادر علی حسینی

میر بہادر علی حسینی نے اخلاق ہندی کا مانعہ مفرج القلوب بتایا ہے۔ مفرج القلوب منکر کی ہتویدیش کا فارسی ترجمہ ہے۔ اسے شاہ نصیر الدین (دوانی صوبہ بہار) کی فرمائش پر مفتی تاج الدین بن معین الدین الملکی نے سلیس فارسی میں منتقل کیا تھا۔ حسینی نے مفرج القلوب کا اردو ترجمہ ۱۸۸۰ء میں کیا اور اخلاق ہندی نام رکھا۔ اس باب میں حسینی کا بیان یوں ہے:-

..... اس کتاب کو ہند میں ہتویدیش یعنی نصیحت مفید کہتے ہیں۔

..... چنانچہ یہ کتاب سرکار دولت ہمارے ملک الملوک و شاہ

نصیر الدین کے جسک تخت گاہ صوبہ بہار تھا پہنچی جب انہوں نے سنا اس میں

حقے از بیکہ دلچسپ ہیں اور نصیحت نہایت مرغوب اور باتیں بہت خوب اور

Annals of the College of F. W. Appendix, P. 28

لے لے

۳۷ اردو کی نثری داستانیں۔ گیان چند پریس ص ۲۶۶۔

حکایتیں اکثر مفید تب اپنے ملازموں میں سے ایک کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا کہ اس کو ترجمہ سلیس فارسی میں کرو تو میں اپنے مطالعہ میں رکھوں اور اس کے مضمون سے مستفید ہوں۔ تب انہوں نے ایک شخص نے ترجمہ فارسی کیا اور نام اس کا مفرج القلوب رکھا۔ بالفضل اس عاصی میر بہادر علی حسینی نے ۱۸۸۰ء اٹھارہ سو ایک عیسوی میں مطابق ۱۲۹۸ھ بارہوی پندرہ ہجری کے فرمانے سے صاحب خداوند نعمت جان گل کر سٹ صاحب بہادر دام اقبال کے زبان فارسی سے ترجمہ سلیس روایتی دیکھتے ہیں جو اسے خاص و عام بولتے ہیں کیا اور نام اس کا اخلاق ہندی رکھا۔ ۲

گل کر سٹ نے اپنی ۱۱۹ اگست ۱۸۸۰ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں اخلاق ہندی کا نام بھی شامل کیا ہے۔ جس پر ڈیڑھ سو روپے کے انعام کی سفارش کی تھی (اس وقت یہ پچھپ

لے ڈاکٹر وحید قریشی کے مرتبہ مطبوعہ نسخے میں حسینی کا جو دینا پچھل ہے (ص ۲۷) اس میں سن ترجمہ ۱۲۹۸ھ مطابق ۱۸۸۰ء

دہ ہے اور راقم الحروف کے زیر نظر ایٹانک سوسائٹی آف بنگال کا نقل نسخہ ہے اس میں ۱۲۹۸ھ مطابق ۱۸۸۰ء دہ ہے۔

وحید قریشی والے نسخے کی تاریخ درست نہیں معلوم ہوتی کیونکہ ۱۲۹۸ھ کو لاٹا کو نسل کے سامنے گل کر سٹ نے

کتابوں کی برفیصل پیش کی تھی اس میں اخلاق ہندی بھی شامل ہے۔ اس وقت اس کی لمبائی شریا ہو چکی تھی (P. ۷۴)

(F. W. VOL. 559 P. 74) ایٹانک سوسائٹی آف بنگال والے نسخے کا سن عیسوی درست ہے لیکن سن ہجری

۱۲۹۸ھ بجائے ۱۳۰۳ھ ہونا چاہیے۔ سن ہجری ۱۳۰۳ھ کو ختم ہو جاتا ہے۔ حسینی نے ہجری ۱۲۹۸ھ کو لاٹا کی ملازمت

ختم کیا۔ یہ قرین قیاس نہیں معلوم ہوتا کہ ہجری ۱۳۰۳ھ کے درمیان صرف نو دن میں حسینی سے گل کر سٹ نے فرمائش

کی ہو اور حسینی نے مفرج القلوب کا ترجمہ مکمل کر دیا ہو۔ لہٰذا وہاں اخلاق ہندی (دق) میر بہادر علی حسینی ورق ۲۷۱۔

رہی تھی، لیکن کانٹا کونسل نے یہ پوری فہرست ہی مسترد کر دی تھی۔

اخلاق ہندی پہلی بار اردو میں سنہ ۱۹۰۷ء میں طبع ہوئی۔ اس سے قبل اس کے کچھ صفحات انگریز رسم الخط میں طبع ہو کر گل کرسٹ کی ہندی بیروت کی زینت بن چکے تھے۔ اخلاق ہندی کا مذکورہ مطبوعہ نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔ اس کا تیس اور اوراق پر مشتمل نقل نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں محفوظ ہے لیکن یہ ناقص ہے۔ اس کا موجودہ مطبوعہ نسخہ مجلس ترقی ادب لاہور نے شائع کیا ہے۔ اخلاق ہندی فورٹ سینٹ جارج کانٹا کے انصاب میں شامل تھی۔

ڈاکٹر گیان چند کے مطابق مفرح القلوب کے سنسکرت ماخذ ہتو پدیش (سنہ تالیف سنہ ۱۹۰۷ء کے درمیان) کا مولف نرائن بھٹ تھا۔ اس نے کچھ کہانیاں پنج سنترے اور کچھ کسی دوسرے ماخذ سے مستعار لے کر ہتو پدیش مرتب کیا ہے۔

اخلاق ہندی کا موضوع اخلاقیات ہے۔ اس کی مختلف حکایتوں کے پردے میں کوئی نیکوئی اخلاقی درس پنہاں ہے اور بقول حسین:-

..... ایسے غیب و غریب قصوں میں قصے پڑے ہوئے ہیں جنکے دیکھنے

اور سننے سے آدمی دنیا کے کاروبار میں بہت ہوشیار و نہایت چالاک بن جائے

ملا وہ اس کے بھلی بری حرکتیں ہر ایک کی نظر آدیں۔^۱

Proceedings of the College of F.W. Vol. 552 P. 277

Linguistic Survey of India Vol. IX Part I P.31

Annals of the College of F.W. Appendix P. 23

۱۔ اردو کی نثری داستانیں ص ۲۵۵۔ ۲۔ اخلاق ہندی (دق) ن، بیہادری علی حسین درق ۲۔

اخلاق ہندی میں ہتو پدیش اور اس کے سنسکرت نسخے (ہتو پدیش) کے مطابق ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ مفرح القلوب میں ہتو پدیش اپنی صحیح شکل و صورت میں ہی منتقل ہوئی ہے۔ اخلاق ہندی کل چار اجواب پر مشتمل ہے۔ پہلے باب میں ذکر و دوستی کا دوسرے باب میں دوستوں کی جدائی کا، تیسرے باب میں لڑائی کی ایسی باتوں کا جو اپنی فتح ہو اور خرافات کی شکست اور چوتھے میں کیفیت ملاپ کی خواہ لڑائی کے آگے ہو یا پیچھے مذکور ہے۔ ان میں سے ہر باب کے ذیل میں کچھ اخلاقی حکایتیں درج ہیں اخلاق ہندی کا بنیادی قصہ گنگا کے کنارے واقع شہر مانگ پور کے راجہ چندرسین کے بے ادب اور بے عقل لڑکوں سے عبارت ہے ان لڑکوں کی تعلیم و تربیت کے لئے ہشن شرمانا ایک ایک برہمن مقرر ہوتا ہے۔ وہ انہیں درس دینے کے لئے کچھ حکایتیں سناتا ہے۔ یہ حکایتیں محض بہتر ہونے اخلاقی درس کا ہی نمونہ نہیں ہیں بلکہ ان میں حکمت و سیاست اور طریق جنگ کے نمونے پنہاں ہیں اخلاق ہندی کے بیشتر کردار جوان ہیں، شیر، گیدڑ، برن، لومڑی، ہاتھی، سانپ، بیشک، پھلی، کوآ، مرغابی اور سارس وغیرہ۔ یہ نہ صرف انسانی فطرت کی خوبیوں سے متصف ہیں بلکہ فہم و کاد و کامیابی جو وہ اپنے عمل سے مثالی اور ملاستی کو دار کا نمونہ پیش کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر گیان چند جین لکھتے ہیں:-

”ہندوستانی حکایات کی ایک یہ خصوصیت بتانی گئی ہے کہ ان میں جانور آدمیوں

کے سے کام کرتے ہیں۔ اس کی بہترین مثال کالید و منہ ہے، شیر، بیل اور گیدڑ

کی کہانی یا زراشت یا بوم کی لڑائی میں کون سی بات ہے جس سے ان کو داروں کا

جانور بن گیا ہو۔ پانچا مدہ دربار لگتا ہے۔ قاضی کے یہاں دارالعدالت ہے۔“

۱۔ اخلاق ہندی (دق) ن، بیہادری علی حسین درق ۲۔

..... پس موافق انہی رائے اور اشتہار کے زادراہ کی امید پر

عہد حکومت میں..... مارکوئیس ولزلی گورنر جنرل لارڈ مارکٹن پہنچا

دام افصال کے ترجمہ بوستان سعدی کا زبان اردو میں کیا ہر چند بارہ برس

سے شعر و سخن ترک تھا اور تحصیل علوم دینی میں مصروف لیکن اہم جان کے

خواب و غور اپنے پر حرام کر کے جان لڑا کے ایک مہینے کے عرصہ میں موافق اس

شرع کے جو میز غلام حسین صاحب نے لکھی تھی اور سب شارحوں کے قول و سخن

کر کے جسکو ترجیح دی تھی لکھا ہے

خانے کی مہارت سے سند ترجمہ کا علم ہوتا ہے۔

..... فضل الہی سے یہ ترجمہ سعدی کی بوستان کا عہد میں.....

مارکوئیس ولزلی گورنر جنرل لارڈ مارکٹن..... شہر میں لکھنے کے سن بارہ

سواٹھارہ ہجری جمادی الاول کے مہینے میں ساتویں تاریخ تمام ہوا ہے

باغ سخن کا ۲۰۲ اوراق پر مشتمل قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال دہلی میں

موجود ہے۔ اس کے ہر ورق پر گیارہ سطور مندرج ہیں۔ کل کرسٹ کی ۱۹ اگست ۱۸۷۱ء کی انعام کیلئے

سفارشی فہرست میں یہ طباعت کیلئے تیار کتابوں کے ذیل میں شامل تھی۔ اس کے صفحات کی تعداد تین

سو تھی اور کل کرسٹ نے انعام کی رقم چار سو روپے تجویز کی تھی۔ انہوں نے رائے کے کالم میں لکھا تھا کہ۔

"A learned man and poet lately allured

to this metropolis by the fame of the College

لے مارکٹن سے دیا ہوا باغ سخن دق۔ نمرز امین نشان ورق ۲۰۲۔

as an asylum for Oriental Literature

اس فہرست کی نامنظوری کے بعد گل کرسٹ نے ورسبرسٹ کی فہرست میں بھی اسے شامل

کیا تھا۔ ۱۰ اکتوبر ۱۸۷۱ء کی کالج کونسل کی کاروائی میں اس کتاب پر چار سو روپے انعام دینے کا فیصلہ

کیا گیا ہے

باغ سخن کا موضوع اخلاقیات ہے۔ اس میں اخلاقی حکایات درج ہیں۔ باغ سخن کا آغاز

خدا کی برتری، پیغمبر معلوم، اور صحابہ کرام پر درود و سلام سے ہوتا ہے۔ یہ حصہ بھی بوستان سعدی کا ترجمہ

ہے۔ اس کے بعد مرزا امین نے بوستان سعدی کے سبب تالیف کا ترجمہ کیا ہے۔

..... اپنے دل سے میں نے کہا کہ مصرت لوگ قند لاتے ہیں دوستوں کے

لئے سوغات لے جاتے ہیں اگرچہ اس قند سے میرا ہاتھ خالی لیکن شیریں تر ہیں

ہاتھیں قند سے بھی نہ ایسا قند جو لوگ ظاہر میں کھا دیں بلکہ صاحب معنی کا غنڈ

میں لے جا دیں یہ خانہ دولت جب تعمیر کیا میں نے دس دروازے اس میں

تربیت دکنہ سے بنائے ہے

مذکورہ دس دروازے بطور دس ابواب کے ہیں۔ ان میں عدل و تدبیر، عقل و احسان، عشق و مستی

و سوز، تواضع و رفقاء، قناعت، تربیت، شکر اور توبہ کے مسائل کو حکایات کے ذریعے سمجھایا ہے۔

ان میں ہند و نصیحت، عقل و دانش اور حکمت و عقل کے رموز پوشیدہ ہیں۔ اخیر میں مناجات و درج

ہے۔ سعدی نے بوستان میں اپنے ہم عصر بادشاہ اتابک ابو بکر بن سعد زنگی کا ذکر اور اسکی تعریف

Proceedings of the College of F. W. Vol. 559. P. 277, 287

لے باغ سخن دق۔ نمرز امین نشان ورق ۱۱۔

درج کی ہے۔ مرزا منگل نے اسکا بھی ترجمہ کر دیا ہے۔

مقل و دانش سے متعلق باب میں نکات سلطنت اور حکومت کرنے کے طریقے درج ہیں۔
مثلاً مایا کے ساتھ کیا سلوک رکھا جائے اور کیسے انتظام کرنا چاہیے کہ حملہ نہ ہونے پائے اور
بادشاہ کی ذمہ داری وغیرہ کا بھی ذکر ہے۔ اس باب میں حکایات کے ذریعے نوشیرواں اور خسرو
اپنے بیٹے کو جو نصیحت کرتے ہیں اسے درج کیا گیا ہے۔ یہ پوری نصیحت امور سلطنت سے متعلق ہے۔
اس میں طرح طرح کی دانائی اور دانش مندی کی باتیں ہیں جن سے نظام حکومت میں مدد مل سکتی
ہے۔ اس باب کی ایک حکایت مندرجہ ذیل ہے:-

دین کے بزرگوں سے نقل کرتے ہیں جو وہ عارف کامل تھے کہ ایک صاحب دل
شیر پر سوار کوڑے کی جگہ سانپ ہاتھ میں اوسکو وہ ڈاسے جاتا تھا۔ ایک شخص نے
اسے کہا کہ اسے مرد خدا جس را کہ تو جاتا ہے مجھے بھی دکھلا کیا عمل تو نے کیا جو درندہ
تجھ سے مل گیا اور نگین سعاد کا تیرے نام ہوا اوسنے کہا کہ اگر ہاتھ یا گینڈا
ہو تو اچھنڈا کر۔ تو بھی خدا کی نافرمانی نہ کر۔ تیرے بھی حکم سے کوئی باہر نہ ہوگا۔
جب حاکم خدا کے کہنے پر پہلے تو خدا اسکا رکھوالا اور یاد رہے۔ جب خدا تجھے
دوست رکھے محال ہے دشمن کے ہاتھ تجھے چھوڑے۔

بعض حکایات اسلامی روایتوں پر مبنی ہیں۔ مثلاً:-

تربیتا جو شراب عشق میں مست ہوئی یوسف علیہ السلام کے دامن سے چالپئی۔ ایسا
وہ شہوت کا اس پر غالب آیا تھا کہ بھیڑیے کی طرح یوسف کو پھاڑنے کا ارادہ

۱۸۔ باغ سخن دق، ۱۹۔ مرزا منگل نشان ورق ۱۸۔

کیا تھا ایک بت تھا زینبا کے ہاں کہ صبح و شام اس کی عبادت کیا کرتی جسوقت

حضرت یوسف علیہ السلام سے اس نے کچھ اور ارادہ کیا اس وقت ایس

بت کے مندر پر پردا ڈال دیا کہ ایسا نہ ہو یہ بری بات وہ دیکھے۔

باغ سخن پورے ان سعدی کا لفظ بہ لفظ ترجمہ ہے۔ لیکن زبان کو غلط محاورہ بخنے
سے بچانے کے لئے کہیں کہیں قطع و برید سے بھی کام لیا گیا ہے۔ مرزا منگل دیباچے میں لکھتے ہیں:-

تجو کتاب کی سیر کرے گا اس پر کھلے گا کہ ترجمہ موافق اصل کے ہے اور مفہوم

بہت کم مگر جہاں جہاں محاورہ نہ جاتا تھا وہاں کچھ کچھ گھسایا بڑھایا ہے۔

مرزا منگل نے باغ سخن میں استارواں اور سلیس اسلوب اختیار کیا ہے کہ کہیں سے ترجمہ پن
کی جھلک نہیں ملتی۔ جملے سادہ، لطیف اور با محاورہ ہیں۔ کہیں کہیں فارسی ترکیب اور تشبیہ و استعارہ
بھی نظر آجاتے ہیں۔ ان سے حکایات و بیانات کی دلکشی اور تاثیر میں اضافہ ہوتا ہے۔ یہ مثال ملاحظہ ہو:-

ایک شخص نیک چلن اور خوش خوی تھا کہ ہر سیرتوں کو نیک باتیں سمجھاتا تھا۔

جب وہ مرگیا ایک شخص نے اسے خواب میں دیکھا کہ اسے گزشت اپنی بیان کر

برنگ گل نہاں۔ اور مثل بلبل خوش آوازی سے کہا کہ مجھ پر بہت سختی نہ کی کہ میں نے

کسی کے ساتھ سختی نہ کی تھی۔

۱۸۔ اکتوبر سنہ ۱۱۰۱ کی کالغ کو نسل کی کاروائی میں باغ سخن کی زبان پر مندرجہ ذیل تبصرہ

۱۹۔ باغ سخن دق، ۲۰۔ مرزا منگل نشان ورق ۱۹۔

۲۱۔ دیباچہ باغ سخن دق، ۲۲۔ مرزا منگل نشان ورق ۲۱۔

۲۳۔ باغ سخن () - - - ورق ۱۳۰۔

پیش کیا گیا تھا۔

ہوستان کا ترجمہ زبان مولا اچھی ہے اور مصنف تو مولد افزائی کے قابل ہے۔
کام میں کچھ خامیاں ہیں جو پریس میں دست کی جائیں گی۔ انعام وہی جس نے
گل کر سٹ نے سفارش کی ہے۔

۴۹

باغ اردو (ترجمہ گلستان سعدی) میر شیر علی افسوس

افسوس نے شیخ سعدی شیرازی کی گلستان کا ترجمہ باغ اردو کے نام سے کیا تھا۔ انہوں نے
یہ ترجمہ گل کر سٹنگ فرمائش پر ۱۳۱۵ھ میں شروع کیا۔ افسوس باغ اردو کے دیباچے میں اس ترجمے
کی روداد یوں بیان کرتے ہیں:-

..... ایک دن صاحب موصوف دگل کرست نے مہربانی سے فرمایا
کہ تو گلستان سعدی کا زبان اردو میں ترجمہ کر میں نے دھیان کیا کہ عبارت اسکی
بہ ظاہر صاف و بہ باطن پیچ دار ہے۔ ملا وہ اس کے عبارت کا اختلاف شمار
ہے۔ اور تہ اپنی قوت تالیف کا اور شیخ مرحوم کی تصنیف کا جو خیال کیا تو

کسی طرح کی نسبت نہ پائی۔

چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔

ارادہ کیا کہ اس سے پہلو تہی کروں اور سر غز آگے دھروں۔ پھر دل میں سوچ آیا
کہ مبادا عارضیہ خیال میں ان کے گز سے کہ اس نے ہمارا کہنا نہ انا اور اس
بات کو سہل جاننا تب قصہ کیا کہ ایک حکایت طولانی کہ نظم و نثر اس میں کثرت
سے ہوا سے ترجمہ کروں۔ اگر بہ خوبی سر انجام ہوئی اور اہل معانی کی پسند پڑی تو
فہما والا صاحب ممدوح سے اس امر کی معافی چاہوں گا۔ لیکن تائنس ہمدان کی
حکایت کا ترجمہ کیا اور وہ ملایا عقلا و پسند شہر کہ یہاں تھے۔ انکی پسند پڑا تب
اس ضعیف نے کمر ہمت بہ قوت ہاندھی اور سعی ملیں گی۔ ہارے فضل ایندی اور
لطف سرمدی سے تمام کتاب زبان اردو میں لکھی اور وہ مقبول خاص و عام کی
ہوئی۔ نام اسکا باغ اردو رکھا۔ چنانچہ اس کے شروع کی تاریخ بھی اسی میں سے
نکلتی ہے:-

میں تاریخ اس کی جوں چاہتا نام کہوں دل چسپ با آئین ضعیف
کہ اس میں ہفت نمبر یہ بولا ہے از آغاز اردی و سناط اردو
۱۳۱۵ = ۱۳۱۴ + ۱
یہ ترجمہ ۱۳۱۴ھ میں مکمل ہوا۔ چنانچہ خاتمے پر یہ عبارت درج ہے:-

..... اشعار میں ماہ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ کی روز پنج شنبہ لکھنے کے بیچ مہر سلطنت
میں شاہ عالم بادشاہ کے حکومت میں..... مار کوئس و لزی گور نر جوئسل

..... کے کہ سن ہجری بارہ سی سو اور عیسوی اٹھارہ سو دو

یہ ترجمہ کسی باغ اردو ہے تمام ہوا۔

عون و تو منیق رب سبحان سے ترجمہ یہ کیا تمام میں جسٹ

ختم کی اس کے پیشہ عقل سے کی میں نے تاریخ عیسوی جو طلب

ابتداء سے ہمارے یہ کہنا باغ اردو ہونی گلستاں اب

باغ اردو دو جلدوں میں ہندوستانی پر سے شائع ہوئی تھی، پہلی جلد دستیاب

نہ ہو سکی۔ دوسری جلد مطبوعہ پیش نظر ہے۔ باغ اردو مجلس ترقی ادب لاہور کی جانب سے بھی

شائع ہو چکی ہے۔ گل کر سٹ نے ۱۹ اگست ۱۹۰۳ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں اس پر چار سو

روپے انعام کی تجویز پیش کی تھی۔ لیکن کانگ کوئل نے اس فہرست کو نامنظور کر دیا تھا۔ باغ اردو

کے اقتباسات گل کر سٹ کی ہندی مینو (HINDEE MANUAL) میں بھی شامل ہیں۔ باغ اردو

کی جلد دوم میں جلد اول کے مشمولات کی فہرست شامل ہے۔ اس سے علم ہوتا ہے کہ جلد اول میں

ایک اشتہار، احوال فارسی رسم الخط مترجم کا دیباچہ، شیخ سعدی کا دیباچہ اس کے بعد تین باب

گلستاں کے ترجمے کے ہیں۔ اخیر میں غلط نامہ ہے۔ یوں یہ پہلی جلد کل ۲۸۶ صفحات پر مشتمل ہے۔

باغ اردو کی دوسری جلد جو تھے باب سے شروع ہوتی ہے۔ اس میں کل پانچ باب ہیں۔

یعنی یہ آٹھویں باب پر ختم ہو جاتی ہے۔ یہ ابواب اپنے دامن میں مختصر حکایات کے موتی پیٹے ہوئے ہیں

نے باغ اردو (دوسری جلد، مطبوعہ ۱۹۰۳ء) ص ۲۰۳۔۲۰۴

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 276

Annals of the College of F.W. Appendix, P. 23

بعض ابواب بہت طویل ہیں۔ یہ ساری حکایتیں مختلف النوع موضوعات کو محیطا ہیں۔ اور نصیرت آئین

و سبق آموز ہیں۔ افسوس نے گلستاں کی محض حکایات کا ہی ترجمہ نہیں کیا بلکہ ابیات کا بھی ترجمہ

کیا ہے۔ انہوں نے نثری ترجمے میں کہیں کہیں کی کی ہے اور کہیں صرف مفہوم درج کر دیا ہے۔ اس

فصل میں وہ دیباچے میں لکھتے ہیں :-

”ارباب فطنت و صاحبان طبیعت پر ظاہر ہو دے کہ فقیر نے اسکی نظم و نثر کا

مطلب مع عربی موافق اپنے مقصد کے نہیں چھوڑا مگر زیادہ کی کہیں کہیں کی ہے

اور جس نظم و نثر میں اختلاف نسخہ دیکھا ہے یا اختلاف معانی، یعنی جگہ جگہ تو ہر ایک

کا ترجمہ کیا ہے اور بعض مقام میں جسکی ترجیح اپنے نزدیک ٹھہری ہے، اس کا کیا

ہے اور مراد کو ترک کسی مقام میں ہو ہو بھی کرنے میں آیا ہے۔ گو خدا دے

سے اند کے تفاوت ہو گیا ہو پر اکثر رعایت محاورے ہی کی منظور رہی ہے۔“

باغ اردو کی زبان بے کیف اور بے جان ہے۔ افسوس کا اسلوب سادہ اور آسان بننے

کے باوجود سادگی و سلاست کے آہنگ و ترنم سے عاری ہے۔ عبارتوں اور جملوں سے ترجمہ پر

صاف صاف نمایاں ہے۔ جس کی وجہ سے باغ اردو کی نثر بے مزہ ہو گئی ہے۔ اس کے علاوہ قواعد

کی خامیاں بھی کثرت سے ہیں۔ مثال ملاحظہ ہو۔ یہ چوتھے باب کی دوسری حکایت ہے :-

”ایک سوداگر کو ہزار دینار کا نقصان آیا، اپنے بیٹے سے کہا اس نے لائق نہیں

ہے کہ ہر ایک سے یہ بات کہے تو۔ عرض کی اس نے کہ بوجہ ارشاد نہ کو ننگا

میں لیکن مجھے اطلاع نہ تھی کہ اس کے چھپانے میں کیا فائدہ ہے اور کیا

مصلحت۔ کہا اس نے تا ایک مصیبت دو نہ ہوں، یکے نقصان سب سے بگڑ گئی
شیائے ہمسایہ۔

کچھ اپنا نہ کہہ دشمنوں سے کبھی کدلاول پڑھ کر کریں گے خوشی
دوسری مثال چوتھے باب کی آٹھویں حکایت سے ہے۔

”بندگان سلطان محمود سے کتنے شخصوں نے حسن میندی سے پوچھا کہ بادشاہ
نے آج تجھ سے غلامی مصلحت میں کیا کہا۔ کہا اس نے کہ تم پر بھی چھان رہے گا۔
بولے دے کہ تو زیر ہے جو کچھ کہتے ہو کہیگا ہم سے نہ کہے گا۔ تب کہا اس نے
اس اعتماد پر کہ کسی سے نہ کہوں گا پس کس واسطے پوچھتے ہو تم۔

ہر ایک بات سنی کب کہے ہے اہل تہیز وہ سر شاہ نہ کھولیا جسکو سر پہ تہیز
ہر حکایت کے اختتام پر ایات درج ہے، لیکن افسوس کے ان ترجموں میں شاعرانہ حسن نہیں ہے۔
گلستان سعدی کی افادیت اور اہمیت کی طرح بانغا اردو بھی زبان کی خامیوں کے
باوجود مفید ہے۔ اس کی حکایتوں میں پوشیدہ نصیحتیں ہر دور میں نوجوانوں کے لئے چراغ راہ
ہیں۔ ہر چند اس کی زبان بے کیف ہے مگر فارسی لفظ کا متبادل اردو میں کون سا لفظ ہو گا اس
کتاب سے اس کی گرہیں کھل جاتی ہیں۔ اس کتاب سے عماروں کی فہرست مرتب نہیں ہو سکتی
لیکن فرہنگ الفاظ کے لئے یہ کتاب بڑی مفید ہے۔ لغتی ترجموں سے ہمیشہ زبان کے اسیل لفظ
تک رسائی ہو جاتی ہے۔

لے بانغا اردو (دوسری جلد) طبعہ اولہ ۱۳۴۷ھ ص ۳۰۲۔

۱ - - - - - ۸ ص

بانغا اردو کی دوسری جلد میں منظر علی خاں دلاکاشیغ سعدی کے پند نامہ کا ترجمہ بھی
شارل ہے۔ اخیر میں غلط نامہ بھی ہے۔

۵۰

گلشن اخلاق سید علی

سید علی نے ۱۲۳۳ھ مطابق ۱۸۱۷ء میں گلشن اخلاق تالیف کر کے کپتان ٹیلر کی خدمت
میں پیش کیا تھا۔ سید علی دیباچے میں لکھتے ہیں :-

”..... سید علی ابن سید شیر علی افسوس جعفری..... یہ کہتا ہیکہ
اس مجموعہ کو بہ عبارت شکست اکبر شاہ ظل اللہ کی بادشاہت میں عہد حکومت
میں..... نواب گورنر جنرل لارڈ منٹو بہادر دام اقبالہ کی وسوں کو ماہ
مبارک رمضان کی شہر کلکتہ میں کہ بالفعل دار الحکومت ہے فضل الہی اور
اس کے لطف سرمدی سے حسن اتمام کو پہونچایا اور چمنوں کو اس میں بنایا۔
نام بھی گلشن اخلاق رکھا۔ سن میسوی اس وقت اٹھارہ^{۱۸۱۷} سے نہ تھے اور بھری
بارہ^{۱۲۳۳} سے چالیس..... پھر نذر کو..... مدرس ہندی کپتان
ٹیلر صاحب بہادر دام اقبالہ کی لایا اور اس کے چمنوں کی بہار کو انہیں دکھلایا۔
امیدوار ہوں کہ اس کو وہ مقبول فرمائیں اور سیر سے اس کے اکثر

گلشن اخلاق کا ۱۳۰ ورق پر مشتمل قلمی نسخہ ایشیا نمک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں موجود ہے۔ اس کے آغاز اور اختتام پر کانٹا کی مہر ثبت ہے۔ کانٹا کو نسل نے ۲۲ مئی سن ۱۸۸۷ء کو گلشن اخلاق پر بیس روپے کا انعام دیا تھا۔ جاوید نہال کا یہ بیان قلمی درست نہیں کہ ولیم ٹیلر کی سفارش کے باعث گلشن اخلاق پر سید علی کو کوئی انعام نہیں ملا۔

گلشن اخلاق کا مضمون اخلاقیات ہے۔ چنانچہ اس میں مختلف اخلاقی نکات کو حکایات اور مذہب کی روشنی میں سمجھایا گیا ہے۔

گلشن اخلاق چھ چمنوں پر مشتمل ہے۔ پہلا اور دوسرا چمن مختلف حصوں میں منقسم ہے۔ گلشن اخلاق کے پہلے چمن میں بنی نوع انسان کے آپسی تعلقات اور فرائض کا ذکر ہے۔ دوسرے چمن میں اخلاق کا چنانچہ حضرت آدمؑ، حضرت شیثؑ بنی آدم، اسوس بن شیث، قنیا بن اسوس، ہلائل بن قنیا اور حضرت ادریسؑ کے حوالے سے مختلف اخلاقی رموز و نکات، بیان کئے گئے ہیں۔ اور انسان کو قتل و صکت کی راہ بتا کر نصیحت کی گئی ہے۔ اس کے علاوہ نیشا غورث، سقراط، افلاطون، ارسطو، بطلیموس، اور لقمان وغیرہ کے واقعات، وانکار بھی درج کئے گئے ہیں۔ اس دوسرے چمن میں ہی شجاعت، عفت، سخاوت، عفو، علم، وفا، صدق اور عدالت کا بھی ذکر ہے۔ تیسرا چمن نیک نامی چوتھا چمن آداب، پانچواں چمن عجاوب اور چھٹا شراعت پر مشتمل ہے۔

۱۔ دیا پر گلشن اخلاق (ق. ن) سید علی ورق ۲۔

۲۔ فورٹ ولیم کانٹا (ہندی) نکشی ساگر وارثی ص ۱۰۱۔

۳۔ انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب ص ۳۱۱۔

اس آخری چمن میں چند اسلامی اور تاریخی واقعات بھی مختصراً درج کئے گئے ہیں۔

سید علی نے گلشن اخلاق کی حکایات میں آسان اور رواں انداز بیان اختیار کیا جو علم و صکت کے بیان میں وہ عربی اور فارسی کے مشکل الفاظ بھی استعمال کر جاتے ہیں۔ لیکن ایسے موقعے اور ایسے موضوعات کم ہیں۔ گلشن اخلاق کا مجموعی انداز بیان یہ ہے:-

..... حضرت نے فرمایا اس لڑکے کو تر واز سے دو کھڑے کر کے
آدھا آدھا ان دونوں کو حوالہ کرو۔ یہ حکم سن کر ایک تو بیقرار ہوئی اور رو کر
کہنے لگی حضرت میں اس حق سے اپنے درگزری اس کے تئیں کونہ مارو اور
دوسرے پر کچھ اثر در دکانہ ہوا۔

چشمہ فیض میر معین الدین فیض

”چشمہ فیض“ شیخ فرید الدین عطار کے ”پند نامہ“ کا منظوم اردو ترجمہ ہے۔ یہ ترجمہ میر معین الدین
فیض نے علی کرست کی مندرائش پر کیا تھا۔ اس کا علم چشمہ فیض کے آغاز میں درج مندرجہ ذیل

تہ تہوار سے گلشن اخلاق (ق. ن) سید علی ورق ۸۳، ۸۲۔ سہ قلمی مدنی نے علی کرست کی ۱۹ اگست ۱۹۰۱ء کی

تہرت میں اسے نثری تصنیف سمجھا ہے (علی کرست اور اسکا عہد ص ۱۰۳) جو غلط ہے۔

عبارت سے ہوتا ہے۔

چشمہ فیض

ترجمہ پنڈ ناے شیخ فرید الدین مطار قدس سرہ فیثاپوری کا واسطے.....

..... مارکوئیس ولینزی کو رنر کنڈا رجنزل بہادر دام افشار کے مسخران

علی کرست دام ثروت کی فرمائش سے کیا ہوا میر معین الدین فیض کا واسطے

دیباچے سے علم ہوتا ہے کہ میر معین الدین نے سنہ ۱۳۱۸ھ مطابق ۱۸۰۱ء میں پنڈ نامہ کو زبان اردو میں نظم کرنا شروع کیا تھا۔ وہ لکھتے ہیں۔

”اس ماہ جنے سن ۱۳۱۸ھ ہجری مطابق سن ۱۸۰۱ء عیسوی میں ہو جب حکم صاحب خداوند

نعمت موصوف کے پنڈ نامہ زبان اردو میں نظم ترجمہ کیا۔ اور چشمہ فیض نام رکھا۔

خاتمے کی عبارت سے ہماری معلومات میں یہ اضافہ ہوتا ہے کہ چشمہ فیض سنہ ۱۳۱۸ھ میں مکمل ہوئی۔

”ستائیسویں جمادی الاول ۱۳۱۹ھ ہجری مطابق سن ۱۸۰۱ء عیسوی کو لکھنے میں دستخط

سے میر معین الدین فیض کے یہ رسالہ ختم ہوا۔

جاوید نہال نے چشمہ فیض کی تکمیل کا سنہ ۱۳۰۰ھ ہی قرار دیا ہے اور انہوں نے ثبوت میں میر معین الدین

کی اول الذکر عبارت پیش کی ہے۔ لیکن خاتمے کی مندرجہ بالا عبارت کی روشنی میں سنہ ۱۳۱۸ھ آواز کا

سن ثابت ہوتا ہے۔

۱۔ سرورق چشمہ فیض دق میر معین الدین فیض

بجائے چشمہ فیض () = = = = = ورق ۵، ۳۶۰

بجائے انیسویں صدی میں لکھا گیا اردو ادب۔ جاوید نہال ص ۲۹۱

چشمہ فیض غیر مطلوب ہے۔ اس کا قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال دہلی میں موجود

ہے۔ اس میں کل ۱۳۶ اوراق ہیں۔ اور کالج کی مہر بھی ثبت ہے۔ کل کرست کی ۱۹ اگست ۱۸۵۰ء کی

انعام کے لئے سفارشی فہرست میں چشمہ فیض طباعت کے لئے درست کی جانے والی کتابوں کے

ذیل میں شامل تھی اور کل کرست نے اس پر ۱۵۰ روپے انعام کی تجویز پیش کی تھی۔ لیکن اس فہرست

کے کالج کو نسل نے نامستور کر دیا تھا۔

چشمہ فیض اپنے موضوع کے اعتبار سے ضابطہ حیات اور اخلاق و عمل کا ایک صحیفہ ہے۔

اس میں فیض و اخلاق اور انسانی سیرت کے فضائل، پہلوؤں پر ۴۹ بیانات نظم کئے گئے ہیں۔ چشمہ فیض

کا آغاز نثری حمد تعالیٰ، بادشاہ عصر اور گورنر جنرل ولینزی کی مدح سے ہوتا ہے۔ اس کے بعد کل کرست

کی ستائش اور منظوم مدح درج ہے۔ میر معین الدین نے اپنا احوال تحریر کرنے کے بعد حضرت فرید الدین

عطار کا احوال اور منظوم مدح بھی شامل کی ہے۔ اس کے علاوہ نعمت، رسول، مدد آل اہلبار و

اصحاب کبار، مناقب مجتہدان والا اقتدار اور مناجات مندرج ہے۔

چشمہ فیض کی پہلی نظم ممبر کے فائدوں کے بیان میں ہے۔ چوتھے بیان میں ان چار خصلتوں

کا ذکر ہے جو بادشاہوں کے لئے ضرور مساں ہیں۔

چار خصلت ہیں جہاں میں سخت تر رکھتی ہیں شاہوں کے حق میں بیفر

گر بنے شہ بر ملا یا بے محفل ہو بلا شک اس کی بیعت میں نفل

بعد ازاں ہم صحبتی باہر فضیلت کرتی ہے شاہوں کو یہ حرکت حقیقت

رنڈیوں سے جو بہت غفلت کرے اپنے تئیں وہ شاہ بے حرکت کرے

محقق صدیقی نے لکھا ہے :-

"ہندوستانی شیعے کے منشیوں نے یہ کتاب ان لوگوں کی رہنمائی کیلئے لکھی تھی

جو فارسی و ہندوستانی میں سے صرف ایک زبان جانتے تھے اور دونوں

زبانیں جانتا چاہتے تھے۔ گل کرست کی حیثیت صرف مرتب کی تھی۔"

مندرجہ بالا تمام بیانات تیس آرائیوں کے سوا اور کچھ نہیں۔

گل کرست کی دی ہندی مورل پری سپر کا ایک فنڈیشنل لائبریری (کلیکتہ) میں

محفوظ ہے۔ اس میں گل کرست کا ایک طویل دیباچہ بھی موجود ہے جس سے علم ہوتا ہے کہ گل کرست

نے ہند نامہ سعدی کا ترجمہ انگریزی نظم میں کیا تھا اور اس کتاب میں مشرکینہ (GLADWIN)

کا کیا ہوا ہند نامہ سعدی کا نثری ترجمہ بھی شامل کر دیا تھا۔ اس ترجمے کے لئے شیعے کے دوسرے

منشیوں نے مترجمین کی مدد کی تھی۔ گل کرست لکھتے ہیں :-

"..... The reader will now be presented

with Mr. Gladwin's faithful picture of Sadee,

in the English dress including a paraphrase

of the whole, in heroic verse by myself."

آگے چل کر گل کرست نے یہ دعویٰ بھی کیا ہے کہ انگریزی نظم میں ان سے پہلے کسی اور نے ہند نامہ سعدی

کا ترجمہ پیش نہیں کیا ہے۔ اس کتاب کے اخیر میں منظر مل خاں وانا کا ہند نامہ سعدی کا ترجمہ بھی شامل

ہے۔ گل کرست اور اسکاتھ۔ محقق صدیقی ص ۱۹۲۔

Preface, The Hindee Moral Preceptor by Gilchrist, P. 89

ہے۔ جس کے ایک جانب سعدی کے فارسی اشعار ہیں اور دوسری جانب وانا کے ترجمے کے اردو

اشعار۔ یہ حصہ کتاب کے ۹۹ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ وانا کا ترجمہ وہی ہے جو باغ اردو میں شامل ہے۔

جاوید نہال صاحب نے یہ کتاب دیکھی ہے۔ انہوں نے لکھا ہے کہ اتالیق ہندی کا ترجمہ

گل کرست نے خود انگریزی اور ہندوستانی میں کیا تھا۔ اشعار اور قطعات کے ترجمے میں اس نے

منشی منظر مل خاں وانا سے مدد فرمائی تھی۔ وانا کے علاوہ کانگ کونسل کے دوسرے منشیوں نے بھی

گل کرست کی معاونت کی تھی۔"

لیکن گل کرست نے اس طرح کا کوئی دعویٰ نہیں کیا ہے۔ دیباچے میں وہ صرف انگریزی

منظوم ترجمہ کرنے کا ذکر کرتا ہے۔ اردو نظم میں وانا نے ہی ترجمہ کیا ہے۔

تھامس رابک بھی تھوڑی بہت غلط فہمی کا شکار ہیں۔ انہوں نے ترجمہ، ترتیب اور

تنظیم کا سہرا مکمل طور سے شعبہ ہندوستانی کے منشیوں کے سر باندھ دیا ہے۔ گل کرست کو صرف

نگراں بتایا ہے۔"

یہ کتاب سندھ میں سے شائع ہوئی۔ انالس آف دی کانگ آف

نورث ولیم میں غالباً پرنٹ کی غلطی سے اتالیق ہندی کا سندھ طاعت سندھ شائع ہو گیا ہے۔

۱۔ انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب۔ جاوید نہال ص ۷۰۔

Annals of the College of F. W. Appendix II P. 21

Linguistic Survey of India Vol. IX Part I, P. 17

Annals of the College of F. W. Appendix II P. 21

۵۳

ترجمہ ہند نامہ منظوم منظر علی خاں ولہ

منظر علی خاں ولہ نے سعدی کے ہند نامہ کا ترجمہ ۱۸۸۷ء میں کیا اور یہی نام رکھا۔ انہوں نے یہ ترجمہ ہر برٹ ہارنگٹن کی خدمت میں پیش کرنے کے لئے کیا تھا۔ چنانچہ وہ جہانگیر شاہی کے دیپے میں لکھے ہیں:-

..... مشر ہارنگٹن، ام ہشت کی نذر کے لئے ہند نامہ سعدی شیرازی کا ترجمہ زبان اردو میں شعر کا شعر کیا چنانچہ ہزار جلد اس کی چھاپی گئی۔ پانسی لکستان ہندی کے ساتھ اور پانسی علیحدہ ۱۸۸۷ء

ولہ کا یہ ہند نامہ باغ اردو کی جلد دوم (مطبوعہ ۱۸۸۷ء) اور گل کرست اتالیق ہندی (THE HINDI MORAL PRECEPTOR) میں بھی شامل ہے۔ ترجمہ ہند نامہ ۱۸۸۷ء میں علیحدہ بھی شائع ہوئی تھی۔ اس میں ۲۵ صفحات تھے۔ گل کرست کی ۱۹۱۸ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں یہ شامل ہے اس پر سورہ پے انعام کی توجیہ تھی۔

لہ دیہاچہ برہانگیر شاہی (دق) منظر علی خاں ولہ (دق) ۱۱۰۱۔

Proceedings of the College of F. W. Vol. 559, P. 275

زیر نظر ہند نامہ باغ اردو کے ساتھ شامل ہے جس کے اختتام پر مندرجہ ذیل قلمند درج ہے۔ جس سے ہند نامہ کا سنہ ترجمہ ۱۸۸۷ء برآمد ہوتا ہے۔

کریم اکا جب ترجمہ کر چکا تو مجھ سے مری، بلنے نے یہ کہا
کہ تاریخ کہہ دیا گاراندہ طور سن عیسوی کے مطابق بغور
اس منکر میں تھا کہ آئی ندا ہوا ترجمہ نظم میں یہ ولہ
ولہ نے ہند نامہ کا بڑا کامیاب ترجمہ کیا ہے۔ ان کی زبان بے حد سادہ، آسان اور رواں ہے۔ یہ مثال ملاحظہ ہو:-

مرے حال پر کر تو بخش خدا کہ ہوں میں گرفتار حرص و ہوا
نہیں ہے ہمیں داد رس تجھ سوا تو ہی بخشدے مامیوں کی خطا
گنہ سے مجھے باز رکھ اے خدا گنہ بخش اور راہ نیکی دکھا
زبان کو دہن پنج جب تک ہے جا ہے مقبول دل کو نی کی شمن

۵۴

رام چرت سدل شر

سدل شر نے ۱۸۸۷ء میں سنسکرت کی ادھیاتم رامائن کا ترجمہ رام چرت کے نام سے

لہ باغ اردو (دوسری چارہ مطبوعہ ۱۸۸۷ء) منظر علی خاں ولہ (دق) ۱۱۰۱۔

پرش پر کچھ کے متعلق تھامس روپک نے لکھا ہے :-

”پرش پر کچھ یا انسان کی پرکھ جو ہندوؤں کے اخلاق اصول پر مشتمل ہے۔ یہ سنسکرت کا ترجمہ ہے۔ یہ ترجمہ ہندوستانی زبان کی ایسی بولی میں ہے جو ہندوستان کے UPPER PROVINCES کے ہندوؤں میں عام طور پر بولی جاتی ہے۔ یہ ترجمہ شعبہ ہندوستانی کے ہیڈ منسٹر تارنی چرن متر نے کیا ہے اس کے بارے میں مزید تفصیلات دستیاب نہیں۔“

۵۶

رسالہ کائنات جو خلیل علی خاں اشک

اشک نے رسالہ کائنات جو اول اول گل کر سٹ کے دہا پر اپنے مربی ہر برٹ ہارنگٹن کے لئے پہنچایا۔ اس میں تصنیف کیا۔ وہ دیباچے میں لکھتے ہیں :-

”اتقوا عباد خلیل علی خاں نے جس کا تخلص اشک مشہور ہے۔ عصر میں شاہ عالم بادشاہ خلد افشر ملک کے اور وقت میں..... مارکوس و نزل بہسار گورنر جنرل..... کے“ یہ رسالہ کائنات جو کاسن بھری بارہ سے ستر

(۱۸۱۷ء) میں مطابق اشعارہ سودو میسوی (۱۸۰۲ء) کے زبان ریختے میں ہو جب مسٹر جان گل کر سٹ صاحب دام دولتہ کی مصلحت کے واسطے ایس نشان مخا کے کہ..... مسٹر ہر برٹ ہارنگٹن صاحب مال جہا کہ ہر بندہ ضرر سے جسکا پائے قدر مالی و ہر تر ہے، تصنیف کیا۔ اور اختصار کیا اسے دس فصل پر لکھا

اشک نے رسالہ کائنات کی جانب انتخاب سلطانیہ کے دیباچے میں بھی اشارہ کیا ہے۔ قصہ رموان شاہ کی طرح یہ رسالہ بھی اشک نے ماروانٹ رکش کو پیش کیا تھا۔ اکثر عبادت بریلوی کورائل ایشیاٹک سوسائٹی لندن میں رسالہ کائنات کا جو نسخہ ملا ہے، اسے اشک نے پہنچایا ہے۔ ماروانٹ رکش کے لئے تیار کیا تھا چنانچہ اس نسخے کے آغاز میں ایک صفحہ پر مندرجہ ذیل عبارت درج ہے :-

”رسالہ کائنات جو تصنیف خلیل علی خاں اشک کا۔ مارکوس و نزل گورنر جنرل بہادر دام اقبالہ کے عصر میں مدد کی خاطر لکھا گیا۔ واسطے صاحب والا بہت عالی شان ماروانٹ رکش صاحب دام دولتہ کے سنہ ہجری بارہ سے انیس میں مطابق اشعارہ سودو میسوی کے۔ تخلص

صاحب جو ماروانٹ رکش فیض سے جسکے اک جہاں ہے شاد کس طرح سے ندر ہے نذر برنگیں اس کے ہر ملک، دل سدا آباد گل کر سٹ کی ۱۹ اگست ۱۸۱۷ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست سے یہ علم ہوتا ہے کہ اس وقت رسالہ کائنات طبع ہو چکا تھا اس میں کل سو صفحات تھے۔ گل کر سٹ نے ساتھ روپے

انعام کی رقم جویر کی تھی۔ لیکن کانگوا نسل نے اس فہرست پر غور کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ راقم الحروف کو رسالہ کائنات کا کوئی نقلی یا اس زمانے کا مطبوعہ نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی نے اسے مقدمے کے ساتھ ۱۹۹۵ء میں پاکستان سے شائع کر دیا ہے۔

اشکت کی یہ تعریف اس لحاظ سے کافی اہمیت کی حامل ہے کہ غالباً اردو میں سنائش کے موضوع پر پہلی کتاب ہے۔ دیباچہ مصنف یا کسی اور ذریعے سے یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ اشکت کی اس زبردست معلومات کا ماخذ کیا ہے۔ اشکت نے یہ رسالہ دس فصلوں پر مقسم کیا ہے۔ پہلی فصل میں وہ جو اور کائنات جو کے بارے میں وضاحت کرتے ہیں۔

”جو نام ہے پنج کازمین و آسمان کے یعنی یہ جو زمین سے آسمان تک وسعت ہے اسکو جو کہتے ہیں۔ اور کائنات جو اٹھارہ چیز ہے مثل ابر و باران، برف و ثلج، دھواں و دھبہ و پشک و رعد و برق و صاعقہ۔ یہ سب کچھ زمہریر سے حاصل ہوتے ہیں اور ریاحات و اعصار و قوس و قزح و ہالہ ماہ اور قفادہ آفتاب۔ یہ تمام طبقہ ہوائے گرم، وہ جو تپ ہے کچھ زمہریر کے۔ اس سے اور شہاب ثاقب و ذرات از ناب اور حریق طبقہ ہوائی مجاور النار سے جو اوپر ہے کچھ زمہریر کے ظاہر ہوتے ہیں۔“

چنانچہ دوسری فصل میں ابر و باران کا حال بیان کیا گیا ہے۔ اسی طرح بقیہ فصلوں میں تمام عناصر کائنات کے بارے میں معلومات بہم پہنچائی گئی ہیں۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559. P. 278

یہ رسالہ کائنات (مطبوعہ غلیل مل خان اشکت ص ۲۸۱۲۷)

رسالہ کائنات کی زبان نہایت عمدہ اور فصیح ہے۔ موضوع کے لحاظ سے انداز بیان عالمانہ ہے۔ بے پناہ اصطلاحوں کا استعمال اشکت کی قابلیت اور زبان دانی کی تصدیق کرتا ہے۔ سنائش جیسے خالص علمی موضوع پر اس سے بہتر زبان کا استعمال شاید آج بھی ممکن نہیں۔

خوان نعمت (خوان الوان)

سید حمید الدین بہاری

سید حمید الدین بہاری نے اعلیٰ کرسٹ کی فرمائش پر کھانوں کے اقسام کی کتاب ”خوان الوان“ کا خوان نعمت کے نام سے ترجمہ کیا۔ یہ ترجمہ چوبیس خوانوں پر مشتمل ہے۔ اس سلسلے میں سید الدین کا بیان یوں ہے:-

”سید حمید الدین بہاری نے..... اعلیٰ کرسٹ کے حکم سے خوان الوان نام کتاب کا کچھ کھانوں کے اقسام میں ہے ترجمہ کیا۔ اس ترتیب سے کتاب کی ہر خوان نام لکھ کر چوبیس خوان مقرر کئے۔ اس تفصیل سے لکھتا ہوں پہلا خوان روٹیوں کی بحث میں۔ دوسرا خوان آتش کی بحث میں..... چھ بیواں خوان اصطلاحوں میں اور نام اسکا خوان نعمت رکھا۔“

یہ دیباچہ خوان نعمت (ق. ن) سید حمید الدین بہاری ورق ۲۔

کالنج کونسل کی کاروائیوں میں خوان نعت کا نام خوان الوان ہی درج ہے۔ یہ مسئلہ میں طبع ہو گئی تھی۔ اس میں ۱۶۰ صفحات تھے۔ جاوید نہال نے اسے غیر مطبوعہ قرار دیا ہے۔ یہ درست نہیں ہے۔ خوان نعت کا کوئی مطبوعہ نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔ اسکا نام مکمل قلعی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال میں موجود ہے۔ اس میں کل نوے (۹۰) صفحات ہیں۔ آغاز میں کالنج کی مہر ثبت ہے اور پوچھ میں خوان کے عنوان پر ہی یہ نسخہ ختم ہو جاتا ہے۔ گل کرست نے ۱۹ اگست ۱۹۳۸ء کی انعام کے نئے سفارشی فہرست میں اس پر اپنی روپے انعام کی سفارش کی تھی۔ لیکن کالنج کونسل نے اس فہرست خور کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ حقیقہ مدقی نے خوان نعت پر انعام کی رقم سو روپے درج کی ہے جو غلط ہے۔ خوان نعت میں کھانوں کی فصاحت قسموں کا ذکر ہے۔ اس میں خواص کے شان و شوکت اور اہتمام والے کھانے بھی ہیں۔ (مثلاً قلیہ، دم پخت، زیر بریاں، کباب اور حلوہ وغیرہ) اور دزمرہ کے مام لوگوں کے مزاج کے کھانے بھی (مثلاً بھرتہ، کچھڑی، کجور، لالچے اور رایتہ وغیرہ) ان کھانوں کے نسخوں کی طوالت سے اندازہ ہوتا ہے کہ صاحب حیثیت کس قدر اہتمام کیا کرتے تھے۔ مثلاً دم پخت پکانے کی ترتیب اس طرح درج کی گئی ہے:-

مرغا ایک عدد، گوشت پاؤسیر، چاول سیر بھر، گھی تین پاؤ، دارچینی تین ماشا،

لونگہ الاچی تین ماشا، گول مرچ تین ماشا، زعفران ایک ماشا، وہی پاؤسیر، پیاز پاؤسیر،

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 278

تہ انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب۔ ص ۳۵۰۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 278

تہ علی اکبر کاشمیری۔ حقیقہ مدقی ص ۱۵۱۔

اوک ایک تولا، نمک تین تولا، دھنیاں ایک تولا، کشرش آدھ پاؤ۔ گوشت کا قیما کر کے گھی پیاز بھونے ہوئے میں بکھارے۔ نمک اور دھنئے کا شیرا دے کے بھونے کے بعد اس کے قیما اور ادراک اور دھنیاں ملا کر مرغ کے پیٹ میں بھرے تاکے سے باندھ کر وہی اور زعفران اور مصالاح کے گھی میں پانی دے دے کر بریاں کرے یہاں تک کہ گھی جاوے۔ جب گھی پر رہے تب موقوف کرے۔ چاول کو دھو کر پھینک دے۔ لونگہ اور الاچی دے کر ابالے جب چوتھا دکھان کا کچا رہے تب پس کر دوسرے دیکھے میں تہ لٹاکے دم دیونے پلے

خوان نعت میں آخری ذکر ماش کی وال پکانے کا ہے۔

حمید الدین نے کھانوں کی ترکیب کے اس ترجمے میں فصاحت سے کام لیا ہے۔ یہ کوئی ادبی یا علمی کتاب تو تھی نہیں کہ وہ اس میں سادگی اور سلاست کے جوہر دکھاتے لیکن اپنے مضموع میں انہوں نے جیسا انداز بیان اختیار کیا ہے وہ سادگی اور صفائی کے زمرے میں ہی آتا ہے۔ کہیں کہیں انہوں نے پرانے الفاظ اور پرانا انداز اختیار کیا ہے۔



انتخاب سلطانیہ خلیل علی خاں اشکت

اشکت نے ۱۲۱۹ھ میں مسٹر مارونٹ رکش کی فرمائش پر انتخاب سلطانیہ تالیف کی تھی۔
انتخاب سلطانیہ تاریخی نام ہے۔ اشکت دیباچے میں لکھتے ہیں:-

..... اب سن پجری بارہ سے انیس میں مطابق اٹھارہ (سوم) پانچ
میسوی کے فرمایش سے مسٹر مارونٹ رکش صاحب بلند اختر
کے واسطے مرسوم جدید کے اس تاریخ کو لکھا۔ پنانچہ صاحب عالی قدر کی یہ فرمائش
تھی کہ ابتداء سے بنیاد دل سے سن حال تک شاہ عالم کے شہزادہ کوریں کتنے بادشاہ
ہوتے اس احوال کو لکھو سو اسقر نے یہ کتاب لکھی اور نام اسی طور پر اسس کا
انتخاب سلطانیہ رکھا کیوں کہ تاریخ بھی اسکی ہی پائی تھی

انتخاب سلطانیہ غیر مطبوعہ ہے۔ اسکا ۱۱۵۳ھ مطابق کو حیطہ خسہ قلعی نسخہ ایشیا ٹک سوسائٹی
آف بنگال میں موجود ہے۔ اسکے ہر صفحہ پر نو سطور مندرج ہیں۔ اور اختتام پر کالج کی مہر ثبت ہے۔
اشکت کو کالج کونسل نے قصہ رفیع ان شاہ اور انتخاب سلطانیہ پر کل ملا کر ستر روپیہ بطور انعام

(ج)

تاریخ اور تذکرے

عطا کیا تھا۔

اشکت کے بیان کے مطابق انتخاب سلطانیہ میں دلی کی بنیاد سے لے کر شاہ عالم بادشاہ تک کے شاہوں کا حال مذکور ہے۔ چنانچہ انتخاب سلطانیہ کا آغاز کرتے ہوئے دلی کی وجہ تسمیہ بیان کرتے ہیں:

”ابتداءً مطلب اب احوال کو تاریخ کے لکھتا ہوں اکبر نامے میں مرقوم ہے کہ دلی قدیم سے بڑی بستی ہے ابتداءً میں نام اسکا اندر پت تھا بکر مابیت کے سن چار سو انتیس میں انیک پال رہا نے کہ قوم تو نور سے تھا اپنی حکومت میں اسے آباد کیا اور دلی نام رکھا۔“

اس ذکر کے بعد انتخاب سلطانیہ میں اڑتالیس جلوس مندرج ہیں۔ پہلا جلوس سلطان مولانا شام کا ہے۔ اسکی ہندوستان میں آمد، فتح، نظم و نسق کی درستگی، غلام قطب الدین ایک کو اپنا تاج تمام مقرر کرنا پھر اس کی غزنیوں کو واپسی وغیرہ کے حالات بیان ہیں۔ دوسرا جلوس سلطان قطب الدین ایک سے متعلق ہے۔ اس کے بعد غلام، غلی، تغلق، لودھی، چنگان اور مغل بادشاہوں کے تاریخی حالات و واقعات بیان کئے گئے ہیں۔ اشکت نے ان تمام بیانات میں تاریخی ترتیب کا لحاظ رکھا ہے۔ انہوں نے اکثر بادشاہوں کے ذکر میں سن بھی درج کئے ہیں۔ جو بیشتر درست ہیں۔ کہیں کہیں اشکت نے تاریخ کی مشہور کتابوں کے حوالے سے بھی واقعات بیان کئے ہیں۔

انتخاب سلطانیہ ہندوستان کے بادشاہوں کی فہرست کا جامع تاریخ ہے۔ اشکت نے ہر بادشاہ کے ذیل میں احوال سے اہم واقعات کو درج کیا ہے۔ اس کے علاوہ دیگر چھوٹے چھوٹے واقعات، بادشاہوں

لے تحریر و تصانیف (پیش کشی ساز و رابطہ ص ۵)۔

لے انتخاب سلطانیہ (دق) ن، تحلیل علی خاں اشکت ورق ۲۱۔

عادات و اطوار، سیاسی حکمت عملی، دانش مندی اور تدبیر وغیرہ کی جانب بھی اشارہ کیا ہے۔ چنانچہ سلطان محمد عادل مبارز خاں کے ذیل میں اسکی موسیقی سے واقفیت کے بارے میں لکھتے ہیں:-

”یہ بادشاہ گانے اور بجانے میں کمال رکھتا تھا اور فن موسیقی میں میاں تان سین کا شاگرد تھا کہ اس علم کو اسے حاصل کیا تھا۔“

اس کے کردار کے متعلق درج ہے کہ:-

”..... چنانچہ سلطان محمد عادل کمال عیاش تھا اور امور سلطنت سے غفلت کر کے ہولعب میں ہمیشہ رہتا تھا۔“

دوسرے بادشاہوں کی یہ نسبت مغل حکمرانوں کے بیان میں تفصیل سے کام لیا گیا ہے۔ اور اشکت نے ان کے شایان شان انداز بیان بھی اختیار کیا ہے۔ جس سے انکی غفلت اور شوکت کے مرتے نکلا ہوں میں پھر جاتے ہیں۔ انتخاب سلطانیہ کا سب سے آخری بیان شاہ عالم بادشاہ سے متعلق ہے۔ اور اس میں اشکت نے انتصار سے کام لیا ہے۔

”شاہ عالم بادشاہ سن چھری گیارہ سی تہتر میں تخت سلطنت پر رونق افزا ہوئے۔ جیسے اب ملک انھی کی سلطنت ہے۔ احوال اس بادشاہ کا اس واسطے نہ لکھا کہ وہ نیت و شریعت پر ظاہر ہے۔“

انتخاب سلطانیہ اس لحاظ سے بھی کافی اہمیت کی حامل ہے کہ اس کے دیباچے میں مصنف نے اپنی زندگی کے حالات تفصیل سے بیان کئے ہیں۔ جس سے اسکے بارے میں اہم معلومات حاصل ہوتی ہیں۔

لے انتخاب سلطانیہ (دق) ن، تحلیل علی خاں اشکت ورق ۹۶۔

لے ۱۰۳۱۹۶ ورق ۱۵۳۱۹۶۔

اس طرح محققین بہت سی بے جا قیاس آرائیوں سے نجات پائے۔

اشکت نے انتخاب سلطانیہ میں سادہ اور رنگین دونوں طرح کے اسلوب کا مظاہرہ کیا ہے۔ وہ بعض بادشاہوں کے واقعات بہت ہی سادہ اور آسان انداز میں بیان کرتے ہیں۔ اور بعض کے ذیل میں انہوں نے شوکت الفاظ اور مشکل تراکیب کا التزام کیا ہے۔ اکبر بادشاہ کے متعلق لکھتے ہیں:-

”جس سال کہ یہ فرخندہ افعال تحت سلطنت پر بیٹھا اسی سال
میں دلی اور آگرے سے خبر پہنچی کہ جیوں شکر گران اور فوج بے حد اپنے ساتھ
لے ہوئے دلی میں داخل ہوا۔ چنانچہ سن پجری نو سو چوست میں عاشوریکے
دن نزدیک پانی پت کے جہان موکب عالی تھا آیا اور حضرت جہاں پناہ سے
لڑا لیکن شکست فاش کھائی یہ لڑائی

انتخاب سلطانیہ کا عام اسلوب آسان اور سادہ ہے۔ اس اسلوب کی سب سے بڑی خوبی اس کی
لطافت ہے۔

لیکن انتخاب سلطانیہ کے اسلوب میں روانی کا فقدان ہے۔ اس میں بجا بجا تو امد کی خامیاں
ہیں۔ اشکت نے کہیں کہیں معانی الفاظ کا استعمال کیا ہے۔ اور کہیں کہیں وہ واقعات کے درمیان
میں فارسی کے اشعار بھی درج کرتے ہیں۔ یہ اشعار دوسرے شعراء کے ہیں۔

لے انتخاب سلطانیہ (دق) خلیل مل خاں اشکت درق م۔ ۱۔

کتاب واقعات اکبر خلیل مل خاں اشکت

خلیل مل خاں نے ابو الفضل بن مبارک کی فارسی تاریخ اکبر نامہ کا ترجمہ ”مطابق تہذیب“
میں کتاب واقعات اکبر کے نام سے کیا۔ یہ اکبر نامہ کا ہوتا ہوا ترجمہ نہیں ہے بلکہ اشکت نے قطع و برید سے
کام لیا ہے۔ کتاب واقعات اکبر کے دیباچے میں اشکت بیان کرتے ہیں:-

”محمد خلیل مل خاں نے جس کا تخلص اشکت ہے سن پجری بارہ سی پوہیں میں
مطابق اشعارہ سونو میسوی کے عصر میں سلطان محمد اکبر بادشاہ غازی.....
کے اور وقت میں..... لارڈ منٹو گورنر جنرل..... کے
ہن دونوں میں..... مسٹر کپتان ٹیلر صاحب دام ظلہ نے اپنے نسیم قدیم
سے گلستان مدرسہ کو گلہائے معنی سے زینت دی اور..... حکومت میں
..... ڈاکٹر ولیم ہنٹر دام اقبال کی اکبر نامہ جو تصنیف کیا ہوا ابو الفضل
بن مبارک کا ہے زبان اردو میں موافق محاورے کے ترجمہ کیا اور نام اس کا
کتاب واقعات اکبر رکھا کیوں کہ تاریخ بھی اس کی یہی ہے لیکن دیباچہ کو اس کے

لے مل خاں کے سرورق پر واقعات اکبری درج ہے۔ یہ کتاب واقعات اکبر سے مستقیم برآمد ہوتا ہے۔

موقوف کر کے ابتدائے پیدائش سے بلال الدین محمد اکبر بادشاہ کی لکھا۔ ازبک
تقدیر ترقی کی بھی بہت سی کہ ہے لیکن محاورے کو ہاتھ سے نہیں دیا اور بیشتر
اصطلاحیں اسکی رکھیں ہیں۔

کتاب واقعات اکبر غیر مطبوعہ ہے۔ ۱۲۸۱ھ اور اتی کو غلط اسکا قلمی نسخہ ایشیا ملک سوسائٹی آف
بنگال (کلکتہ) میں موجود ہے اور آغاز میں غور و لیم کاغذ کی مہر ثبت ہے۔ کتاب واقعات اکبر
کے متعلق صاحب ارباب شراود دیکھتے ہیں:-

”یہ بد قسمتی سے شائع نہیں ہوا۔ یورپ کے بڑے بڑے کتب خانوں میں بھی اسکی
قلمی نسخے یا مسودہ موجود نہیں ہیں اکبر نامہ جیسی مفید اور اہم کتاب ہے۔ اسکی
انہار کی ضرورت نہیں۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ اسکی کاپی ترجمہ دست برد زمانہ سے
حفوظ ہے یا نہیں۔ اگر یہ کتاب دریافت و شائع ہو جائے تو ہماری تاریخ کے
سر پایہ میں ایک بیش قیمت اضافہ ہو گا۔“

کتاب واقعات اکبر کا آغاز اکبر بادشاہ کی پیدائش کے ذکر سے ہوتا ہے۔ اسکی بعد مختلف
طرح کے زائچے کشیدہ ہیں اور انکی شرحیں بھی درج کی گئی ہیں۔ دیگر بیانات کے بعد حضرت آدم
سے اکبر کے بزرگوں کا شجرہ درج کیا گیا ہے۔ اس کے بعد امیر تیمور، بابراور ہمایوں کی حکومت، جنگ
مہوں اور فتوحات وغیرہ کا ذکر ہے۔ ہمایوں کے واقعات زیادہ تفصیل سے بیان کئے گئے ہیں۔ اسکی
برہم اور نیچے کا ذکر موجود ہے۔ انہیں واقعات کے درمیان میں اکبر کے بعض واقعات اور (اکبر پر)

لے دیا ہے کتاب واقعات اکبر (ق) ن، قلیل علی خاں اشک ورق ۲۶۲۔

لے ارباب شراود و رسیدہ ص ۲۶۷۔

ہمایوں کی بعض منایات کا حال مندرجہ ہے۔ اس کے علاوہ اکبر کی فیہ قوتوں کا بھی بیان ہے۔ ہمایوں
کی وفات اور اکبر کی پنجاب کی مہم کے واقعات کے بعد کتاب واقعات اکبر کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔
کتاب واقعات اکبر بادشاہ اکبر اور قبل کے بادشاہوں سے متعلق واقعات پر ایک
دستاویز کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس میں تاریخ نویسنے جنگوں، سرکشیوں کے ہر بیان ہر واقعے اور فریاد
کو بہت تفصیل سے لکھا ہے۔ کتاب واقعات اکبر سے صرف تاریخی معانی ہی سامنے نہیں آتے بلکہ
اس عہد کی سماجی اور سیاسی فضا و ماحول کا بھی علم ہوتا ہے۔ ہمایوں اور اکبر کے کردار و عادات و
اخلاق سے بھی واقفیت ہوتی ہے۔ مہوں اور جنگوں میں ان دونوں بادشاہوں کے تیور سے ان کی
ثابت قدمی اور خود اعتمادی کا انداز ہوتا ہے۔

کتاب واقعات اکبر میں ترجمے پن کا انداز موجود ہے۔ حالانکہ اشک دیا پایہ میں لکھے ہیں:-
”زبان اردو میں موافق محاورے کے ترجمہ کیا..... ازبک تقدیر ترقی کی بھی
بہت سی کہ ہے لیکن محاورے کو ہاتھ سے نہیں دیا۔“

لیکن واقعہ یہ ہے کہ کتاب واقعات اکبر کے اہم بیانات بے مدد مرثیہ اور ثقیل انداز میں بیان کئے گئے ہیں۔
عربی و فارسی کے الفاظ سے گراں بار عبارتوں نے اصل واقعے کی صورت مسخ کر دی ہے۔ مثلاً اکبر کی
پیدائش کا بیان ملاحظہ ہو:-

”و کرم طاعت ہونے کا سعد اکبر کے اپنے ولادت با سعادت کا حضرت شاہنشاہی
نظر الہی کے..... طاعت ہونے کا نیز اقبال کے مطلع سعادت سے عینی حضرت
شاہنشاہی کے تولد کا ستر مقدس حضرت عصمت قباب عفت نقاب پر نشین

لے دیا ہے کتاب واقعات اکبر (ق) ن، قلیل علی خاں اشک ورق ۲۶۲۔

سراوقات آسانی حضرت مریم مکانی حمیدہ بانو بیگم ادا م اشراقیہ کے برکت و
سے پیشوا سے اولیائے کرام قطب الاقطاب نظام کیت چالاک میدان ناموس
شناور دریائے لاہوت کے پائے

پوری کتاب میں جا بجا ایسی عبادتیں بکری پڑی ہیں، ایک دوسرے بیان کا انداز ملاحظہ فرمائیں :-
”از بک آثار بزرگی و فرمان روائی کے پیشانی نورانی سے اس نونہال نوبستان
سلطنت و گدستہ بند حدیقہ خلافت یعنی حضرت مشاہد شاہ کی صغیر سن
سے ہو یہ اٹھی، اس ایام سعادت مزاج میں سن شریف انحضرت کا دسویں
برس میں تھا“

اشک نے اپنے بیان میں خود ہی لکھ دیا ہے کہ بیشتر اصطلاحیں اسکی رکھیں چنانچہ ان اصطلاحوں
ادق الفاظ اور ثقیل جملوں کی وجہ سے عبارت میں نہ تو روانی ہے اور نہ شیگفتگی، خشک بے کیف اور
ترجے ہن سے بوجھل اسلوب نے واقعات کی دلچسپی کو مٹا کر کیا ہے، سادگی اور سلاست کے فقدان نے
بیشتر بیانیہ، کوہنہ روح بنا دیا ہے، جہاں جہاں اشک غیر شعوری طور پر ترجمہ کرنے کے احساس سے
آزاد ہو گئے ہیں وہاں انہوں نے سادہ اور آسان انداز اپنایا ہے، ان مقامات میں واقعات
کی صحیح تصویر اجاگر ہوتی ہے، یہ اقتباس ملاحظہ ہو :-

..... بیگہ سکھ خاں آگرے کی سرحد میں مستقل ہوا وہ بھی بہار اور
ہنگامی (گدا) طرف روانہ ہوا، اور خضر خاں بیٹا محمود خاں کا باپ کی ہنگامی

لے کتاب واقعات اکبر (ق، ن) خلیل علی خاں اشک درق ۵۰۶۔

لے کتاب واقعات اکبر (ق، ن) خلیل علی خاں اشک درق ۵۰۶۔

تایم مقام ہوا، اور نام بزرگی کا اپنے اوپر مقرر کر کے سلطان بلال الدین شہید
ہوا، اور ہند و بخت بنگالے کا کرنے لگا، اور مبارز خاں و بیو بنگالے کی طرف
متوجہ ہو کر فی الفوں کے دفع کرنے میں مشغول ہوئے، پائے
زبان و بیان کا یہ انداز اگر پوری کتاب میں قائم رہتا تو کتاب واقعات اکبر
زیادہ واضح اور دلچسپ ہو جاتی۔

۶۰

تاریخ نادری حیدر بخش حیدری

تاریخ نادری منشی محمد مہدی کی فارسی تصنیف تاریخ نادری کا ترجمہ ہے، منشی محمد مہدی
نادر شاہ کا واقعہ نویس تھا، اس نے اپنی تاریخ کو زبان فارسی و بعض ترکی کلمات سے تصنیف
کیا تھا، حیدری نے ولیم ٹیلر کی فرمائش پر ۱۸۷۳ء میں اسی تاریخ نادری کو اردو میں
منتقل کیا اور ہی نام برقرار رکھا، حیدری نے تاریخ نادری کے متعلق دیباچے میں یوں لکھا ہے :-
”تس معلوم کیا چاہیے کہ منشی محمد مہدی جو نادر شاہ بادشاہ کے حضور پر نور سے
خدمت و قانع نویس رکھتا تھا اور تاریخ نادری کو اس نے زبان فارسی و بعض

لے کتاب واقعات اکبر (ق، ن) خلیل علی خاں اشک درق ۵۰۶۔

لغات ترکی سے تصنیف کیا تھا اب اس کتاب کا سید حیدر بخش حیدری نے عہد حکومت میں بناب عالی شان لاہور منٹو گورنر جنرل دام افشار اور فرمانے سے ولیم ٹیلر صاحب دام اقبال کے سن بارہ سو چوبیس ہجری میں مطابق اشعارہ سونو میسوی کے زبان ہندی میں ترجمہ کیا۔ اور نام بھی اسکا وہی رکھا چاہتا ہے کہ جناب ولیم ہنٹر صاحب دام اقبال کے مفسر فیض گنجر میں لے جاوے۔ اسکی مہربانی و نوازش کے ابرنیسان درفشان سے دامن تمنا در و جواہر سے بھر لاوے ۱۱۷

حیدری کے اس ترجمے کو کہیں نرائن قد نے بہت پسند کیا تھا اور ایک قطعہ میں تعریف و ستائش کے علاوہ سن تاریخ کا شعر بھی شامل کیا تھا ہے

تاریخ نادری سے عدو نار کے نکال ہے سال اس کتاب کا تاریخ نادری

تاریخ نادری غیر مطبوعہ رہی اسکا نسخہ خطی اور ضخیم قلمی نسخہ ۱۲۵۹ھ اوراق پر مشتمل ہے۔ یہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں محفوظ ہے۔ اس نسخے کے درمیان سے ۱۱۳۷ سے ۱۲۰۹ تک کے اوراق غائب ہیں۔ جن میں ۲۶ بیانات شامل تھے تاریخ نادری میں فہرست عنوانات شامل ہے۔ لیکن اس میں لاہور دانی کا ثبوت قتا ہے۔ حیدری کو تاریخ نادری پر کانگ کونسل نے تین سو روپے بطور انعام عطا کئے تھے ۱۱۷

تاریخ نادری کے آغاز میں بطور تمہید نادر شاہ کی تعریف و توصیف اور اسکے عہد حکومت

قبل ایران اور اطراف و جوارہ کے انتشار کا حال درج ہے۔ حیدری نے ان تمام عبارتوں کا جو ن کا توں ترجمہ کر دیا ہے۔ چنانچہ ایران اور اطراف کا نقشہ خالص ادبی زبان میں اسطر کھینچا گیا ہے :-

..... یہاں تک کہ ایران کا سطح خاک جو کوہستم کے خون سے گلگوں ہو گیا۔

وہ دوراں میں ہر ایک سرکش اپنی سرکش سے صاحب لوانی میں مشہور ہوا چنانچہ

کسی شاعر نے یہ شعر کہا ہے۔ شعر ہے

ہفتا و ظلم جب برہم زن ایرماں ہوا پیدا برائے انتقام افغان مظلوماں ہوا پیدا

تحت سردی پائمال دشمن ہوا۔ مخالفوں کی ظلم کوہستم کی آتش سوزاں نے ہر ایک

طرف کے تر و تشک کے خرمن کی ہستی کو شعلہ تھان سستاں سے جلا کر خاک سیاہ

کر دیا۔ و ہر میں ہر ایک جاگ ہر ایک بادشاہ کو ہلایا چنانچہ ہر ایک چھوٹے بڑے

سے فتنہ و فساد وقوع میں آیا۔ خند حار سے لے کر صغیان تک طایفہ نعلیہ کا

عمل ہوا ۱۱۷

اس کے بعد آگے چل کر منشی محمد مہدی کی وضاحت کا ترجمہ بھی درج ہے :-

”اس تحت و تان کے زیب دینے والے اور فروغ بخشنے ہارے کی شروع داستان

کے پہلے جو کچھ کہ احوال واقع ہوا تھا اس میں سے قدرے تلیل واردات بیان

کرنی ضرور تھی۔ اسنے اس نادر نامے کا لکھنے والا اور تاریخ صدق تھانے کا نقش

بجھنے ہار محمد مہدی جو حضور پر نور کے ملازموں میں سرفراز ہے اور وقایع نگاری

میں بجاں و ممتاز حضرت خاقان سید شہید شاہ سلطان حسین کی سلطنت کے

وقت سے لیکر اس شاہنشاہ جم جاہ صاحب تائید کے شروع سن تک جو واقع ہوا تعامن و امن اسکو ظاہر کرتا ہے اس واسطے کہ تمام عالم پر کھل جائے کہ شہزاد ایران کیا مکان تھا اور وہ ممالک محروسہ کس قدر ویران ہو گیا تھا جسے اس جناب فیض آب نے اپنے عزم استوار کی معماری سے ویسے ویرانے کو بات کرتے آباؤ کیا پائے

اس اقتباس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف نے جو کچھ نادر شاہ کے وقت سے پہلے گزرا تھا اس کے بارے میں تفصیل سے پہلے سن جلوس تک نقل کر دیا ہے تاکہ کتاب پڑھنے والوں پر یہ واضح ہو جائے کہ نادر شاہ نے کس قدر ویران سرزمین کو زریب و زینت سے آراستہ کیا۔

تاریخ نادری ایک سوتیرہ واقعات کے بیان پر مشتمل ہے آغاز تہیہ بلعبدال گریں خاں کی شورش سے ہوتا ہے۔ درمیان میں ترتیب سے ساری شورشوں، جنگوں اور واقعات و حالات کا مفصل بیان ہے۔ ان واقعات و حالات کا اہم حصہ نادر شاہ کا ذکر ہے۔ چنانچہ اس سے متعلق ہر واقعے کو وقائع نویس نے ترتیب وار بیان کیا ہے۔ ان واقعات اس عہد کے ایران کی سماجی اور معاشی تصویر بھی نمایاں ہوتی ہے۔

تاریخ نادری نادر شاہ کے حالات اور اس عہد کے ایران کی بہت مفصل اور ضخیم تاریخ ہے اس میں نادر شاہ کی پیدائش، عقد، اولاد، جنت نشینی، جہان بینی، مبارزات، مہموں اور عادات و اطوار وغیرہ کا ذکر بہت تفصیل سے ملتا ہے۔ تاریخ نادری سے اس زمانے کے ایران کی پرتصویر مسائے آتی ہے اس سے علم ہوتا ہے کہ ایران میں سکون و اطمینان کا فقدان تھا۔ حکومت اور اقتدار کے لئے

سیاسی کشمکش عروج پر تھی۔ ارباب مل و مقدس از شون اور طرح طرح کی ریشہ دوانیوں میں مصروف تھے۔ ناسودگی اور طوائف الملوک کا دور دورہ تھا۔ اندرونی اور بیرونی طاقتیں سرکشی پر آمادہ تھیں۔ منشی محمد مہدی نے نادر شاہ کی بے انتہا تعریف و توصیف کی ہے جس سے جانب داری کی بو آتی ہے۔ نادر شاہ ظالم جاہل اور مطلق العنان حکمران تھا لیکن مصنف نے بادشاہ کی کمزوریوں اور خامیوں پر پردہ ڈالنے یا اس کے ہیروانہ سلوک کے اثر کو کم کرنے کیلئے طرح طرح کا ہوا ز پیدائش کرنے کی کوشش کی ہے۔ وقائع نویس نے نادر شاہ کے ظلم و ستم کا حال اتنی خوبصورتی سے بیان کیا ہے کہ وہ اپنی تاثیر میں ظلم و بربریت کا کوئی ہولناک منظر پیش نہیں کرتے۔ ایک بیگانہ ملاحظہ ہو۔

..... یہاں تک کہ حضرت نعل الہی کے ضمیر منیر میں عدل و انصاف کا نام و نشان نہ رہا۔ بے رحمی و بے مروتی نے گھر کیا۔ غرض ایسی ایسی باتیں، حرکتیں جو طبیعت انسان سے خارج ہوں حضرت نعل الہی سے وقوع میں آنے لگیں۔ مہر و مروت کے در بندہ کے باب الابواب کھولے یعنی ہر ایک غریب و غریبار ادنیٰ اعلیٰ سے حق و ناحق پسما طلب کیا اس طور سے کہ اپنے ممالک محروسہ کے حاکموں عاملوں کو ٹیکہ حساب میں طلب فرماتے اور روز حساب سے نڈر ہو کر اپنی عمارت و اخذ و خیر کے ایام کا مواخذہ کرتے بدو ان اس بات کہ وہ غریب کچھ تقریر کرے یا کوئی دلیل قاطع گزرائے یا اپنے مدق و مصفا کے لئے کوئی جت لاوے اس کے پہلے سزا کو پہنچاتے بلکہ ان لوگوں کو بھی جو حضرت نعل الہی کے ممالک محروسہ میں دست و پا نہ رکھتے تھے اپنی جاگ سے بل بھی نہ سکتے تھے ہزاروں طسرح کے مذاب و مقاب سے مارتے گوشت سے ناخن جدا کر ڈالتے یہاں تک کہ

وہ سب پے گناہ بے دست و پا ہو کر دس دس بیس بیس ہزار کہ از روے حساب
ایک ہزار کے پانچ ہزار تومان ہوتے ہیں اپنے دست شکست سے لکھ دیتے پہلے
دہلی پر نادر شاہ کے حملے اور اسکی لوٹ و غارت گری سے تاریخ کے صفحات پر ہیں لیکن منشی محمد ہدی
گنتی سہولت اور آسانی سے دہلی کی دولت کوٹنے کا حال بیان کرتے ہیں :-

”تمام زر و چراہر مال و خزانہ بادشاہی اس دہنیہ سمیت جو سلع کے بادشاہوں
سلاطینوں کے وقت کا تھا تفصیل وار قلم بند کر کے حضور پر نور میں گزارنا، آئین نذرو
نیاز بخوبی تمام ادا کیا اگرچہ اس خبر بے ہمال کی ہمت گان خاصیت بحر نوال کی
نظر اعتبار اس مال و اموال پر کہ یہ تمام روے زمین کے بادشاہوں سلاطینوں کے
خزانے اور دہنیہ اسکے عشر عشر کو نہ پہنچتے تھے نہ پڑی لیکن اس بادشاہ والا
جاہ کی منت و سماجت سے اس نقش کی منورت آئینہ تہوں میں نظر آئی کہ اگر کان
دولت اس مال و اسباب کے فہم نہ کرنے اور خزانے دہنیہ کے حیلہ تصرف میں
لانے کی خاطر مقرر ہوئے یہ تھے

آخر کار نادر شاہ تمام ہنگاموں، مہموں، تباہی و بربادی کے بعد اپنے ہی محافظوں کے ہاتھوں قتل
کر دیا گیا۔ اس ذکر میں بھی مصنف کا ذاتی جذبہ نمایاں ہے۔

تاریخ نادری میں حیدری نے زبان و بیان پر زیادہ توجہ نہیں کی ہے بلکہ انہوں نے فارسی
عبارتوں کا ویسے ہی ترجمہ کر دیا ہے۔ اس نے بیشتر مقامات پر ترجمے کا رنگ اتنا گہرا ہے کہ اُردو

اسلوب نگارش کی بجائے فارسی عبارت کا دھوکہ ہوتا ہے۔ زبان اتنی پیچیدہ، دقیق اور مشکل پرک
منی و مطلب بھی آسانی سے سمجھ میں نہیں آتے۔ جملے عبارت آریوں اور تراکیب سے بوجھل ہیں۔
فارسی اور عربی کے ادق الفاظ کی کثرت سے عبارتیں گنجلک ہو گئی ہیں۔ فارسی اسلوب کی تقلید
میں جملے بہت لمبے ہو گئے ہیں۔ جن میں فاعل اور فعل کے درمیان علو ثابہت فاصلہ ہوتا ہے۔ ان
میں نہ کوئی حسن ہے اور نہ کوئی خوبصورتی۔ درمیان میں کہیں کہیں حیدری نے سادہ زبان بھی استعمال
کی ہے جہاں یہ جھے نظر آتے ہیں وہاں واقعات میں دلچسپی پیدا ہو جاتی ہے۔ لیکن ایسی مثالیں کم ہیں
ورنہ بے کیفیت اور دقیق الفاظ سے گراں بار عبارتوں نے واقعات کی دلچسپی ختم کر ڈالی ہے۔ خاص طور پر
نادر شاہ کی تعریف و توصیف والے حصوں میں زبان و بیان کا بے حد مشکل انداز سامنے آتا ہے۔
واقعات کے درمیان میں ابیات اور فرد وغیرہ بھی شامل ہیں۔ لیکن یہ بے ضرورت ہیں۔ ان سے عبارت
میں کوئی حسن بھی پیدا نہیں ہوتا۔ اخیر میں ترکی الفاظ کی فرہنگ شامل کی گئی ہے۔

ترجمہ تاریخ شیر شاہی منظر علی خاں والا

ولانے CAPT. MOUNT کی فرمائش پر عباس خاں لکھو رسروانی کی فارسی تاریخ

تحفہ اکبر شاہی کے تیسرے طبقے کا ترجمہ تاریخ شیر شاہی کے نام سے اردو میں کیا۔ عباس خاں نے
فارسی میں یہ تاریخ اکبر بادشاہ کی فرمائش پر لکھی تھی اور تیسرے طبقے میں ہمایوں بادشاہ اور

اس کے بعد شیر شاہ کا ذکر شروع ہوتا ہے۔ چنانچہ اس کی ابتدا ان زندگی کے حالات مندرجہ ہیں۔ اس کی تفصیل علم سیاسی میدان میں آمد اور سلطنت وغیرہ کا ذکر ہے۔

شیر شاہ کے سیاسی حالات ہی اصل اہمیت کے حامل ہیں۔ ان میں سیاسی سوچ و ہمت، حکمت عملی، دانشمندی، مہارتات، غلبوں، کامیابیوں اور عادات و اطوار وغیرہ کا ذکر بہت تفصیل سے ملتا ہے۔ شیر شاہ کے حالات کے علاوہ درمیان میں وقوع پذیر دیگر واقعات اور حالات بھی بیان کئے گئے ہیں۔ اس عہد کی معاشی اور معاشرتی حالت پر بھی ملکی ملکی روشنی پڑتی ہے۔

شیر شاہ صرف سلطنت کے حصول اور فروغ کے لئے ہی کوشاں نہیں رہتا تھا بلکہ وہ بہترین منتظم بھی تھا۔ اس کی حکومت میں ہر ایک شخص محفوظ اور مطمئن تھا۔ یہ شیر شاہ کے نظم سلطنت اور ایڈمنسٹریشن کا کتنا صاف بیان ہے۔ مثال ملاحظہ ہو :-

”اگر کسی ہی بڑھیا زور و زور اپنے سر پر راہ میں لئے جاتی تو کوئی چور یا کتواں اگلا کا پیادہ شیر خاں کے ڈر سے اس کے دامن کے گرد نہ پھر سکتا۔ کیا سایہ عالم میں اس طور پر کہ رستم سے بڑھیا بھی ہنگی نڈر اور شیر خاں کے عہد میں پٹھانوں کے گرد وہ سے رود اور ہند میں نزارا و خصوصیت اور لڑائی بھڑائی ان کی طینت سے بالکل دور کی تھی شیر خاں غفل و کاروائی میں یکساں زمانہ تھا۔“

شیر شاہ نے بہار پر عمل و دخل حاصل ہونے کے بعد بڑی حکمت عملی اور تدبیر سے اس علاقے کو اپنے قبضے میں رکھنے کی تدبیر شروع کی۔ اسے علم تھا کہ بہار کا حصول اس کے دشمنوں کو پھر جنگ پر آمادہ کرے گا۔ لہذا وہ چوکنا ہو گیا۔ ان حالات کا بیان ملاحظہ ہو :-

”جب شیر خاں نے سنا کہ بہار کا ملک میرے ہاتھ آیا اور مجھے یقین تھا کہ جنگ لے

لے تاریخ شیر شاہی (ق۔ ۱) مظہر علی خاں دلاور ق۔ ۱۶۶۔

بادشاہ کا لشکر ملک بہار کے لئے کو اہستہ آدے گا جلال خاں کے لشکر میں میرے اور نو مانیوں کے اگلا، مخالفت تھی۔ اس واسطے ڈرتا تھا کہ دشمن کی فستج ہوگی بڑا اسباب نیریت کا ہمارے لشکر میں آپس کی مخالفت ہے۔ اب کس طرح کا اتفاق ہمارے لشکر میں نہ رہا جب پٹھانوں کے لشکر میں خصوصیت نہ رہی تو لڑائی کے دن جنگالی کیا ہیں ملک منفل بھی برابری نہیں کر سکتے۔ جس وقت میں نے پادشاہ جنگالے کے لشکر کو شکست دی۔ اگر میں بیٹا ہوں تو دیکھو گے کہ منفلوں کو کس طرح ہندوستان سے نکال (د) رہا ہوں بعد اس کے شیر خاں نے سرنو سے بگڑا شروع کی۔“

شیر شاہ کی مشہادت پر یہ تاریخ ختم ہو جاتی ہے۔

دولانے تاریخ شیر شاہی کے دیباچے میں اس ترجمے کے متعلق یہ وضاحت بھی درج کی ہے :-
”ہم کتاب سے کہ اسکا ترجمہ ہوا ہے کوئی لفظ اسے چھوڑ نہیں دیا ہے اگر دیکھیں اس کی فارسی کو تو بخوبی معلوم ہو کہ اصل کتاب میں بندش الفاظ و ترکیب معنی کس رنگ تھی اور لفظ باللفظ کس طرح یہ تمام کتاب ترجمہ ہوئی شکر خدا کہ کہیں مطلب نہیں چھوٹا۔ ناؤں گاؤں شخاؤں فرد گزاشت نہیں کیا یہ“

اس اقتباس سے واضح ہوتا ہے کہ دولانے لفظ بہ لفظ ترجمہ کیا ہے۔ لیکن غوی یہ ہے کہ انداز بیان سے ترجمہ پن نہیں جھلکتا۔ وہ بڑی روانی اور سادگی سے واقعات کو بیان کرتے چلے جاتے ہیں۔ نہ تو جملے

لے تاریخ شیر شاہی (ق۔ ۱) مظہر علی خاں دلاور ق۔ ۱۶۶۔

لے دیباچہ تاریخ شیر شاہی (ق۔ ۱) مظہر علی خاں دلاور ق۔ ۱۶۶۔

فارسی سے متاثر ہیں اور نہ اسلوب پر فارسی کا رنگ چڑھا ہے۔ ولانے تمام تاریخی واقعات اتنی وضاحت سے درج کئے ہیں کہ ذہن کو بڑی کاوش کی ضرورت نہیں ہوتی انہوں نے وہ میان میں ابیات کا بھی استعمال کیا ہے لیکن یہ بے ضرورت ہیں۔

جہاں گیر شاہی منظر علی خاں ولا

جہاں گیر شاہی فارسی تاریخ اقبال نامہ جہاں گیری کا ترجمہ ہے۔ ولانے یہ ترجمہ تاریخی شیر شاہی کو مکمل کرنے کے بعد شروع کیا تھا۔ جہاں گیر شاہی ۱۰۰۰ میں مکمل ہوئی اور ولانے اسے ولیم ہنٹر کے ذریعے کاننگوئل میں پیش کیا۔ ولا جہاں گیر شاہی کے دیباچے میں لکھتے ہیں :-

..... بعد اسکے (ترجمہ شیر شاہی کے) صاحب مال شان.....

ڈاکٹر ولیم ہنٹر صاحب دام ثروتہ کی ابتدا سے رشد میں اقبال نامہ جہاں گیری کی

ترجمہ شروع کیا۔ اور بارہ سی چوبیس پجری مطابق سن اٹھارہ سو نو عیسوی میں

نواب علی القاب عدل گستر..... لاہور منتو گورنر جنرل..... کے

عہد دولت میں اس طرح اتمام کو پہنچایا کہ بالکل لفظ باللفظ ترجمہ کیا مگر بعض جگہ

رعایت محاورہ کے لئے اسکا مدعا لیا اور جہاں گیر شاہی اسکا نام رکھا اور اس کو

صاحب والا مناقب..... کہتا ہے۔ فیلر صاحب دام دولت کہ سب افعالی

مدرسہ ہندی کے ہیں انکی وسالت سے حضور والا میں گزارنا مایہ

جہاں گیر شاہی کے خاتمے پر قطعہ تاریخ درج ہے :-

..... جمادی الثانی کی ساتویں تاریخ مطابق اکیسویں جولائی کی ہجے

کے روز جہاں گیر شاہی اتمام وانصرام کو پہنچی۔ اور اس کی تاریخ بھی اس طرح

لکھے میں آئی :-

اتمام کو چہر پہنچایہ ترجمہ تب وہیں تاریخ کی خوش ہو کر کی نگر والا میں نے

یوں روئے ہدایت سے ہاتھ لکھا بھوکہ تاریخ جہاں گیری ہے سال مسیحی ۱۸۸۴

ولا کے اس ترجمے کو کاظم علی جو آن نے بھی دیکھا تھا چنانچہ انہوں نے اسے بہت پسند کیا اور قطعہ تاریخ

بھی موزوں کیا۔ خاتمے پر یہ قطعہ بھی درج ہے :-

جہاں گیر کا ہے جو اقبال نامہ بارہ روز ہاں ترجمے دل کے مرغوب

کیا لفظ لفظ اسے جو آن جب ولانے ہوئی طبع کو مسیری تاریخ مطلوب

سن عیسوی کا زہاں سے یہ نکلا ہوا ہے ولا ترجمہ چھ سے یہ خوب

جہاں گیر شاہی فیلر صاحب دام ثروتہ کی ابتدا سے رشد میں اقبال نامہ جہاں گیری کی

ترجمہ شروع کیا۔ اور بارہ سی چوبیس پجری مطابق سن اٹھارہ سو نو عیسوی میں

نواب علی القاب عدل گستر..... لاہور منتو گورنر جنرل..... کے

عہد دولت میں اس طرح اتمام کو پہنچایا کہ بالکل لفظ باللفظ ترجمہ کیا مگر بعض جگہ

رعایت محاورہ کے لئے اسکا مدعا لیا اور جہاں گیر شاہی اسکا نام رکھا اور اس کو

صاحب والا مناقب..... کہتا ہے۔ فیلر صاحب دام دولت کہ سب افعالی

۱۸۸۴ء میں جہاں گیر شاہی (ق) منظر علی خاں ولا ورق ۱۱-۱۲۔

تہ تعظیم کے مطابق جولائی کی اکیسویں کو بعد کا دن تھا لیکن جمادی الاولیٰ کی ساتویں تاریخ تھی۔

۱۸۸۴ء میں جہاں گیر شاہی (ق) منظر علی خاں ولا ورق ۱۱-۱۲۔

جہاں گیر شاہی میں بادشاہ جہاں گیر کے عہد و اقبال کی تاریخ بیان کی گئی ہے۔ اس تاریخ کا آغاز بادشاہ جہاں گیر کی تخت نشینی، ارکان حکومت اور دیگر امراء و رؤساء کے عہدوں کی تقسیم و ترقی کے ذکر سے ہوتا ہے۔ اس کے بعد جہاں گیر نے رانا کے استیصال کے واسطے شاہ پرویز کو بھیجا تھا اس مہم کا بھی ذکر ہے۔ جلوس کے سال اول کے واقعات میں خسرو کا اکبر آباد سے پنجاب بھاگنا اور جہاں گیر کے تعاقب کا حال درج کیا گیا ہے۔ دوسرے سال جلوس میں جہاں گیر کابل کی مہم پر روانہ ہوتا ہے۔ اس ذیل میں تاریخی واقعات کے علاوہ کابل کی آب و ہوا، وہاں کے سماجی اور معاشی حالات پر تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔

جہاں گیر نے بائیس سال حکومت کی تھی۔ یہ تاریخ اس کے پورے عہد حکومت کا احاطہ کرتی ہے۔ اس تاریخ میں عنوانات قائم کر کے ترتیب وار اس کی فتوحات اور مہازرات کا حال بیان کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ بادشاہ کی عادات، اس کی شجاعت، بہادری اور دریا دلی کے بیانات بھی ملتے ہیں ان بیانات میں بادشاہ کے کردار کی خوبیوں کو بڑی خوبی کے ساتھ نمایاں کیا گیا ہے۔ لیکن نمایوں کو قلمنا نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ اس کے عہد حکومت کی تعریف و توصیف میں حد درجہ مبالغہ آرائی سے کام لیا گیا ہے۔ یوں تاریخ جہاں گیر شاہی تصویر کا ایک ہی رخ پیش کرتی ہے۔

جہاں گیر شاہی میں محض تاریخی حالات ہی نہیں بیان کئے گئے ہیں بلکہ اس کے مطالعے سے اس عہد کے سماجی، معاشی، ثقافتی اور معاشرتی حالات کا بھی علم ہوتا ہے۔ رعایا کے رہن سہن، طور طریقے اور دیگر معلوماتی باتیں بھی اس میں درج ہیں۔ مختلف علاقوں کے ذکر میں وہاں کے ماحول، آب و ہوا اور رعایا کی عادات و اطوار، کاروبار و تجارت اور دیگر شعبوں کا ذکر بھی کیا گیا ہے۔ مثلاً یہ بیان ملاحظہ ہو:-

”کابل کے باغ شہر اور امین مرزائی نام ایک درخت تھا کہ بہتر اسے کھانے میں نہیں لیا۔“

اور کشمیر میں کتنے ایک درخت پادشاہی بانوں میں ہیں ناشپاتی ایسی قسم اقل ہوتی ہے کہ کابل و بدخشاں سے بہتر مگر سمرقند کی ناشپاتی سے کچھ مناسب تر رکھتی ہے اور کشمیر کا سیب بخوبی مشہور ہے۔
جہاں گیر کی موت پر جہاں گیر شاہی کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔
دلانے جہاں گیر شاہی کے دیباچے میں لکھا ہے:-

”ہاں کل لفظاً باللفظ ترجمہ کیا مگر بعض جگہ رعایت محاورہ کیلئے اسکا۔“

چنانچہ جہاں گیر شاہی اکثر و بیشتر اپنے ترجمے کا عکس معلوم ہوتی ہے۔ لیکن کہیں کہیں اسلوب کلام میں بھی نمایاں ہے جن مقامات پر وہ فارسی کے زیر اثر ہے وہاں انہوں نے کئی طور پر ادبیات کے سہارے رنگین بیانی کا ثقیل مظاہرہ کیا ہے اور ان بیانات سے واقعات، حالات کی صحیح تصویر نظر کے سامنے نہیں آتی۔ بلکہ وہ ان الفاظ کے گرداب میں الجھ کے رہ جاتا ہے۔ یہ مثال ملاحظہ ہو:-

”تاہ ذی تعد کی گیارہویں تاریخ سن پچری ایک ہزار چودہ میں جب میرا نظم نے ساعت نیک میں دل سے آیت الشریعت میں کوئل کی ابتدا سال سلویس کی مہنت و خوشی و خرمی سے شروع ہوئی، اور زمانے کے خاک نشیں و اندر و دل سرگرم نشاط ہوئے۔“

جہاں دلانے رعایت محاورہ کا لفظی ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے وہاں انہی زبان و بیان کا انداز سادہ اور آسان ہے۔ درحقیقت تاریخی واقعات کو بیان کرنے کے لئے یہی انداز دروز ہے۔ یہاں

”جہاں گیر شاہی“ (دکن، منظر علی خاں ولا درق ۲۱۲، ۱۳۱)

سے (۱۰) • • • درق ۶۰۔

ان کے اسلوب میں شگفتگی بھی ہے اور روانی بھی۔ لیکن ولہا کیا اسلوب واقعات کے درمیان میں ہی نظر آتا ہے۔ ہر مجلس کے آغاز میں وہ رنگینی عبارت کا اہتمام کرتے ہیں۔ مندرجہ ذیل مثال سے جہاں گیر شاہی کے عام انداز بیان کا اندازہ ہوتا ہے:-

..... اور جو ملک کہ اسکے باپ دادا کے تصرف میں تھا لشکر اقبال نشان کے ہاتھ آیا۔ اور اس آوارہ دشت ادبار نے حال تباہ سے ٹیلوں کی پناہ لے خاک مذلت و خواری اپنے سر پر ڈالی اور راجہ بکر مہاراج نے اس کے ملک کو پشت پر دے اسکا بیچا کیا اور جس وقت اس فتح کی نوید سن مبارک میں پہنچی بدلے میں اس خدمت نمایاں کے خلعت اور نقارہ راجہ کو مرحمت ہوا۔

جہاں گیر شاہی کی عبارتوں میں کہیں کہیں رعایت لفظی کا بھی التزام کیا گیا ہے۔ ولانے جزئیات نگاری کا بھی مظاہرہ کیا ہے۔ اور وہ رزم و بزم کا بہت عمدہ نقشہ پیش کرتے ہیں۔

آرائش محفل میر شیر علی افسوس

افسوس نے مشربارنگین اور کالج کونسل کی فرمائش پر خلاصہ التواریخ کے ایک حصے کا

لے جہاں گیر شاہی دق ن، مظہر علی خاں ولانہ دق ۱۷۵۔

ترجمہ آرائش محفل کے نام سے کیا۔ یہ خلاصہ التواریخ کا لفظ بہ لفظ ترجمہ نہیں ہے بلکہ افسوس نے اس کے مفہوم کو اردو میں بیان کیا ہے۔ آرائش محفل کے دیباچے میں لکھتے ہیں:-

..... تب صاحبان عالی شان عاویں زمان مشربارنگین بہ اور دام دولت نے ترجمہ کرنا خلاصہ التواریخ کا جو ترجمہ کیا بلکہ فرمایا کہ صاحبان کونسل کا بھی حکم یہی ہے فقیر نے اس امر کو معتقنائے حال کے جو موافق دیکھا بر غبت تمام اسکے مطالب زبان اردو میں لکھنے لگا پر بطور تالیف۔

خلاصہ التواریخ (۱۱۱۱) منشی سہان رائے، بھنڈاری کی تاریخ ہے۔ منشی سہان رائے نے خلاصہ التواریخ کی تالیف میں اس مہم کی تمام مستند تاریخی کتابوں سے استفادہ کیا تھا۔ اس میں ہندوستان کے مخصوص ذکر کے علاوہ اٹھارہ صوبوں کے احوال اور سلاطین ہندو مسلمین کے تذکرے بھی شامل ہیں۔ افسوس نے آرائش محفل میں ہندوستان اور اسکے اٹھارہ صوبوں کے ساتھ صرف سلاطین ہندو کا بیان کیا ہے اور یہ کام وہ محضہ مطابق مستند میں انجام دے چکے تھے۔ افسوس خلاصہ التواریخ کے مطابق مسلمان بادشاہوں کا حال بھی بیان کرنا چاہتے تھے۔ چنانچہ وہ آگے چل کر دیباچے میں لکھتے ہیں:-

..... اگرچہ شروع اسکا نواب نعلک جناب گورنر جنرل مار کو یس لارڈ

ولزل..... کے سال آخر عہد حکومت میں ہوا سن ۱۸۵۷ء اس وقت ہار

سوائس تھے اور عیسوی اٹھارہ سی چار لیکن احوال سلاطین ہندو کا.....

گورنر جنرل جارج پلر و بارلو باریٹ دام اقبال کی ابتدا اور ریاست میں کہ سن عیسوی

لے دیباچہ آرائش محفل (دق ن) شیر علی افسوس دق ۱۷۵۔

لے خلاصہ التواریخ۔ منشی سہان رائے بھنڈاری ص ۶۵ تا ۸۰۔

اٹھارہ سی پانچ تھے اور چھری بارہ سی میں تمام ہوا۔..... احوال سلاطین مسلمین

بھی اسی طرز انصرام ہوئے تا اس پہچہاں کی ایک یادگاری کتاب خانہ دہریس

باقی رہے اور طلباء اردو کو فائدہ کامل پہنچے۔ نام آرائش محفل رکھا دیا

لیکن سلاطین مسلمین سے متعلق حصے کے ترجمے کا سراغ نہیں ملتا۔ غالباً اسے انوس نے لکھا ہی نہیں۔

آرائش محفل کے اختتام پر عالم و فاضل مولوی محمد اسلم کا قلم تاریخ درج ہے جس کے آخری شعر نقل کے جاتے ہیں۔

شدہ از فعل آرائش نام آرائش محفل سواد و شش ساز و میون ناظر الکل

رقم ز وسال تارخیش برائے یادگار اسلم بکہ اندر یہ تکمیل آمدہ آرایش اول

انوس نے یہاں تو آرائش محفل کو ۱۲۸۵ھ میں تمام کر دیا تھا لیکن اس کے بیانات میں ۱۲۸۵ھ

تک کے اضافے ملتے ہیں۔ ان تمام مقامات کی کلب علی خاں خاقانی نے نشانہ ہی کی ہے۔ اس سے اندازہ

ہوتا ہے کہ انوس ۱۲۸۵ھ تک اس میں اضافے کرتے رہے۔ اور اسکے بعد یہ ۱۲۸۵ھ میں ہی ہندوستانی

پریس سے شائع ہوئی۔ آرائش محفل کا ۲۳ اوقاف پر مشتمل قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال

(کلکتہ) میں محفوظ ہے۔

آرائش محفل کا موضوع تاریخ ہے۔ یہ اپنے مافذ کا لفظی ترجمہ نہیں ہے۔ انوس نے نہ صرف

۱۲۸۵ھ و ۱۲۸۶ھ آرائش محفل دق، ان، مشیر علی انوس و دق ۵۰۴۔

۱۲۸۵ھ آرائش محفل (مطبوعہ مجلس ترقی ادب لاہور) ص ۳۸۲۔

۱۲۸۵ھ آرائش محفل (مطبوعہ مجلس ترقی ادب لاہور) کلب علی خاں خاقانی ص ۳۰۔

Annals of the College of F.W. Appendix P. 22

اس کے مفہوم کو اخذ کر کے اردو میں بیان کیا ہے بلکہ حذف و اضافے سے بھی کام لیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ

وہ آرائش محفل کو اپنی تالیف کہتے ہیں۔ وہ دیباچے میں مزید لکھتے ہیں :-

”راقم نے خلافت التواریخ کا ترجمہ نہیں کیا ہاں مضمون اس کا اس زبان میں دکھایا

اور کمی زیادتی بھی جہاں موقع دیکھا ہے وہاں کی ہے لیکن صوبے اور سرکاروں کی اس کے

حالات میں اکثر اذقوں کے احوال میں کم تر۔ سبب اس کا تفرق و تبدل ہے۔ خواہ

آبادی کی بہت سے ہو خواہ ویرانی و خرابی کے باعث اور بعض شہر و قصبے کا

اسی منہج پر رہنے دیا۔ یہاں تک کہ صیف بھی عبارت میں حال ہی کے لکھے۔ ہر چند

اس عہد میں وہ اس رنگ پر نہیں بلکہ کہیں سے کہیں تفاوت ہو گیا ہے مگر آمدنی

ہر ایک صوبے کی موافق جو عالم گیر کی سلطنت میں تھی وہی لکھی کیونکہ مطابق ایس

دور کے دریافت کر کے لکھنا محال تھا۔

اس کے بعد وہ یہ وضاحت بھی کرتے ہیں :-

”اور بعض صوفیہ کی کرامت و خرق عادت اور ان کی درگاہوں کے حالات و تصرفات

جو ثبت کے نقط کتاب مذکور کی مطابقت کے لئے بلکہ اس خانہ سے بنو کے فقرار

و معابد کا بھی اوصاف و احوال کہ خلافت مقل و عقیدہ تھا لکھنے میں آیا۔

ازدادہ اعتقاد دیتا

انوس نے اصل مافذ کے مطابق آرائش محفل میں اول اول ہندوستان کی تواریخ و توصیف

بیان کی ہے۔ اس میں ہندوستان کی آب و ہوا اور جغرافیائی خصوصیات لیکر میوؤں، پھولوں، جانوروں

۱۲۸۵ھ و ۱۲۸۶ھ آرائش محفل دق، ان، مشیر علی انوس و دق ۴۔

علم و کمال، رسم و رواج اور فقیر فقرائے کاکا ذکر موجود ہے۔ افسوس نے ان تمام بیانات میں خاصا اضافہ کیا ہے۔ یہ اضافے نثر کے علاوہ نظم و ابیات میں بھی کثرت سے ہیں۔ واقعات کے اضافوں میں وہ اپنے ذاتی واقعات بھی بیان کر جاتے ہیں۔ مثلاً انہوں نے یہ واقعہ درج کیا ہے:-

چنانچہ راقم نے اپنے والد مرحوم سے یہ نقل سنی ہے کہ محمد شاہ فردوس آرام گاہ کے عہد میں پیش از ناد و رشاہی ہمارے دل کے مشفقوں میں صن ذکی خان نام ایک سید ہر ایک کے رہنے والے نواب عماد الملک امیر خاں بہادر مرحوم کے رفیق تھے۔

ہندوستان کے صوبوں کے ذکر میں افسوس نے بہت سی ایسی جگہوں کا ذکر کیا ہے جو علامت التیغ میں موجود نہیں۔ مثلاً نارول، مرزا پور، مرشد آباد، بندہ بھلی، کلکتہ اور چند نگر وغیرہ۔ یہ اضافے افسوس کی اپنی معلومات پر مبنی ہیں۔ ان میں انہوں نے کسی تاریخ سے استفادہ نہیں کیا ہے بلکہ درمیان میں جہاں جہاں افسوس نے طویل اضافے کئے ہیں ان میں سے بعض مقامات کے متعلق کلمہ علی خاں فائق کا خیال ہے کہ افسوس نے آئین اکبری کو بھی پیش نظر رکھا تھا۔ چنانچہ جہاں پر افسوس نے خلافت التواریخ سے انحراف کیا ہے وہاں وہ آئین اکبری کا تتبع کرتے ہیں کہیں کہیں افسوس کے بیان میں سنہ و سال کا بھی فرق پایا جاتا ہے۔

سلاطین ہند کے ذیل میں، راجہ جہشتر سے لے کر راجہ پرتھوی راج دپتھورائیک کا احوال مذکور ہے۔ ان بیانات میں افسوس نے اصل نئے کی پاسداری کی ہے۔ جیسا کہ لفظ بہ لفظ ترجمہ کیا ہے اور کہیں کہیں صرف مفہوم ادا کیا ہے۔ افسوس نے خلافت التواریخ میں درج فارسی اشعار اور فارسی

لے آرائش عقل (مطبوعہ مجلس ترقی ادب لاہور) مشیر علی افسوس ص ۶۲۔

تعلیوں کا مفہوم بھی افسوس نے ان میں نظم کیا ہے اور بعض جگہ نسبتاً کم شعروں میں بہت خوبصورتی اور معنویت کے ساتھ ادا کیا ہے۔

افسوس نے آرائش عقل میں فنکات احوال کے ذیل میں بابا بجا اپنی ذات سے متعلق جو واقعات درج کئے ہیں۔ یہ واقعات نہ صرف دلچسپ ہیں بلکہ ان کے سوانحی حالات مرتب کرنے میں بھی معاون ثابت ہو سکتے ہیں۔ مثلاً:-

”راقم ایک مرتبہ ہم راہ نواب آصف الدولہ مرحوم کے حسن رضا ناں بہادر مغفور کی رفاقت میں نائم تھے تاکہ گیا ہے۔ لیکن پہاڑ کی گھٹائی میں اتفاق ہانے کا نہیں ہوا بلکہ کوئی شخص شکر کا وہاں نہیں باسکا۔“

افسوس اکثر مقامات پر خلافت التواریخ سے اسلوب بیان کو جاتے ہیں یا اس جانب بطور اشارہ دہکار جملے لکھ دیتے ہیں۔ مثلاً:-

”اکثر سیاحوں کی زبانی سنتے ہیں یوں آیا ہے کہ گنگا کے کنارے پر ابتدا سے انتہا تک پیش تر متحدہ درچور، مفسد، راہزن پستے ہیں۔ وہ اس کی لطفت سے صاحب خلافت التواریخ نے یہ لکھی ہے کہ از بسکہ اس میں نہانے سے گناہ لوگوں کے جسم سے دور ہوتے ہیں۔ اغلب کے وہ ہی بطور تناسخ پیکر انسانی میں جنم کر خلق کو یہاں اذیت دیتے ہیں۔“

آرائش عقل میں افسوس نے بعض جگہ ترجمے کی غلطیاں کی ہیں، جس کی وجہ سے عبارتیں اپنے

لے آرائش عقل (مطبوعہ لاہور) مشیر علی افسوس ص ۱۰۰۔

مفہوم میں مزاحیہ ہو گئی ہیں۔ اس کے علاوہ افسوس نے سو بہ بات اور آمدنی میں بھی اصل ماحول سے اختلاف کیا ہے۔ بیشتر مقامات پر انہوں نے اعداد نقل کرنے میں بھی غلطیاں کی ہیں۔

آرائشِ محفل اپنی زبان و بیان کے لحاظ سے بڑی اہمیت کی حامل ہے۔ افسوس نے تاریخی بیانات کو بے حد دلکش پیرایے میں بیان کیا ہے۔ آرائشِ محفل میں ہم ایک نئے انداز نگارش سے متعارف ہوتے ہیں۔ یہاں خالص عربی اور فارسی کے الفاظ سے مرکبِ اسلوب کم نظر آتا ہے بلکہ افسوس نے اردو اور ہندی کے بے حد آسان اور روزمرہ کے الفاظ کے امتزاج سے اپنا انداز بیان اختراع کیا ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ عربی اور فارسی کے الفاظ آرائشِ محفل میں مفقود ہوں لیکن یہ ثقیل اور ادنیٰ نہیں۔ خوبی تو ہے کہ یہ ہندی کے آسان الفاظ کے پہلو پہ پہلو یوں کھڑے ہیں کہ اسی رنگ میں رنگ گئے ہیں۔ افسوس نے روزمرہ کے الفاظ سے بڑے لطف و کمال کے ساتھ تانیہ بندی کی ہے۔

آرائشِ محفل کے بعض بیانات پر مکرر اندازہ ہوتا ہے کہ افسوس کا نہ صرف مطالعہ بلکہ مشاہدہ بھی بہت تیز اور وسیع تھا۔ اس مشاہدے کو وہ اپنی قوتِ بیانیہ کے سہارے خوبی بروکھا لائے ہیں۔ آرائشِ محفل کے آغاز میں جہاں وہ ہندوستان کی تعریف و توصیف میں ربطِ لسان ہیں وہاں انکے مشاہدات کی باریکی الفاظ کے پیکر میں یوں ڈھل گئی ہے کہ حیرت ہوتی ہے۔ انہوں نے قوتِ بیانیہ سے ایسی دلاور تصویر کشی کی ہے کہ پورا منظر نگاہوں کے سامنے آ جاتا ہے۔ یہ تصویر کشی صرف موسم و فضا کی ہی نہیں بلکہ شہر و محلات اور دیگر تفصیلات کے ذیل میں بھی مل جائیگی۔ موسمِ ہرستا کی یہ تصویر کشی ملاحظہ ہو۔ جیہاں افسوس کا مشاہدہ زبان و بیان پر قدرت اور تانیہ بیانیہ نمایاں ہے۔ نرم و نازک الفاظ منظر کشی میں کس قدر معاون ثابت ہوئے ہیں :-

”آسمان پر رنگ بہ رنگ کی گھٹا، چاروں طرف خوش آئینہ ہوا، زمین یک نیت

سبزہ زار، ہر ایک پہاڑ مثل گلزار اور گلزار سراپا مہار۔ پھول طرح بہ طرح کے

پتوں میں کھلے ہوئے، درخت ہرے ہرے گنجان آپس میں تلے ہوئے، نہروں کی لب ریختی کا طور ہی جدا، سبزے کی فوجی کا عالم ہی علاحدہ، ہر ایک ندی نالادریا و چرچا ہوا، ڈھرا ڈھرا تالاب پانی سے بھرا ہوا، سبزے کی لہک، میر بہیگی دمک، بجلی کی چمک، بادل کی کڑک ایک عالم دکھاتی ہے۔ بچوں کی ڈارمیں کی چھپار، مورد کی چٹکار، پیپوں کی پکار دلوں کو بھاتی ہے۔ تھم جا بجا گرے ہوئے، چھوٹے پڑے ہوئے، ہنڈولے کھڑے ہوئے ان میں رنگ بہ رنگ کی پوشاکیں پہنے ہوئے سینکڑوں پری پیکریں چھتیاں ہیں کوئی پینگ پر چھا رہی ہے کوئی ہنڈولا گا رہی ہے۔

افسوس نے کہیں کہیں شہروں کی وجہ تسمیہ بیان کی ہے۔ انہوں نے مختلف فرقوں اور رنگوں کی تہذیب و معاشرت پر بھی پر لطف انداز میں لکھا ہے۔

آرائشِ محفل کی زبان سادہ اور آسان شکر کی بہترین مثال ہے۔ جن مقامات پر افسوس نے روزمرہ کی بجائے فارسی اور عربی کے الفاظ کا استعمال کیا ہے وہ بیانات، باقاعدہ ادبی شان رکھتے ہیں۔ آرائشِ محفل میں یہ دونوں ہی اسلوب جا بجا نظر آتے ہیں۔ اسکی بیشتر تشبیہات و استعارات ہمارے گرد و پیش کے ماحول سے اخذ کردہ ہیں۔ یہاں مرصع اور میخ اسلوب نظر نہیں آتا۔ بان کہیں کہیں سادگی اور سلاست کے اتنے عمدہ بیانات نظر آتے ہیں کہ نثر میں شعر کا سا لطف آ جاتا ہے۔ ایک نکتہ یہ بھی ہے کہ جو بیانات ہندوؤں کے زیر اثر ہیں وہاں افسوس نے اسی لحاظ سے ہندی الفاظ کا استعمال کیا ہے اور جو بیانات مسلمانوں سے متعلق ہیں وہاں اردو اور فارسی کے الفاظ نظر آتے ہیں۔ آرائشِ محفل جتنی

متروک کلامے مستعمل ہیں۔ لیکن یہ ناگوار نہیں گزرتے۔ ان میں آہنگ موجود ہے۔

جمعی طور سے افسوس نے آرائش محفل میں زبان و بیان کا بہت عمدہ نمونہ پیش کیا ہے۔ انہوں نے بیشتر ایسے الفاظ استعمال کئے ہیں جو ہمارے گرد و پیش سے اخذ کردہ ہیں۔ ان میں ترجمہ بھی ہے اور موسیقیت بھی۔ آرائش محفل اپنی زبان و بیان کی بنا پر موجودہ دور کی نثر کا مقابلہ کرتی ہے۔



تاریخ آشام بہادر علی حسینی

بہادر علی حسینی نے سن ۱۲۸۱ مطابق ۱۸۶۴ء میں ولی احمد شہاب الدین طالش کی فارسی تاریخ کا ترجمہ تاریخ آشام کے نام سے کیا۔ بہادر علی دیباچے میں لکھتے ہیں :-

”سید بہادر علی حسینی نے آشام کی تاریخ کا جو عمدہ اور رنگ زیب عالم گیر بادشاہ کی سلطنت میں نواب محمدۃ الملک میر محمد سعید اردستانی کے رفیق ولی احمد شہاب الدین طالش نے لکھی تھی۔ سنہ ۱۱۸۰ ہجری میں پانچ سووی مطابق بارہوی میں جبری میں خدو اند نعت ہر برٹ ہارٹین صاحب اور کوں برک صاحب بہادر دام و دہتا کی فرمائش سے مارکوس و لڑی گورسنز بھ سادڈ

لے آنام۔

دام اقبالہ کے عہد اور پادری برن اور پادری بکائن صاحب کی تولیت میں.....

ہندی زبان میں ترجمہ کیا گیا۔

تاریخ آشام کا ۱۳۹۹ اور اق کو عیط خوش خط، تدریجہ خستہ اور کرم خوردہ علی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگالہ دہلی میں موجود ہے۔

ولی احمد شہاب الدین نے نواب محمدۃ الملک میر محمد سعید کی آشام دگسام کی مہم میں رفاقت اختیار کی تھی۔ چنانچہ انہوں نے نواب صاحب کے سفر کے آغاز سے لے کر وہاں درپیش واقعات، حالات اور انکی وفات تک کے واقعات ایک کتاب میں قلم بند کئے۔ اس کی کتاب کا نام فتحیہ جریہ تھا۔ یہ ایک مقدمے اور دو مقالوں پر مشتمل ہے۔ چنانچہ لائش نے اپنی تاریخ میں اسکا ذکر کیا ہے۔ جس کا ترجمہ حسینی نے فریوں کیا ہے۔

”اس کتاب کی عبارت سے جو فتح اور عبرت کا احوال ظاہر ہوتا ہے اسی واسطے اسکا نام فتحیہ جریہ رکھا گیا۔ ایک مقدمے اور دو مقالے پر ترتیب دی گئی ہے۔“
(جاوید نہال نے تاریخ آشام میں چار مقالوں کا ذکر کیا ہے جو غلط ہے۔)

ولی احمد کے بیانات پر یقین کیا جاسکتا ہے اس لئے کہ وہ ان تمام واقعات کا حسینی شاہ تھا۔ وہ لکھتا ہے :-

”تظاہر کرنا اس احوال کا حلیہ اور خفیہ رکھنا اس روداد کا نواب بہت بلند کی

لے دیا۔ تاریخ آشام ورق ۲۸۱ - ۲۸۲ سید مقیت الحسن کی اطلاع کے مطابق تاریخ آشام غلطی میں ہندوستانی پریس سے شائع ہوئی۔ (۱۱۰ و مطابق ص ۶۷) یہ تاریخ آشام رقی۔ ن ورق ۶۔

لکھ انیسویں صدی میں لکھنؤ کا اردو ادب۔ جاوید نہال ص ۸۹۔

طبیعت شکل ہند کی مرضی کے نہ تھا کیوں کہ انکو یقین تھا کہ یہ ماجر ایسا کہ ہے اور جیسا
..... واقعہ نویسوں کی فردوں اور دوستوں کے غلوں میں جو ہندوستان
ہست نشان کو لکھے جاتے ہیں لکھا گیا ہو گا سو کچھ نہ سمجھا اس لئے اس ناچیز نے
جو اس سفر خطر کے ماضیوں میں سے ہے اور اشام کے ابتدائے نواب مبارک قلم
کے ہر کرہ ہست کو سدھارنے تک ناس رات دن کی مجلس کے آنے جانے والوں میں
شامل نما ساتھ اس انفرادی اور خیریتیں، سا کے تھوڑا سا اندھ سخت حالتوں میں
بہرہ پر گزری اور کچھ ایک اللہ بڑے رکھوں میں سے جو فوج پریتے اور کچھ اس
دیں روگ کی ریت، رموں میں سے جو دیکھنے میں آئیں اور بعض پھلوں کی لکھ کر کرنی
اشامیوں کے اور اس بڑے کچھ ہاروں کے جو ظاہر ہوئے نواب مرحوم کے مرنے
کے کچھ راست گو تلم کی زبان سے تر ت پھرت سکھا۔

ناشن نے تاریخ ^{۱۱۱۱}/_{۱۱۱۱} میں مکمل کی تھی۔

میں نے اپنے اند کا مکمل ترجمہ کیا چنانچہ تاریخ اشام بھی ایک تہ ہے اور دو مطالوں پر مشتمل
ہے تہہ میں بادشاہی لشکر کے کوچ بہار اور اشام کو لینے کے لئے روانہ ہونے کا ذکر ہے۔ لہذا ان تمام
واقعات کا ذکر کیا گیا ہے جن کی بنا پر ہم شروع ہوئی اس سلسلے میں کوچ بہار اور اشام کے مابین کی
خود سری کا حال بیان کیا گیا ہے چنانچہ مقدمے کے اخیر میں لکھا ہے :-

کو بہار ولس کے آنے جانے کی راد ہی شہر تھی یانا اسکا جھڑ سے خالی تھا

تاریخ اشام (دک ۱۱۱۱) بہار علی ص ۱۱۱

۱۱۱۱ ۱۱۱۱ ۱۱۱۱ ۱۱۱۱ ۱۱۱۱

بکو بڑا کھن تھا سوائے اس کے اور سے برسات بھی آن پہنچی کہ تہہ بن پڑی تہ
نواب نے یہ چاہا کہ آپ اپنے ساتھ شکر لے کر اشام اور کوچ بہار کے راجوں کو
بدھلی کی سزا دلوتے۔

پہلے مقالے میں نواب میر سید کی کوچ بہار کے لئے روانگی اور راجہ جیم نرائن کی بیعت گئی اور فتح
کی۔ دوا دیان کی گئی ہے۔ اس مقالے میں کوچ بہار کے علاقے کی پوری جغرافیائی خصوصیات کا بھی ذکر
کیا گیا ہے۔ جس سے وہاں کی آب و ہوا، پھلوں پھولوں اور پتوں و غیرہ کا حال معلوم ہوتا ہے۔
ا کے علاوہ طرز معاشرت، قومی رسم و رواج اور دین سبھن کا بھی علم ہوتا ہے۔

دوسرا مقالہ آسام کی فتح کے لئے شکر کے کوپن کرنے اور انانیا بادشاہ کی مدد سے فتح حاصل
ہونے سے متعلق ہے۔ اس ہم میں لشکر کو پیش آنے والی تمام دشواریوں اور آب و ہوا کی ناواقفیت کا
ذکر ہے۔ سیاسی شیب و فراز، آپسی معاملات اور مہاراجات کا بھی حال درج کیا گیا ہے چنانچہ ان تمام
منہویں اور بکت علی کاظم بتاتے جن کی بنا پر آسام میں فتح حاصل ہوئی۔ اس ہم میں درپیش تمام چھوٹے
بڑے واقعات کے علاوہ آسام کی جغرافیائی خصوصیات اور دیگر معلومات بھی درج کی گئی ہیں چنانچہ آسام کا
نہ دوا رہا۔ آب و ہوا، دریاؤں کی تعریف، پھلوں پھولوں اور باغات وغیرہ کا ذکر اس کے علاوہ وہاں کی
دیگر خوبیاں اور خامیاں بھی بیان کی گئی ہیں۔ اس باب سے آسامیوں کی طبیعت وغیرہ خصوصیات، ان کے
دین سبھن، رسم و رواج، سماجی اور سیاسی حالات کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

نواب میر سید کے انتقال پر یہ تاریخ ختم ہو جاتی ہے۔

تاریخ اشام غرض تاریخ ہی نہیں بلکہ اس عہد کے آسام کے سیاسی، سماجی اور معاشرتی

تاریخ اشام (دک ۱۱۱۱) بہار علی ص ۱۱۱

حالات پر مکمل دستاویز کی حیثیت رکھتی ہے اس میں درج تمام واقعات میں تاریخوں اور سنوں کے حوالے دیئے گئے ہیں تاریخ آشام میں اس جہد کے امراء و وزراء اور نوابین کی سیاسی مصلحتوں، چٹھوں کی سیاسی جنگوں اور رعایا کے ساتھ ان کے سلوک کا حال بہت تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔

چینی نے تاریخ آشام میں ہونے والی اور ہامی اور زبان استعمال کی ہے لیکن کہیں کہیں ان کے بیانات بڑے بے روع اور بے گہت ہیں۔ جہلوں میں الجھاؤ اور پیچیدگی ہے جس کی وجہ سے عبارتیں گنگنک ہو جاتی ہیں۔ چینی نے قحای الفاظ و محاوروں کا بھی استعمال کیا ہے ہندی کے الفاظ بھی کثرت سے نظر آتے ہیں بلکہ تاریخ آشام کے شروع میں جہاں سے وہ اصل کتاب کے ترجمے کا آغاز کرتے ہیں اس سے بھی ہندی کے الفاظ غالب نظر آتے ہیں لیکن اس میں شعوری کوشش کا دخل ہے ہندی کے الفاظ طبع لطیف پر گراں گزرتے ہیں۔ اسکا موضوع ان بعد کے الفاظ کا متحمل نہیں ہو سکتا۔

انتہاس ملاحظہ ہو۔

تعد کے انگنت گنگ اس چوں نرنگار کی منکات کے دوا سیوک ہیں کہ جس نے شریعت و حقیقت کی لڑائی کے دل تنہب سورساتوں اور طریقت و ملت کی مہا بھارت کے رنکت پر بنو نتوں کو ان سب پر سلام ہو جو مشرک اور بھیکے ہوؤں کے بیوں کے ملک کے سر کرنے کے واسطے کافر اور بیکے ہوؤں کے ہردوں کے جنگ جیتنے کے لئے ہدایت و رہنمائی کی فون سمیت بھیجا۔

تاریخ آشام میں عربی کے چلے بھی کثرت سے استعمال کئے گئے ہیں لیکن چینی نے انکا ترجمہ کر دیا ہے۔ اس کے علاوہ واقعات کے درمیان میں اردو ابیات درج ہیں۔

نہ علی نے فاتحے پر اپنے ترجمے کی تکمیل کا قلعہ تاریک بھی درج کیا ہے۔

ہوا ترجمہ سے چھ جب منہ داغ ملا وہیں تاریخ کا بھی سداغ
کیا میں نے پر حسد سے سوال ہے تاریخ بھری کا مجھ کو خیال
سرور در دور بولا پکاہ (کذا) ملخص ہے یہ شاہیناے کا ۱۵
مکیا پھر جو میں عیسوی کا سوال وہیں اس نے بھی کر کے نکو خیال
کہا اس سے کہ دور کو تو صریح کر میاں ہے یہ مقبول حضرت مسیح

شہنامہ ہندی میں محمد علی نے شمشیر خانی کے مولف توکل بیگ کے بیان کا اردو ترجمہ
پیش کیا ہے جس سے علم ہوتا ہے کہ حاکم غزنین شمشیر خاں کسی ایسی کتاب کا خواہش مند تھا جس سے
شاہان سلف کے بارے میں اجمال سے علم ہو سکے۔ اسے شاہنامہ فردوسی اپنی طوالت اور شاعرانہ نفسوشیا
کی وجہ سے ناپسند تھی۔ اسکا خیال تھا کہ اہل حکومت اپنی عدیم الغرضی کے باعث اس کتاب سے استفادہ
نہیں کر سکتے چنانچہ وہ چاہتا تھا کہ شاہنامہ فردوسی کی تلخیص فارسی شریں کی جائے تاکہ زیادہ مفید
ثابت ہو۔ ایک شہنامہ شمشیر خاں کی اس خواہش کا اظہار توکل بیگ سے کیا اور توکل بیگ نے
شاہنامہ فردوسی کو فارسی شریں اختصار کے ساتھ بیان کیا اور اسے ۱۱۱۱ میں مکمل کیا۔ یہی کتاب
شمشیر خانی کے نام سے مشہور ہوئی جسکا ترجمہ بزرگان اردو محمد علی نے کیا اور شہنامہ ہندی نام رکھا۔
شہنامہ کی ابتدا میں محمد علی نے فردوسی کی منظوم مدح کا بھی شعری ترجمہ کیا ہے۔ یہ مدح فردوسی نے
سلطان محمود کی شان میں کی تھی۔

۱۔ شاہنامہ ہندی، ن. محمد علی ورق، ۱۸۱۰ء۔

شہنامہ ہندی میں نہ ہو سکی اسکا قلی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال (کالکٹہ) میں
محفوظ ہے۔ یہ نسخہ ۱۳۸۱ وراقی کو محیط ہے۔

شاہنامہ ہند کا باقاعدہ آغاز کیومرث کے ذکر سے ہوتا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے کہ:-
”استان کہتے ہیں کہ پہلے جس شخص نے تخت اور تاج بادشاہی کا آئین چہاں
میں نکالا کیومرث تھا پہاڑ میں رہتا اور اپنی قوم سمیت چوٹوں کے چڑھے
کا لباس پہنتا۔ اس کے ایک بیٹا تھا سیامک نام.....“
اس کے بعد سیامک اور اس کے بیٹے ہوشنگ کا ذکر ہے۔ ہوشنگ کے ذیل میں درج ہے:-
”کہتے ہیں کہ آگ پھر سے ہوشنگ ہی نے نکالی اور آئین آتش پرستی کا اپنے ایجاد
کیا۔ کہا آگ نور الہی ہے پوجنا اسکا بہتر ہے۔“

شاہنامہ شاہان سلف کی مکمل تاریخ ہے۔ چنانچہ اس میں ہوشنگ کے بعد طوٹ، جمشید،
متراس تازی، نھاک، فریدون اور اس کی اولادوں، ایران، منوچہر، سام، بن نریمان، افراسیاب،
کوشاسپ، کاؤس، ہفت خواتی رستم، سیاوش، کیخسرو اور اسقندیار وغیرہ کا بہت تفصیل سے
اور بہت دلچسپ انداز میں ذکر کیا گیا ہے۔ آخری بیان میں ماسانیوں کی سلطنت اور نصیر کا قصہ ہے۔
ان اہم بیانات کے علاوہ درمیان میں واقعاتی تواریخ اور بھی بہت سے بیانات و واقعات ہیں۔ ان
تمام واقعات کے درمیان میں کثرت سے ایات و نثا ہیں۔

شاہان سلف کے بیان میں ان کے کارناموں، طریقہ حکومت، سیاسی پشتنگ، آپس کے دلاؤ،
شجاعت، بہادری اور جہان بینی وغیرہ کا ذکر ہے۔ شاہنامہ ہندی مدح و ستائش پر ہے۔

۲۔ شاہنامہ ہندی، ن. محمد علی ورق، ۱۸۱۰ء۔ ۳۔ شاہنامہ ہندی، ن. محمد علی ورق، ۱۸۱۰ء۔

محمد علی نے شاہنامہ کے انتظام پر فردوسی کی بادشاہ (سلطان محمود) سے ناراضگی، بادشاہ کی بے زاری اور عاصدوں کے کینے میں آجائے گا ذکر بھی نظم و نثر میں کیا ہے۔ فردوسی نے سلطان محمود کی جو بھی بھیجی تھی۔ محمد علی نے اسکا بھی منظوم ترجمہ کر دیا ہے۔ اس جو کے آخری اشعار مندرجہ ذیل ہیں۔

کہ منہ دوسی نے نامے بے بہا نہ محمود کے نام پر ہے کہسا
گئی قفسہ ستر کے نزدیک اب ہوئی..... (کریم خواہ)

بہر ادل مرا اس دخل سے خدایا پھیرا مجھ کو تو رنج سے
کرتے گا جو عقبی میں مجھ کو نہال نہیں مجھ کو درکار دنیا کا مال

محمد علی کا یہ ترجمہ خاصا سادہ اور رواں ہے۔ شمشیر خانی کا ترجمہ مشکل اور دقت طلب۔

تھا۔ لیکن محمد علی اس مرحلے سے بیت کامیابی سے بزد آزما ہوئے ہیں۔ یہ مثال ملاحظہ ہو:-

”سکندر نے خضر سے کہا میرے پاس دو لعل ہیں، ایک کی یہ خاصیت ہے کہ

سانپ کچھ اور چو کوئی ہانور کاٹنے والا ہوئے اس لعل کی دہشت سے آدمی

کے گرد نہیں آتا۔ اور دوسرا لعل شب چراغ ہے۔ اس کی خاصیت یہ ہے کہ

چراغ کی طرح روشنی دیتا ہے۔ ایک لعل میرے پاس ہے ایک تیرے پاس

اے خضر لعل شب کوئے ہوئے سکندر کے آگے آگے جاتے تھے۔ دورات

دن راہ چلے تیسرے دن دوراے میں پڑے۔ خضر نے ہر چند یکا یکا راہ سکندر کے

شکر کے نہ سنا۔“

پوری کتاب میں سادہ نگاری کا یہی انداز ہے۔ ہر واقعہ ہریان وہ کہانی کہنے کے انداز میں بیان کرتے جاتے ہیں۔ ہاں اگر کوئی نقص ہے تو ابیات کی کثرت کا۔ ابیات کی یہ زیادتی اکثر طبیعت پر گراں گزرنے لگتی ہے۔ منظوم ترجمے کا انداز یوں ہے۔

لو کپڑے کو کر دین بزد اس شمار کو کھینچیں گے اپنی طرف مرد چار
ہر یک چاہے گا یوںے ثانی سے چین مرد ہو جس گے چاروں سے ہر دین

اقبال نامہ سیہ بخشش علی

سیہ بخشش علی نے مشق غلام حسین کی فارسی تاریخ تیسرا تالیف کے ایک حصے کا ترجمہ اقبال نامہ کے نام سے کیا تھا۔ یہ ترجمہ انہوں نے ولیم ٹیلر اور مارٹن کی فرمائش پر کیا تھا۔ یہ غیر مطبوعہ ہے۔ اسکا اہم اذائق پر مشتمل حصہ اور کریم خورہ قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال ڈاکھتہ میں موجود ہے۔ آغا ز میں کائنات کی مہر ثبت ہے۔

سیہ بخشش علی نے اقبال نامہ میں انگریزوں کی اپنی اے حکومت، شجاعت و بہادری اور عدل و انصاف کا ذکر بیت تفصیل سے کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

”معلوم ہو کہ سیہ بخشش علی فیض آبادی نے ترجمہ سیرا تالیف کا جو حصہ میں

صاحبان عالی شان کی ابتداء ریاست شجاعت و عدالت کا بیان مفصل لکھا ہے۔ درسان ہندی جناب ٹیلر صاحب بہادر اور جناب مارٹن صاحب بہادر دام ظلہما کی فرمائش بموجب معلمان کانٹے کے واسطے لکھا جس کہ اس کتاب میں صاحبان عالی شان کی شجاعت اور تدبیر کا حال مفصل ہے۔ بے کم و کاست لکھا ہے۔

اقبال نامہ کا آغاز سراج الدولہ کے ذکر سے ہوتا ہے۔ اس کے بعد اس کی حکومت پر چڑھائی اور دیگر جنگی حالات بیان کئے گئے ہیں۔ ان بیانات میں انگریزوں کی حکمت عملی اور نیم وڈ کاوت کی تعریف ہے۔ شوکت جنگ کے سیاسی حالات میں اصل مصنف (منشی غلام حسین) نے اپنے ذاتی حالات و واقعات بھی بیان کر دیئے ہیں۔ بخشش عملی نے ان حصوں کا بھی من و عن ترجمہ کر دیا ہے۔ شوکت جنگ سراج الدولہ کی دیگر جنگی کاروائیوں کے علاوہ سیاسی چٹکوں کا ذکر بھی موجود ہے۔ یہ سارے بیانات کافی طویل اور مفصل ہیں۔ ان میں انگریزوں کی دت سرائی بھی شامل ہے۔ انگریزوں کے مقابلے میں سراج الدولہ کی ہزیمت اور بنگالے کی نظامت پر میر جعفر خاں کی مسند نشینی کا بھی ذکر مذکور ہے۔ جنگی واقعات کے بیانات میں بہت وفاسات اور طوالت سے کام لیا گیا ہے۔ اس کے بعد میر جعفر خاں کی تینوں صوبوں پر مسند نشینی اور سراج الدولہ کی قید اور قتل کے ہونا کے واقعات بھی مندرج ہیں۔

ان واقعات کے علاوہ میر تقیاسم پر انگریزوں کی فتح، میر تقاسم کا ذکر، شجاع الدولہ کی انگریزوں سے جنگ اور صلح و عہد و پیمان، نجم الدولہ کی بنگالے پر مسند نشینی، انگریزوں کی عدالت

اور تینوں صوبوں کی مسندوں کی کہنی بہادر کے نام منتقل، نجم الدولہ کی موت، سیف الدولہ کی مسند نشینی، انگریزوں کی مہمات اور سیف الدولہ کی موت وغیرہ کا ذکر بہت تفصیل سے کیا گیا ہے۔ اقبال نامہ کے آخری موانات ملاحظہ ہوں:-

”موقوف ہو جانے کو نسل کا ضلع عظیم آباد سے اور آنا اس ضلع کا مبارک علیاں سنگھ اور راہہ خیال رام کے قبضے میں حسن تقریر و کوشش سے راجہ خیال رام کی اور خانی ارض و سما کی تائید سے۔“

اور:-

”مبارک الدولہ و مظفر جنگ، منی بیگم و بی بیگم کی فوصلتوں کا بیان“

اقبال نامہ کے تاریخی واقعات میں تسلسل ہے۔ اہم تاریخی ہستیوں کے ذکر کے علاوہ درمیان میں جو بھی چھوٹے چھوٹے واقعات رونما ہوئے اور جو تہدیلیاں ظہور پذیر ہوئیں ان سب کا ذکر موجود ہے۔ سیاسی اور جنگی کاروائیوں، مبارزات اور سیاسی چٹکوں وغیرہ کا حال بہت دلچسپ اور آسان زبان میں بیان کیا گیا ہے۔ نوابوں کی سیرتوں اور عادات و الوار پر بھی تبصرہ ملتا ہے۔ بنگال کے تاریخی واقعات پر ایک آسان اور عمدہ دستاویز ہے۔ یوں اقبال نامہ خاص خصوصیت کا حامل ہے۔

اقبال نامہ کا انداز بیان دلچسپ اور آسان ہے۔ اس کے علاوہ اس میں گفتگو کا سنا انداز ملتا ہے۔ نہ کہیں تعقید کا عیب ہے اور نہ گھٹک عبارتیں ہیں۔ خال خال ترجمہ پن کی نمایاں ہٹک مل جاتی ہے۔

بخشش علی آسان اور عام فہم انداز میں تاریخی واقعات لطف سے بیان کرتے چلے جاتے

ہیں۔ مثال ملاحظہ ہو :-

”راہہ خیالی رام اس واقعہ سے مطلع ہو پایا وہ پاوڑا تہیوں کے گھر میں جا
انکی تسلی کی اور اس لاش کی بطور اسلام کے تجبیز و تکفین کروا اپنی ملک کی
زمین میں مدفون کروایا اور اس جگہ کو وقف کر دیا تا مسکین و محتاج لوگ
اپنے مردے اس میں دفن کریں۔ بے دارے لڑکوں کو گھر لے آ اپنے لڑکوں
کی طرح انکی پرورش و سرپرستی کرنے لگا۔ معلم نوکر خدام انکے واسطے معین کر دیے
آجنگ دے طفل اسکے سایہ تربیت میں خوشی سے رہتے ہیں۔“

اقبال نامہ کو سکریٹری رڈیل نے ولیم پرائس کے پاس تبصرے کے لئے بھیجا تھا۔ ۲۵ مارچ
۱۸۳۵ء کو انھوں نے اپنی رپورٹ میں لکھا :-

”..... اگر ہندوستانی کی شکل میں اردو کی تعلیم جاری رہتی تو
میر بخش علی کا ترجمہ بہت مفید ثابت ہوتا لیکن حال ہی میں میرے شعبے
میں اردو کی جگہ پر ہندی کی تعلیم کا آغاز ہو جانے کی بنا پر اس قسم کے قریبوں
کی ضرورت نہیں ہے۔ اب ایسی کتابوں کی بجائے نئی قسم کی کتابوں کی ضرورت آگئی۔“

لیکن ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال میں موجود قلمی نسخے کے سرورق پر مندرجہ ذیل عبارت درج ہے :-
”تاریخ نامہ ام پریل ۱۸۳۵ء در کپنی سرکار داخل۔“

لے اقبال نامہ (ق. ۱۰) سہ بخشش علی ورق ۳۹۶۔

جے ایم آر فورٹ ولیم کالج (ہندی) کشمیری سالگرہ ۱۱۲۳ھ میں ۱۲۳۔

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ بعد میں کانگ کوئٹل نے اسے منظور کر لیا تھا۔

حسن اختلاط

میر ابو القاسم خاں

میر ابو القاسم خاں نے حسن اختلاط کو مستند^۱ میں تالیف کیا تھا۔ وہ خاتمہ پر لکھتے ہیں
”مار کوئٹس ولزلی بہادر گورنر کے عہد میں یہ کہا جاتا ہے کہ موسوم بہ حسن اختلاط اٹھارہ
سوتین سال انگریزی چم تھوڑی بدھ کے دن پشیم بدور لکھتے ہیں حسن انجام
کو پہنچی۔“

حسن اختلاط مستند^۲ میں طبع ہو گئی تھی۔ لیکن اسکا مطبوعہ نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔ اسکا
۱۳۰۱ء راق پر مشتمل قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں موجود ہے۔ حسن اختلاط کا
ایک قلمی نسخہ اسٹیٹ سنٹرل لائبریری حیدرآباد دہلی (آندھرا پردیش) اور دوسرا نواب سالار
جنگ کے کتب خانے میں بھی موجود ہے۔

گل کرسٹ کی ۱۹ مارچ ۱۸۳۵ء کی انام کے لئے سفارشی فہرست میں حسن اختلاط
مطبوعہ کتابوں کے ذیل میں شامل تھی۔ اس پر گل کرسٹ نے پچاس روپے انعام کی تجویز پیش

لے حسن اختلاط (ق. ۱۰) میر ابو القاسم خاں ورق ۳۰۔

کی تھی لیکن کانگ کو نسل نے اس فہرست کو نامنتظر کر دیا تھا۔ چنانچہ ۹ ستمبر ۱۸۷۳ء میں گل کرسٹ نے ایک دوسری فہرست پیش کی۔ اس میں بھی حسن اختلاط شامل تھی۔ راسے کے کالم میں گل کرسٹ نے لکھا تھا:-

"A native gentleman in Calcutta who has written this miscellaneous work with great spirit rather as a specimen of what we may expect from him if couaged than as a perfect work."

لیکن اراکتورسٹ! کی کاروائی میں مندرجہ ذیل تبصرے کے ساتھ کوئی انعام نہ دینے کا فیصلہ کیا گیا:-

"زبان تو مناسب ہے لیکن اسلوب مناسب نہیں۔ موضوع سے ناواقفیت کی بنا پر اس پہوئی سی کیفیت میں اس قدر سہو ہوا ہے کہ مصنف کسی بھی طرح کے انعام کا مستحق نہیں ہو سکتا۔"

حسن اختلاط کا موضوع تاریخ ہے۔ یہ بہت مختصر سی کتاب ہے۔ آغاز میں کرسپا دگل کرسٹ کی مدد دیتے ہیں۔ اس کے بعد ہندوستان کی وجہ تسمیہ بیان کی گئی ہے:-

"آیہا الثاقلین! سنو اس کہانی کو کہ اگلی زمانہ کی لوگوں کی تحریر سے چونکہ کہ احوال مملکت ہند کا جھوٹا سچا اپنے سنے میں آیا ہے اسے حسن اختلاط

نہ تھے سے Proceedings of the College of F.W. Vol. 553, P. 278, 285, 288

کہہ سنا تھا ہوں کہ اگر کان دہر کر سنے تو آگے کو کان ہوں اور یہ وہ مسل دکذا ہے کہ نادان بات کہتے اور دانائیاں کرے چنانچہ وجہ تسمیہ ہندوستان کا یہ ہے کہ یہ مملکت قدیم سے ہندوؤں کی تھی اور اسے اپنی اصطلاح میں جنتا تانت و تانتا کو راہ کہتے تھے اور دلی دارا اکھلا ننت بھی وہیں کی مقرر ہوئی ہے۔

اس کے بعد مایہ بکر ماجیت اور تو مانویوں کے ہند پر غلبے کو اختصار سے بیان کیا گیا ہے۔ محمد شاہ کے بعد دار نادر شاہ کے حملے کا بھی ذکر مذکور ہے۔ اس کے علاوہ بنگال اور عظیم آباد اپنڈے کے واقعات بھی مختصراً دیتے گئے ہیں۔ ان تاریخی واقعات کو بیان کرنے کے بعد انگریزوں کے جہد کا ذکر اور اس جہد کے واقعات و علامات کا بیان ہے۔ اس حصے میں مصنف نے انگریزوں کی خوب تعریف کی ہے۔

مرتب فہرست خطوط استیٹ سنٹرل لائبریری حیدرآباد نے حسن اختلاط کو مرشد آباد کی کتابی کی مختصر تاریخ کہلے جس میں وہاں کی تباہی کا حال اور چشم دید واقعات کو بطور افسانہ لکھا گیا ہے۔

حسن اختلاط کی زبان میں اکثر و بیشتر فارسی اور عربی الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔ اس کا اسلوب بے کیف ہے۔ جس کی وجہ سے واقعات پر دلچسپی کی نقلا پیدا نہیں ہو سکتی ہے۔ مندرجہ ذیل اقتباس سے حسن اختلاط کے اسلوب کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے:-

"جب سے اسٹر قوالی نے اس ملک ہند کا زمام اختیار ہا مہمان انگریز بہادر کے ہاتھ میں دیا تب سے ہر طرف کی امنیت بعدل و انصاف برہتی چلی آئی جو

لے سین اختلاط دق۔ ن امیر ابو القاسم خان دق ۹۔

تھے سلسلہ شامہ نواتین دکن انسٹی ٹیوٹ کتب خانہ آصفیہ جلد اول ص ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷۔

سردار گرو دوں وقار کی آیا اپنے سابق سے ملک کو زیادہ انتظام دیا اور چونکہ
کہ خواص اس ملک کے تھے وہیں سے جیسے جیسے لائق سمجھا دے دیسا ہی ملکہ
کیا اور جنہیں نہ تھیں چنانچہ انہوں نے کچھ کام نہ رکھا بلکہ
حسن اختلاط میں فارسی تراکیب کا استعمال بکثرت نظر آتا ہے۔ نئے میں اس کے غلطیاں
بھی موجود ہیں۔

۶۸

انالس آف دی کالج آف فورٹ ولیم

(ANNALS OF THE COLLEGE OF FORT WILLIAM)

تھامس روبکٹ

یہ فورٹ ولیم کالج کے آغاز سے لے کر ۱۸۵۷ء تک کی تاریخ ہے۔ فورٹ ولیم کالج کے سیاق و
سباق میں یہ کتاب بہت اہم ہے۔ اس میں تھامس روبکٹ نے مختلف سالوں میں منعقد
PUBLIC DISPUTATION کو درج کیا ہے۔ اس کے علاوہ قلمت شعبوں میں کام
کرنے والے منشیوں کا تقرر اور کالج کی ادبی خدمات وغیرہ کا ذکر بھی بہت تفصیل سے کیا گیا ہے
تھامس روبکٹ چونکہ خود کالج سے وابستہ تھے اور انہوں نے اس کتاب کو اپنی ملازمت کے

لے حسن اختلاط (ق. ن. ۱) میراہو القاسم خاں ورق ۲۸۔

دوران ہی ترتیب دیا تھا اس لحاظ سے ان کے بیانات قابل اعتبار ہیں لیکن کہیں کہیں اس
کتاب میں پریش کی غلطیاں بھی موجود ہیں۔
انالس آف دی کالج آف فورٹ ولیم ۱۸۵۷ء میں ہندوستانی پریس سے شائع
ہوئی تھی۔ اس کے نئے نیشنل آرکائیوز آف انڈیا (دہلی) ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ)
اور نیشنل لائبریری (کلکتہ) میں موجود ہیں۔ لیکن ڈاکٹر عبادت بریلوی نے لکھا ہے کہ اس کے
نئے صرف برٹش میوزیم اور انڈیا آفس میں موجود ہیں۔

۶۹

چھتر پرکاش

للوچی لال کوہن

چھتر پرکاش چھتر سال کی منظوم تاریخ ہے۔ اس میں مندرجہ کھنڈ کے علاوہ دیگر تاریخی
واقعات اہل افراد کا بھی ذکر ہے۔ یہ ایک سو اچھاس صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں چھتر سال
ہیں۔ چھتر پرکاش ناگری رسم الخط میں ہے۔

چھتر پرکاش کو ولیم پرائس نے ۱۸۵۷ء میں فورٹ ولیم کالج سے شائع کیا تھا۔ در نظر
نہ ۱۸۵۷ء کا ناگری پر چارنی سبھاناراس سے شائع شدہ ہے۔ اس پر شیام سندھو اس نے مقدمہ لکھا ہے۔

یہ سرواق انالس آف دی کالج آف فورٹ ولیم۔ ۱۸۵۷ء کا شمار دہلی میں ہے۔

یہ مقدمہ چھتر پرکاش (مطبوعہ ۱۹۰۳ء) شیام سندھو اس میں ہے۔

چتر پر کاش کی زبان اودھی اور برج کا مرکب ہے یہ زبان ہلے حرد والہ اور شگفتہ ہے۔

نمود ملاحظہ فرمائیں۔ چتر ال کا لڑکپن ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔

پرگٹ پاسنی میں چھپی چھائی
ساون کبوتر نہ کبت بناتے
گھٹون چلت گھونگھرد ہا ہے
گہی پٹاکا کی پٹائی ڈولے
بہنت اٹھت بھوری جاگے
کھیلت لیت کھلونا آ پٹھے
روپی سون تکت ترگ بے نیلے
دن دن بڑھے بڑھائی اندھا
بھو بھر بہت کر پان اٹھائی
وئے دان تن کوں من بھاتے
سخت مست ہنس ہیہ لاپے
کھلکھلکی دسن وئی کولے
زکھت کونہ پیہے انور اگے
دعادت لکھی چھا ہنکے پاپے
ہنس بیت بھراسب ہی کے
جیے سکل پچھ کو پسند آئے

لے چتر پر کاش (مجلد ۱۰) لال کوئی ص ۲۰۔

भुवभरसहि कृपान उद्धाव ॥
दिमे वान लिन की मन भाये ॥
सिजित सुगत हंस हिम नौत्र ॥
किनिकि किनिकि अमिन वृणी रैवलि ॥
निरखन को न हिमे अनुराग ॥
वायत किनिकि हंस के गेट ॥
बिहंसल भुजरा सब है कि ॥
जैसे सुकल पाव की चंद ॥
प्रगत पासनी में छिपी छायी ॥
ता दिन कीव न कीव न बनाये ॥
घुटुनन बलत घूंघरु बाजै ॥
गहि पलका की पाटी डोलै ॥
बिहंसल उठत शोर ही जागै ॥
रेकल लेत रिलीन्या भौट ॥
रुचि से तकल वृषा जे गेकि ॥
दिन दिन वै बढहि अनंदा ॥

چتر پر کاش کے سارے بیانات بہت عمدہ ہیں۔ ان سے واقعات کی پوری تصویر لگا ہوں
میں آ جاتی ہے۔



دستور ہند (بارہ ماسہ) کاظم علی جوآں

کاظم علی جوآں نے شعبہ ہندوستانی کے لئے ایک بارہ ماسہ نظم کیا تھا جس کا نام انہوں نے
دستور ہند رکھا۔ یہ بارہ ماسہ ۱۳۱۴ھ (مطابق ۱۸۹۷ء) میں مکمل ہوا۔ اور ۱۸۹۲ء میں ہندوستانی
پریس سے شائع ہوا۔ ۱۹ اگست ۱۸۹۷ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں یہ طباعت کیلئے تیار شدہ
کتابوں میں شامل تھا۔ گل کر سٹ نے اس بارہ ماسہ پر دو سو روپے انعام کی سفارش کی تھی۔ اور
رائے کے کالم میں لکھا تھا :-

”بارہ ماسہ ایک طبع زاد نظم ہے جو ہر طرف کی بہت افزائی کی مستحق ہے۔“

لیکن کالنگ کو نسل نے یہ پوری فہرست ہی نامعلوم کر دی تھی۔ اس لئے کہ کالنگ کو نسل ان مصنفین
کو انعام دینے کے حق میں نہیں تھی جو کالنگ کے باتخواہ منشی تھے۔ اس کے بعد گل کر سٹ نے

لے سروقی بارہ ماسہ مجلد ۱۰

Proceedings of the College of F. W. Vol. 559 P. 277

کمان کو نسل کے اس فیصلے پر احتجاج کرتے ہوئے ایک دوسری فہرست پیش کی جس میں اور دوسری کتابوں کے ساتھ بارہ ماس کا نام بھی خارج کر دیا گیا البتہ بعد میں کمان کو نسل نے بارہ ماس کی سوکاپیاں لی تھیں اور اس کے لئے جو آن کو چار سو تھیں روپے دیتے گئے تھے۔

جو آن نے بارہ ماس کے اختتام پر قطعہ تاریخ درج کیا ہے۔

ہزار احسان و شکر حق ہے اب تو کہ حسب احکم تھا صاحب کا جو جو
ہوا آئیں نیکو سے سراغ نہام رہے گا اس میں برسوں تک نہ مرانا
حساب آغاز سے انجام تک جو کیا ہے میں نے ہمسینوں کا تو بھگت
کہا ہر ایک نے یہ منسوی سب ہوئی ہے پتہ نہیں میں مرتب
ہوئی بات کی جو تائب مجھ پر کہ میری ہے طبیعت کا وہ رہبر
وہ ہیں یہ مرشد و تار بج پونچیا یہی تو بہت کا دستور ہے گا۔

جو آن نے بارہ ماس گل کر سٹ کی فرمائش پر نظم کیا تھا اور گل کر سٹ ہی نے موضوع سے متعلق انکو مہایت دی تھی۔ درنہ بارہ ماس کے تقاضے تو کچھ اور ہوتے ہیں گل کر سٹ نے موضوع کے بارے میں جو مہایت دی تھیں جو آن نے سب تالیفات میں انہیں تفصیل سے لکھ دیا ہے۔

چنانچہ تھیں اڑ سٹا دان کا کہ منظوم ایک تو لکھ دیا وہ ماسنا
کیا میں نے قبول ان کا یہ ارشاد وہ ہیں سے اس کی ڈالی پہلے بنیاد
سنائے بعد چند سے کئے اشعار پسند انکی ہوئے اسکی یہ گفتار

لے خورش و لہجہ کمان دہندی ہلکش ساگر وار شے ص ۱۰۱۔

لے بارہ ماس و مطبوعہ ۱۹۱۱ء کا نظم علی جو آن ص ۱۰۵۔

اجازت تھ کو یہ دیتے ہیں اب ہم بہ خاطر جمع مضمون کر منہ اب ہم
تو اپنے بیٹھ کر گھر میں کر اتمام سپرد اب ہم نے تیسرے یہ کیا کام
ولے چھوٹے نہ اس میں کوئی تہوڑا موافق مہر و مد کے کیجیو انہما
اور اس میں رسمیں جو گبر و مسلمان بجا لاتے ہیں، لکھیو اسکی عنوان

بعد کے اشعار میں جو آن نے اپنی دشواریوں کا ذکر کر دیا ہے۔

بروج اور کو اکب اور ہررت کا احوال لکھائیں نے یہ تفصیل و با جرساں
رکھے اہل فراست بات یہ یاد کرے اس پر نہ کوئی متاکہ ایراد
مہینا جو ہے شمسی اور ہلالی ہر ایک کی گردشیں ہیں گی نرالی
یہ محاب اپنے دل میں کیجئے غور برابر مہر و مد کا کیوں کہ ہو دور
کرمے جن بر جو ن کو وہ سال میں ملے مینے میں یہ سیران کی کرے ہے
تطابق دے لکھا ہے میں نے باہم اگرچہ یہ موافق ہوتے ہیں کم
نہیں لازم کہ ہر سال اسی طور بہم شمس و قمر کا و ہمد میں دور
برس اتیس جب یونہی گزر جائیں جو یہ ایام اب ہیں پھر نظر آئیں
ولے دونوں کا باہم جمع کرنا بنا تہوار کی ہمد اکہ پہ دھرنا
کہ ہندو اور مسلمان کی ہے جو رسم کرے ہیں اپنے اپنے دیں کی و رسم
تطابق میں نہ دیتا گراںہوں کو تو بچکا جمع ہوتے پہلے یار و دکذا
ہلالی اور شمسی کر کے لائیں حنا لکھا ہے جو نہیں ہوتا وہ دایم
یہاں یہ بس ہے کہ ماقبل کو اشارہ کنایہ اسکا چہرہ ہو گا دوبارہ

لے بارہ ماس و مطبوعہ ۱۹۱۱ء کا نظم علی جو آن ص ۱۰۵۔

اس طرح جوآن نے یہ بارہ ماسہ گل کر سٹ کی ہدایت کے مطابق ایک خاص بیچ پر نظم کیا تھا جو اسے بارہ ماسہ کی مروجہ روایتوں سے الگ کرتا ہے۔

بارہ ماسہ کی صنف خالص ہندوستانی طرز معاشرت کی پیداوار ہے۔ اس میں ایک عورت کے فراق و ہجر کی داستان نظم کی جاتی ہے۔ محبوب یا شوہر سے جدائی کے عالم میں ہجر نصیب عورت ملنے کی اس نگائے صبح و شام کا شمار کرتی رہتی ہے۔ مختلف موسم آتے ہیں اور اس کی بے چینی میں اضافہ کر دیتے ہیں۔ مختلف تہواروں اور میلوں ٹھیلوں میں وہ اپنی سخی سیلیوں کو خوشیوں اور بے محو دیکھتی ہے تو جدائی کی آغے اور تیز ہو جاتی ہے۔ ان تمام کیفیات کا بیان بارہ ماسہ کی روح ہے موسم اور اس سے متعلقہ تہواروں کا بیان تو غصہ پس منظر کا کام کرتا ہے۔

سنسکرت میں بارہ ماسہ کی کوئی روایت نہیں ملتی۔ ترشش رت تو دورنن کا تعلق بارہ ماسہ سے کسی طور بھی جوڑا نہیں جاسکتا۔ ہندی میں ملا داد کی چند انتہا میں بارہ ماسہ اپنی تمام خصوصیات کے ساتھ پایا جاتا ہے۔ محمود شیرانی نے اپنی کتاب پنجاب میں اردو میں کبیر کے ایک بارہ ماسے کا ذکر کیا ہے۔ اور مسعود سعد سلیمان کی غزلیات مشہور یہ بھی قدیم بارہ ماسے کا نمونہ ہے۔ اردو میں مکمل بارہ ماسہ افضل کی بکٹ کبھائی کی شکل میں نظر آتا ہے اس سے قبل بارہ ماسے قصوں کے اجزاء کی شکل میں ملتے ہیں۔ لیکن ایک مکمل تصنیف کی حیثیت سے غالباً یہ پہلا بارہ ماسہ ہے جو دستیاب ہے۔

جوآن کا بارہ ماسہ دستور ہند بارہ ماسہ کم اور دستور ہند زیادہ ہے۔ دراصل گل کر سٹ کو بارہ ماسہ کی روایتوں اور اجزائے ترکیبی کا نہ تو علم تھا اور نہ ہی فردیت تھی۔ انہیں تو کسی ایسی نظم کی ضرورت تھی جس سے ہندوستان کے مختلف تہواروں، میلوں، ٹھیلوں اور رسم و عقائد سے متعلق معلومات فراہم ہو سکے۔ انکی اپنی پالیسی کے مطابق فورٹ ولیم کالج کے طالب علموں کو

ان تمام باتوں کا علم ہونا ضروری تھا۔ اس نے انہوں نے جوآن کو حکم دیا تھا کہ

دلے چوٹے نہ اس میں کوئی تہوار موافق مہر و مہ کے کجیہ انہار

اور اس میں رسمیں جو گہر و مسلمان بجالاتے ہیں، لکھیو اس کے عنوان

چنانچہ جوآن نے اپنے بارہ ماسہ دستور ہند میں ہندوستان کے موسموں، فصلوں، میلوں،

رسم و رواج، کھیل تماشوں اور ہندو مسلمان کے تہواروں انکے مذہبی عقائد اور توہمات کو اس طرح نظم کیا ہے کہ یہ بارہ ماسہ ایک تہذیبی دستاویز کی اہمیت کا حامل ہو گیا ہے۔

بارہ ماسہ ۳۴ بیانات پر مشتمل ہے۔ یہ بیانات بے حد جاندار ہیں اور تصویر کشی کے پیرے عمدہ مرتبے پیش کرتے ہیں۔ بارہ ماسہ کا اہم حصہ موسموں اور تہواروں سے متعلق ہے۔ تہواروں میں دو ایک جانب ناگتنی، جنم اشٹی، دسہرہ، دہی پوجا، تیج، دیوالی اور نہبان وغیرہ کا ذکر بہت خوبصورتی سے نظم کرتے ہیں۔ تو دوسری جانب بہرائچ کے پیلے کا ذکر، شعبان کے چاند کا بیان، رمضان المبارک اور صفر کے چاند کا تذکرہ بھی خوبی سے کرتے ہیں۔ موسموں میں جوآن نے ہندی اصطلاحات استعمال کی ہیں۔ مثلاً گرکھم رت، پادوس رت، سر رت، بہنت رت اور سسر رت وغیرہ۔ موسموں کے یہ منظوم بیانات بے حد دلکش ہیں۔ جوآن نے ہر رت کی فضا و ماحول، مخصوص تہواروں، میلوں، ٹھیلوں اور رسم و عقائد کا ذکر بہت دل لگا کر کیا ہے۔ ان میں طوالت بھی ہے اور اجمال بھی۔ موسم اور اس کی جزئیات کا ذکر فارسی شاعری کی عمدہ روایتوں سے متاثر ہے۔

بارہ ماسہ کا باقاعدہ آغاز بسنت رت کے ذکر سے ہوتا ہے۔ جوآن نے بسنت رت کی پوری

تصویر کھینچ کر رکھ دی ہے۔ مثال ملاحظہ ہو

درخت میوہ دار ایسے ہیں پھولے کہ بلبل دیکھ کر گل بن کو بھولے

گئے ہیں ایسے ہی سب پھول یکبار
نہیں ہے برگ غیر از گل نمودار
شکوہ ہر طرف پھولا ہے اس رنگ
ہوا ہے نخل مرہاں دیکھ کر دنگ
یہ جوش گل سے ہے رنگ گلستاں
ہے نخل ارغواں پھولوں کی پھڑپھاں
دے پھولوں سے ہیں ایسے ہی پونے
کہ پیسے کوئی گلدستہ بنا دے
گلوں پر کیوں نہ گل طرہ کرے ناز
یہ کی ہے صانع قدرت نے پرواز
پینیلی زرد بھی ایسی بکلی ہے
کہ جس کو چشم عالم تک رہی ہے
کروں تعریف اسکی کیا عیاں ہے
کہ ہر یک شاخ شاخ زعفران ہے

جوآن نے بارہ ماسہ میں اپنی شعری صلاحیتوں کا مظاہرہ کیا ہے، موسموں، فصلوں،
تہواروں اور کھیل تماشوں وغیرہ کے ذکر میں انھوں نے منظر نگاری اور جزئیات نگاری کا بہترین
کمال دکھایا ہے۔ ہر واقعہ اور ہر تصویر کو انہوں نے اتنے خوبصورت انداز سے پیش کیا ہے کہ
ایک ایک نقش نگاہ کے رو بردار ہوتا ہے۔ ان تمام خوبیوں کا دار و مدار جوآن کی زبان پر ہے۔
انہوں نے ان تمام بیانات کو بے حد آسان اور عام فہم انداز میں نظم کیا ہے۔ روزمرہ کے الفاظ اور
مشائیں بڑی خوبی سے استعمال کی گئی ہیں۔ ذہن کو نہ کسی کاوش کی ضرورت ہوتی ہے اور نہ
غور و فکر کی۔ جوآن نے ہندی کے نرم الفاظ کا بہت برعمل استعمال کیا ہے۔ غالب غالب فارسی کے الفاظ
بھی نظر آتے ہیں۔ لیکن ان سے سربلغی اور سادگی کی فضا متاثر نہیں ہوتی۔ جوآن کا انداز بہت
رواں اور دلچسپ ہے۔ بنگال کی پرستار ہوا کے میلے کی تصویر دیکھتے جوآن نے کتنی سادگی سے کس قدر مکمل
تصویر پیش کی ہے۔

جو بنگالے میں آکر ہم نے دیکھا
تک ہے پر خ پوہا کا یہ میٹلا

لے بارہ ماسہ (۱۰ جلد) کا نظم علی جوآن ص ۱۰

کرتل دھرنے کو ہا ملتی نہیں ہے
بکثرت یہ تماشا جہنہ کہیں ہے
اور اس کی بیسیوں سے ابتدا ہے
مہینا تا ہو آسنہ اتہنا ہے
سراپا تن بدن چھدا کے اپنا
دکھاتے ہیں یہ بنگالی تماشا
کہ ہر ایک چاک میں ڈلوا کے ڈوے
ہوا کی طرح لیتے ہیں جھکورے
بچے ہیں باجن ان کے ساتھ اردو
ہر ایک سونا پتے پھرتے رخسار ہو
بدن میں لپٹے اور سسپاں چھو کر
اچھلے کودتے ہیں شاد ہو کر
زباں کے پار کر کے برہمی اور ساک
دکھاتے کو بکھ پھرتے ہیں یہ سونگٹ

کھیل تماشوں کے ذیل میں کہو تر بازی اور مرغ بازی کے بیانات خوب ہیں۔ مثلاً مرغ بازی کا
بیان ملاحظہ ہو۔

جہاں ہوتی ہے پالی لوگ اسجا
ہزاروں دیکھتے ہیں آتم ارشا
بیش مرغوں کی ہوتی ہے پالی
لڑاتے ہیں وہ چوڑی لاوبالی
شجاعت ان کی ہے عالم میں مشہور
لڑائی کا کروں کیا ان کی مذکور
وہ لڑتے لڑتے اکثر جاتے ہیں مر
لکھائیں نے یہ خوب اب امتحان کر

صفر کے مہینے کا ذکر وفات کے ساتھ اس طرح پیش کیا ہے۔

صفر اس چاند کو کہتا ہے ہر ایک
نوست اس کی ہے گریز عیون کا
کہیں ہیں تیرہ تیزی جو کہہ دے
سبب اسکا اگر پوچھو تو ہے یہ

لے بارہ ماسہ (۱۰ جلد) کا نظم علی جوآن ص ۱۱

تک ہے پر خ پوہا کا یہ میٹلا

جہاں میں بات یہ ہر جا ہے مشہور حبیب حق ہوئے تھے اس میں رنجور
مرض کی ان پشدت تیر ہویں تکٹ رہی تھی یہ سبب ہے لاکھ ہر یکٹ
بری سمجھے ہیں یہ تاریخیں ساری ہوا پھر ان کے اوپر فضل باری
یہ ہے دستور اس کی تیر ہویں کو کرے ہے فاتحہ کی رسم جو جو
پنے کی اور گہوں کی اکرم خدیج پیمبر کی نیاز اول وہ دے کر
بطور حصہ بانٹے ہے ہر ایک جا چلن جو کچھ کہ تھا سو میں نے لکھا

مذکورہ بالا مشاور سے علم ہوتا ہے کہ جو ان بارہ ماسہ میں اپنی شعری صلاحیتوں کو بخوبی
برونے کار لائے ہیں۔ موصوع کی وسعت اور تنوع کی بنا پر انہوں نے مختلف طرح کا انداز بیان اختیار
کیا ہے۔ یوں تو بارہ ماسہ کی زبان شعوری طور پر سادہ اور آسان رکھی گئی ہے لیکن بعض بزرگ انہوں
نے معیاری شاعری کی روایتوں کو مد نظر رکھا ہے۔ زبان و بیان کی یہ رنگ رنگی بے حد
دیکش ہے۔

بارہ ماسہ کی پوری فضل پر ہندوستانی غالب ہے۔ ہندوستانی تہذیب و ثقافت کی
مکمل تصویریں پوری کتاب میں بکھری ہوئی ہیں۔ یہ ہمارے تہذیبی ورثے کی ایک دستاویزی
حیثیت رکھتی ہے۔



گلشن ہند مرزا علی لطف

مرزا علی لطف بہت لکھنے آئے تو انکی ملاقات گل کرست سے ہوئی۔ گل کرست کے ذہن
میں بہت پہلے ہی سے تذکرہ گلزار ابراہیم کو اردو میں منتقل کرانے کا خیال موجود تھا۔ لطف سے
ملاقات کے بعد انہوں نے اپنی فرمائش پیش کر دی۔ اور لطف نے تذکرہ گلزار ابراہیم کے ۷۶ شعرا کا
حال ترجمہ کر دیا۔ لیکن انہوں نے محض ترجمہ پر اکتفا نہیں کیا بلکہ شعراء کے حال میں اپنی معلومات کے
مطابق اضافہ بھی کیا۔ مطبوعہ گلشن ہند دہلی تذکرہ گلزار ابراہیم میں ان اضافوں کی نشاندہی
کی گئی ہے۔ لطف نے یہ ترجمہ ۱۳۵۵ھ مطابق سنہ ۱۸۷۱ء میں کیا۔ گل کرست کی فرمائش کا ذکر لطف ان الفاظ
میں کرتے ہیں:-

”علی ابراہیم خاں مرحوم نے ایک تذکرہ شعراء ہند کا مہارت فارسی میں لکھا ہے
اور نام اس کا گلزار ابراہیم رکھا ہے۔ سنہ ۱۱۹۸ گیارہ سو اٹھانوے ہجری اور

لے مقدمہ بر تذکرہ گلزار ابراہیم مشمولہ مطبوعہ گلشن ہند اس گلزار ابراہیم میں ڈاکٹر فی الدین قادری زور دیکھتے
ہیں کہ لطف نے اپنے ترجمے کے لئے گلزار ابراہیم سے ۷۶ شاعروں کا انتخاب کیا تھا (ص ۱۰۱) لیکن زیر نظر
مطبوعہ نسخے میں ۷۶ شعراء کا ذکر ہے۔ لطف کا اپنا ذکر ان کے علاوہ ہے۔

ایک ہزار سات سو چار سیوی (۱۸۸۴ء) میں وہ تذکرہ تمام ہوا۔ مشہور یوں ہے کہ بارہ برس میں سرانجام ہوا۔ رفتہ رفتہ جب..... بمشکل کرسٹ صاحب کی نظر مبارک سے گزرا ازیں کہ شاعروں کا احوال اس میں بھل لکھا تھا، ایک مدت سے صاحب مال حوصلہ کو خیال اس بات کا تھا کہ اگر بیان اسکا مفصل زبان ریختہ میں کیا جائے تو خوب ہو اور ہر ایک شاعر کی پوری غزل اپنا جلوہ دکھائے تو نہایت طبع کو مرغوب ہو۔ مبتدی اس سے بڑا مزہ پائیں گے اور نو مشق کیفیت بہت اٹھائیں گے۔

چنانچہ اس غیر خواہ مخفی و جلی، میرزا علی کو، کہ لطف تخلص کرتا ہے نہایت محبت و انطاس سے فرمایا کہ تو اگر تند ہی اس مقدمے میں کرے تو ہم اس تذکرے کو اپنی طرز پر لکھیں۔

مندرجہ بالا اقتباس سے یہ ظہور ہوتا ہے کہ جو اضافے لطف نے کئے ہیں وہ اپنی مرضی سے نہیں کئے بلکہ گل کرسٹ کی خواہش کے پیش نظر کئے ہیں۔ گلزار ابراہیم میں تین سو میں شعرا کا ذکر ہے۔ لطف نے گلزار ابراہیم کا ترجمہ دو جلدوں میں کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ پہلی جلد مسیح ۶ گلزار ابراہیم کے ۶۹ شعراء صاحب وقار اور خود اپنا ذکر شامل کیا ہے۔ گلشن ہند کے متعلق گلارن دی تاسی کہتا ہے:-

* اس کتاب سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قومیت کا خیال لوگوں میں ترقی کر رہا ہے

لے دیباچہ گلشن ہند مشور گل کرسٹ اور اسکا عہد حقیقہ ص ۶۲۶۔

لے اکبر علی بیگ نے لکھا ہے کہ تذکرہ گلزار ابراہیم میں ۱۹ شعراء کے حالات زندگی اور نمونہ کلام موجود ہے (لطف حیات ۱۰۱ کا نمبر ص ۱۳۳) لیکن گلشن ہند (گلزار ابراہیم) میں گلزار ابراہیم میں شامل ۶۶ شعراء کا ذکر موجود ہے۔

کیونکہ جہاں تک مجھے علم ہے یہ پہلا تذکرہ ہے جو مختلف دوسرے تذکروں کے جو اس سے قبل لکھے گئے ہیں فارسی میں نہیں بلکہ اسلامی ہندوستانی یعنی اردو میں لکھا گیا ہے۔ اس تذکرے میں جو گلشن ہند کے نام سے موسوم ہے ۶۶ شاعروں کا ذکر ہے لیکن ہر ایک کے حال کے ساتھ کثرت سے اس کے کلام کا انتخاب دیا ہے۔ مثلاً وہ مولف تذکرہ کے حالات، کے بعد اس کی نزہیات کا پورا دیوانہ درج ہے.....

لیکن مولوی عبدالحق نے تحشیہ میں یہ واضح کیا ہے کہ حیدر آباد میں جو نسخہ مرتب ہوا اور لاہور سے شائع ہوا اس میں ۶۹ شعراء کا ذکر ہے۔

بقیہ شعراء کے حال کا ترجمہ لطف دوسری جلد میں کرنا چاہتے تھے لیکن دوسری جلد کا سراغ نہیں ملتا شاید لکھی ہی نہیں گئی۔ اس سلسلے میں لطف کا بیان یوں ہے:-

گلگشت کرنے والوں سے چستان نازک خیالی کے پوشیدہ ذرے کہ گلشن ہند ہے استعداد دینے حسب الارشاد صاحب مالی شان مرقوم الصدور کے گلشن ہند کی دو جلدیں کی ہیں۔ جلد اولیٰ جو تحریر کی جاتی ہے اس میں غرض پر دانہ یا ن سلاطین نامدار کی اور گوہر باریاں امرائے عالی مقدار کی، اور سخن تراشیاں شعرائے صاحب وقار کی، جو کہ نام آور صاحب دیوان تھے، بیان کی گئی ہیں اور جلد دوم میں ذکر رکے گئے ہیں شعرائے گم نام غیر مشہور، یا وہ نو مشق کہ بہرہ نہیں تمام کر چکے ہیں کہانی شمع و پر دانہ اور گل و بلبل کی۔

گویا لطف کے نزدیک سراج اور نگ آبادی گنام اور غیر مشہور شاعر تھے انہوں نے بعد ازاں میں انکا ذکر نہیں کیا ہے۔ لطف نے دیا ہے میں قطعہ تاریخ بھی درج کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

اُس بیچ ماں نے یہ تذکرہ لکھا اور نام اس کا بوجہ ارشاد اسی صاحب ممدوح کے گلشن ہند رکھا..... تاریخ نظم اسکی اس طور پر لکھی گئی ہے

ہر ایک گل ہمیشہ ہمارا اس صدیق کا کہتا ہے یوں خزاں سے کہ تو کیا پشت ہے

حیران پھر ہے ہیں بلے سرو پا بہن دے ^{سایہ} اسکی چپ سے رشک بہشت ہے

لطف کا تذکرہ گلشن ہند اگرچہ ^{۱۲۳۴-۱۲۳۵} ۱۲۳۴ء میں مرتب ہو چکا تھا لیکن بدقسمتی سے اسے اشاعت

نصیب نہ ہو سکی اور ایک طویل عرصے تک اس کے خطی نسخے بھی گورنمنٹ لائبریری میں پڑے رہے۔ اس کی بازیابی کی داستان بھی حیرت انگیز ہے ^{۱۲۳۵} ۱۲۳۵ء مطابق ^{۱۸۱۹} ۱۸۱۹ء میں حیدر آباد دکن کی ندی میں سیلاب آیا۔ اس سیلاب میں کسی آفت زدہ کاتب خانہ بھی بہہ نکلا جس میں گلشن ہند کا نسخہ بھی شامل تھا۔ جو مولوی غلام محمد کے ہاتھ لگا۔ انہوں نے علامہ شبلی کو دکھایا جنہوں نے اس نسخے کی تصحیح کی اور کچھ نو بھی لکھا جس کو عبدالمنیر خاں نے ^{۱۲۳۵} ۱۲۳۵ء میں رفاہ عام پریس لاہور سے چھپوا کر حیدر آباد دکن سے شائع کیا۔ اس میں مولوی عبدالحق کا عالمانہ مقدمہ بھی شامل ہے۔ یوں ایک صدی کے بعد گلشن ہند کو پہلی بار طباعت نصیب ہوئی۔ بعد میں اسے تذکرہ گلزار ابراہیم کے ساتھ بھی شائع کیا گیا لیکن دوسری اشاعت میں لطف کا دیا چہ نارنج کر دیا گیا اور لطف کا خود اپنا بیان بھی نکال دیا گیا اور بیٹے نے اضافہ بھی کئے گئے۔ تا حال گلشن ہند کے بارہ قلمی نسخے دریافت ہو چکے ہیں۔

۱۔ دیباچہ گلشن ہند جو ارغی کرست اور اسلام آباد۔ تھیں صدیقی ص ۲۲۸۔

۲۔ لطف حیات اور کارنامے۔ مرزا اکبر علی بیگ ص ۱۳۰۔

سید محمد علی الدین قادری قزوینی نے گلزار ابراہیم کے مقدمہ میں گلشن ہند سے سرسری کہلی ملاحظہ کرتے ہوئے چند ایسے نکات بیان کئے ہیں جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ لطف سفر حواصل کے ہیں وہ کافی اہمیت کے حامل ہیں۔ مثلاً لطف نے شاہ عالم آقا بک الہا کسن تانا شاہ آصف اللہ آصف احمد الملک امیر خاں انجام، قزلباش خاں امید اور سراج الدین علی خاں آرزو کے ذکر میں بہت زیادہ اور بہت مفید تاریخی حالات کا اضافہ کیا ہے۔ فقیر اور قائم سے متعلق بھی قابل تدریساں کیا گیا ہے۔ قائم کی وفات کا ذکر بھی لطف کا اضافہ ہے۔ لیکن اکثر موتوں پر اصل مصنف کے ذاتی خیالات اور اس کی پسند کو لطف نے صرف کر دیا ہے۔ اکثر جگہ انہوں نے اپنے مذہبی عقائد کی تبلیغ بھی کی ہے۔

زبان و بیان کے لحاظ سے گلشن ہند خود طبع کمال کے خاص معیار سے ذرا مختلف نظر آتی ہے۔ یعنی اس میں بول چال کی زبان کا استعمال بہت کم ہوا ہے۔ حالانکہ یہ ترجمہ ہی کلی کرکٹ نے صاحبان نو آموز کے لئے ترتیب دلویا تھا اور یہ بات لطف پر بھی واضح تھی۔ خود فرماتے ہیں:-

”معاذ دلی اس صاحب عالی تدبیر کا یہ معلوم ہوا کہ ان فارسی کتابوں کے ہندی مترکرنے سے مراد نہیں یہ ہے کہ صاحبان انگریز تازہ ولایت سے جو آتے ہیں ہم اسی ترتیب کے لئے سارا یہ خون بگو کھاتے ہیں تاکہ ان کے ذہن میں آسانی سے یہ عبارت آوے اور انکی طبیعت اس سے لاولی مزہ اٹھاوے تو بس لازم ہے کہ اس عبارت میں لفظ عربی اگر آوے تو ایسا جس کو ہندی دیکھ کر کہیں سبھاں اور لفظ فارسی جگہ پاوے تو ایسا جس کو نو مشق پڑھ کر کہیں داہ داہ“۔

لیکن لطف نے عام طور سے رنگین بیانی سے کام لیا ہے۔ سادہ اور سلیس نثر کی بجائے مسجع اور مقفی عبارات کا اہتمام کیا ہے۔ کہیں کہیں تو یہ اہتمام بہت گراں گزرتا ہے۔ ایک نمونہ درج کیا جاتا ہے:-
 ”اس مدبر نے زخمی ہو کر حوضی میں لپٹ جانے کو غنیمت جانا اور تختوں کی آڑ
 کو دیکھ کر زندگانی کا گردانا غرض لڑائی بگڑ گئی بہت سے لوگ رام نرائن کے
 ساتھ مارے گئے اور کچھ تھوڑے سے لوگ بھاگ بھی پھارے گئے۔“

لطف نے گلشن ہند میں جگہ جگہ اس بات کا ثبوت دیا ہے کہ وہ اردو نثر کے مزاج سے
 ناواقف ہیں۔ انہوں نے جملوں میں فارسی اسلوب اختیار کیا ہے جس سے تنقید کا نقص بھی اُلٹا ہے۔
 ملاحظہ ہو:-

”از بس کہ رسم کہن ہے کہ بادشاہ اور وزیر واسطے نام کے، عہد حکومت اپنے میں،
 نئے شہر کے آباد کرنے کی تلاش کرتے ہیں۔“

چنانچہ سید عبداللہ خاں اور سید حسین علی خاں نے مع اپنے بھانجے بھتیجوں اور
 رفیقوں کے، حسن بیگ خاں صفت شکن اور زین الدین خاں بہادر خاں کے
 بیٹے کوئٹہ ان کے رفیقوں کے شریک کر کے ہلا جو کیا تو زنجیر سے توپ خانے کے گھوڑوں
 کو کھانکھانے کے مقابل ذوالفقار خاں کے کہ بیٹا اسد خاں وزیر کا تھا، جا پہنچے۔
 دراصل لطف کے سامنے سادہ اور سلیس اردو کا کوئی نمونہ موجود نہ تھا۔ اس زمانے میں

لطف گلشن ہند (منہ گزار ابراہیم) ص ۱۰۰۶۔

ص ۱۱۶۱۵ (۱ =)

فارسی انشا رنگاری سکہ رائج الوقت کا درجہ رکھتی تھی۔ لطف نے بھی طرز فارسی کی پیروی میں اپنی ساری
 صلاحیتیں صرف کی ہیں۔ ان کے جملوں کی ساخت اور ہیئت فارسی سے مختلف نہیں۔ نمونہ ملاحظہ فرمائیں:-
 ”علم نجوم میں بھی دخل بھلا پنکار رکھتے ہیں اور فقر و درویشی میں تو آہٹا کھنڈہ متفقہ
 رکھتے ہیں۔“

لطف نے آمدت الدولہ کے انتقال پر قطعہ تاریخ بھی کہا تھا جو گلشن ہند میں شامل ہے۔ یہ

قطعہ کسی کسے میں یوں منسلک ہے (آخری شعر)۔

بولے یوں دور کر کے چمب عناد آن گل ہند کا چہراغ ہوا
 ۱۳۸ ۱۳۵۱ - ۱۳۱۲

لیکن زیر نظر مطبوعہ نسخے میں یہ شعریں درج ہے۔

بولے یوں دور کر کے پائے عناد آن گل ہند کا چہراغ ہوا
 ۱۳۸ ۱۳۵۰ - ۱۳۱۲

مرزا اکبر علی لطف کی تاریخ گوئی کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

”لطف کو تاریخ گوئی میں بھی کمال حاصل تھا۔ چنانچہ آمدت الدولہ کے انتقال پر ۶۰

قطعہ تاریخ کہتا ہے وہ یاد دل ہے۔ اودہ تاریخ کے مصرعے (آن گل ہند کا چہراغ ہوا)

سے پائے فنا دینی (چار) عدد کا تذکرہ کیا ہے۔“

لیکن مرزا اکبر علی کا بیان درست نہیں ہے۔ اس لئے کہ مصرعہ ”آن گل ہند کا چہراغ ہوا“ سے ۱۳۵۰ برآمد ہوتے
 ہیں۔ ۶۰ کا تذکرہ کرنے سے ۱۳۲۶ آئے گا جو درست نہیں ہے۔ لطف نے ”پائے عناد کا تذکرہ کیلئے“ پائے فنا
 سے ۱۳۸ نکلتے ہیں۔ ۱۳۵۰ میں سے ۱۳۸ کا تذکرہ کرنے سے ۱۲۱۲ چری برآمد ہوتا ہے جو درست ہے۔

لطف گلشن ہند (منہ گزار ابراہیم) ص ۱۱۵، ۱۲

لطف حیات اور کارنامے۔ مرزا اکبر علی بیگ۔ ص ۳۳۳۔

دیوان جہاں

بینی۔ اتن جہاں

دیوان جہاں بینی نرائن جہاں کا دیوان نہیں ہے اس میں حمد، سبب، تالیف اور تعاسر و کلام کے علاوہ جہاں کی کوئی ستونم تثنیٰ شامل نہیں ہے۔ یہ شعراء کا ایک تذکرہ ہے۔

جہاں نے تعاسر و چمک کی قریباً پورے ۱۰۰ میں دیوان جہاں مرتب کیا تھا۔

گلارن دی تاس کریم الدین، محمد بنی تنہا، حامد حسن قادری، حمید محمد ادریس و رفیق مارگری نے اس کا سبب تالیف شدہ بطور ادبیات جو درست نہیں۔

دیوان جہاں میں جہاں نے جو سبب تالیف بیان کیا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ تعاسر و چمک نے ان کو حکم دیا تھا کہ وہ شعر و غزل کو یکجا کریں چنانچہ جہاں نے اپنے ہمسفر اور دیگر مشہور شعراء کی غزلوں اور اشعار کو جمع کیا اور اسی کا نام دیوان جہاں رکھا وہ کہتے ہیں۔

کجا ارشاد دیوں اس نے گرم سے تجھے جو لطف کی ہے چشم ہم سے

یہ دیوان جہاں دی، بنی نرائن جہاں ۱۷۸۰ء میں تدریج ادب، ہندوستانی (فرانسس) ص ۱۱۶، بحوالہ مقدمہ چارٹھن ص ۱۷، طبعات شعراء ہندو طبع سوم ص ۶۳، میر الغنی ص ۱۲۲، داستان تاریخ اردو ص ۱۱۳، باب شہزادہ ص ۶۹۲، ہندو گول میں اردو ادبیات، دوبارہ انکم ص ۱۶۶۔

تو کر شعور و منزل کتنے فراہم کر میں اس کے سلا منکر تا ہم
ہوا ہات سستے ہی میں دلشاد بجا لیا گیا جو کچھ ارشاد و کلام
تلاش و سعی تب کو کے منراواں جو ہیں اس عصر میں باہم سخاواں
انہوں کے جمع کر اشعار یکے سر مولان کے جو تھے نامی سخن نور
انہوں کے بھی غزل اور شعر نکلا بہ ترتیب و بآئیں جمع کر کے
خدا کے فضل سے دے اس کو انجام میں دیوان جہاں اس کا رکھا نام

بظاہر دیوان جہاں کو تذکرہ کہنے کا کوئی جواز تو نہیں لیکن یہ اپنی ہیئت کے اعتبار سے قدیم طرز تذکرہ سے بہت قریب ہے۔ قدامت نے جو تذکرہ مرتب کئے ان میں بہت اختصار سے کلام لیا گیا ہے۔ ان میں نہ تو شعراء کے حالات پر ہی روشنی پڑتی ہے اور نہ انکی شری تعلقات پر ہی ناقدانہ رائے دی گئی ہے بلکہ صرف شعر تعارف کے بعد نمونہ کلام درج کر دیا گیا ہے۔ چنانچہ جہاں نے شعراء کا انتخاب کرنے میں جو انداز اختیار کیا وہ قدیم طرز تذکرہ سے ہم آہنگ ہو گیا چہاں نے بھی مختلف شعراء کے تعارف میں چند ہی الفاظ درج کئے ہیں۔ اس کے بعد نمونہ کلام پیش کر دیا ہے۔ ان نمونہ کلام میں انہوں نے فراخ دلی کا ثبوت دیا ہے۔

فردت و لیم کاٹھ سے وابت اور ہم عصر شاعروں کے سلسلے میں یہ اقتدار مناسب نہیں معلوم ہوتا مثلاً جہاں افسوس کے بارے میں لکھتے ہیں:-

آفسوس قلم، نام شیر علی، میر علی مظفر خاں کے بیٹے، پہلے تھوڑے دنوں
میر سوز سے اصلاح لی، بعد اس کے شاگرد ہوئے میر حیدر علی خاں کے شاگرد

رہنے والے لکھتے ہیں رسلت کی پٹ

جوان کے بارے میں لکھتے ہیں :-

"جوان تخلص، نام میرزا کاظم علی، دل کے رہنے والے، ہلکتے ہیں تشریف لکھتے ہیں

اور اس فقیر کو بھی انکی خدمت عالی میں نبایت بندگی ہے پٹ

چونکہ جہاں کا مقصد صرف شعراء کا کلام ہی کرنا تھا اس لئے شعراء کے ذیل میں انہوں نے جو کچھ درج کیا وہی بہت ہے۔

دیوان جہاں کی افادیت اس معنی میں بہت زیادہ ہے کہ اس میں ایسے شعراء کا بھی نمونہ کلام

درج ہے جو غیر مقبول وغیرہ عرف ہیں، جہاں قابل ستائش ہیں کہ انہوں نے دیوان جہاں مرتب کرتے

وقت اپنے عہد کے شعراء کو ادیت دی ان میں سے بہت سے شعراء تو ایسے ہیں کہ جن ہم دیوان جہاں کے توسط سے ہی متعارف ہوتے ہیں

دیوان جہاں ۱۲۶ شعراء کے کلام کا انتخاب ہے جہاں نے حرفت بھی کے اعتبار سے شعراء کو

بگھڑ دی ہے، چنانچہ اول اول آفتاب، شاہ عالم بادشاہ ابن عالم گیر شانی کا ذکر ہے، اسکے بعد آصفیہ اور

کا ان کے علاوہ مشہور شعراء ہیں آبرو، اثر، آسن، آشفہ، موتی، جرات، یقین، اور مصطفیٰ کا کلام شامل

ہے، دیوان جہاں میں مختلف شعراء کے مطلعات، رباعیات اور فرویات کے عنوان قائم کئے گئے ہیں

رباعیات کے ذیل میں جہاں کو سید ہوا ہے انہوں نے بیشتر مطلعات اور غزلوں کے اشعار کو رہائی بخا

ہے۔ دیوان جہاں کے انتظام پر ۲۵ جولائی ۱۹۱۷ء کو لکھنؤ میں منعقد مشاعرے کی غرضیں بھی شامل ہیں

جہاں نے دیوان جہاں میں حمد، سبب تالیف اور مدح کے علاوہ اپنی کوئی غزل یا شعر درج

لے ہے دیوان جہاں، مطبوعہ مینٹن ٹرائن جہاں میں ۱۹۲۰ء۔

نہیں کیا ہے، مطلعات، رباعیات اور فرویات میں اگر ایسا کوئی شعر شامل بھی ہوگا تو اس کی نشاندہی کسی طرح نہیں ہوتی، مورخین ادب نے دیوان جہاں میں جہاں کے مشمولات کا ذکر کیا ہے کہ ہم انہیں لکھتے ہیں :-

"اس کتاب میں تین چیزیں ہیں، اول مناجات اور دیباچہ نظم میں دوسرے اشعار

منتخب، تیسرے چند شعراء خود مصنف کے پٹ

علاء حسن قادری رقم طراز ہیں :-

"..... مینٹن ٹرائن جہاں نے اپنا کلام تقریباً سب کا سب درج کر دیا ہے

گویا یہی تذکرہ دیوان جہاں بھی ہے پٹ

صاحب ارباب شراودہ لکھتے ہیں :-

"مولف نے اس میں اپنا بہت سا کلام شریک کر دیا ہے، اور کتاب کے آخر میں

ایچا رباعیوں، مطلعوں اور ابیات کا مجموعہ بھی داخل کر کے اسکا حجم بڑھا دیا ہے، گویا

یہ اسکا دیوان بھی ہے، اور شعرائے اردو کا تذکرہ بھی، اور غالباً اسی مناسبت سے اسکا

نام دیوان جہاں رکھا گیا ہے پٹ

یہ دس دسے بیانات کم سنوں کو سامنے رکھ کر لکھے گئے ہیں، اسکاظم نہیں ہوتا، راقم الحروف کے زیر نظر

کلمہ الدین کا مرتبہ مطبوعہ نسخہ ہے، اسکے علاوہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال دیکھتے ہیں اس کا خطی نسخہ

لے طبعات شعرائے ہند، طبقہ سوم، کریم الدین میں ۱۹۳۰ء۔

۱۔ داستان تاریخ اردو، علامہ حسن قادری میں ۱۹۲۹ء۔

۲۔ ارباب شراودہ، سید محمد میں ۱۹۳۳ء۔

بھی دیکھا ہے جو ۱۰۰ صفحات پر مشتمل ہے اس میں جہاں کا کوئی کلام نظر نہیں آیا۔

دیوان جہاں میں قدوسی، درد، سروا، لہائی اور ہوس کی رباعیاں درج ہیں۔ دیگر شراکی بھی ہوں تو عجیب نہیں۔ لیکن ہے کہ کچھ رباعیاں اپنی نرائن کی بھی ہوں لیکن انکی نشاندہی نہیں کی جاسکتی۔ اسی طرح مظلوموں اور فتناء اشعار کے بارے میں بھی نہیں کہا جاسکتا کہ یہ اپنی نرائن کے ہیں۔ بلکہ یہ بھی مختلف شاعروں کے کلام سے ماخوذ ہیں۔

دیوان جہاں شعرا کا خوبصورت انتخاب ہے۔ اسے کانٹا کوئٹل نے بہت پسند کیا تھا اور اس پر جہاں کو انعام دیا گیا تھا۔ جاوید نہال نے "اناس آف دی کانٹا آف فورٹ ولیم (حصہ دوم)" کے حوالے سے انعام کی رقم پانچ سو روپیہ دینا کی ہے۔ لیکن مذکورہ صفحے پر انعام کی رقم درج نہیں ہے۔



(ک)

دواوین اور انتخاب

دیوان افسوس

میر شیر علی افسوس

افسوس نے سالار جنگ کے بیٹے مرزا انوارش علی خاں کے ایامِ صاحبیت (۱۱۸۵ھ تا ۱۲۱۵ھ) میں ہی اپنا دیوان مرتب کر لیا تھا۔ وہ بانہ اردو کے دیباچے میں لکھتے ہیں:-

جب تک مرشدزادۂ آفاق صاحبِ عالم جہاں، ارشادِ جنت آرام لاء رونقِ انوار
لکھتے ہوئے، تب تک اسی سرکار میں بہمدۂ صاحبیت سر فراز تھا، ان دونوں
بھی فکرِ سخن تھی لیکن تحصیلِ علوم عربیہ میں نہایت معروف تھا۔ مشتقِ سخن اس عام
ملک کی اہل سخن کے نزدیک سخی کو پہنچانے کی اور دیوان بھی مرتب ہو چکا تھا۔

نورث ولیم کانگ کی لازمت کے دوران افسوس نے کانگ کے تعلقین کی مدد اور کانگ کی تعریف
میں ایک طویل نظم شامل کر کے اپنا دیوان کانگ کو پیش کیا۔ اس کا ۱۲۶۸ دھاق پر مشتمل فستہ تلی نسخہ ایشیا
سوسائٹی آن بنگلہ میں موجود ہے، اس کے آغاز میں کانگ کی مہر ثبت ہے۔

دیوان کے آغاز میں فارسی زبان میں دیباچہ درج تھا لیکن اب پر پھٹ چکا ہے۔ افسوس کے
اس دیوان میں قصائد، غزلیات، قطعات، رباعیات، مرثیے اور حمد و سلام وغیرہ شامل ہیں، انہی

لے سالار جنگ سے دیباچہ بانہ اردو (مطبوعہ) شیر علی افسوس ص ۷۲، ۷۳

مرد و نعت کے بعد غزلیات کا بیان کرتے ہیں۔ پھر مختلف مضامین نظم کرنے کے بعد ایک طویل نظم
نورث ولیم کانگ کے وصف میں درج کی ہے۔

اس مرتبہ دیکھا جو مجھے سوچ میں ڈوبے تب دل نے کہا سن کے ذرا کان ادھر کر
اک سرور ہا جو دو خرد مند والوال العزم معرود ہوا ہے طلب علم کے اوپر
ڈال ہے ہمارے کی اس لئے اسنے تا اندہ کریں فنِ نعت کہ تر و بہتر
ہو باتیں زمانہ ہر ایک قوم کی آگاہ صحت سے تلفظ کریں الفاظ کو اکثر
تعلیم و تعلم کا یہ چرچا ہو کہ سب اہل کوئی شرفاء میں ذر ہے دھر کے اندر
باعث یہی ان لوگوں کی غرت کا ہوا ہے
اب مدرسے کی وصف میں بتیں کہوں ہیں رنگت میں جو ہوں غامضیا قوت سے خوشتر
ہے ساختِ قمار کی اسکی یہ خوش اسلوب قربان کیا خانہ دل ایسے مکاں پر
دلچپ ہے ایسا کوئی جاتا ہے جو اس میں ہی اس کا نہیں چاہتا پھر آتے باہر

افسوس نے کانگ کے متعلقین میں صاحبانِ مالی شان، لارڈ ویلیزلی، انگریزوں کے عہد
اور مشرب پارلر کی مدد کی ہے۔ دیوان کے اختتام پر بھی لاوڈ گورنر، مشرب پارلر، ایڈمنسٹریٹر، کنزل اسکات،
گلی کرست اور ہارنگٹن وغیرہ کی مدد درج کی ہے۔ ان کے علاوہ کچھ قصائد افسوس کے دوسرے غمنوں سے
متعلق ہیں۔ افسوس کے قصائد ان کے دلی جذبات اور علوم کے منظر ہیں۔

دیوان افسوس میں غزلیوں کی تعداد تقریباً ۳۰ ہے یہ غزلیں اپنے عہد کے مزارع و معیار سے
مطابقت رکھتی ہیں۔ افسوس کا زیادہ تر کلام ماستقانہ ہے چنانچہ اس میں ایک غصہ من طرح کے دردِ غم کی

فضا پائی جاتی ہے۔ لیکن یہاں سوز و گداز کی شدت نہیں ملتی۔ یہ مثال ملاحظہ ہو۔

تسیرِ وفا و حشت کی باتوں سے میرے جی میں ہے یکٹٹا
کہیں افسوس ترا ان دنوں میں دل نہ ہوا ٹٹا
کہیں اس بے وفا کی گرم جوشی پر نہ بھولے دل
جہاں دل نے پکا پھر دیکھ لیجے سو تو کہ وہ سرسٹکا
تمہارے بن میں کل کی رات کاٹ اس طرح پیارے
کبھی سرسٹک پر مار اکبھی دیوار پر پٹسٹکا
مری سب سے سرگزاں ہی پھرتے ہو گئی آحسٹ
نہ پہنچا منزل مقصود کو افسوس میں پھٹسٹکا

افسوس کی بعض غزلیں میر کی طرح چوٹی بھروں میں بھی ہیں۔

اس کے کوچے میں جو گیا ہوگا بیٹے جی وہ کہاں پہنچا ہوگا
جس کو تیرنگ نہ لگا ہوگا اک دم میں وہ مر گیا ہوگا
اس کے اٹھتے ہی جی پر آن بینی دیکھتے آگے آگے کیا ہوگا

دیوان افسوس میں شامل مرثیہ بہت اہمیت کے حامل ہیں۔ یہ مرثیہ بہت عمدہ اور اثر ہیں۔

ان میں درد و غم کی پوری کیفیت اور سوز و گداز نہایت ہے۔ ان میں منظر کشی بھی ہے۔ ان کے مرثیے کی

خاص بات یہ ہے کہ اس کے ہر بند کا آخری شعر دیوان فارسی میں ہے۔ مثالیں ملاحظہ ہوں۔

آبادۂ سفر ہوئے جب حضرت حسینؑ ہونے لگا مدینے میں ہر سمت شورشیں

خورد کا اڑاں تمام گئے کرنے غم سے جین صفرانے پور سے کہا بھر کے غم سے نین

از تو نہ اند تاب بدائی تو گمرا

بہر خد امر و بسفر یا بہر مر

اصغر کے حلق پر جو لگا تیر ناگہاں لگتے ہی اس کے تن سے گئی جان آواں

آخر وہ تو نہاں ہوا خاک میں نہاں یہ حال سن کے رکھ لگی کہنے اسکی ماں

من چوں زیم کہ سینہ من چاک کردہ

نخت بگر بریدہ تہہ خاک کردہ

دیوان افسوس کے قطعات اور رباعیات مختلف موضوعات کو محیط ہیں۔ اکثر رباعیات

تہنیتی ہیں۔ دیوان افسوس کے مطالعے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ افسوس میں بے پناہ شاعرانہ صلاحیتیں

تھیں اور زبان و بیان پر انہیں بے حد قدرت حاصل تھی۔

۴۴

دیوان ولا

منظر علی خان ولا

دلانے لگی کہ سٹک فرمائش پر اپنا دیوان مرتب کرنا شروع کیا۔ لیکن ابھی مکمل نہ ہو سکا تھا کہ

گلی کر سٹ نے لندن کا سفر اختیار کیا چنانچہ گلی کر سٹ کے قائم مقام CAPT. MOUNT نے اس کام کو انجام دینے کا حکم دیا لیکن دیوان بنور نامکمل تھا کہ وہ بھی لندن روانہ ہو گئے۔ لہذا تہ وین کا یہ کام پھر رک گیا۔ جب ولیم ہنٹر اور ٹیلر کا جہد آیا تو دلانے ان کے حکم سے اسے سلسلہ مطابقی ۱۲۳۵ء میں مکمل کیا۔ اور کانٹا کو نسل میں پیش کیا۔ اس تمام تفصیل کو دلانے دیوان کے فارسی دیباچے میں اسطرط بیان کیا ہے :-

بایامی صاحب والا مناقب مدرس مدرسہ ہندی مشرمان گلی کر سٹ دام
ثروت بدہ ویں پر د ا ختم۔ بنور با تمام نرسیدہ بود کہ صاحب معز الہ غلام ولایت
شدند۔ بعد ازاں صاحب عالی مراتب والا مناصب کپتان جیس موت مستا
دام دولت کہ در مدرسہ ہندی قائم مقام صاحب مفر الہ شدند و فقیر را
ممنون و مرہون انواع الطاف و قدر ذاتی، ساختہ جد و آبا تمام آن امر فرمودند۔
تا فقیر حسب ارشاد صاحب معز الہ و انصرام آن مشنوں بود کہ عزیمت صاحب
ممد و با بطرف ولایت ہم کشت لہذا چندے در پردہ توقف و تعویق اندہ آخر الامر
صاحب عالی شان..... ڈاکٹر ولیم ہنٹر صاحب دام شمتہ فقیر را بتعلیم
و تعلیم آن امر فرمودند۔ فقیر امتثال امر لازم دانستہ باز در تمام کمربستی چست
بست کہ صاحب والا مناقب..... ٹیلر صاحب دام دولت کہ قائم مقام
کپتان جیس مویش صاحب انیز بافتشام دکنا ااں تاکید فرمودند فقیر سی لینی
بکار بردہ بتاریخ ہفتم ماہ اگست ۱۲۳۵ء مطابق پنجم شہر ربیع المرجب
۱۲۳۵ء بروز شنبہ با تمام رسانیدہ پافضو فیض معبود..... لاؤ
مشو گور نوجنرل بھادر ناظم مالک سرورس سرکار کپنی انگریز بہادر متعلق کشور ہند

پہ رسالت صاحبان ذی شان..... صاحبان کو نسل دام شمتہ
نے گزارند یہ

دیوان والا کا خوشخط قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال میں موجود ہے۔ یہ ۱۲۰۶ھ و ۱۲۰۷ھ کو
خط ہے۔ آغاز میں فورٹ ولیم کانٹا کی مہر ثبت ہے۔

دیوان والا کے آغاز میں والا کا وہ دیباچہ جو جہانگیر شاہی میں شامل ہے، فارسی زبان میں
درج ہے۔ اس کے بعد حمد و ثناء بہت ہے۔ اسے کہ بلا اور اماموں کی منقبت ہے۔ پھر مرزا سلیمان شکوہ،
آصف الدولہ، نواب سر فرزا الدولہ، حسن رضا خاں اور میر کاظم علی جیسے والا کے شفیقوں، محسنوں
اور مرہبوں کی شان میں قصائد درج ہیں، اس کے بعد دلانے فارسی میں ہی اپنے دیوان کا دیباچہ
لکھا ہے۔ جس سے دیوان کا باقاعدہ آغاز ہوتا ہے۔

دیوان والا کے دیباچے میں دلانے اپنی شاعری کے متعلق یہ معلومات فراہم کی ہیں کہ انہوں نے
اپنی عمر کا ایک خاص حصہ شعر و شاعری میں صرف کیا ہے۔ اپنے اشعار وہ ماہر سخن دان فن کو سنایا
کرتے تھے اور دانشمندی بھی وصول کرتے تھے۔ انہوں نے شاعری کی تقریباً جملہ اصناف پر طبع آزمائی
کی ہے۔ والا کے الفاظ یوں ہیں :-

”اما بعد احقر العباد و منکر مل خاں و فرت مرزا الطفت علی تخلص بہ والا ہر جو حسن
سناسان گو ہر سخن و..... مضامین نو کہن پر ساندہ کردہ فقر و تنہا
عمر مرزا در فن ریختہ گوئی صرف نمودہ غدت پارہ باسے اشعار خود را در نظر
جو ہریان بازار اسخندان و ماہران مضامین و معانی گزرا نیدہ بلمہ تمسین و

افریں زیور قبول یافت۔ اگرچہ از مہارت این فن چنانچہ باید بہرہ نہ اور ہلکے
مغض بیچ۔ اب است۔ اما چون اکثر اوقات خواص فکر لالی اہل اقصیہ وغزل و
رباعی و قلعہ از بحر طبع ساحل زبان می اور درختہ رفتہ مسودات لیاقت تہ دین
بہم رسانیدہ بیلہ

حمد و نعت اور مناقب کے بعد دلا کی غزلوں کا آغاز ہوتا ہے۔ مجموعی طور سے غزلوں کی تعداد کم و بیش ۳۵ ہے۔ ان میں بعض غزلیں طویل ہیں اور بعض فقرہ بعض فارسی کی غزلیں ہیں مثلاً ہیں یہ غزلیں غمگنہ و موعات کو محیط ہیں۔ ان میں رہائیت اور رعنائیت بھی ہے نالہ و مہر یاد بھی۔ ان کے عاشق اداسخار میں بے باکی اصرار اور تکرار ہے۔ بعض غزلوں پر تصوف کی چھوٹی سی چڑکنی ہے دلا کی غزلوں میں ان کے عہد کے انتشار و خلاہ شار کی مختلف تصویریں بھی نظر آ جاتی ہیں جن میں تاثیر بھی ہے اور مذہبی۔ دلائل تشبیہات و استعارات کا بہترین استعمال کیا ہے۔ مثلاً ۸۸ نظر ہو

دل کا مرتے اسے لاد رہاں حالہ زوں ہے
مرتا بقدم داغ ہے اور فرقہ یوں ہے
خجستہ شرف تیغ ننگہ غمزدہ ہے ہارو
کاکل ہے بلالہاں تری سحر و سوس ہے
بیٹا بی دل نے تو کیا استنا ہی مضطر
لے خواب و غور اس بن ہے نمبر و کشت
گلشن میں ہی شور و غنٹا اگتا کرتی ہے بیل
ہے چرخ و گردش ان دنوں آیتہ و جہنم
تو بحر و کذا اشکوں باندہ لے قراکت ظالم
گرمیدہ لاف ہے و گزشتہ دنوں ہے

پھر کہے کہ والا باز تو لیٹے ہے دو ہر آنکھ
گر آنٹ یار تو اچھا یہ شکر ہے

وَلَانِی بَعْضُ غَزَالِیْسِ مَیْرِکِ طَرِیْحِ چھوٹی بَحْرُوں مِیْنِ کَہی ہِی سَے

جی اس پہ کروں نثار اپنا
ہوے جو وہ ہمکنار اپنا
ماندہ جاب کوئی دم نہیں
جینا ہے یہ مستعار اپنا
جانے سے ترے برنگ سیاب
جاتا ہی رہا مستعار اپنا
ہے تیری ہی جستجو شب و روز
بتلاؤں میں کیا شعار اپنا

LD

گلدستہ حیدرئی
حیدر بخش حیدری

عیدِ ری نے گلدستہ عیدِ ریؑ میں ترتیب دیا تھا۔ اس میں ان کی کچھ فقر کہانیاں دیوانہ ویسا پھیلے جنوں اور تذکرہ گلشن ہند شامل ہے۔ عیدِ ری گلدستہ عیدِ ری کے دیا ہے میں لکھتے ہیں :-

....."حاصل کلام اس گفتگو سے یہ ہے کہ خدمت گزاری سے بزرگوں

اور فرمانبرداری سے خود ستوں کی اس فقیر کو فرصت اتنی نہ مل کر جو کچھ وہابیات

لکاتھا اسے جمع کرتا۔ اب بارہ سو پندرہ ہجری میں منایات و تفضلات سے صاحبان

عال شان والا خانہ ان مشرکان گل کرسٹ صاحب بہادر دام اقبالہ کے ایک

صورتِ امینان کی ہے اور مفارقت میں یارانِ قدیم اور دوستانِ صمیم کے

اوقات دیو ہیں گزرتی ہے۔ اس واسطے چند قصبے زبانِ ترکیستہ ہندی میں موصوف

اردوئے معلیٰ کے شکر کئے گئے۔ جیسے قصہ حاتم طائی اور مہر و ماہ کا قصہ اور طولی نامہ
نخشبہ اور قصہ لیلۃ الجنوں کہ جو حضرت امیر خسرو دہلوی مرید حضرت نظام الدین اولیاءؒ
نے اپنے قصے میں لکھا ہے، لکھے گئے۔ اور چند اشعار پریشان اور کئی محسن و چند
قطعہ جو اس بیچہ اداں نے تصنیف کئے سوا احاطہ تحریر میں آئے اور اس مجموعہ
بے سرشتہ و بے مایہ کو جو اس بے سرو پائے جمع کیا ہے نام اس اوراقہ
پریشان کا گلدستہ حیدری رکھا ہے۔

گلدستہ حیدری کے متعلق گارسن دی تاسی نے کہا ہے :-

اس کے مولف حیدر بخش حیدری ہیں جو اس صدی کی ابتدائیں بہت بڑے
مصنف گزرے ہیں۔ اس گلدستے میں علاوہ قصوں اور نظمیں کے ایک دیوان
اور ہندوستانی شعرا کا ایک تذکرہ ہے۔

گلدستہ حیدری سنہ ۱۸۰۷ء میں طبع ہو گیا تھا۔ اس میں تین سو صفحات تھے۔ ۱۹ اگست ۱۸۸۷ء کی
انعام کے لئے سفارشی فہرست میں گل کرسٹ نے اس پر دو سو روپے کے انعام کی تجویز پیش کی تھی۔
لیکن اس فہرست کو کاننگ کونسل نے نامنظور کر دیا تھا۔

یہ ویسا ہی گلدستہ حیدری (ق. ن) برٹش میوزیم لندن میں ہے۔ بحوالہ مقدمہ ویران حیدری (مطبوعہ ڈاکٹر عبادت بریلوی
ص ۱۳) سے خطبات گارسن دی تاسی مرتبہ مولوی عبدالحق ص ۱۰۱۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559 p. 278

یہ ڈاکٹر عبادت بریلوی نے گزارا دانش کے مقدمہ (ص ۴۳) میں متیق صدیقی (گل کرسٹ اور اسکالہ) کے حوالے سے
گلدستہ حیدری کہتے ہوئے دو سو روپے کا انعام دینے کا ذکر کیا لیکن تو حیدری کو یہ انعام ملا تھا اور نہ ہی متیق صدیقی نے ایسی کوئی بات کہی ہے۔

گلدستہ حیدری کا کوئی قلمی یا مطبوعہ نسخہ راقم الحروف کو نہ مل سکا۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی
کو اس قلمی نسخہ برٹش میوزیم لندن اور انڈین انسٹی ٹیوٹ آف سائنسز کے کتب خانوں میں دستیاب
ہوا۔ چنانچہ انہوں نے گلدستہ حیدری کی کہانیوں کو فقہر کہانیاں کے نام سے، دیوان کو دیوان حیدری
اور تذکرہ گلشن ہند کو تذکرہ حیدری کے نام سے تین کتابوں کی شکل میں مقدمے کے ساتھ پاکستان سے
شائع کر دیا ہے۔

ڈاکٹر عبادت بریلوی کو حیدری کی کل ایک سو اسی کہانیاں دستیاب ہوئی تھیں لیکن
ان میں سے بعض کا نسخہ انہوں نے بریٹائے گناہت حذف کر دیا۔ چنانچہ مطبوعہ فقہر کہانیاں ایک سو
پچھتر چھوٹی بڑی کہانیوں پر مشتمل ہے۔ یہ کہانیاں اپنی سادگی اور غور و خفا میں فقہر افسانے اور
حکایات سے مشابہ ہیں ان میں قناعت موضوعات کو بیان کیا گیا ہے۔ چنانچہ یہ حیات انسانی کے
تشتت پہلوؤں سے متعلق رکھتی ہیں۔ ان کہانیوں سے اس جہد کے فکری اور تہذیبی سرشتوں کا بھی علم
چلتا ہے۔ یہ بے حدود چھوٹے اور مزاحیہ ہیں بعض کہانیاں حضرت سید عالم، حضرت علی، جناب حسنینؑ،
حضرت زین الدین، امام باقر اور امام جعفر صادق وغیرہ سے متعلق رکھتی ہیں۔

حیدری کی یہ کہانیاں زبان ادب و سادگی کا بہت عمدہ نمونہ پیش کرتی ہیں۔ دو تین سطروں
سے لیکر تین صفحات کو عین ان کہانیوں میں حیدری نے واقعات کو بڑی خوبی سے پیش کیا ہے۔ انکی زبان
آسان اور سادہ ہے کہیں کہیں وہ مادیوں اور ضرب لہذا مثال کا استعمال بھی بڑے سلیقے سے کرتے ہیں۔
انہوں نے اکثر ہی دروں کو نظم بھی کیا ہے بعض کہانیوں کے مکالمے اور بیانات سے گفتگو کا لطف حاصل
ہوتا ہے۔ حیدری نے اکثر ہمشیر و زمرہ کے الفاظ کو بھی اسی لب و لہجے میں استعمال کیا ہے مندرجہ ذیل
مثالیں ملاحظہ ہیں۔ ان سے کہانیوں کی زبان و بیان کی خصوصیات واضح ہو جاتی ہیں :-

”سناریک ایک آدھ گسی بند میں بیٹھا ہوا ہنگ رگڑتا تھا۔ ایک بٹش نے اپنی کھڑکی سے

دیکھ کر کہا کہ اے بے وحدت ایہ خائن خدا ہے یہاں سر جھکاتے ہیں اور ماتھا کر گرتے ہیں تو سبزی گھونٹتا ہے۔ اس نے سر اٹھا کر کہا کہ ذرا آئینہ دیکھ! انہیں خوشامد و سمنہ کالا ہوا ہے۔^۱

تسا ہے کہ دو چار شخص عقائد ایک عورت بے وقوف کو اپنے ساتھ لیکر کسی مشہر چلے اور ایک دریا میں تن اسباب فوق ہوئے بعد ایک ساعت کے وہ سب غالی ہاتھ نکلے اور اپنے مال کو کنارے پیچھ کر رونے لگے پھر جو کچھ ان کے جہ میں آیا تو اس دریا میں کودے اور اپنا اپنا اسباب نکال لائے۔ جب ایک مرد نے اس عورت سے کہا کہ بی بی! تو بھی اپنی چیزیں نکال تب اس نے کہا کہ تم نے نہیں سنا۔

جن ڈھونڈا تین پائیاں گہرے پانی پیٹھ
میں بادری ڈوبن ڈری رہی کنارے پیٹھ^۲

حیدری کی بعض کہانیاں کسی قدر اختلاف و مماثلت سے تقلیات (THE HINDEE

STORY TELLER) میں بھی ملتی ہے۔

حیدری صرف بہترین شاعری نہیں بلکہ اعلیٰ پایہ کے شاعر بھی تھے انکی شاعری انکی ذاتی ہندیات و احساسات کی آئینہ دار ہے چنانچہ اس میں جو نالتوں، سوز و گداز، کسک اور بلن نمایاں ہے وہ فرضی نہیں بلکہ حقیقی ہے۔ حیدری نے دیوان حیدری میں اس واقعے کا ذکر کیا ہے جس کی وجہ وہ اشعار کی زبان میں اپنا درد و غم بیان کرنے پر مجبور ہو گئے۔ حیدری لکھتے ہیں :-

”موشگافان شاہد معانی اور غواسان بحر سخن دانی پر روشن ہو کر یہ ضعیف نحیف

لے جہ فقر کہانیاں۔ حیدری مرتبہ ڈاکٹر عبادت بریلوی ص ۲۸۲ تا ۲۸۸۔

بچہ ماں، آادہ بے ہنری، حیدر بخش تخلص بہ حیدری ابتدائے جوانی سے ایک نازنین مہجین، دل آرام، نازک اندام، گل ہزار، پری دیدار کے دام میں پھنسا۔ بیت..... اسی حالت میں بابل قفس کی مانند ناہائے حسرتیں موزون کرنے لگا آخر چند روز کے عرصے میں ایک مجروحہ اشعار کا بنا۔ تب چند فقرے شریک بھی بطور تالیف و تصنیف کے اس سے اخلاقی کر کے صاحبان عالی طبیعت کے آگے بطریق ہدایہ و تذکرے رکھ دیا۔ امیدوار اس بات کا ہے کہ اسکو چشم لطف سے ملاحظہ فرمائیں اور اس کے رطب و یابس پر نہ چاہیں کیوں کہ کلام کسی بشر کا بلندی و پستی سے خالی نہیں پھر غم سے بشر کے سخن میں اگر عیب ہوں تو کیا تعجب ہے۔ میں نے شعر گوئی میں کچھ کمال نہیں پیدا کیا۔ بلکہ عرض اور تلافی کو بھی بخوبی نہیں دیکھا۔^۱

دیوان حیدری غزلیات، قطعات، غمخس، اشتیاق نامہ اور قصائد و مدح پر مشتمل ہے۔ بعض قطعات اور غمخس جو غیر اجماع تھے اور بعض قطعات جو فحش تھے انہیں ڈاکٹر عبادت بریلوی نے حذف کر دیا ہے۔ دیوان حیدری کے مطالعے سے حیدری کی زندگی کے بہت سے گوشے نمایاں ہوتے ہیں انکی شاعری فنی نقطہ نظر سے خواہ زیادہ بلند نہ ہو لیکن واقعہ یہ ہے کہ بعض بزرگ حیدری نے بڑی تادار الکلامی کا مظاہرہ کیا ہے۔ تقریبات بنارس اور دور تعریف سراپا سے جاننا اور اشتیاق نامہ میں وہ پورا نقشہ کھینچ کر رکھ دیتے ہیں۔ حیدری کی غزلوں کے مضامین میں تنوع نہیں ہے۔ یہ عاشقانہ ہندیات کے زیر اثر ہیں۔ لیکن اس پر اس نے گرفت نہیں کی جاسکتی کہ انکی شاعری کا غمخس نہ ہی

واقفہ عشق ہے۔ اور حیدری نے شاعری کو اپنے ہنر بات و احساسات کے اظہار کے وسیلے کے طور پر اختیار کیا تھا۔ حیدری نے بڑی سادگی اور دلکشی سے اپنے احساسات کو بیان کیا ہے۔ ان میں گہرائی، گیرائی اور تاثیر کی کمی ضرور ہے۔ لیکن انداز بیان بہت شیریں ہے۔ مثال ملاحظہ ہو۔

کب اسے بھاتی ہے یارو! بوسے گل اور سیرباغ
نکبت گل سے پریشاں جسکا ہوتا ہے دماغ

اس طرح روشن ہے دماغ بھرینے میں مرے

جس طرح اجڑے نگر میں آہ! جلتا ہے چہرہ

اب خدا جانے ہوا گم زلفت میں کس کی یہ دل

شام سے لے صبح تک ڈھونڈا نہ پایا کچھ سراغ

کیا ہی دکھلا تا ہوں اپنی اس کو میں بد مستیاں

ساقیا! بھر دے بخے گر اس گھڑی کے کا یا یاغ

ساننے جس کے فرشتہ بھی نہ کر سکتا ہو بات

حیدری مشکل ہے داں پیغام کا تیرے بلاغ

حیدری کی بعض نغزیں چھوٹی اور بعض طویل بھردوں میں بھی ہیں۔ انہوں نے گل کر سٹ کا

تغیدہ بھی درج کیا ہے۔ حیدری کے قطعات اگرچہ اعلیٰ فن کے نمائندے نہیں ہیں لیکن اثر سے خالی بھی نہیں ہیں۔ مثلاً۔

یہی پیغام اے صبا! جا کر اس تعارف شعرا سے کہہ

جاں بلب ہوں میں تیری فرقت میں تو ہی میری طرف سے غافل ہے
حیدری نے تذکرہ گلشن ہند ۱۳۱۳ مطابق ۱۳۱۳ء میں ترتیب دیا تھا۔ خاتمے کے قتل سے
سہ تکمیل کا علم ہوتا ہے۔ قطعاً۔

مرتب کر چکا جب تذکرہ میں زور سے حق یہ بولے شیخ اور دند

کئی تاریخ اس کی حیدری خوب اسے کہتا ہے جسدا یک گلشن ہند

حیدری نے تذکرہ گلشن ہند پر نظر ثانی کا کام ۱۳۱۳ء میں شروع کیا تھا۔ مگر مکمل نہ ہو سکا
۱۳۱۳ء میں پھر نظر ثانی کا کام شروع کیا اور بعض جگہ سنین میں بھی تبدیلی کی۔ حیدری گلشن ہند کے
دیباچے میں سبب تالیف بیان کرتے ہیں:-

تبعہ اس کے صاحبان طبیعت پر معلوم ہو کہ سید سید بخش متخلص بہ حیدری

لے دیوان حیدری ص ۱۲۹۔

تبعہ تذکرہ حیدری ص ۱۲۳۔

ڈاکٹر عبادت بریلوی اور مرزا اکبر علی نے تذکرہ کر کے کاسہ تکمیل ۱۳۱۳ء تسلیم کرتے ہیں اور مندرجہ بالا قطعات کا نوالہ دیتے
ہیں لیکن تذکرہ حیدری مرتبہ ڈاکٹر عبادت بریلوی میں آخری مصرعہ اسے کہتا ہے ہر ایک گلشن ہند اور مرزا عابدت عبادت۔ و
کارنامے اور مرزا اکبر علی ہیں اسے کہتا ہے ہر ایک گلشن ہند چھپ گیا ہے۔ راقم الحروف نے مذکورہ بالا قطعات تذکرہ حیدری مرتبہ
ڈاکٹر عبادت بریلوی سے نقل کیے اس نے جن کاتوں مکھ ویاور نہ مصرعہ یوں ہوتا چاہیے۔

آپ کہتا ہے ہر ایک گلشن ہند + زور سے حق
۱۳۱۳ء

مرزا علی عابدت عبادت اور کارنامے ص ۱۱۵۔

غلت سید ابوالحسن نجفی ساکن دلی، شاگرد قہار کونین مولوی غلام حسین غازی پوری
تعلیم یافتہ مجلس نواب ابراہیم علی خاں بہادر مرحوم سند بارہ سوچو وہ بھری میں
ایک سو برس جب کو تری کی راہ میں بنارس سے مرشد آباد کی طرف روانہ ہوا بعد
قطع منزل غازی پور کے قریب پہنچا۔ وہاں مرزا محمد علی مرزا محمد فاضل کے بیٹے، دلی
کے رہنے والے سے، کہ وہ بھی ایک کشتی میں سوار ہوئے اسی سمت کو آتے تھے،
ملاقات ہوئی۔ صاحب سلامت پیدا کی یہاں تک کہ اکثر اوقات ان کے پاس
جا کر بیٹھا کرتا تھا۔ کبھی کہیں وہ بھی مہربانی فرماتے تھے اور طبع بھی موزوں رکھتے تھے
اسی سبب سے ذکر شعر و سخن بہم ہوا کرتا تھا۔

ایک دن وہ کہنے لگے کہ میرے پاس ہندی کے دیوان متعدد ہیں
انکی سیر کرد اور اچھے اشعار ان میں سے انتخاب کر کے ترتیب دو جو تمہاری یادگاری
رہے۔

اگرچہ طبیعت اس فقیر کی مصوبات سفر اور تکالیف زمانہ سے
ہر آن میں مشوش رہتی تھی لیکن انکی خاطر از بسکہ عزیز تھی، وہ دیوان دیکھے
موافق اپنے جوصلے کے اشعار چنے اور نام انکے مضمونوں کے بہ قدر تحقیقات کے احاطہ
تقریباً میں لاکر اس تذکرے کا نام گلشن ہندی لکھا رہا۔

”گلستہ حیدری میں درج شدہ ایک بیان میں حیدری تذکرہ گلشن ہند کا ذکر یوں کرتے ہیں۔
”اس اہقر نے موافق اپنی عنیت و مشقت کے چہ سات برس میں ان بزرگوں کے

نام مع اشعار و تخلص کے بھی کئے اور کئی جز بخوبی تمام لکھے۔ افسوس یہ ہے کہ
دو جز حرفت شین سے لیکر تا حرفت سی خدا جانے کیا ہوئے اس واسطے نوبت تحریر
حرفت یا سنگ نہ پہنچی۔ انشاء اللہ تعالیٰ اگر زمانہ اسی صورت سے قدرے رفاقت
کرتا ہے تو یہ خاکسار پھر نئے سرے احوال ان شعراؤں کا خاطر خواہ لکھتا ہے۔
اور یہ جلد دو چار جز کی کلام و امیات سے تیار ہوتی سودستگیری سے منشی میر
بہادر علی صاحب قبلہ دام اقبالہ کی..... لے

ڈاکٹر اکبر علی حیدری کے ان دونوں بیانات کو دروغ گوئی سے تعبیر کرتے ہوئے گلشن ہند
کو تذکرہ ابراہیم کا ترجمہ و تلیفیں قرار دیتے ہیں۔ اور ان دونوں تذکروں کے تقابلی مطالعہ سے
اسے ثابت بھی کرتے ہیں۔ ڈاکٹر فقار الدین آرتو نے تذکرہ گلشن ہند حیدری میں حیدری کی بعض
غلطیوں کی نشاندہی تو کی ہے لیکن اس نکتے کی جانب غالباً انہوں نے توجہ نہ کی۔

تذکرہ گلشن ہند سے مثال ملاحظہ ہو:-

”انہام تخلص دہلوی، غائب بہ عمدۃ الملک امیر خاں، جلالت خانہ ان کی بیچ پہلی
اور مکرئی و شمشانی و فارس درخت کے ثانی اپنا نہ رکھتے تھے۔ محمد شاہ بادشاہ
فردوس آرام گاہ کے وقت میں کٹاری لگی اور طوطی روح ان کی باغ رضوان کو
پر ہاڑ کر گئی۔ یہ تعزیت خاص ہے۔“

ظلمتِ فرست سے کہ رخصت ہو چلیں میثاقم مدوں اس بانگ کے سنائیں تھے آباد ہم

کیوں بلایا پھر میں کیا مجھے نادانی ہوئی دکھدا، دفترِ دبزم میں آشرم سے پانی ہوتی ہے

۷۶

سجھا بلا سُن للو جی لال کوئی

”سجھا بلا سُن برتن بھاشا میں مختلف شہزاد کی پسندیدہ نظموں کا انتخاب ہے۔ اسے لالو جی نے ترتیب دیا تھا۔ وہ خاتجے پر لکھتے ہیں۔“

سنگڑہ کری کوئی لال نے رچی کا دیہ رس اس
دھرو نام یا اگر نتھ کو یا تیں سجھا بلا سُن

سجھا بلا سُن ۱۸۱۵ء میں طبع ہوئی۔ عاصم اہلباب نزار دود نے اسکا سنہ طبع ۱۸۱۵ء درج کیا ہے۔ یہ درست نہیں۔ ۱۷ جنوری ۱۸۱۵ء کو تھامس روپک نے ولیم پرائس سے سجھا بلا سُن پر راتے

۱۱۔ سنگڑہ جی (گھنٹن بند) مرتبہ: اکثر عبادت برہمچاری ۱۸۲۲ء۔

۱۲۔ سجھا بلا سُن: مطبعہ برہمچاری ۱۸۲۲ء۔

संगड़ह कीर कवि न्याय मे रची काल्प्य रस रास।

अरथ नाम या जन्म की योगे स भा मिलल ॥

۱۳۔ لغتِ ولیم لال: ہندی انگریزی سنگڑہ جی ۱۸۲۲ء۔ ۱۴۔ سجھا بلا سُن: دوسرے نسخے ۱۸۲۲ء۔

بانگی تھی۔ ولیم پرائس نے اسی دن جواب میں لکھا۔

”انتخاب کار نے میرے کہنے سے ہی آپ سے درخواست کی ہے برتن
بھاشا کی بیشتر نظمیں فحش ہونکی وجہ سے طلباء کو پڑھانے کے قابل نہیں ہیں۔ یہ
صرف منتخب نظموں کا مجموعہ ہے۔ فحش نظمیں اس میں نہیں رکھی گئیں۔ اسلئے نصابی
کتاب کی شکل میں یہ مفید ثابت ہے۔“

سجھا بلا سُن کا ۳۷ اوراق پر مشتمل شتہ کرم خوردہ، مطبوعہ ناقص نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی
آف بنگال (کلکتہ) میں موجود ہے۔ یہ ناگری رسم الخط میں ہے۔ زیرِ نظر نسخے سے سند طاعت کا علم نہیں ہوتا
لہٰذا ولیم پرائس نے سجھا بلا سُن کو ترتیب دے کر ۱۸۲۲ء میں بھی کلکتہ سے شائع کیا تھا۔



۱۵۔ لغتِ ولیم لال: ہندی انگریزی سنگڑہ جی ۱۸۲۲ء۔

Linguistic Survey of India Vol. IX Part I P. 27

رسالہ نگل کرست

نگل کرست نے اپنے سلسلہ لسانیات ہندوستانی کے تحت ہندوستانی زبان کے قواعد
(A Grammar of Hindoostanee Language) تالیف کی جو کرائیکل پریس کلکتہ سے
۱۸۹۶ء میں شائع ہوئی۔ یہ کتاب انگریزی زبان میں تھی اور فورٹ ولیم کالج کے نصاب میں بھی شامل
تھی۔ "رسالہ نگل کرست" اسی کتاب کا اردو زبان میں تلخیص ہے۔ رسالہ نگل کرست اپنے قواعد کے سلسلے میں
شکوک و شبہات کا شکار ہے۔ یہ بھی ایک اتفاق ہے کہ کسی بھی نسخے کے سرورق پر قواعد یا تلخیص کا کوئی
نام درج نہیں ہے اور دیا پر بھی سرے سے نہ لکھا ہے۔

مگر یہ سن لے اس رسالہ نگل کرست کی گرامر کی تلخیص بتایا ہے۔ جسے بہادر علی حسینی نے انجام دیا۔
اور سندھ میں پہلی بار کلکتہ سے شائع ہوئی۔

خلیل الرحمن داؤدی نے مولوی کریم الدین کے حوالے سے اسے بہادر علی حسینی کا ہی کارنامہ تسلیم
کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں:-

"یہ کتاب دراصل دراصل ڈاکٹر جان نگل کرست کی ضخیم اکمل کتاب ہندوستانی
زبان کے قواعد مطبوعہ ۱۸۹۶ء کی اردو زبان میں تلخیص ہے۔"

Linguistic Survey of India Vol. IX Part I, P. 19

یہ مقدمہ رسالہ نگل کرست از خلیل الرحمن داؤدی ص ۱۹ پر

(۸)

لغت اور قواعد

ڈاکٹر نیر اقبال نے لکھا ہے :-

گل کرست کی قواعد اور حسینی کی قواعد دونوں بالکل الگ الگ طریقوں پر لکھی ہوئی
دو الگ تعنیضیں ہیں جن کو ایک دوسرے کا اخذ و تفعیل کہنا کسی اعتبار سے بھی
جائز نہیں ہے۔^۱

محمد انصار امیر نظر نے اس رسالے کو مکمل طور پر گل کرست کا ہی کارنامہ قرار دیا ہے۔^۲

غیب بات ہے ڈاکٹر نیر اقبال نے گریس کی اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ یہ رسالہ بھادری حسینی سے
متعلق ہے لیکن یہ تسلیم نہیں کیا کہ یہ گل کرست کی قواعد کی تھیں۔ جب گریس نے مادہ فظوں پر لکھا ہے :-

"AN ABSTRACT OF GILCHRIST'S GRAMMAR"

لکھا ہے۔ ڈاکٹر نیر اقبال مرث اٹا ماننے کے لئے تیار ہیں کہ حسینی کے سامنے گل کرست کی قواعد موجود تھیں اور
اس نے مثالوں کے لئے الفاظ کا بڑا ذخیرہ اسی سے فراہم کیا ہے۔ لیکن انکو برتا اپنے طور پر ہے۔ لیکن نیر اقبال
صاحب کی یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔ اگر بھادری حسینی گل کرست سے الگ قواعد کی کوئی کتاب تالیف
کرنا چاہتے تھے تو کیا فردوسی تھا کہ مرث الفاظ گل کرست سے مستعار لیتے بلکہ مکمل جملے انہیں کے
انداز میں لکھتے۔ انصار امیر نظر صاحب نے اس جانب توجہ دلائی ہے :-

آس کتاب میں جگہ جگہ ایسے جملے نظر آئیں گے :-

کیا تھا میں :-

دیامیں زید کو رہ پیہ :-

لے بنت دار بھاری زبان، علی گڑھ، مئی ۱۹۹۹ء۔

محمد تاج محمد ہندی ریختہ قحج، خوشی ڈاکٹر محمد انصار امیر نظر ص ۲۱ تا ۲۲۔

ہر مکمل دیا گیا ہوں۔

ظاہر اس قسم کے جملے ایک زبان والے کے قلم سے نکلے ہوئے نہیں معلوم ہوتے۔^۱

اور اگر یہ کتاب حسینی نے تالیف کی تھی تو اس کا نام رسالہ گل کرست لکھنے کی بدعت کب ایجاد ہوئی۔

نیر اقبال نے انصار امیر نظر کے اس نظریہ کی تردید کر دی کہ یہ رسالہ گل کرست کی تالیف ہے بہت
واضح طور سے اپنے ایک دوسرے مضمون میں کر دی ہے۔ خصوصاً فرانسیسی زبان کی وہ یہ لوگرائی قابل توجہ
ہے جو ۱۸۳۶ء میں گل کرست کی زندگی ہی میں پیرس سے شائع ہوئی تھی اس میں اس وقت تک شائع
ہونے والی گل کرست کی تمام کتابوں کے نام درج ہیں لیکن رسالہ گل کرست کا نام نہیں ہے جب کہ رسالہ
گل کرست ۱۸۳۶ء میں چھپ چکا تھا۔

انصار امیر نظر صاحب مولوی کریم الدین کی کسی بات کو قابل اعتبار نہیں مانتے۔ ان کے نزدیک
چوکی کریم الدین سے حسینی کو شاعر لکھنے کی غلطی سرزد ہو گئی ہے۔ لہذا یہ سمجھنا بھی جائز ہے کہ انہوں نے غلطی سے
رسالہ گل کرست کو بھی حسینی سے منسوب کر دیا ہے۔^۲

یہ ایک طفلانہ طرز استدلال ہے۔ فردوسی نہیں کہ مولوی کریم الدین کا ہر بیان مرث اٹا ماننے غلط
سمجھا جائے کہ انہوں نے حسینی کو شاعر لکھ دیا ہے۔

انصار امیر نظر صاحب اپنے دعوے کی دلیل میں مزید لکھتے ہیں :-

آس کے قدیم خطوط نسخے اب بھی نایاب نہیں ہیں ان نسخوں کے سرو و قند پر پوری

۱۔ مقدمہ مقدمہ ہندی ریختہ قحج، رسالہ گل کرست از انصار امیر نظر ص ۲۳۔

۲۔ مشورہ ہندی زبان ۱۵ جولائی ۱۹۹۹ء ص ۲۰۔

۳۔ مقدمہ مقدمہ ہندی ریختہ قحج، رسالہ گل کرست از انصار امیر نظر ص ۲۱۔

صراحت کے ساتھ گل کرست کا نام اردو اور انگریزی دونوں زبان میں چھپا ہوا ہے۔
یہ قدیم مطبوعہ نسخے راقم الحروف کی نظر سے بھی گزرے ہیں لیکن ان کے سرورق پر تو اتنا ہی چھپا

ہوا ہے :-

قواعد زبان اردو

میشہور باب

رسالہ گل کرست

اس سرورق پر کس مرتبہ یا مؤلفہ گل کرست نہیں لکھا ہے۔ اس لئے یہ بات بھی ممکن ہے کہ حسینی نے یہاں ناشر نے
محض اپنی کتاب کی اہمیت کو بڑھانے کے لئے گل کرست کے نام سے ناغہ اٹھایا ہو۔ گل کرست کی مذکورہ ہندوستانی
زبان کے قواعد انگریزی نسخہ میں چھپ چکی تھی اور بہت مشہور ہوئی تھی چونکہ رسالہ گل کرست بہت
بعد میں چھپا اور اسی انگریزی کتاب کی تفسیر تھا اس لئے مؤلفہ نے ہندوستانی یا شہرت سے ناغہ اٹھانے کے
خیال سے گل کرست کا نام لکھنا ضروری سمجھا گیا ہو۔ آج بھی اردو کی قدیم داستانوں کی تفسیر کی جاتی ہے لیکن
اصل مصنف کا نام تبدیل نہیں کیا جاتا۔ فساد عجائب اور طلسم ہوش ربا کی ایسی تفسیر آج بھی بازار میں
دستیاب ہے۔

ان حالات میں جب تک دوسرے دستاویزی ثبوت حاصل نہیں ہو جاتے ہمیں گریس اور
کریم الدین کی اطلاعات پر شک کرنے کا حق نہیں پہنچتا ہمیں یہ تسلیم کرنے میں کوئی تامل نہیں ہونا چاہیے کہ یہ
رسالہ گل کرست کی گرامر کی تفسیر ہے جسے بہادر علی حسینی نے ترتیب دیا۔

رسالہ گل کرست نسخہ میں پہلی بار کلکتہ سے شائع ہوا۔ راقم باوجود سیکھنے، علم و حسن قادری اور
محمد یحییٰ کشپانے اس کی اشاعت کا سن ۱۹۱۱ء درج کیا ہے۔ لیکن راقم الحروف کو کبھی ایسے مطبوعہ نسخے کا شریک
نہیں ملا جو نسخہ ۱۹۱۱ء سے پہلے کا ہو۔

رسالہ گل کرست میں اردو زبان کی قواعد کے صرفی و نحوی اصولوں کے رموز و نکات بیان کئے
گئے ہیں۔ یہ دو مقالوں پر مشتمل ہے۔ مقالہ اول میں مفردات کا بیان ہے۔ چنانچہ اس میں ظم مرت کے
تمام مسائل کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس مقالے کے ذیل میں تین بحثیں ہیں۔ بحث اول اسم کے بیان پر مشتمل ہے۔
اس میں چار باب ہیں :-

باب اول :- تقسیم میں اسم کی باعتبار اشتقاق اور عدم اشتقاق کے۔

باب دوم :- اسماء باعتبار تعین اور عدم تعین معنی کے۔

باب سوم :- تقسیم میں اسم کی باعتبار دلالت کرنے کے معنی اسی اور مضیق پر۔

باب چہارم :- تبدیل و عدم تبدیل و تذکیر و تانیث اور اسما کی حالات اور وحدت و جمعیت کے بیان میں۔

باب چہارم پانچ فصلوں میں منقسم ہے۔ بحث دوم میں فعل کا بیان ہے اس میں دو باب ہیں :-

باب اول :- بیان میں بنائے افعال اور اسکی تصریف یعنی گردان کے۔

باب دوم :- اس میں چار فصلیں ہیں۔

بحث سوم میں حروف کا بیان ہے۔ اسی بحث پر مقالہ اول ختم ہو جاتا ہے۔ یہ حصہ مقالہ دوم کی نسبت

زیادہ طویل ہے۔ اس میں قواعد کے صرفی اصولوں کو بڑی وضاحت اور دلالت سے بیان کیا گیا ہے۔

تذکیر و تانیث کے حصے سے بھی مولف کی محنت و کاوش نمایاں ہے۔ بحث دوم کے باب اول میں مذکور گروہ

بہت مفید ہے۔ مقالہ اول میں وضاحت کے لئے جا بجا اساتذہ کے اشعار بھی درج کئے گئے ہیں۔

مقالہ دوم میں مرکبات کا بیان ہے۔ اس میں مرکب تام اور مرکب ناقص کی تمام قسموں کا ذکر کیا گیا ہے۔ یہ دو بجشوں پر مشتمل ہے۔

بحث اول میں مرکب غیر کلائی کا ذکر ہے، اور بحث دوم میں کلام و جملہ کا بیان ہے۔

فاتحے پر چار فصلیں ہیں۔ حال، تمیز، نوع اور بعض فوائد میں۔

رسالہ نگل کر سٹ، اپنے موضوع کے اعتبار سے آج بھی مفید اور قابل قدر ہے۔ اس میں صرفی و نحوی اصولوں کو اس قدر آسان اور عمدہ طریقے سے بیان کیا گیا ہے کہ نو آموزان بغیر کسی وقت کے مستفیض ہو سکتے ہیں۔ رسالہ نگل کر سٹ میں عام فہم اور آسان انداز بیان اختیار کیا گیا ہے۔ ایک مثال ملاحظہ ہو:-

”مرکب وہ ہے کہ دو لفظ یا زیادہ سے حاصل ہوئے، اس طرح کہ جز و لفظ جز و معنی پر دلالت کرے مثلاً زید کا گھوڑا، جس پر زید دلالت کرتا ہے اپنے معنی پر، اور گھوڑا اپنے معنی پر

(۷۸)

صرف از دو (منظوم)

مولوی امانت اللہ شیدا

شیدائے صرف اردو میں قواعد کے صرفی و نحوی اصولوں کو نظم کے پیرائے میں بیان کیا ہے۔

لے قواعد زبان اردو۔ مرتبہ خلیل الرحمن داؤدی ص ۹۴۔

یہ قواعد صرف اردو مطبوعہ ۱۳۳۱ء میں مکمل ہوئی۔ اس ضمن میں شیدا کا منظوم بیان درج کیا جاتا ہے:-

العرض اب خدا کے فضل اوپر کر تو گل میں اس پہ بادھی دکھانا کر
کہہ وہی نتائج ہدایت ہے اور وہی حنا تم نہایت ہے
یہ رسالہ ہو فضل حق سے تمام قریب اردو دکھائیں اس کا نام
سن تھے بارہا ہی بیت و یک اے یار کہ یہ کان گہر ہوئی طیار

قرن اردو ۱۳۳۱ء میں شائع ہوئی۔ مطبوعہ نسخے کے سرورق پر یہ وضاحت موجود ہے:-

صرف از دو

تصنیف کی ہوئی مولوی امانت اللہ کی، واسطے خواند کثیر طالبان زبان اردو کے،
عہد حکومت میں..... گورنر جنرل لارڈ منٹو بہادر دام اقبال کے نوازش و
احانت سے صاحبان کالج کوشل کی چھاپی ہوئی ہندوستانی چھاپے خانے میں ۱۳۳۱ء
مطابق ۱۹۱۲ء عیسوی میں

قرن اردو میں منظوم حمد کے بعد صاحبان عالی شان کے قصائد درج ہیں۔ اسکے بعد سبب تالیف

بیان کرتے ہوئے شیدا کہتے ہیں:-

قاعدے ہسر زباں کے ہیں دو دو صرف اور نحو کہتے ہیں جن کو
ہیں سے دکھانا دونوں اصول تانوں کے اور منبر و ان کے اور اہل حق
صرف ان دونوں میں سے اقدم ہے لفظ کا منہ جس سے محکم ہے

لے صرف اردو و مطبوعہ ۱۳۳۱ء امانت اللہ شیدا ص ۸۔

لے سرورق صرف اردو و مطبوعہ ۱۳۳۱ء۔

گر..... اس قاعدے کا قواعد ط
 ہو دے پس گفتگو تری ہی غلط
 اپنے رہتے ہیں گو ہر ایک زبان
 حسن ترتیب سے رکھے ہے مشاں
 ان میں سے ہر زبان اردو کی
 ہے لطافت میں معن فوہی
 کی نظر میں نے جو تامل سے
 مشتمل قاعدہ پہ پہنایا اسے
 تب سے غلطی میں میری تھو اعلیٰ ان
 ظاہر کو بہت اڑی اس کا نشان
 جب سے تھی حرفت اس میں اکثر و ثابت
 نحو سے اس کی میں ہو اساکت
 دوستوں نے بگھے ہر دوں تکلیف
 حرف کو نظم میں کروں تعذیر

مشیدانے حرفت اردو کا آواز اسم سے کیا ہے۔ اس کے بعد دیگر حرفی و نحوئی قاعدوں کا بیان ہے حرفت اردو کی فہرست سے علم ہوتا ہے کہ انکی تعداد ۹۸ ہے۔

مشیدانے قواعد جیسے نشان موضوع کو آسان اور عام فہم انداز میں بڑی خوبصورتی سے نظم کیا ہے اور درمیان میں فصاحت و شائلی سے وضاحت کی بہت عمدہ کوشش کی ہے۔ انہوں نے مشکل اور ادق الفاظ کی بجائے مناسب اور متوازن الفاظ کا استعمال کیا ہے جو موضوع کے لحاظ سے بہت مشکل کام تھا جس کی بنا پر حرفت اردو بہت دلچسپ ہو گئی ہے۔ مثال ملاحظہ ہو۔

کبھی کرتے ہیں حرفت کی تکرار یاد رکھو اسے بھی تو دلدادہ
 ایک ہی جنس پاک دو میں سے حرفت لا دین کر دے پیارے
 شام سے لے کے تا سحر پیچھے فضل رقیں میں تھے ہم بیٹھے
 پاک گھر میں سے جب کہیں نکلا دو تہم جاتے ٹھوڑے ہر سے گرا

یا کہ اس کتیں کو سارا کیوں لا مکر اگر تو چاہے سیوٹ
 ولیم پرائس نے اپنے ایک خط میں کانگو نسل کو دیکھا تھا کہ صرف اردو ابتدا ہی مدد جاتیں محاوروں
 اور قواعد کی آسان منظم شکل میں تعلیم دینے کے لئے خاص طور سے مفید ہو گئی۔

HINDEE AND HINDOOSTANEE SELECTIONS,
 WHICH ARE PREFIXED, THE RUDIMENTS
 OF HINDOOSTANEE AND BRUJ BHAKHA
 GRAMMAR, VOL. I

ولیم پرائس (WILLIAM PRICE)

یہ کتاب ولیم پرائس نے بنگال آری کے ترجمانوں اور خصوصاً جو نیر فوہی ملازمین کی سہولت کیلئے
 تالیف کی تھی۔ اس تالیف میں تاری چرن متر کی مدد بھی شامل تھی۔ ولیم پرائس نے دیباچے میں لکھا ہے۔

"The following Selection have been made to
 facilitate, chiefly to the junior members.

of the Military Service the acquisition of the prevailing language of Hindoostan."

دہیم پرائس کی یہ تالیف دو جلدوں میں ہے۔ اس کی جلد اول سن ۱۸۶۳ء میں ہندوستانی پریس میں شائع ہوئی۔ راقم الحروف کو جلد اول ہی نیشنل لائبریری لکھنؤ میں دستیاب ہوئی۔ اس کے آغاز میں فورٹ ولیم کالج کی مہر ثبت ہے۔ اس میں بے حد بے ترتیبی سے اوراق لگے ہوئے ہیں۔

کتاب کا آغاز قواعد سے ہوتا ہے۔ چنانچہ اس میں فارسی کی قواعد سے متعلق تمام اصولوں کو بڑی وضاحت اور مثالوں سے سمجھایا گیا ہے۔ ضمیمے میں دیوناگری کے قواعد اور قوانین کا ذکر ہے۔ اس کتاب میں اسلوں کی فہرست اور فوجی اصطلاحیں بھی درج ہیں۔

قواعد کے علاوہ HINDEE EXTRACTS کے عنوان کے تحت دیوناگری میں پوری بیانیہ تفسیر نقل کی گئی ہے۔ کیر کے دینے اور تلس داس کی رامائن سے بھی اشعار منتخب کئے گئے ہیں۔ مزاحیہ کہانیوں میں چوٹی چوٹی نقلیں ہیں۔ اس کی بعض نقلیں نقلیات ہندی میں بھی ملتی ہیں۔ یہ سب کچھ ناگری رسم الخط میں ہی ہے۔

اس کے علاوہ سادھارن ہندی گان میں برن بھاشا کے کچھ گانے درج ہیں۔ یہ پورا حصہ دیوناگری رسم الخط میں ہے۔

آخر میں ہندوؤں کے مشہور مذہبی تہواروں کی بھی فہرست ہے۔

Introduction, Hindee and Hindoostanee Selections. P. 7

Coverpage, Hindee and Hindoostanee Selections.



AN ENGLISH AND HINDOOSTANEE
NAVAL DICTIONARY.

تھامس روبکٹ

یہ لغت سن ۱۸۶۰ء میں ہندوستانی پریس سے شائع ہوئی۔ اسے تھامس روبکٹ نے لکھی۔ اس کے نام معنون کیا ہے۔ اس میں کل ۱۱۰۰ اوراق ہیں۔ اس کا ایک مطبوعہ نسخہ انڈیناٹک سوسائٹی آف بنگال لکھنؤ میں موجود ہے۔

لغت کے آغاز میں روبکٹ نے پیش لفظ لکھا ہے۔ اس کے آغاز میں وہ لکھتا ہے کہ ہم بہت سے مقامی ملازموں کو اپنے جہازوں پر نوکری دیتے ہیں لیکن ہمارے افسران ان سے خاطر خواہ کام نہیں لے پاتے اس لئے کہ وہ اپنے اسکات ان ملازموں کو سمجھانے میں ناکام رہتے ہیں اسی مقصد سے یہ لغت مرتب کی گئی ہے۔ اسے زیادہ مفید بنانے کے لئے نہ صرف یہ کہ میں نے ان تمام الفاظ کو جمع کر کے ان کا ترجمہ کروایا ہے۔ بلکہ میں نے خود ذوقی مشاہدے کی بنا پر جو الفاظ باقاعدہ عام طور پر جہازوں کو ہوتے اور استعمال کرتے دیکھے انہیں بھی یکجا کیا ہے اور ان تمام اصطلاحوں کو جمع کیا ہے جو جہاز کے عمل میں آتے ہوئے ہیں۔ اس کام کے لئے میں نے جہاز کے بڑے بڑے افسروں سے رابطہ قائم کیا ہے۔ اور ان سے

Coverpage, An English and Hindoostanee Naval Dictionary.

دری ہے۔

اس کے بعد ہندوستانی گرامر سے لغت کا آغاز ہوتا ہے۔ چنانچہ اس میں بہت تفصیل سے ہندوستانی زبان کے قواعد کے رموز و نکات کو واضح کیا گیا ہے اور مثالوں سے بھی سمجھایا گیا ہے۔ توالت کی مثالیں، رومن اور انگریزی میں درج ہیں۔ اس کے علاوہ دونوں، عربی، ہینڈوں اور مزید معلومات کے لئے دیگر چیزوں کے نام بھی درج کئے گئے ہیں۔

قواعد کے بعد جہاز کی لغت کا آغاز ہوتا ہے۔ یہ لغت بہت مفید ہے۔ اس میں کثیر تعداد میں الفاظ کی جگہ کئے گئے ہیں۔ اس کے بعد احکامات جاری کرنے کے الفاظ اور جہازوں پر استعمال کئے جانے والے محاورے بھی درج ہیں۔

۸۱

STRANGERS EAST INDIAN GUIDE TO THE
EAST INDIAN GUIDE HINDOOSTANEE

گل کرست

گل کرست کی کتاب سنہ ۱۸۵۱ء میں چھپ گئی۔ اس کا دوسرا ایڈیشن ہندوستانی پریس سے سنہ ۱۸۵۲ء میں چھپا۔

Preface, An English and Hindoostanee Naval Dictionary, 1822
Coverpage, Strangers East Indian Guide

گل کرست نے یہ کتاب بڑی محنت سے نووارد انگریز ملازمین کے لئے ترتیب دی تھی، تاکہ وہ ہندوستانی تلفظ اور الفاظ سے واقفیت حاصل کر سکیں۔ اس کے آغاز میں ہندوستانی زبان کے قواعد درج ہیں۔ اس میں ہندوستانی الفاظ کے لئے بھی رومن طرز استعمال کیا گیا ہے۔ اس کے بعد کچھ گتیاں وغیرہ درج ہیں۔ پھر دونوں کے نام ہیں۔ اس کے بعد کچھ انگریزی الفاظ اور ان کے ہندوستانی معنی لکھے گئے ہیں جیسے:-

KEY — KUNJEE — KI LEED — CHABI

پھر فوجی اصطلاحیں درج ہیں۔ اس کے بعد مختلف فقرے ہیں جن کا انگریزی ترجمہ دیا گیا ہے۔ پھر عبارتیں اور ان کا انگریزی ترجمہ ہے۔ اس کے بعد میرامن لطفت، مرزا کاظم علی جوہر اور مرزا علی لطفت کی خبریں اور ان کا انگریزی ترجمہ درج ہے۔ ولی اور حافظ کی فارسی عنایتیں اور ان کا ترجمہ بھی دیا گیا ہے۔

غرض یہ کتاب ہندوستانی زبان کے بیشتر نکات کی وضاحت کرتی ہے اور نووارد انگریزوں کے لئے یہ ایک بیش قیمت تحفہ کی حیثیت رکھتی ہے۔



ENGLISH AND HINDOOSTANEE

EXERCISES

تھامس روبک

اسے تھامس روبک نے ۱۸۱۴ء میں ترتیب دیا تھا۔ یہ دو جلدوں پر مشتمل تھی۔ اس کا کوئی نسخہ راقم السطور کو دستیاب نہ ہو سکا۔

HINDEE . EXERCISES

(ہندی کی آسان مشقیں)

گل کر سٹ

اسے گل کر سٹ نے فورٹ ولیم کالج (شعبہ ہندوستانی) کے پہلے اور دوسرے امتحانات کے لئے ترتیب دیا تھا۔ یہ ۱۸۱۴ء میں کلکتہ سے شائع ہوئی۔ اس کا کوئی نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔



۱۔ فورٹ ولیم کالج ہندی (ملکشی ساگر وارثی) صفحہ ۱۰۸۔

(۹)

مُتَفَرِّقَاتُ

NEW THEORY OF PERSIAN VERBS, WITH
THEIR HINDOOSTANEE SYNONYMS IN
PERSIAN AND ENGLISH

(فرایجاد معنی لغت افعال فارسی مع مصدرات آن و مترادفات ہندوستانی در فارسی
و انگریزی) — گلی کرست

یہ کتاب سترہویں سال میں شائع ہوئی اسکا کوئی نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔

PRACTICAL OUTLINES OR A SKETCH
OF HINDOOSTANEE OR THEOPEY IN THE
ROMAN CHARACTER

گلی کرست

یہ کتاب گلی کرست نے تازی چون مترک مدد سے ترتیب دی تھی۔ یہ سترہویں سال میں شائع ہوئی۔

راقم اکبروت کا اسکا کوئی نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔

TABLES AND PRINCIPLES

گلی کرست

گلی کرست نے یہ کتاب ۱۸۴۶ء میں شائع ہو کر اشاعت کی اجازت حاصل کرنے کے لئے کانگ کونسل کے

Linguistic Survey of India. Vol. IX. Part I. P. 17

پاس بھیجی تھی۔ لیکن ۱۸۴۳ء میں کانگ کونسل نے اسے شائع کرنے کی اجازت نہیں دی۔ اس
کتاب کے متعلق مزید معلومات دستیاب نہ ہو سکی۔

HINDEE ARABIC MIRROR

(ہندی عربی آئینہ)

گلی کرست

یہ کتاب سترہویں سال میں شائع ہوئی۔ گزیرسن کے مطابق اس میں ان عربی الفاظ کی فہرست ہے جو

ہندوستانی زبان سے واقفیت کے لئے ضروری ہیں۔ مزید معلومات دستیاب نہ ہو سکی۔

ہندوستانی انگریزی لغت

ولیم ہنٹر

کیپٹن جوزف میلر نے ذاتی استعمال کے لئے ایک ہندوستانی انگریزی لغت مرتب کیا

تھا۔ جسے ولیم ہنٹر نے کانگ کے فاضل منشیوں کی مدد سے نظر ثانی کے بعد ترتیب دیا۔ یہ لغت دو

۱۸۵۲ء اور ۱۸۵۳ء میں شائع ہوئی۔

Linguistic Survey of India. Vol. IX. Part I. P. 17

91

COLLECTION OF ORIENTAL PROVERBS

تھامس، ایک

اسے تھا سر روک نے ترتیب دیا تھا یہ سب اور میں بندہ ستارہ سے شان بیکار کے بارے میں کوئی معلومات دستیاب نہ ہو سکی۔

9

A COMPLETE HINDOOSTANEE AND
ENGLISH DICTIONARY

تھامس روپک

اسے تھامس روپکے مرتب کیا تھا۔ یہ ۱۰ مئی ۱۹۳۴ء تک طبع ہو چکی تھی لیکن طباعت شروع ہونے ہی والی تھی۔ اس کے متعلق مزید معلومات دستیاب نہ ہو سکی۔

92

قصہ دل و حسن
غلام شاہ بھیک

کلی کر سٹ کی ۱۵ اگست سنہ کی انعام کے سفر نامہ نمبر ست پر دیو جیوانت کیلئے دستہ کی جانوالی دیگر کتابوں کے ذیل میں شامل تھی۔ اس کے صفحات کی تعداد ساٹھ تھی بلکہ کر سٹ نے اس

۱۔ کلکتہ کے قدیم اردو و مطالبہ ص ۱۵۴۔ صفحہ فورٹ لمیم کاکا (ہندی) ص ۱۰۸۔

جلدوں میں ہندوستانی پریس سے منسلک میں طبع ہوا۔

A9

کھڑی بولی اور انگشت کا لغت

ولیم پرائس

اسے دیر پر اس نے قریب دیا تھا۔ مارا پر اس کا اسے فوراً دیم کا لک کے لئے منظور کر لیا
گیا تھا چنانچہ اس کی سوجلد میں کا لک کی لائبریری میں آگئی تھیں۔

(94)

پریم ساگر (کھڑی بولی یا سندھی میں)

کالغت

دعیم پراس

اسے بھی دیر پر اس نے ترحیب دیا تھا۔ یہ مہینہ کر کے مارے، ہم ماریل کو کہہ گئے ہیں
کانٹہ سے لگتی تھیں۔ ان میں پریم سنگر کا گھٹ بھی شامل تھا۔ یہ نوکے ^{۱۹۱۲} ۱۹۱۳ء میں ہندوستانی پریم سے شامل ہوئے۔

Annals of the College of F. W. Appendix, P. 22

۱۰۹۔ ڈاکٹر ایم۔ ایم۔ (ہندی) کھنسی ساگر مارشے ص ۱۰۹۔

- 11-00 m (n) u 2

Annals of the College of F.W. Appendix P. 28

روپے انعام کی تجویز پیش کی تھی لیکن کانگ کونسل نے گل کرسٹ کی مذکورہ فہرست کو نامنظور کر دیا تھا۔

۹۴

برج بھاشا کے قواعد للوچی لال کوئی

اس قواعد میں برج بھاشا کی گردان، تصرف اور دیگر موزونیات بیان کئے گئے ہیں۔ اسے للوچی نے طلباء کے لئے مرتب کیا تھا۔ یہ سنہ ۱۸۱۱ء میں انڈیا گزٹ پریس سے شائع ہوئی۔

۹۵

ہندی فارسی لغت

HINDI PERSIAN VOCABULARY

سدل مشر

سدل مشر نے سنہ ۱۸۹۰ء میں یہ کارنامہ انجام دیا تھا۔ ۲۷ مئی سنہ ۱۸۹۰ء کی کانگ کونسل کی کاروائی میں اس لغت پر سدل مشر کو پچاس روپے بطور انعام دیئے گئے۔ مزید تفصیلات دستیاب نہیں۔

Proceedings of the College F.W. Vol. 559 P. 277

Annals of the College of F.W. Appendix P. 28

سے نوات ولیم کانٹا ہندی لکشی وارنٹے ص ۹۹۔

۹۶

قصہ فرعون کی محدث بخش

گل کرسٹ کی ۱۹ اگست سنہ ۱۸۹۰ء کی انعام کے الحفظاری فہرست میں قصہ فرعون کا نام ملتا ہے۔ اس وقت یہ کتاب طباعت کے لئے درست کی جا رہی تھی۔ اس پر گل کرسٹ نے پچاس روپے انعام کی سفارش کی تھی۔ اس فہرست کی نامنظوری کے بعد گل کرسٹ نے ۱۹ ستمبر سنہ ۱۸۹۳ء میں جو دوسری فہرست پیش کی اس میں قصہ فرعون کا نام شامل نہیں ہے۔

قصہ فرعون کے متعلق مزید معلومات دستیاب نہ ہوئی اور نہ ہی اسکا کوئی نسخہ دستیاب ہوا۔

۹۶

تاریخ بہمنی کاظم علی جوآں

جوآں نے سنہ ۱۸۹۰ء میں تاریخ قرشتہ سے سلاطین بہمنی سے متعلق حصے کا ترجمہ کیا تھا۔ اسکا علم ۳۰ مارچ سنہ ۱۸۹۰ء کے PUBLIC DISPUTATION میں بلر و بارلو کی تقریر سے ہوتا ہے۔ مزید معلومات دستیاب نہ ہو سکیں۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559. P. 279

Annals of the College of F.W. P. 159

تفریح طبع کے بینی نرائن جہاں

بینی نرائن نے ۱۲۳۶ھ اور ۱۲۳۳ھ کی درمیان مدت میں تفریح طبع نام کی ایک کتب ترتیب

دی تھی یہ نقول کا مجموعہ ہے۔ اس میں بینی نرائن کا دیباچہ بھی شامل ہے۔ نو بہار کے دیباچے میں تفریح طبع کا ذکر ان الفاظ میں درج ہے۔

”اس کے بعد دو دیوان جہاں کتنی نقلیں ہندی جمع کیں اور بقیہ دیباچہ درست کر کے تفریح طبع نام رکھا۔ نقلیں اس کی جا بجا پھیل گئیں۔“

تفریح طبع کا کوئی نقلی یا مطبوع نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔ اور مزید کوئی معلومات بھی حاصل ہو سکی۔

مادھو بلاس کے لٹو جی لال کوی

لٹو جی نے مادھو بلاس کو سنہ ۱۸۸۵ء میں سنسکرت سے ہندی نظم میں منتقل کیا۔ اس میں مہادلو اور سلچننگا ماسقناہ داستان بیان کی گئی ہے۔ بقول شاردا دیوی ویہ انکار یہ نظم اور نثریں بیک

لے دیباچہ نو بہار، بکوالہ مضامین تاجی عبدالودود مشمولہ نیا دور جلائی ۱۳۹۹ء ص ۳۰

Linguistic Survey of India Vol. IX Part I P. 36

سنہ ۱۹۱۷ء پٹنہ ۱۳۳۷ء ص ۳۰

وقت بیان کی گئی ہے۔

اس کا کوئی مطبوعہ یا غیر مطبوع نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔

جامع القوانين حیدر بخش حیدری

حیدری نے جامع القوانين کو شعبہ ہندوستانی کے لئے تصنیف کیا تھا۔ گل کرست کی وارثت سے ان کی انعام گئے لئے سفارشی فہرست میں جامع القوانين طباعت کے لئے درست کی جانے والی کتابوں کے ذیل میں شامل ہے۔ اس کے صفحات کی تعداد دو سو اور انعام کی رقم سو روپے تھی۔ مذکورہ فہرست کو کالج کونسل نے نامنظور کر دیا تھا۔ اس کے بارے میں مزید معلومات دستیاب نہ ہو سکی۔



The Development of Hindi Prose Literature P. 53

Proceedings of the College of F. W. Vol. 559. P. 279

مقدمہ لکھنؤ دانش میں ۱۹۱۷ء جلد ۱ ص ۲۷۹ اور اسکا ہند کے ۱۹۱۷ء سے لکھا ہے کہ جامع قوانین پر

حیدری کو سو روپے کا انعام دیا گیا تھا جس میں ۳۰ روپے کیس یہ اطلاع درست نہیں ہے۔ گل کرست اور اسکا ہند میں ایسی کوئی

بات درج نہیں ہے۔

کلیات مسیہ کی ترتیب

کاظم علی جوہر، تاریخی چرن متر، مرزا جان پیش، مولوی اسلم اور غلام اکبر نے مشترکہ تعاون سے کلیات مسیح کی ترتیب کیا تھا۔ پاکستان قیلر اس کے خزاں تھے۔ یہ کلیات ہندوستانی پریس کے ۱۹۸۱ء میں شائع ہوئے۔ کلیات مسیح کا تعلق نسخہ ایشیائیک سوسائٹی آف انڈیا میں موجود ہے۔ یہ چار جلدوں پر مشتمل ہے۔ اور چاروں جلدوں پر کانٹا کی مہر ثبت ہے۔ اس کے علاوہ دیوان مسیح کا بھی ایک نسخہ مذکورہ لاہوری میں موجود ہے جس پر کانٹا کی مہر لگی ہوئی ہے۔ یہ نسخہ ۱۰۰ اور ان کو محیط ہے۔

۱۰۶

چھتر سال کی ترتیب

دیر پرائس نے لادھی لال کوئی چھتر سال کی ترتیب کی تھی جو ۱۹۸۱ء میں کلکتہ سے شائع ہوئی تھی۔

۱۰۷

باغ و بہار کی ترتیب

تھامس روہک نے ۱۹۸۱ء میں باغ و بہار کا نیا ایڈیشن ترتیب دیا تھا۔

۱۔ سرورق کلیات مسیح ہندوستانی پریس ۱۹۸۱ء

۲۔ Linguistic Survey of India Vol. IX Part I P. 19

خرد افروز کی ترتیب

تھامس روہک نے غلام اکبر، مرزائی بیگ، غلام قادر اور مولوی سید کاظم علی کے تعاون سے خرد افروز کو دو جلدوں میں مرتب کیا تھا۔ یہ ہندوستانی پریس سے دو جلدوں میں ہی ۱۹۸۵ء میں طبع ہوئی ہے۔

۱۰۹

گل بکاؤلی (مذہب عشق) کی ترتیب

تھامس روہک نے طلبہ اسکے، مفاد کے پیش نظر ۱۹۸۵ء میں گل بکاؤلی (مذہب عشق) کو مرتب کیا تھا۔

۱۱۰

نیا عہد نامہ

(NEW TESTAMENT)

اسے شعبہ ہندوستانی کے مشیوں نے ہندوستانی زبان میں ترجمہ کیا تھا۔ اس ترجمے کو دیر پرائس نے اصل گوئیک نسخے سے مواد کر کے نفاذ ثانی کے بعد ۱۹۸۱ء میں کلکتہ سے شائع کیا تھا۔

۱۔ Annals of the College of F.W. Appendix P. 26

۲۔ Linguistic Survey of India Vol. IX Part I P. 40

دیوان میر سوز کی ترتیب

دیوان میر سوز کا سنہ ۱۲۱۹ھ مطابق ۱۸۰۱ء کا ترتیب شدہ قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال دہلی میں محفوظ ہے۔ یہ نسخہ ۱۶۰ اوراق کو محیط ہے۔ اس کے آغاز میں گانگ کی مہر ثبت ہے۔ ہندوستانی زبان کے طلباء کے لئے دیوان میر سوز کا ایک نسخہ سنہ ۱۸۸۱ء میں طبع ہوا۔

دیوان سودا کی ترتیب

دیوان سودا کا قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال دہلی میں موجود ہے۔ اس کے اختتام پر گانگ کی مہر ثبت ہوئی ہے۔ ہندوستانی کے کلاس کے لئے جو آن اور مولوی محمد اسلم نے انتخاب سودا مرتب کیا تھا جو سنہ ۱۸۸۱ء میں شائع ہوا۔ افسوس نے لکھیات سودا کی تصحیح کی تھی۔



*The Hindee Roman Orthoepigraphical
Ultimatum Or A Systematic Discrimi-
native View Of Oriental And Occidental
Visible Sounds, Or Fixed and Practical
Principles For the Languages of the East, Explified
in the Popular Story of Sukoon lāla Natāk*

گل کر سٹ

اس کتاب پر گل کر سٹ نے انگریزی میں پیش لفظ لکھا ہے۔ اس کے بعد دس تین سکتا ہے۔ شامل کی گئی ہے۔ یہ کتاب سنہ ۱۸۸۱ء میں ہندوستانی پریس سے شائع ہوئی۔ اس کا مطبوعہ نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال دہلی اور نیشنل لائبریری دہلی میں موجود ہے۔

ضرب الامثال

اس کے مرتب کا نام اور سنہ ترتیب کا علم نہ ہو سکا۔ ضرب الامثال کا یہ نسخہ اوراق کو محیط خوش خط لیکن نامکمل قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال دہلی میں موجود ہے۔ اس کے آغاز میں گانگ کی مہر ثبت ہے۔

اس کتاب میں اردو، فارسی اور عربی کی ضرب الامثال درج ہیں۔ اردو میں ان کے معنی بھی درج ہیں۔ وضاحت کے لئے انہیں جملوں میں استعمال بھی کیا گیا ہے۔ مثلاً:-
 ”انگلیاں است چہ حاجت بہ بیاں جو کہ ظاہر ہے اس کے بیان کرنے کی حاجت نہیں۔ کیا پھروں سے تکرار کر رہا ہے بھائی مطلب تو صاف معلوم ہوتا ہے انگلیاں است چہ حاجت بہ بیاں“

۱۱۵

تواریخ بنگالہ غلام اکبر

گل کرست کی ۱۹ اگست ۱۸۵۳ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں تواریخ بنگالہ طباعت کے لئے تیار شدہ کتابوں کے ذیل میں شامل تھی۔ اس کے صفحات کی تعداد تین سو اور انعام کی مجوزہ رقم بھی تین سو روپے تھی۔ اس کے کالم میں گل کرست نے لکھا تھا:-
 ”یہ اور مندرجہ ذیل تین دیگر تاریکیں ہندوستانی (زبان کے)

کلاس کے لئے بے حد مفید ثابت ہوں گی۔
 لیکن کانگوانسل نے اس فہرست کو نامنظور کر دیا تھا۔

لے ضرب الامثال دق۔ ۱۷۱ ق ۱۔

میں تواریخ السلاطین، تواریخ عالم گیری، تواریخ قیوری۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 277

۱۱۶

تواریخ السلاطین غلام شاہ بیگ

گل کرست کی ۱۹ اگست ۱۸۵۳ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں یہ طباعت کے لئے درست کی جانے والی دیگر کتابوں کے ساتھ شامل تھی۔ اس کے صفحات کی تعداد تین سو تھی۔ اس پر گل کرست نے تین سو روپے انعام کی سفارش کی تھی۔ عتیق صدیقی نے مذکورہ رقم پانچ سو روپے درج کی ہے جو درست نہیں ہے۔

گل کرست کی مذکورہ فہرست کو کانگوانسل نے نامنظور کر دیا تھا۔ تواریخ السلاطین کا کوئی نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔

۱۱۷

تواریخ عالم گیری محمد عمر

گل کرست کی ۱۹ اگست ۱۸۵۳ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں تواریخ عالم گیری طباعت کیلئے درست کی جانے والی کتابوں کے تحت شامل تھی۔ یہ تین سو صفحات پر مشتمل تھی۔ گل کرست نے اس پر چار سو روپے انعام کی تجویز پیش کی تھی۔ لیکن کانگوانسل نے اس فہرست پر کسی قسم کا کوئی انعام

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 279

میں گل کرست اور اس کا ہمدرد ۱۸۵۳۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, 279

دینے سے انکار کر دیا تھا۔

تواریخ عالم گیری کا کوئی نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔

(۱۱۸)

تواریخ تیموری

تصدق حسین

گل کر سٹ کی ۱۹ اگست ۱۹۰۰ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں یہ مباحث کے لئے درست کی جانے والی کتابوں میں شامل تھی۔ تواریخ تیموری چار سو ساٹھ صفحات کو محیط تھی۔ گل کر سٹ نے اس تالیف پر چار سو روپے انعام کی تجویز پیش کی تھی۔ لیکن مذکورہ فہرست کی نامتوری کے بعد نہ تو یہ کتاب ہی طبع ہو سکی اور نہ ہی تصدق حسین کو کوئی انعام ملا۔ مزید معلومات راقم السطر کو دستیاب نہ ہو سکی۔

(۱۱۹)

الف لیلا

شاگر علی

گل کر سٹ کی ۱۹ اگست ۱۹۰۰ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں آلف لیلا مباحث کے لئے درست کی جانے والی کتابوں کے ذیل میں شامل تھی۔ اس کے صفحات کی تعداد تین سو تھی۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 279

گل کر سٹ نے چار سو روپے انعام کی سفارش کی تھی۔ لیکن کالج کونسل سے مذکورہ فہرست کی نامتوری کے بعد گل کر سٹ نے ۹ ستمبر ۱۹۰۰ء میں ایک دوسری فہرست تیار کی۔ آلف لیلا اس میں بھی شامل تھی۔ چار سو روپے انعام کی تجویز کے ساتھ گل کر سٹ نے رائے کے کالم میں لکھا تھا:-
مشہور عربین نامتوس۔ اس تالیف کے ذریعے ہندوستانی (زبان) سے واقفیت حاصل کرنے میں بہت مدد ملنے کی توقع ہے۔

۹ ستمبر ۱۹۰۰ء کی فہرست پر کالج کونسل نے غور کیا تھا اور بیشتر کتابوں کو انعام سے نوازا بھی گیا۔ لیکن جن کتابوں پر انعام کی رقم منظور ہوئی ان میں آلف لیلا کا نام نظر نہیں آتا۔ اس کا کوئی نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔

(۱۲۰)

اخلاق النبیؐ

غلام اشرف

گل کر سٹ کی ۱۹ اگست ۱۹۰۰ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں اخلاق النبیؐ مباحث کے لئے درست کی جانے والی کتابوں کے ساتھ شامل تھی۔ اس کے صفحات کی تعداد تین سو اور انعام کی تجویز رقم چار سو روپے تھی۔ لیکن کالج کونسل نے اس پوری فہرست کو نامتور کر دیا تھا۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 279

" " " P. 285

در مجالس

غلام سہجان

گل کر سٹ کی ۱۹ اگست ۱۹۳۱ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں یہ طباعت کے لئے درست
کی جانوالی کتابوں کے ذیل میں شامل تھی۔ یہ ۲۵۰ صفحات پر مشتمل تھی۔ گل کر سٹ نے ایک سو پچاس روپے
انعام کی سفارش کی تھی۔ لیکن کانگ کونسل نے جب گل کر سٹ کی مذکورہ فہرست کو نام منظور دیا تو اسکے
بعد در مجالس شائع ہی نہ ہو سکی۔ غلام سہجان کو کوئی انعام بھی نہ ملا۔

مرثیہ مسکین نشر میں

میر جعفر

گل کر سٹ کی ۱۲ جنوری ۱۹۳۱ء کی فہرست سے علم ہوتا ہے کہ مرثیہ مسکین ہر کارہ پر میں میں
ناگری رسم الخط میں طبع ہو گیا تھا۔ گل کر سٹ کی ہی ۱۹ اگست ۱۹۳۱ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں
مرثیہ مسکین (نشر میں) مطبوعہ کتابوں کے ذیل میں شامل تھا۔ اس کے صفحات کی تعداد بیس تھی۔ اور
گل کر سٹ نے محض بیس روپے انعام کی سفارش بھی کی تھی۔ لیکن کانگ کونسل نے اس فہرست پر غور کرنے
سے انکار کر دیا تھا۔

اسکا کوئی نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔

باب چہارم

فورٹ ولیم کالج کی شرکا اسلوب

گورمونٹ کا کہنا ہے کہ اسلوب کی تعریف تین کرنا ایک انگٹانے سے آئے کی ہوی گزارنے کی کوشش کرنا ہے لو کا اس کہنا ہے کہ اسلوب کے تعلق جتنے مباحث ہیں وہ مجھے اٹنے پٹے دکھائی دیتے ہیں۔ پروفیسر ڈیٹن مرے کے خیال میں اسلوب کی بحث کے لئے اگر سائنسی تحقیقات میں صرف ہونے والی قوت کا ایک جزوی استعمال کیا جائے تو یہ بحث تمام ادبی جمالیات اور اصل انتقادات کا احاطہ کرے۔ اور اس صورت میں چھ لکچر کی بجائے کتابیں بھی نامانی ہوں گی۔

ادب کے ضمن میں اسلوب کی بحث ہی نہیں ہے مغربی علمائے ادب تعدادوں اور اربوں میں ہونا سے لیکر پروفیسر مرے تک اور کارلائل سے لے کر امرسن تک سبھی نے اسلوب (استثنائی) کی تعریف میں کرنے کی سعی مشکور کی ہے۔ اور وہ ادب میں یہ بحث زیادہ پرانی نہیں۔ فی الدین قادری زور، آلاہد سترور، عابد علی علیہ، ڈاکٹر محمد حسن، منوان تپشی، اظہر پرویز، شاداد فاروقی، سلمان اختر جاوید، امیر احمد شاہین وغیرہ نے اپنے طور پر اسلوب کے اقبام و تفہیم کی کوشش کی ہے۔ لیکن ابھی تک اسلوب کی کوئی مکمل اور حتمی تعریف متین نہیں ہو سکی ہے۔

انگریزی الفاظ مسائل لاطینی زبان کے الفاظ اسٹیلس یا اسٹائلس سے اخذ ہوئے۔ روم میں خود تعریف میں لوہے کے قلم سے سوم پٹر می پیوں پر لکھا جاتا تھا۔ اس آگے کو اسٹیلس یا اسٹائلس کہا جاتا تھا۔ آہستہ

A Dictionary of Literary Terms P. 647

۱۰ بحوالہ اسلوب۔ عابد علی قادری ص ۵۰

Problem of style P. 3

رہایت سے ادب کے ضمن میں اسٹائل (STYLE) کا لفظ لکھنے کے فن سے وابستہ ہو گیا۔ مغربی علمائے ادب میں اسٹائل کے سلسلے میں بوفان (LEAN LOEIS LECLERE BUFFON) کا نام انتہائی اہمیت کا حامل ہے۔ اس نے اسلوب کو شخصیت کا اظہار قرار دیا ہے۔ باسل روس فولڈ (BASIL WORS FOLD) کے نزدیک فرد کے لئے جو اہمیت سلیقہ کی ہے وہی ایک مصنفہ کے لئے اسلوب کی ہے۔ آرتھر کوئر کوپ کا بھی یہی کہنا ہے کہ تصنیف میں جو مقام اسلوب کا ہے ٹھیک وہی مقام انسانی رشتوں میں سلیقہ کو حاصل ہے۔ کوچ مزید کہتا ہے کہ چونکہ ادب ایک ذمہ دہ فن ہے اس لئے اسے انفرادی ہونا چاہیے، مگر اس میں تنوع بھی ضروری ہے۔ پروفیسر مرے کا کہنا ہے کہ اسلوب زبان کی خصوصیت ہے جو انتقاد کے ساتھ مصنف کے جذبات اور خیالات کے نظام کی ترسیل کرتی ہے۔ پروفیسر مرے یہ بھی کہتا ہے کہ اسلوب فطری طور سے مصنف کے مخصوص مزاج (IDIOSYNCRASY) کے لئے استعمال ہوتا ہے کیوں کہ اسلوب فرد کے شوسات کا براہ راست اظہار ہے۔ والٹر رلی (WALTER RALIEGH) کے نزدیک اسلوب خاص انفرادی وصف ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اگر کوئی اسلوب کا درس دینے کا دعویٰ کرتا ہے تو اس شخص کی مثال جھوٹے اور انسانیت کے دشمن کی ہی ہے۔

۱ Encyclopaedia 'Discours Sur le Style' ص ۱۱

Britannica Volume XXII, P 332

Judgement in Literature P. 92

۲ On the Art of writing by Arthur Quiller Coach P 203, 212, 210

۳ Problem of style P. 65

۴ Style P. 125 ۵ Problem of style P. 17

پوپ (POPE) نے اسے خیال کا لباس کہا ہے۔ لیکن کارلائل کا کہنا ہے کہ اسلوب کسی انسان کا لباس نہیں بلکہ اس کی جلد ہے۔ ڈیسن (HUDSON) کے نزدیک اسلوب شخصیت کا اشاریہ ہے۔
غرض کہ تقریباً تمام علمائے ادب نقادوں اور ادیبوں کے نزدیک اسلوب میں فنکار کی شخصیت کو ایک اہم مقام حاصل ہے۔ اس کے علاوہ اسکے عہد، ماحول اور ادبی روایات کا بھی فنکار کے اسلوب پر خاص اثر پڑتا ہے۔ ڈکشنری آف لٹریچر ٹرمس میں درج ہے کہ اسلوب دراصل مصنف کا لہجہ اور آواز ہے، جو اتنا ہی منفرد ہو سکتا ہے جتنی کہ اس کی ہسی، اس کے چلنے کا انداز، اس کی تحریر (HAND WRITING)، اس کے چہرے کے تاثرات، مذکورہ ڈکشنری میں اسلوب کی تقسیم چار حیثیتوں سے کی گئی ہے۔

- ۱۔ عہد کے مطابق :- GEORGIAN, AUGUSTAN, METAPHYSICAL
- ۲۔ مصنفین کے مطابق :- جیسے چارمین، ملٹانک، گہانین، سیاجی شین۔
- ۳۔ درجے کے مطابق :- اعلیٰ، درمیانی، ادنیٰ اور سادہ۔
- ۴۔ زبان کے مطابق :- سائنٹفک، لٹریچر، شاعرانہ، حوالہ جاتی، جذباتی، صحافتی

اسلوب کے سلسلے میں مغربی اور مشرقی علمائے ادب، نقادوں اور ادیبوں نے جن خیالات کا اظہار کیا ہے انکی روشنی میں اسلوب کا جو خاکہ ابھرتا ہے وہ یہ ہے کہ اسلوب موضوع کے اظہار کا وسیلہ ہے جس میں مصنف کی شخصیت اس کے دور کی ادبی روایتیں اور موضوع کا تقاضا بھرنا

An Introduction to the study of Literature P. 27, 30
Dictionary of Literary Terms P. 647

شامل ہوتا ہے۔ یہ شعوری بھی ہو سکتا ہے اور غیر شعوری بھی، یہ مصنوعی بھی ہو سکتا ہے اور فطری بھی، کبھی یہ خیال کا لباس بن جاتا ہے اور کبھی اظہار کا زیور، کبھی یہ موضوع سے پیوست ہو جاتا ہے اور کبھی مصنف کی شخصیت کا عکس بن جاتا ہے۔



مندرجہ بالا مباحث کی روشنی میں اگر فورٹ ولیم کالج کی تصانیف پر نظر ڈالی جائے تو سب سے پہلے جو بات سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ یہاں کا سارا ادب ایک مخصوص پالیسی کے تحت عالم وجود میں آیا۔ یہ سارا ادب کالج کے اغراض و مقاصد کا پابند رہا ہے اس لئے کالج کے اغراض و مقاصد کے تناظر میں ہی اس ادب کے اسلوب کا جائزہ لیا جاسکتا ہے۔

فورٹ ولیم کالج کے قیام کا بنیادی مقصد زبان و ادب کی خدمت نہیں تھا، نہ تو وہاں کے منتظمین اس مشغولہ پر کام کر رہے تھے اور نہ ہی مصنفین۔ سب کے سامنے انکا اپنا مفاد اور اپنی ضرورتیں تھیں یہ مفاد سیاسی بھی تھا اور معاشی بھی سیاسی مفاد کے تحت کس طرح ادب کی تخلیق یا ادب کی ترویج و ترقی ہوتی ہے۔ فورٹ ولیم کالج اور وہاں کا ادب اسکی نمایاں مثال ہے۔ باب اوّل میں کالج کے قیام کے اغراض و مقاصد سے تفصیل بحث کی جا چکی ہے۔ کالج کے ذمہ داران اس کالج سے سیاسی مفاد کے حصول کا کام لینا چاہتے تھے۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کے جو ملازمین انگلستان سے ہندوستان آتے تھے وہ تو یہاں کی تہذیب و تمدن سے واقف ہوتے تھے اور نہ تو انہیں ہندوستانی عوام کے ذہن و فکر کا اندازہ ہوتا تھا۔ یہ ملازمین حکمران طبقے سے تعلق رکھتے تھے لیکن اپنے فکرمین کی زبان تک سے نا آشنا تھے۔ انگریز ایک ترقی یافتہ قوم تھی۔ ان میں سے اہل نظر حضرات نے وقت کے مطالعہ کا اندازہ کر لیا تھا۔ وہ جان گئے تھے کہ انکی حکومت کو اس وقت تک استحکام حاصل نہیں ہو سکتا جب تک کہ انکے کارندوں اور عوام میں

بلاد واسطہ تعلق قائم نہیں ہوتا۔ عوام کی زبان سے نادر اقلیت اس مراد میں سب سے بڑی رکاوٹ تھی اسی کی کو دور کرنے کے لئے فورٹ ولیم کالج کا قیام عمل میں آیا تھا۔ لیکن اس وقت تک ایسی کتابیں موجود نہیں تھیں جو اس مقصد میں معاون ثابت ہوتیں چنانچہ فورٹ ولیم کالج کے ذمہ داروں نے اپنے مقصد کی نیابت میں تصنیف و تالیف کا کام شروع کیا۔ کالج کے ارباب علم و عقد کا مقصد نوواردانہ غیر ملازمین کی زبان کے علاوہ ہندوستانی تہذیب و ثقافت سے بھی روشناس کرنا تھا۔ چنانچہ انہوں نے ہندوستانی زبان میں ترجمے کے لئے فارسی، سنسکرت اور بنگالی بھاشا کی ایسی کتابیں کا انتخاب کیا جو ہندوستان میں رہنے والی اقوام کی تہذیب و تمدن کی نمائندگی کرتی تھیں۔ لیکن فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات کی اہمیت مونس سے زیادہ اسلوب بیان میں مندرجہ ہے۔

باب سوم میں فورٹ ولیم کالج کی تصانیف اور اسکے اسلوب پر تفصیلی بحث کیا جاتی ہے۔ جس سے یہ بات پوری طرح واضح ہو جاتی ہے کہ تقریباً ہر مصنف کو صاحبان عالی شان اور خصوصاً گلی کرست نے یہ واضح ہدایت دے رکھی تھی کہ تصانیف یا ترجموں کی زبان سادہ سلیس اور عام بول چال کی زبان کے موافق ہو۔ چنانچہ کالج کے مصنفین نے تصنیف اور تالیف کرتے وقت شعوری طور پر ان سادگی پابندیوں اور محدودیوں کا خیال دلی نظر رکھا تا کہ صاحبان نوآموز کو ہندوستانی زبان سے واقفیت حاصل کرنے میں کسی قسم کی دشواری کا سامنا نہ ہو۔

ایسا نہیں ہے کہ فورٹ ولیم کالج کے سارے مصنفین غیر واضح شخصیتوں کے مالک تھے۔ دیکھا ان میں کوئی صاحب طرز اہل قلم نہیں تھا۔ لیکن اس خاص اسلوب کے سلسلے میں بے فورٹ ولیم کالج کا نمائندہ اسلوب کہا جائے گا وہ تمام مصنفین ایک ہی پالیسی کے تابع تھے۔ ان میں سے بعض اس سادگی و سادگی میں زیادہ کامیاب ہوئے اور بعض کم جن مصنفین کے اسلوب سے صاحبان عالی شان کے محکمہ وادیت کی ترجمانی ہوتی ہے ان میں میرامن، حیدر بخش حیدری، شیر علی افسوس، غلیل مل خاں اشک، منظر علی

خان والا، کالیم علی جوآن اور بہادر علی حسینی کے نام قابل ذکر ہیں۔ ان مصنفین میں فطری طور سے بھی تصنیف و تالیف کی بہترین صلاحیتیں تھیں۔ چنانچہ ان کا اسلوب بڑی حد تک ان کی ذاتی صلاحیتوں کا بھی مظہر ہے۔

حالانکہ یہ درست ہے کہ فورٹ ولیم کالج کے مصنفین ایک فصوص پالیسی کے تحت تصنیف و تالیف میں محدود تھے لیکن اسکے باوجود سادگی سلاست اور عام بول چال کا جو اسلوب داستانوں، قصوں، کہانیوں اور حکایتوں میں نظر آتا ہے۔ وہ دوسرے موضوعات میں نظر نہیں آتا۔

فورٹ ولیم کالج کی فطری پالیسی کی بہترین نمائندگی باغ و بہار کرتی ہے۔ یہ داستان میرامن نے اس عاویسے سے لکھی ہے جیسے کوئی باتیں کرتا ہے۔ میرامن نے اپنے مرثی اور سرپرست علی گل کرست کے شعور کے مطابق بول چال کی زبان ضرور استعمال کی لیکن اپنی شخصیت کے رچاؤ اور ادبی شعور کے امتزاج سے ایک ایسا اسلوب اختراع کیا جو نہ صرف اپنے زمانے میں بلکہ ہمیشہ ہمیشہ کیلئے زندہ جاوید ہو گیا۔

میرامن کی زبان کی سادگی اور پرکاری کسی خاص حصے یا کسی خاص سیر میں جلوہ گر نہیں بلکہ شروعات سے آخر تک جاری و ساری ہے۔ انکی دسترس میں سہل اور عام فہم الفاظ و روزمرہ کا ایک وسیع ذخیرہ ہے جس کے سہارے وہ ہر واقعے کی مکمل اور بھرپور تصویریں پیش کرتے ہیں۔ چھوٹے چھوٹے مترنم جملے ہیں جن میں نہ کیس ناوٹ ہے اور نہ کیس مصنوعیت۔ یہ نظریے گزر کر ذہن پر نقش ہو جاتے ہیں۔ ان کے اسلوب میں شعوری کوشش کی جھلک تک نہیں ملتی بلکہ فطری، جاندار اور رواں اسلوب ملتا ہے۔ یہاں سادگی اور سلاست کا جو انداز ملتا ہے اس میں کسی پابندی کا شائبہ تک نظر نہیں آتا۔ اپنے عہد اور ادبی روایات کے برعکس میرامن نے جو کارنامہ انجام دیا وہ انتہائی دشوار تھا۔ اسی نے ہمارے دیوار جیسی شہر اور کسی تصنیف میں نظر نہیں آتی۔

فورت ولیم کالج کی بیشتر تھانیت سنسکرت، عربی، فارسی اور برت بھاشا سے اردو میں منتقل کی گئی ہیں۔ چنانچہ اصل ماخذ کا بھی اسلوب پر اثر پڑا ہے۔ اور یہ کسی حد تک فطری بات ہے۔ لیکن یہ تو مترجم یا موقوف کی صلاحیت پر منحصر ہے کہ وہ کس حد تک اپنے ماخذ کے اسلوب سے جہاد کر کے ذاتی صلاحیتوں کو بروئے کار لاتا ہے۔ باغ و بہار کا اسلوب اسکی زندہ مثال ہے۔ حیدر بخش حیدری کی تو تانکائی بھی حیدری کی ذاتی صلاحیتوں کی منظر ہے۔ انہوں نے تو تانکائی کو فارسی سے اردو میں ترجمہ کیا ہے لیکن داستان کے ایک بڑے حصے میں انکی زبان وانی کے جوہر نمایاں ہیں جن میں ترجمہ پن کی جھلک بھی نہیں ملتی۔ پھر بھی کہیں کہیں تو تانکائی کا اسلوب فارسی طرزِ نثر سے متاثر ہوا ہے۔ تو تانکائی کی ۳۵ کہانیوں میں ہر کہانی کا ابتدائی فارسی اسلوب کا انداز پیش کرتا ہے۔

حیدری نے تو تانکائی کو کل کر سٹ کے حکم کے مطابق زبان ہندی میں موافق مادۂ اردو سے مقلی کے نثر میں عبارت سلیس و خوب و الفاظ رنگین و مرغوب سے ترجمہ کیا۔ اس میں گفتگو کا سادہ لطف ملتا ہے۔ نہ کہیں ابہام ہے اور نہ بے جا اختصار۔ اس کی نثر ٹھہری ہوئی اور متوازن سی ہے۔ نہ قصہ ہے اور نہ الفاظ کی شبیہ گری۔ حیدری نے فارسی اور ہندی الفاظ کے درمیان بڑا خوشگوار توازن قائم کیا ہے۔ لیکن اسلوب کا یہ خوبصورت انداز حیدری کی دوسری داستان آرائش محفل (قصہ عام طائی) میں نہیں نظر آتا۔ حیدری نے آرائش محفل میں بھی سادگی اور سلاست کا اہتمام کیا ہے۔ لیکن اس میں گفتگو کا سادہ وہ انداز نہیں پایا جاتا جو تانکائی کے اسلوب کی خصوصیت ہے۔ یہاں اسلوب، بیان کی، وانی لڑکھرائی ہوئی آگے بڑھتی ہے۔ حیدری نے داستان کی ابتدا میں سادہ نگاری کی جو فضا قائم کی ہے اسے اخیر تک کامیابی سے نباہ نہیں سکے۔ ترنم اور آہنگ کے فقدان کے ساتھ اکثر جملے فرسودگی کا لبادہ اڑھے نظر آتے ہیں۔ یہ ترجمہ مصنف کے فطری اسلوب سے عاری ہے اور اسکا سادہ و سلیس انداز بیان مصنوعی سا لگتا ہے۔ پھر بھی حیدری نے نثر کو بطور غالب نثر کے ہی برتا ہے۔ نثر کے پردے میں

شاعری نہیں کی ہے۔ موقع اور محل کے لحاظ سے اسلوب کی موزونیت کا بھی لحاظ رکھا ہے۔ نفس مطلب کی ادائیگی بھی صداقت اور تاثیر سے یکسر غافل نہیں۔ حیدری نے نگارہ دانش کے نام سے فارسی داستان بہار دانش کا بھی ترجمہ کیا ہے۔ اس داستان میں حیدری کا قلم سادگی اور سلاست کا وہ جادو نہ بھگ سکا۔ جسکا بہترین نمونہ تو تانکائی اور اسکے بعد کسی حد تک آرائش محفل میں نظر آتا ہے۔ یہاں ان کا اسلوب اپنے ماخذ سے بہت زیادہ متاثر ہو گیا ہے۔ زبان بے حد گنگل اور پر تعقید ہے۔ لمبی لمبی تراکیب اور زانما لکس تشبیہات کی کثرت سے قصے کا سارا حسن برباد ہو گیا ہے۔ زبان و بیان میں وقت پسندی اور بے جا رنگینی کسی خاص حصے تک محدود نہیں بلکہ پوری داستان میں بکھری ہوئی ہے۔ حسن کا بیان ہو کر عشق کا، ادبی اسلوب کے باعث، نہ تو کوئی تصویر ابھرتی ہے اور نہ ہی کوئی تاثر پیدا ہوتا ہے۔

حیدری کی ان تینوں داستانوں کے مطالعے سے بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے کہ فورت ولیم کالج کے مصنفین صاحبان عالی شان کے حکم کے مطابق سادہ، سلیس اور عام بول چال کا اسلوب اختیار کرنے کی بے انتہا کوشش کر رہے تھے لیکن اکثر اوقات وہ اپنی کوششوں میں بری طرح لڑکھڑا جاتے اور اپنے دور کی روایت کے بموجب فارسی اسالیب بیان سے چٹکارا حاصل نہ کر پاتے۔

قلیل علی خاں اشک نے زبان و بیان پر قدرت کے کئی نمونے پیش کئے ہیں۔ لیکن وہ فطری طور پر داستان گو تھے اس لئے فارسی طرز و آستان گوئی سے خود کو الگ نہ کر سکے داستان امیر حمزہ اور قصہ رضوان شاہ میں سادہ نگاری کی شعوری کوشش کے باوجود مرصع نگاری کا انداز نمایاں ہے۔ داستان امیر حمزہ تو آموزان ہندی کے واسطے اردوئے معلیٰ کی زبان میں لکھی گئی تاکہ صاحبان مبتدیان کے پڑھنے کو آسان ہو سکے۔ لیکن اس کی تمام جہاتوں میں ریلڈ، توازن اور اعتدال کی کمی عام طور پر محسوس ہوتی ہے۔ فقرات اور جملوں میں نہ تو ترنم ہے اور نہ لہجہ۔ تشبیہات و استعارات کے استعمال میں انہوں نے جگہ جگہ دھوکے کھائے ہیں۔ اس کے برعکس قصہ رضوان شاہ میں کہیں کہیں رنگینی اور پرکاری نے اسلوب میں

تازگی اور شگفتگی پیدا کر دی ہے۔ سادگی اور روانی کے حسن سے بھی اسکا اسلوب یکسر عاری نہیں۔

افسوس کی آرائش فغل فارسی کی "غلات الواریج" کا ترجمہ ہے۔ لیکن یہ ترجمہ افسوس نے اس خوبی سے اور فطری انداز میں کیا ہے کہ اسے انکی تصنیف کا درجہ دیا جاسکتا ہے۔ آرائش فغل کا مضمون "تاریخ" ہے لیکن انداز بیان کی خوبی کی بدولت یہ قصے کہانیوں کا سلاطین دیتے ہیں۔ آرائش فغل میں ہم فطری اور ایک نئے طرز نگارش سے متعارف ہوتے ہیں۔ افسوس نے اردو اور ہندی کے پے در آسان الفاظ اور دوزمرہ کے امتزاج سے اپنا اسلوب اختراع کیا ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ عربی اور فارسی کے الفاظ آرائش فغل میں مفقود ہوں۔ لیکن یہ ثقیل اور اداق نہیں ہیں اور ہندی کے نرم الفاظ کے پہلو پہلو اس طرح جڑے گئے ہیں کہ اسی رنگ میں رنگ گئے ہیں۔ آرائش فغل کی زبان سادہ اور آسان نشر کی بہترین مثال ہے۔ اور اس کے بعض حصے باقاعدہ ادبی شان کے حامل ہیں۔ افسوس کے مشابہات کی باریکی اور قوت بیانیہ پر قدرت الفاظ کے سیکر میں یوں داخل گئی ہے کہ حیرت ہوتی ہے۔

فورت ولیم کالج کی تصانیف میں قصے کہانیوں اور داستانوں کے سلسلے کی ایک کڑی برہنہ شا سے ترجموں کی شکل میں سامنے آتی ہے۔ کامل علی جوہر کی تسکینا نامک تیسویں اور سکینا نامک مظہر علی خان والا کا قصہ مادھونل اور کام کندہ اور بیتال جیسی اس کی بہترین نمائندگی کرتی ہیں۔ ان پاروں کے اسلوب میں کڑی حد تک یکسانیت ہے۔ یہ تصانیف اردو الفاظ کے ساتھ برج بھاشا اور سینکرت الفاظ کے امتزاج سے ایک بالکل نیا اسلوب پیش کرتی ہیں۔ شاید اسوقت تک اردو دنیا اپنی ہی زبان کے اس وصف سے واقف نہ تھی۔

"سکینا نامک کے لئے جوہر کو اپنی زبان کے موافق ترجمہ کرنے کا حکم دیا گیا تھا لیکن ماخذ اور موضوع کے تقاضے نے سکینا نامک کے اسلوب کو ریختہ اور برج بھاشا کی آئینہ کش کا خوبصورت نمونہ بنادیا اور یہ آئینہ مشرقی نہیں مگر فطری محسوس ہوتی ہے۔ جملوں کا تناسب، آہنگ اور شمع سیرت

پے در سمجھ کن ہے۔ کام کندہ لاکھ کر سٹ کی فرمائش کے بموجب زبان اردو میں لکھی گئی ہے۔ لیکن ولانے ہندی کے آسان اور شیریں الفاظ کے استعمال سے ایک ایک جملے اور عبارت کو نہایت نفیس اسلوب عطا کیا ہے۔ فارسی اور ہندی الفاظ کے امتزاج کا اتنا رواں اور سلیس انداز اردو ادب میں آج بھی نمایاب نہیں تو کیا پ ضرور ہے۔ عبارتوں سے ایک ایسا اثر کم اور ایسی دھیمی لہر پیدا ہوتی ہے جو قاری کو قصے کے ساتھ بہا لے جاتی ہے۔ ولانے ہندی اور فارسی تشبیہات سے بھی بیک بیک حسن و خوبصورتی کے نازک کر تراشے ہیں۔

اس کے برعکس بہادر علی حسینی کی "اخلاق ہندی" کا اسلوب خشک اور بے مزہ ہے۔ انہوں نے اخلاق ہندی کو زبان فارسی سے سلیس و ادبی ریختے میں جو خاص و عام ہوتے ہیں منتقل کیا۔ لیکن اسلوب کی سادگی اور سلاست پر فارسی کا غلبہ ہے۔ حسینی نے ہندی کے عام فہم اور نرم الفاظ بھی استعمال کئے ہیں۔ لیکن اسے دوش بدوش فارسی اور عربی کے نامالوس اور ثقیل الفاظ عبارتوں کے ربط اور آہنگ میں مانع ہوئے ہیں۔

فورت ولیم کالج کی تصانیف میں اکثر موضوعات کا تقاضا بھی متعین کردہ اسلوب کہ راہ میں رکاوٹ کا سبب ثابت ہوا ہے۔ مثلاً میرامن کالج فوٹی صحیفہ اخلاق یونگی و جہ سے وہ اسلوب پیش نہ کر سکا جو باغ و بہار میں ملتا ہے۔ یہی بات افسوس کے باغ اور دو کے بارے میں بھی کہی جاسکتی ہے۔ یہاں بھی اسلوب کی سادگی بے کثرت اور بے جان ہے۔ ترجمہ کی بندشیں عبارتوں کی روانی میں جابجاء کا نہیں پیدا کرتی ہیں۔ تاریخ اور مذہب کے موضوع پر جتنی کتابیں ترجمہ یا تالیف کی گئیں ان میں بھی سلیس، رواں، سادہ اور بے تکلف شکر کے اچھے نمونے سامنے نہیں آتے۔ دراصل تاریخ کی بیشتر کتابیں اپنے آغاز کا محض ترجمہ ہیں، چنانچہ ان میں اصل کے اسلوب کی جھلک پائی جاتی ہے۔ بعض جگہ تو اس قدر اگھرا ہوا انداز بیان ملتا ہے کہ نفیس مضمون واضح ہی نہیں ہوتا۔ حیدری کی تاریخ نادری ایسے ہی اسلوب کی نمائندگی

کرتی ہے۔ اشک کی کتاب واقعات اکبر کے اہم بیانات پر صریح اور ثقیل انداز میں بیان کئے گئے ہیں۔ اس میں عربی اور فارسی کے اذوق الفاظ سے گراں بار عبارتیں ذہن پر بوجھ بن جاتی ہیں۔ حسینیؑ کی تاریخ آشام میں سادگی اور سلاست کا جادو نہ بچا سکے۔ اسلوب کسی حد تک آسان اور باخارہ ہونیکے باوجود بیانات کی بے کیفی کا شکار ہوا ہے۔ جملوں میں ابھار ہے۔ عبارتیں گنجلک اور پُر توفیق ہیں۔ ہندی کے الفاظ کا استعمال بھی طبع لطیف پر گراں گزرتا ہے۔

تاریخ کی بعض کتابوں میں مترجمین کی شعوری کوششوں سے خال خال سادہ اور بے تکلف نثر کے نمونے بھی نظر آ جاتے ہیں لیکن جہاں شعور کی گرفت ذرا بھی کمزور پڑی ہے وہاں اصل مافذ کا اسلوب عادی ہو گیا ہے۔

مشید کی تہذیب الاسلام کا موضوع مذہب ہے۔ لیکن موضوع کے لحاظ سے اس کتاب میں عالمانہ انداز بیان اختیار کرنے کی بجائے سادہ اور عام فہم اسلوب پیش کرنے کی کاسیا کوشش کی گئی ہے۔ مشید کی ہی دوسری تالیف "جامع الاخلاق" کا موضوع مذہب، اخلاق، تصوف اور منطق سے متعلق ہے۔ یہاں مشید کا اسلوب اپنے موضوع اور مافذ دونوں سے متاثر ہے اسکا اسلوب خشک اور بے کیف ہے۔ وثیق الفاظ کے استعمال نے زبان کو ملی تو بنا دیا ہے لیکن شگفتگی اور روانی کے وصف سے اسکا اسلوب یکسر ماری ہے۔

اشک کی تصنیف "رسالہ کائنات" جو کا موضوع سائنس ہے۔ اس کی زبان نہایت فصیح ہے۔ اور علمی و اصطلاحی اسلوب کا بہترین نمونہ پیش کرتی ہے۔

اسلوب کے ضمن میں بہادر علی حسینیؑ کی "نثر بے نظیر" کی مثال خاص طور سے قابل ذکر ہے جس کے دو نسخے تیار کئے گئے تھے۔ ایک مبتدیوں کے لئے تھا اور دوسرا منتہیوں کے لئے۔ منتہیوں کیلئے ترتیب دیتے گئے نسخے میں حسینیؑ نے نوام کے مادروں اور عربی، فارسی کے الفاظ کا اہتمام کیا ہے۔ مبتدیوں والے

نسخے میں انہوں نے عام بول چال کی زبان استعمال کی ہے۔ جس میں ہندی کے الفاظ بکثرت ہیں لیکن ہندی الفاظ کے شعوری اور غیر فطری استعمال نے اکثر ایسے اسلوب کو جنم دیا ہے۔ جو انتہائی گنجلک اور ثقیل ہے۔ لیکن ایسی مثالیں کم ہی ہیں۔ دراصل اسلوب کی یہ بے راہ روی اردو نثر کے اس تشکیلی دور کی نمائندگی کرتی ہے۔ جب اس کی کوئی سمت و راہ متعین ہی نہیں ہوتی تھی اور اردو نثر اپنے نشو و نما کے لئے مناسب ذرائع کی تلاش میں سرگرداں تھی۔

فورٹ ولیم کالج کے ان چند ادبی کارناموں کے اسالیب بیان کے اس مختصر جائزے کے بعد یہ کہنا دشوار نہیں کہ اگرچہ کالج کے ذمہ داران کی لسانی پالیسی ہر تصنیف کے سلسلے میں یہی تھی کہ زبان، سادہ، سلیس اور عوام کی بولی سے نزدیک ہو پھر بھی یہاں کا سارا ادب اس حکم کی بہترین تابعداری نہیں کرتا۔ یہاں بستی داستانیں، قصے، حکایات اور کہانیاں تالیف و ترجمہ کی گئیں، ان میں مصنفین سادگی و سلاست اور عام بول چال کی زبان کے استعمال میں زیادہ کامیاب نظر آتے ہیں۔ لیکن مذہب و اخلاق اور تاریخ سے متعلق دیگر تصانیف اس لحاظ سے کمزور نظر آتی ہیں۔ انکے اسلوب میں سادگی، روانی اور بے تکلفی کا عام فقدان ہے۔ اس کے علاوہ بعض مصنفین جن میں فطرس پوری، صلاحیتیں بدرجہ اتم موجود تھیں اور جنہیں زبان و بیان پر قدرت بھی حاصل تھی۔ انہوں نے سادگی اور سلاست کے عمدہ نمونے پیش کئے ہیں۔ ان کے اسلوب میں خاص و عام کی بولی، روزمرہ اور فاوڑا آسان ہندی الفاظ کے استعمال کی خوبیاں نظر آتی ہیں۔ لیکن بعض مصنفین جنہوں نے اپنے مزاج کے خلاف سادہ اور بول چال کی زبان اختیار کرنے کی کوشش کی ہے۔ انکا اسلوب عموماً بے جان، بے کیف اور مصنوعی نظر آتا ہے۔ وہ اپنے عہد کے مروجہ طرز نثر سے بھی دامن نہیں بچا سکے ہیں۔

لے کالج کی تمام تصانیف کے اسالیب بیان کا تفصیلی جائزہ باب سوم میں لیا جا چکا ہے۔

یوں ایک بجانب کانٹے کے اغراض و مقاصد نے وہاں کے ادیبوں کی تصانیف میں اسلوب کی یک رنگی پیدا کرنے کی کوشش کی تو دوسری طرف ان ادیبوں کی شخصیت کے تنوع نے انکی تصانیف میں مختلف رنگ و آہنگ بکھیر دیئے۔

مستثنیات سے قطع نظر فورٹ ولیم کانٹے کا نمائندہ اسلوب سادگی اور بے تکلفی، سلاست اور روانی کے وصف سے ملبوس ہے۔ اور یہ انداز بیان تصانیف کے کسی نہ کسی حصے میں کسی نہ کسی طور سے ضرور نظر آتا ہے۔ اس لئے بنیادی طور پر اسی کو کانٹے کا قصصی اسلوب قرار دیا جاسکتا ہے۔ یہی صاحبان عالی شان کا مسلط نظر تھا اور یہی مصنفین کا مقصد۔ اگرچہ کانٹے کو اس عہد کے مشہور ادیبوں کی نمائندہ حاصل نہ ہو سکیں پھر بھی فورٹ ولیم کانٹے کے ادیبوں نے اسلوب کے بنے بنائے ڈھانچے کو توڑ دیا۔ اور اردو نثر کو آزاد فضا میں سانس لینے کی راہ ہموار کی۔ اور ادب کو جو اب تک صرف خواص کے لئے وقف تھا، کانٹے کے مصنفین نے بول چال کی زبان میں ترتیب دے کر عوام سے قریب کر دیا۔ وہ زبان جو ادب کی تخلیق کے لئے اپنے اندر کوئی کشش نہیں رکھتی تھی، ان مصنفین نے اپنے غل اور جرأت سے یہ ثابت کر دیا کہ اس زبان میں بھی اتنی صلاحیت ہے کہ مختلف موضوعات کے اظہار کا ذریعہ بن سکے۔



باب پنجم

اردو نثر فورٹ ولیم کالج کے اثرات

اردو شری فورٹ ولیم کالج کے اثرائت کاترہ لینے سے پہلے ان نثری کادشوں کو بھی۔
 مد نظر رکھنا ضروری ہے جو فورٹ ولیم کالج سے قبل دکن اور خصوصاً شمالی ہند میں معروضی وجود میں تھیں۔
متفرق ملحوظات سے قطع نظر دکن کا ادبین شریکار
 عین الدین گنجی العلم (۱۳۹۲ھ - ۱۳۹۳ھ) کو قرار دیا گیا ہے۔ ان سے چند سالے بھی منسوب کئے گئے ہیں۔
 عین الدین کے بعد خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کا ذکر کیا جاتا رہا ہے۔ لیکن آدھین شریکار کی حیثیت سے
 عین الدین گنجی العلم کا مقام مشتبہ اور ان کے رسالوں کا وجود نا پید ہے۔ ان کے رسائل کی غیر موجودگی
 میں ہم انکو آدھین شریکار تسلیم نہیں کر سکتے۔ خواجہ بندہ نواز گیسو دراز (متوفی ۱۳۲۱ھ) کو معراج العاشقین
 کا مصنف قرار دیا جاتا رہا ہے لیکن یہ تحقیق سے یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ نہ تو وہ خواجہ بندہ نواز کی
 تصنیف ہے اور نہ ہی انکے عہد کی۔ بلکہ معراج العاشقین کے مصنف مخدوم شاہ حسینی بیجاپوری ہیں۔
 عین الدین گنجی العلم اور خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کے سلسلے کی غلط فہمیوں کا ازالہ کرتے ہوئے ڈاکٹر
 جمیل جالبی رقم طراز ہیں:-

عین الدین گنجی العلم (۱۳۹۲ - ۱۳۹۳ھ / ۱۳۹۲ - ۱۳۹۳ھ) کا نام ہرادی تاریخ
 میں لیا جاتا ہے۔ لیکن انکی کوئی نثری تصنیف اب تک دستیاب نہیں ہوئی تھی کہ

ڈاکٹر رفیعہ سلطان نے اردو نثر کا آغاز اور نقائیل میں مضمون پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔

۱۳۹۲ھ سے قدیم۔ شمس اللہ قادری ص ۳۱، داستان تاریخ اردو۔ حامد حسن قادری ص ۳۱، تاریخ ادب اردو۔ دام
 بابوسکینہ ص ۲۰۷، نثر، ادب نثر اردو۔ سید محمد ص ۵۔

سید عبدالحق، حامد حسن قادری، ڈاکٹر علی الدین زور، نصیر الدین ہاشمی، ڈاکٹر رفیعہ سلطان۔

وہ تین سالے، چنانچہ شمس اللہ قادری نے اردو سے قدیم میں کیا ہے۔ ایک
 افسانے سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتے۔ خواجہ بندہ نواز گیسو دراز ۱۳۲۵ھ -
 ۱۳۲۱ھ..... کی تصنیف معراج العاشقین بھی جواب تک اردو کی پہلی
 نثری تصنیف مانی جاتی رہی ہے نہ صرف اس دور کی تصنیف نہیں ہے بلکہ اس کے
 مصنف خواجہ گیسو دراز کے بجائے مخدوم شاہ حسینی بیجاپوری ہیں جنکو لکھا گیا ہو
 صدی پوری کے نصف آخر یا بارہویں صدی کے اوائل میں تھلاؤ کا وجود کے نام سے
 ایک رسالہ لکھا تھا

ڈاکٹر رفیعہ سلطان نے رسالہ ہنونیہ کو دکن کا ادبین نثری کارنامہ قرار دیا ہے۔ مذکورہ رسالے
 میں اردو مقبول کی تشریح فارسی زبان میں کی گئی ہے۔ لیکن رسالہ ہنونیہ کے مختصر مقبول کو ہم باقاعدہ
 نثر کا درجہ نہیں دے سکتے۔ اس کے مصنف کا بھی کچھ سراغ نہیں ملتا۔

سرمین دکن کے بزرگ میراں بی شمس العشاق (متوفی ۱۳۹۲ھ) سے بھی نثری رسالے منسوب
 کئے گئے ہیں لیکن شمس اللہ قادری نے انکے دور سالے بلترنگ اور غل باس کو دیکھنے کا دعویٰ بھی کیا ہے۔

تاریخ ادب اردو، حصہ اول، ڈاکٹر جمیل جالبی ص ۱۶۰، ۱۵۹۔

۱۳۹۲ھ سے قدیم۔ ڈاکٹر رفیعہ سلطان ص ۵۱، ۵۰۔

۱۳۹۲ھ سے قدیم ص ۱۱۴، ادب نثر اردو ص ۵، تاریخ ادب اردو (۲۰۰۷ء) نثر کا دہلی و ہشتاد ڈاکٹر
 عبدالحق جالبی ص ۱۳۲۔

۱۳۹۲ھ سے قدیم ص ۱۱۴، دام بابوسکینہ نے غل ترنگ اور غل باس کو میراں بی کے فرزند شاہ برہان الدین جالبی کی تصنیف
 قرار دیا ہے تاریخ ادب اردو، حصہ ۲ ص ۱۱۴، لیکن یہ درست نہیں۔

جامع حسن قادری نے لکھا ہے کہ نثری تصانیف میں شرح مرغوبہ القلوب، جل ترنگ اور گل باس مثلے
 موجود ہیں۔ لیکن ڈاکٹر حسینی شاہد نے جل ترنگ اور گل باس دونوں رسالوں کو ناپید قرار دیا ہے۔ ڈاکٹر
 رفیع سلطانہ کو بھی انکا کوئی نسخہ دستیاب نہ ہو سکا تھا۔ یوں میراں جی کے نثری کارنامے بھی مشتبہ ہیں۔
 دکن میں نثری روایت کا سلسلہ صوفی بزرگوں کا ربیعون منت ہے۔ شرک تاریخ کا باقاعدہ
 آغاز حضرت شاہ برہان الدین جانم (متوفی ۱۰۹۹ھ) سے ہوتا ہے۔ یہ میراں جی شمس العشاق کے صاحبزادے
 اور سلطنت عادل شاہی جیالپور کے مشہور صوفی تھے۔ انہوں نے تصنیف و تالیف سے رشد و ہدایت
 کا کام لیا۔ برہان الدین جانم کو ہم اولین نثر نگار قرار دے سکتے ہیں۔ انکے دو نثری کارنامے مستند بھی
 ہیں اور دستیاب بھی۔ کلمۃ الحق اور وجہ دین۔ انکا موضوع تصوف و اخلاق ہے۔ کلمۃ الحق شائع
 اردو نثر نگاری کی اولین کاوش ہے۔ اسکا اسلوب میں ادبیت کی بھی ہلکی سی جھلک ملتی ہے۔
 شاہ برہان الدین جانم کے جلیل القدر شاگرد و اہل حق فوش دہاں ہیں۔ انہوں نے بھی اپنی تصنیف
 و تالیف میں تصوف کو موضوع بنایا ہے۔ اسی موضوع پر ان سے منسوب ایک اردو رسالہ
 رسالہ محمود فوش دہاں ہے۔ فوش دہاں کی نثر میں سلیقہ اور ربط ہے۔ ڈاکٹر حسینی شاہد نے ان کی
 نثری تصانیف کے بارے میں لکھا ہے:-

”محمود فوش دہاں کثیر التصانیف بزرگ ہیں..... بعض نثری

نے داستان تاریخ اردو ص ۳۴ - سید شاہ امین الدین اعلیٰ ص ۱۰۳۔

اردو نثر کا آغاز دار تقاریر ص ۱۳۵۔

کے تاریخ ادب اردو حصہ اول، ڈاکٹر جیل جالبی ص ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵۔

ص ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱

بھی اس نکتے کی بجانب اشارہ نہیں کیا ہے کہ وہ سن و دل کا قصہ اخذ کر رہا ہے۔

”سب رس“ اردو و ترکی تاریخ میں پہلی تشکیل ہے۔ اس میں سن و دل کا قصہ تشبیلی پیرائے میں بیان کیا گیا ہے۔ ملا وچھا نے سب رس میں نثر و نظم کو گھلا ملا کر لکھا ہے۔ سب رس میں اسلوب اور طرز بیان کو بنیاد دی اہمیت دی گئی ہے۔ نثر اور نظم کا یہی امتزاج ظلم ہو مثر با اور فسانہ عجائب میں نمایاں ہے۔

قطب شاہی دور کی ایک اور خصوصیت یہ ہے کہ اس عہد میں جہاں فارسی سے ترجمے کئے گئے ہیں چھوٹے چھوٹے مذہبی رسالے بھی لکھے گئے۔ اس سلسلے میں میراں جی حسین خدا نما (۱۵۹۹ء-۱۶۱۳ء) کا نام قابل ذکر ہے۔ یہ بھی صوفی اور مجذوب تھے۔ اپنے خیالات اور روحانی فیض کو عام کرنے کے لئے انہوں نے چند رسائل تالیف اور ترجمہ کئے تھے۔ ان کے نام ہیں۔ ”چہار وچو“، ”شرح تمہیدات ہمدانی“ اور ”رسالہ تقریبہ“ تمہیدات ہمدانی (مصحف ابوالفضل عبداللہ بن محمد بن القضاۃ ہمدانی، متوفی ۱۱۸۳ھ) عربی کی تصنیف ہے۔ اس کی شرح خواجہ بندہ نواز گیسو دراز نے تقریباً تین سو سال بعد فارسی میں لکھی تھی۔ میراں جی حسین خدا نما کی شرح تمہیدات ہمدانی (۱۰۶۶ھ) اسی کا دکنی اردو میں ترجمہ ہے۔ میراں جی خدا نما نے ناہموار اور پیچیدہ نثر لکھی ہے۔

میراں یعقوب، میراں جی خدا نما کے ہم عصر تھے۔ انہوں نے خدا نما سے ہی فیض حاصل کیا تھا۔ شمس الاعقبا (۱۶۱۳ء-۱۶۲۹ء) کا نثری کارنامہ ہے۔ یہ رکن ممدالدین دیر معنوی کی فارسی تصنیف ہے۔ شمس الاعقبا کا ترجمہ ہے۔ میراں جی یعقوب نے بعض لفظی ترجمہ نہیں کیا ہے بلکہ وضاحت کے لئے اضافے بھی کئے ہیں۔ انہوں نے سادہ نثر لکھی ہے۔ اس نثر کے خدا و خال شمالی ہند کے مذہبی مترجم میں نظر

آتے ہیں۔

دکنی نثر کے اس اجمالی جائزے سے یہ واضح ہوتا ہے کہ صوفیائے کرام کی تصنیفی کاوشوں میں تبلیغ اور رشد و ہدایت کا مقصد غالب ہے۔ ان میں زبان اور اسلوب پر کم توجہ دی گئی ہے۔ طرز اور اسلوب کا حسن خال خال نظر آتی جاتا ہے۔ غیر مذہبی تصانیف میں ملا وچھی کی سب رس اپنی نوعیت کی منفرد تصنیف ہے اور زبان و بیان کی سطح پر اس کی فوقیت اپنی بیگم مسلم ہے۔

دکن کی طرح شمالی ہند میں بھی اردو نثر کے آغاز کی روایت غیر مستند بنیادوں پر قائم ہے۔ شمالی ہند کا اولین نثر نگار خواجہ سید جانیگر اشرف سمنانی (متوفی ۱۱۳۳ھ) کو قرار دیا جاتا ہے۔ اور نقوی پر مبنی ایک رسالہ بھی ان سے منسوب کیا گیا ہے۔ یہ رسالہ دستیاب نہیں اسلئے اردو نثر کے ارتقاء میں خواجہ صاحب کی اولیت مشتبہ اور غیر مستند ہے۔ میر جعفر زلی (۱۱۵۹ھ-۱۱۸۳ھ) سے منسوب نثری کارنامے اخبار سیاسیہ اور اخبار دربار معلیٰ بھی شمالی ہند کی اولین نثر کے ذیل میں شمار کئے جاتے ہیں۔ میر جعفر کے یہ دونوں کارنامے بھی ہماری نظروں سے اوجھل ہیں۔

ان مشتبہ کارناموں سے قطع نظر جنہیں وقتاً فوقتاً شمالی ہند کی اولین نثر کا نمونہ قرار دیا جاتا رہا ہے، شمالی ہند میں نثر کے باقاعدہ آغاز کے سلسلے میں فضل علی فضلی (سنہ ولادت ۱۰۶۱ھ-۱۱۱۱ھ) متوفی تقریباً ۱۱۸۳ھ-۱۱۸۴ھ کی کربل کتھا کا نام لیا جاتا ہے۔

کربل کتھا فضل کی طبع زاد تصنیف نہیں ہے بلکہ یہ کمال الدین حسین بن علی واصل کا شفی کی

۱۰۱۱ھ سن تاریخ اردو۔ علامہ حسن قادری ص ۱۰، تاریخ ادبیات سلطان پاک و ہند، جلد نمبر سات (۱۱۱۱ھ-۱۱۲۵ھ)۔

ڈاکٹر ابراہیم صدیقی ص ۶۶

فارسی تصنیف روضۃ الشہداء کا ترجمہ ہے۔

لیکن کربل کتھا روضۃ الشہداء کا محض لفظی ترجمہ نہیں ہے بلکہ فضلی نے اس کے مضمون اور مفہوم کو اردو میں منتقل کیا ہے۔ اس میں انہوں نے اپنی جانب سے کمی و بیشی بھی کی ہے۔ اور یوں کربل کتھا اپنی موجودہ شکل میں روضۃ الشہداء سے اس قدر کم مماثلت رکھتا ہے کہ اسے اگر فضلی کی طبع زاد تصنیف کا درجہ دیا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔

روضۃ الشہداء کے ترجمے سے فضلی کا مقصد ادب کی تخلیق نہیں تھا بلکہ مذہبی ضرورت کے پیش نظر وہ اس جانب متوجہ ہوئے تھے۔ انہوں نے روضۃ الشہداء کو فارسی سے اردو میں اس لئے منتقل کیا کہ وہ حضرات جو مجلس عزائیں فارسی عبارت کا مفہوم نہیں سمجھ سکتے، وہ بھی سمجھ سکیں۔ لیکن اس کے باوجود کربل کتھا میں فارسی کا سحر زیریں لہر کی طرح جاری و ساری ہے۔ خاص طور سے تہیدی جھریں انہوں نے مکمل طور سے فارسی روایات متحرک پیروی کی ہے۔ یہاں انہوں نے عبارت آرائی سے کام لیا ہے۔ مقفی و مستحیلہ لکھے ہیں اور رنگینی عبارت کا کمال دکھایا ہے۔ ہاں ان حصوں میں جہاں وہ واقعات بیان کرتے ہیں انکی زبان سادہ ہے۔ تاہم وہ مقفی عبارت لکھنے کے شوق کو یہاں بھی دہانہیں سکے ہیں اور جہاں موقع ملا ہے انہوں نے تافہ پیمانی کر ڈالی ہے۔ فارسی اور عربی کے ثقیل الفاظ بھی سادہ بیانات میں خال خال نظر آ جاتے ہیں۔ وہ فارسی ترکیبوں سے بھی اپنا دامن نہیں بچا سکے چنانچہ انہوں نے فارسی اور ہندی الفاظ کے امتزاج سے نئی ترکیبیں اختراع کر ڈالی ہیں۔ آج یہ ترکیبیں متروک ہیں اور نامانوس بھی کربل کتھا میں پنجابی اور دکنی اثرات بہت نمایاں ہیں۔ فضلی نے ہندی کے الفاظ بھی کثرت سے استعمال کئے ہیں۔

کربل کتھا اس دور کا دارنامہ ہے۔ جب اردو عوام اور خواص میں رواج پڑا تو تھی۔ زبان و بیان کے اصول ہنوز متعین نہیں ہوئے تھے۔ ان حالات میں فضلی نے کربل کتھا میں زبان و بیان کا جو

انداز اختیار کیا ہے وہ خاصا ترقی اور اپنے عہد کا نمائندہ ہے۔ زبان و قواعد کی چند خامیوں اور پنجابی و دکنی لہجہ سے قطع نظر کربل کتھا دہلوی زبان کی نمائندہ تصنیف ہے۔

کربل کتھا میں شہدائے کربلا اور ان کے متعلقین کے حالات، بارہ مجلسوں پر مشتمل ہیں۔ یہ ساری مجلسیں زبان و بیان کے لحاظ سے درود تاثیر کی پوری کیفیت رکھتی ہیں۔ فضلی نے مرثیے بھی کہے ہیں اور یہ مرثیے اپنے اندر سوز و گمراہ کا ایک جہان سموتے ہوئے ہیں۔

تاریخ متزار دو کتبوں سے علم ہوتا ہے کہ فضلی نے کربل کتھا ^{۱۱۳۳ھ} ۱۱۳۳ھ میں تالیف کی۔ اور ^{۱۱۳۳ھ} ۱۱۳۳ھ میں اس پر نظر ثانی کی۔ لیکن ڈاکٹر محمد الہی کے ایک عالمانہ مضمون سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ کربل کتھا کی ^{۱۱۳۳ھ} ۱۱۳۳ھ سے پہلے نہیں ہوئی۔ یوں کربل کتھا کی اولیت بھی مشتبہ قرار پاتی ہے۔

عیسوی خاں بہادر کی قصہ مہر افروز و دلبر ابھی حال ہی میں دستیاب ہوئی ہے۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے اس کا زمانہ تصنیف ^{۱۱۳۳ھ} ۱۱۳۳ھ سے ^{۱۱۵۹ھ} ۱۱۵۹ھ کے درمیان متعین کیا ہے۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے آغا حیدر حسن کے حوالے سے محمد حسین آزاد کے خیال سے اتفاق کرتے ہوئے دلی کے عیسیٰ خاں کو عیسوی خاں بہادر تسلیم کیا ہے۔ لیکن ڈاکٹر پرکاش مونس نے عیسوی خاں بہادر کو نرور (گوالیار) کے راجا چتر سنگھ ^{۱۱۳۳ھ} ۱۱۳۳ھ سے ^{۱۱۵۹ھ} ۱۱۵۹ھ کے بعد تک (م) سے متعلق بتایا ہے۔ ان کے مطابق عیسوی خاں کا ذکر ہندی تذکروں میں موجود ہے۔ اور

لے کربل کتھا، مشمولہ دہلی اکادمی ص ۱۰۷۔

تہ سے مقدمہ قصہ مہر افروز و دلبر ص ۱۰۷۔

عیسوی خاں نے راجا چتر سنگھ کی سرپرستی کے زمانے میں بہاری ست سٹی کی ٹیکا (شرح)
اس چند رکات کے نام سے ہندی (برج بھاشا) نثر و نظم میں مشہور ہیں لکھی تھی۔ ان کا خیال
ہے کہ اس سے قبل عیسوی خاں نے اردو زبان میں بھی بہاری ست سٹی کی ایک شرح
لکھی تھی۔

قصہ مہر افروز و دلبر زاد داستان ہے۔ جس میں روایتی داستانوں کے تقریباً
تمام عناصر موجود ہیں۔ اس قصے کا آغاز دیگر داستانوں کی طرح عشق آباد کے بادشاہ مادل
شاہ کی لاوادی سے ہوتا ہے۔ بادشاہ عالم مایوسی میں تخت و تاج چھوڑ کر جنگل کی راہ
لیتا ہے۔ لیکن ایک فقیر کی دعا سے صاحب اولاد ہوتا ہے۔ شہزادہ مہر افروز سن شور کو
پہنچ کر طویل مہمات اور خوفناک واقعات سے خبردار مائی کے بعد پریوں کی شہزادی دلبر کو
حاصل کرتا ہے۔ حالانکہ ڈاکٹر مسعود حسین خاں کے خیال کے مطابق اس میں وہ تمام
عناصر شامل ہیں جو فارسی داستانوں کی خصوصیت ہیں۔ لیکن اس داستان کی ایک
خاص بات فضا اور ماحول ہے۔ جو مکمل طور سے ہندوستانی ہے۔ اس کے علاوہ قصے کے
بیشتر بیانات ہم عصر ہندو معاشرت کے آئینہ دار ہیں۔ اس داستان کی جڑیں ہندوستان
کی سرزمین میں دور تک پیوست نظر آتی ہیں۔

لے اردو ادب پر ہندی ادب کا اثر ص ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵۔

لے مقدمہ قصہ مہر افروز و دلبر ص ۱۰۔

قصہ مہر افروز و دلبر کی زبان عموماً سادہ، سلیس، رواں اور واضح ہے۔ اس میں
کھڑی بولی اور برج بھاشا کا بہترین امتزاج ملتا ہے۔ پوری داستان میں گفتگو کا سادہ
انداز موجود ہے۔ طویل سے طویل بیانات میں بھی انداز بیان کی روانی مجروح نہیں
ہوتی۔ منظر نگاری ہو یا جذبات نگاری، تہذیبی مرتبے ہو یا رزم بزم کی تصویر کشی مصنف
کا قلم ہر بیان سے انصاف کرتا ہے۔ کہیں کہیں قصے کا اسلوب غیر متوازن بھی ہو گیا ہو لیکن
وہاں بھی نفس مضمون کی ادائیگی میں نقص پیدا نہیں ہوتا۔

مجموعی طور سے قصہ مہر افروز و دلبر اردو اور ہندی نثر کے خوشگوار امتزاج کا
اولین نمونہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

کرل گتھا اور قصہ مہر افروز و دلبر نے اسلوب اور بیان میں ایک حد تک سادہ نگاری کو رواج
دیا تاہم سواد کی نثر اس کے بالکل برعکس ہے۔ انہوں نے اپنے دیوان کا دیباچہ ^{۱۱۱۱} میں لکھا
اس دیباچے میں انہوں نے اپنے دور کی فارسی نثر کی تقلید کی ہے اور مرصع و مقفی انداز اختیار کیا ہے۔
انکی دقیق عبارت نے بملوں کو پیچیدہ اور گنگل بنا دیا ہے۔ صبح و مقفی انداز تحریر نے نفس مضمون کو
ناقابل فہم بنا ڈالا ہے۔ قافیہ پیمانی اس زمانے میں عام تھی۔ دکن میں سب رس اس کی نمایاں مثال
ہے۔ سواد نے بھی قافیہ پیمانی میں سارا زور قلم صرف کیا ہے۔ اور انشا پر دانی کا کھل کر کمال دکھایا
ہے۔ لیکن اس کے باوجود انکی نثر غیر متوازن ہے۔

سواد کی نثر کے سلسلے میں میر کی مثنوی شعلہ عشق کے نثری ترجمے کا بھی ذکر کیا جاتا ہے۔ لیکن

یہ ترجمہ اب دستیاب نہیں۔

شمالی ہند کی داستان نویسی میں سودا کی پیروی میر محمد حسین عطا خاں تحسین نے کی ہے۔ انہوں نے فارسی کے قصہ چہار درویش کو رنگین اور دقیق اردو میں نو طرز مرصع کے نام سے ۱۳۳۱ء میں تصنیف کیا۔ نو طرز مرصع میں انہوں نے اس قصے کا سبب تالیف بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ایک بار وہ جنرل اسمتھ کے ہمراہ کشتی کے ذریعہ کلکتہ ہمارے تھے۔ اس طویل سفر میں تحسین کے ایک رفیق نے انہیں یہ داستان سنائی، تحسین کو یہ داستان اس قدر پسند آئی کہ انہوں نے اسے نو طرز مرصع میں لکھنے کا فیصلہ کر لیا۔ تحسین نے اسکا آغاز ۱۳۳۱ء میں کیا تھا لیکن یہ ۱۳۳۲ء میں تمام ہو چکی تھی۔

نو طرز مرصع اس دہستان خیال کی نمائندگی کرتی ہے جس نے اول تو اردو نثر کو قابل اعتنا سمجھا ہی نہیں اور اگر مشرف قبولیت کا درجہ بخشا بھی تو زبان و بیان کا وہ انداز اور معیار پیش کیا جو فارسی روایات کا تابع تھا۔ اور اس زبان میں جو فن پارے تخلیق کئے گئے وہ ایک خاص طبقے کے لئے تصنیف کئے جاتے تھے۔ نو طرز مرصع اسی سطح کی داستان ہے۔ تحسین نے بھی یہ التزام رکھا کہ جو کوئی اردو سے معنی سیکھنے کا حوصلہ رکھتا ہو وہی اسکا مطالعہ کرے۔

نو طرز مرصع کا محض قصہ ہی فارسی سے ماخوذ نہیں ہے بلکہ اول سے اخیر تک اسکا ایک ایک جملہ گویا فارسی سے اخذ کیا گیا ہے۔ تحسین نے شعوری طور پر فارسی انشاء پر دازی کی پیروی کی ہے۔ زیادہ سے زیادہ ہر قطعہ پر تکلف اور مفلح انداز تحریر اپنانے کی کوشش کی ہے۔ چنانچہ قصے میں ایک

۱۔ دیباچہ نو طرز مرصع۔ میر محمد حسین عطا خاں تحسین ص ۵۳، ۵۴

۲۔ مقدمہ۔ نور الحسن ہاشمی ص ۳۲۔

۳۔ دیباچہ نو طرز مرصع ص ۵۳۔

مصنوی اور مسلط شدہ انشاء پر دازی کی فضا کا احساس ہوتا ہے۔ اگر ایک جانب تشبیہ و استعارہ نقطہ کمال کو چھو رہے ہیں تو دوسری جانب مبالغے اور تخیل کی بلند پروازیاں مائل بہ فلک ہیں۔ عربی اور فارسی کے ثقیل اور گراں بار الفاظ نے قصے کا سارا ظلم فارت کر کے رکھ دیا ہے۔ داستان کے ابتدائی حصوں میں تحسین نے زیادہ سے زیادہ اپنی انشاء پر تعلق، اور ہر تکلف عبارت کا کمال دکھایا ہے۔ لیکن جوں جوں قصہ آگے بڑھتا جاتا ہے انکا قلم نہ تو اس قدر مرصع نگاری کر سکتا ہے اور نہ تشبیہ و استعارے کی وہ فضا برقرار رکھ سکتا ہے۔ جو وہ ابتداء میں قائم کر چکے تھے۔ گنجلک افروز پر تعقید عبارتیں بھی نسبتاً سہل انگاری کا شکار ہو گئی ہیں۔ یہاں انکا اسلوب سادہ اور بے تکلف نظر آتا ہے۔

زبان کی فارسی سے تحسین کی نثر کو غیر متوازن اور ناہموار بنا دیا ہے۔ وہی اور فطرت کی طرح تحسین کو بھی اس بات کا دعو ہے کہ وہ نثر میں اپنے طرز کے موجد ہیں۔ وہ خود کہتے ہیں:-

”مضمون اس داستان بہارستان کے تیس بھی بیچ عبارت رنگیں زبان ہندی کے لکھا چاہیے۔ کیونکہ آگے سلف میں کوئی شخص موجد اس ایجاد تازہ کا نہیں ہوا۔“

ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی نے نو طرز مرصع کے اسلوب پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:-

”انفرض یہ تصنیف اپنے اسلوب کے اعتبار سے ان ہندوستانی فارسی کے ادیبوں کی یاد تازہ کرتی ہے جن کی کتابیں سہ نثر تلبدری، مینا بازار، شبنم شاداب، پنج، قمر، بہار دانش وغیرہ آخر عبد غفیلہ میں فارسی انشاء پر دہی

۱۔ دیباچہ نو طرز مرصع ص ۵۳

کی سنگ میل بھی جاتی تھیں^{۱۱}

تحسین نے نو طرز مرصع میں جا بجا اشعار کا بھی استعمل کیا ہے۔ یہ اشعار اساتذہ سخن کے بھی ہیں اور ہذات خود تحسین کے بھی۔ اشعار کی کثرت بھی شریکِ ردائی میں مانت ہوئی ہے۔

نو طرز مرصع کے بعد شانی ہندی ایک نثری داستان "نوائیں ہندی" دعوتِ قصہ ملک محمد گیتی افروز ہے۔ اسے مہر چند کھتری مہرنے^{۱۲} میں تلخیص کیا تھا۔ یہ داستان فارسی زبان کے قصہ آذر شاہ اور حسن رُشبانو کا ترجمہ ہے۔ یوں تو اسکا نام نوائیں ہندی ہے لیکن یہ داستان کے سب سے اہم ضمنی قصے ملک محمد گیتی افروز کے نام سے مشہور ہے۔

نوائیں ہندی کے ترجمے تک حالانکہ عربی و فارسی کا سحر قلم نہیں تھا۔ اردو نثر اس وقت بھی واضح اور آزاد شکل اختیار نہیں کر پائی تھی لیکن مہر چند نے عربی و فارسی کے اس جلمہ کو توڑ کر سادہ اور سلیس زبان میں قصہ بیان کیا ہے۔ اس کی ایک اہم وجہ یہ ہے کہ مہر چند نے اپنے انگریز آقا کو اردو زبان سے واقف کرانے کے لئے یہ انداز بیان اختیار کیا۔

نوائیں ہندی ایک مختصر داستان ہے۔ اس میں آذر شاہ بادشاہ کا قصہ داستانوں کے عام بادشاہوں سے قدرے مماثلت رکھتا ہے۔ داستان کا نصف سے بھی زیادہ حصہ ملک محمد اور بیویوں کی شہزادی گیتی افروز کی وارداتِ عشق پر مشتمل ہے۔ درمیان میں عجیب و غریب واقعات اور خیر کات رونما ہوتے رہتے ہیں۔ لیکن انجامِ بحر حال طریقہ ہی ہوتا ہے۔

پوری داستان میں ایک افسانوی دلکشی پائی جاتی ہے۔ مصنف نے نہ تو غیر ضروری بیانات

۱۱۔ مقدمہ نو طرز مرصع۔ ڈاکٹر لکھنؤ راجن پاشی ص ۳۸۔

۱۲۔ اردو کی نثری داستانیں۔ ڈاکٹر گیان چند جین ص ۱۳۵۔

اور لطافت سے کام لیا ہے اور نہ عقلی و معنوی تکلفات اور تعصبات سے۔ قصے کی دلچسپی برقرار رکھنے کے لئے مصنف نے واقعات پر اپنی گرفت مضبوط رکھی ہے۔ موقع اور محل کے لحاظ سے وہ اپنا انداز بیان بھی تبدیل کرتا گیا ہے۔ قصے میں ایسے الفاظ اور ایسی تراکیب خال خال نظر آتی ہیں جو اب تروک ہو چکی ہیں۔

مہر چند نے داستانوں کے طرز پر اپنی نثر میں بھی اشعار کو جگہ دی ہے۔ یہ اشعار میاری بھی ہیں اور غیر میاری بھی۔ اشعار کے علاوہ رباعی اور مثنوی کے کچھ بھی مستعمل ہیں۔ مہرنے دوہوں کا بھی استعمال کیا ہے۔

ڈاکٹر گیان چند جین نے مہر کی زبان و بیان پر ان الفاظ میں تبصرہ کیا ہے۔
 "مہر کا طرزِ قریبیات کے وغیرہ میں نہیں۔ اندازِ بیان کی سلاست میں ہے۔ انکی زبان اگرچہ کوثر و تسنیم سے نہیں تو آبِ زلال سے ضرور دھلی ہوئی ہے۔ سوادِ اکے دیباچہ دیوان اور تحسین کی نو طرز مرصع کے بعد مہر کی نثر گوئی ایک نعمتِ غیر مترقبہ ہے۔ اردو انشاء کے ارتقادیں فورٹ ولیم کالج کو جس طرح نو کا باقی قرار دیا جاتا ہے۔ اسکی دانغ بیل مہر ڈال چکے تھے۔"

نثر کے اس ارتقائی دور میں بھی شمالی ہند میں موضوعات میں تنوع ملتا ہے۔ یہاں داستانوں کے علاوہ قرآن شریف کے تراجم بھی ہوئے۔ اس سلسلے میں شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر کے ترجموں کو اولیت کا درجہ حاصل ہے۔ ڈاکٹر رفیع سلطانہ نے شاہ رفیع الدین والے نسخے کا سہ ترجمہ ۱۳۵۵ (م ۱۹۳۶) اور شاہ عبدالقادر کے ترجمے کا سہ ۱۳۵۵ (م ۱۳۹۶) درج کیا ہے۔

۱۳۔ اردو کی نثری داستانیں۔ ڈاکٹر گیان چند جین ص ۱۳۵۔ ۱۴۔ اردو نثر کا آغاز اور ارتقاء۔ ڈاکٹر رفیع سلطانہ ص ۳۹۔

یہی سینہ حامد حسن قادری بھی درج کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ شاہ رفیع الدین صاحب نے اردو کا ترجمہ ^{۱۹۷۶}۱۱۱۱ کے قریب مرتب کیا۔ اس ترجمے کے زبان و بیان کے متعلق مزید معلومات فراہم کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”ترجمہ اس قدر عقلی اور بے غبارہ اور خوشوار فہم ہے کہ ہمارے زمانے میں کیا، اس زمانے میں بھی بول چال کی زبان ایسی نہیں تھی لیکن اصل یہ ہے کہ عربی زبان کی وسعت و بلاغت اور قرآن مجید کی معجزہ عبارت ترجمہ کی گرفت میں نہیں آسکتی۔ اور شاہ صاحب جیسے فاضل بزرگ کو آیت آیت اور لفظ لفظ پر یہ خیال تھا کہ ہماری طرف سے کوئی ایسی کمی و بیشی نہ ہو جائے جس سے مطلب کچھ سے کچھ ہو جائے اس لئے ان کے نزدیک بہترین صورت یہ تھی کہ ہر حرف کا ترجمہ عربی کی ترتیب کے مطابق اسی موقع پر لکھ دیا جائے خواہ اردو عبارت غبارہ کے خلاف ہو جائے۔“

”نمونہ منشورات“ میں احسن مارہروی نے شاہ رفیع الدین کے ترجمے کا سنہ ^{۱۲۰۳}۱۱۱۱ درج کیا ہے۔ لیکن آگے چل کر انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ :-

”ترجمہ اول کا سنہ تحریر صحیح معلوم نہ ہو سکا۔ صرف اتنا علم ہوا کہ ترجمہ ثانی سے پہلے کیا گیا۔ اس لئے اس کا نمبر اول قائم کیا گیا۔ ترجمہ اول

لے حامد حسن قادری نے سنہ ۱۳۵۱ عیسوی ملاحظہ فرمایا ہے۔

لے ۱۳۵۱ عیسوی ملاحظہ فرمایا ہے۔

لے ۱۳۵۱ عیسوی ملاحظہ فرمایا ہے۔

بہت کم شائع ہوا ہے۔

بنا بنائے اُردو نے شاہ عبدالقادر کے ترجمے کو ^{۱۲۰۳}۱۱۱۱ کا بتایا ہے۔ لیکن شاہ رفیع الدین کے ترجمے کی اولیت پر شک کا اظہار کیا ہے۔ کیوں کہ شاہ عبدالقادر نے اپنے ترجمہ کے دیباچہ میں اپنے والد شاہ ولی اللہ کے فارسی ترجمے کا ذکر تو کیا ہے۔ لیکن اپنے بھائی شاہ رفیع الدین کے ترجمے کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔ عبدالجلیل نعمانی نے شاہ رفیع الدین کے ترجمے کی فرہنگ مرتب کرتے ہوئے اس ترجمے کا سنہ ^{۱۲۰۳}۱۱۱۱ قرار دیا ہے۔ لیکن انہوں نے اس سلسلے میں کوئی ثبوت پیش نہیں کیا۔

یوں تو نہ ہی سراج کے فصن میں شاہ عبدالقادر دہلوی اور شاہ رفیع الدین سے بھی قبل بحیثیت مترجم حکیم شریف خاں دہلوی (۱۱۳۳ھ - ۱۱۸۶ھ) کا نام آتا ہے۔ ان کے ترجمہ قرآن مجید کو شاہ عبدالقادر کے ترجمے سے تقریباً بیس سال قبل کا ترجمہ قرار دیا گیا ہے۔ حکیم صاحب کا یہ ترجمہ نکالوں سے اوچل ہو چکا ہے اس لئے اس کے بارے میں کوئی رائے دینا ممکن نہیں۔ ^{۱۲۰۳}۱۱۱۱ میں سید شاہ حقائق نے تفسیر قرآن آسان اور صاف زبان میں تصنیف کی۔ یہ تفسیر فہم و صحت۔ احسن مارہروی نے اس کا نمونہ ”نمونہ منشورات“ میں پیش کیا ہے۔

لے تاریخ نثر اردو و نمونہ منشورات، احسن مارہروی ص ۸۰۔

لے قدیم اردو۔ مولوی عبدالحق ص ۱۳۳۔

لے ۱۳۲۱ عیسوی۔

لے داستان تاریخ اردو۔ حامد حسن قادری ص ۱۳۵۔

لے تاریخ نثر اردو و نمونہ منشورات، احسن مارہروی ص ۸۱۔

شمال ہند کا اولین دستیاب شدہ اور مقبول ترجمہ شاہ عبد القادر دہلوی کا ہے۔ یہ شاہ ولی اللہ کے صاحبزادے تھے۔ انہوں نے ۱۱۲۵ھ میں قرآن شریف کا ترجمہ کیا۔ اور اس کا نام **توضیح القرآن** رکھا۔ اس ترجمے کے دیباچے میں شاہ صاحب نے خود ہی وضاحت کی ہے۔

اس کتاب کا نام **توضیح القرآن** ہے۔ اور یہی اس کی صفت ہے اور یہی اس کی تاریخ ہے۔

چنانچہ یہ غرض لفظی ترجمہ نہیں ہے بلکہ وضاحت اور تفسیری حاشیے بھی مندرج ہیں۔ شاہ صاحب نے عربی الفاظ کا لفظ بہ لفظ ترجمہ کرنے کے بجائے مفہوم کی ادائیگی پر نظر رکھا ہے۔ عربی الفاظ کے مطالب کو انہوں نے ہندی اور اردو کے آسان اور سادہ الفاظ میں پیش کیا ہے۔ یہ الفاظ برجستہ اور برخل ہیں۔ ان سے عبارت میں حسن پیدا ہو گیا ہے۔ اس ترجمہ کی زبان کے بارے میں مولانا شاہ صاحب کا بیان یوں ہے۔

”اب کئی باتیں معلوم رکھئے۔ اول یہ کہ اس جگہ ترجمہ لفظ بہ لفظ ضروری نہیں کیونکہ ترکیب ہندی عربی سے بہت بعید ہے۔ اگر بعید نہ ہو ترکیب رہے تو محض مفہوم ہوں (کذا) دوسرے یہ کہ اس زبان میں ریختہ نہیں بلکہ ہندی ہے تاکہ عوام کو بے تکلف دریافت ہوئے۔“

شاہ عبد القادر انشا پر داڑ نہیں تھے انہوں نے توضیح القرآن میں ہامادہ اور سلیس

لے قدیم اردو۔ مولوی عبدالحق ص ۱۳۲۔

شاہ عبد القادر کے ترجمے کا مستقیم توضیح القرآن سے نہیں نکلا۔ بلکہ صرف توضیح قرآن سے مستقیم برآمد ہوتا ہے۔

لے ہمارے قدیم اردو۔ مولوی عبدالحق ص ۱۳۱۔

زبان بھی استعمال نہیں کی ہے۔ اس کے علاوہ غوی ترکیب کی بے تاملی بھی عبارت کی روانی میں مانع ہے۔ لیکن شاہ صاحب نے اس بات کا خیال رکھا تھا کہ جہاں تک ممکن ہو کم سے کم الفاظ میں مفہوم صحت اور وضاحت کے ساتھ پیش کیا جائے۔ اس کوشش میں وہ بڑی حد تک کامیاب ہیں۔

نثری داستانوں میں شاہ عالم ثانی کی **عجائب القصص** کا نام جلد ہی منظر عام پر آیا ہے۔ یہ شمالی ہند کی چمکی داستان ہے۔

شاہ عالم ثانی ارباب شعروادب کے قدرداں اور سرپرست تھے۔ وہ خود بھی تخلیق ادب کا ذوق رکھتے تھے۔ انہوں نے **سیرت** میں یہ قصہ لکھنا شروع کیا تھا۔ شاہ عالم ثانی اس وقت نابینا ہو چکے تھے۔ اس لئے انہوں نے یہ تصنیف خود نہیں لکھی بلکہ کسی نقل نویس کی مدد سے صفحہ قرطاس پر منتقل کیا ہے۔

عجائب القصص کا ایک تمام نسخہ پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں دستیاب ہوا ہے پاکستان سے شائع کر دیا گیا ہے۔

عجائب القصص میں خطا و غلطی کے باوجود شاہ مظفر شاہ کے بیٹے شجاع الشمس اور وزیر زائفہ آخر سعید کا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ اس داستان کا آغاز خالص داستانوی انداز میں بادشاہ اور وزیر کی لادلی سے ہوتا ہے۔ اس کے بعد بادشاہ زادے اور وزیر زادے کے غیر اعقول کارنامے، وحشت خیزی، مہم جوئیاں اور واردات عشق بیان کی گئی ہے۔ اس کے اہم کردار پرستان کی پریاں اور روم کی شہزادی ملکہ نگار ہیں۔ عجائب القصص کے زیر نظر تمام نسخے کا اختتام طریقہ یہی کی جانب مائل ہے۔ اس قصے میں فارسی داستانوں کے سارے اجزائے شامل ہیں۔ انگریزیان چند چین نے اس

لے دیباچہ عجائب القصص۔ شاہ عالم ثانی مرتبہ راحت اخبار ہجاری ص ۲۶۔

داستان میں سحرالبیان، ہفت سیر ماتم اور داستان امیر حمزہ کے اشارات کی نشاندہی کی ہے۔
عجائب القصص کے بعض کرداروں کے نام علاقہ ہیں۔ مثلاً خاں کے داروغہ کا نام نعمت پری،
قصہ کہنے والی کا نام افسانہ پری اور چراغ خانہ کی داروغہ کا نام روشن پری ہے۔ اس داستان کے
نسوانی کردار زیادہ جاندار ہیں۔

اس قصہ کی تالیف میں یہ التزام کیا گیا تھا کہ کوئی لفظ ایسا نہ آئے پائے جو نامانوس،
ظلمات مخادرہ اور ظلمات روزمرہ ہو بلکہ :-

”مام فہم اور خاص پسند ہووے کہ جسکے استماع سے فرحت تازہ
اور مسرت بے اندازہ مستحکم حاصل ہو اور آداب سلطنت اور طریق عروض و
معروضی دریافت ہوں اور اگر جاہل پڑھے تو اس کے فیض سے مالوں سے بہتر
گفتگو اور بول چال ہم پہنچائے۔“

شاہ عالم ثانی نے مذکورہ بالا تمام پہلوؤں سے انصاف کیا ہے۔ عجائب القصص میں کسی حد
تک انشاد پر دازی کا بھی مظاہرہ ہے۔ رسوم و روات اور شاہی معاشرت کے مرقعے پیش کرنے میں
مصنف نے قدرے جزئیات نگاری کا کمال دکھایا ہے۔ اس داستان میں فارسی طرز کے جملے ملتے ہیں۔
مخاوروں پر بھی فارسی کا اثر ہے۔ فصلوں کے عنوانات فارسی میں ہیں۔ رنگینی عبارت کے جلوے بھی
نظر آتے ہیں لیکن اسکے باوجود اسکا اسلوب بیان پر قنص اور ہر تکلف نہیں ہے۔ عربی اور فارسی سے
گزشتہ جملوں سے استراذ کیا گیا ہے۔ خوبی طور پر عجائب القصص کی زبان سادہ، سلیس اور باخوارہ ہے۔

۱۔ اردو کی نثری داستانیں۔ ڈاکٹر گلین چند جین ص ۷۳۷۔

۲۔ دیباچہ عجائب القصص۔ شاہ عالم ثانی مرتبہ راجہ افرام بخاری ص ۲۷۔

در اصل اس قصہ کی سب سے بڑی خوبی اس کی زبان ہی ہے۔ جو اپنی سادگی اور سلاست میں بڑا اثرتی یافتہ
انداز اسلوب اور انداز تشریح پیش کرتی ہے۔ یہ بڑی حد تک رواں ہے۔ سادگی، سلاست اور بے ساختگی کے
ساتھ ساتھ یہ نفس معنوں کی ادائیگی میں بھی کامیاب ہے۔ یہ داستان اپنے ہمد کے اس دور کی نمائندگی
کرتی ہے جب داستان میں دقیق طرز نگارش کے ساتھ ساتھ سادہ و سلیس انداز بیان بھی رواج
پاتا تھا۔

عجائب القصص میں جا بجا اردو، فارسی اور برج بھاشا کے اشعار مستعمل ہیں۔ ان میں سے
اکثر خود شاہ عالم ثانی کے ہیں۔

شاہ حسین حقیقت بریلوئی نے ۱۲۱۱ھ میں ایک داستان ”عجب عشق تعصیف کی۔ اس میں
سنہ ۱۲۱۱ھ میں ظہور پذیر ایک واقعہ کو بیان کیا گیا ہے۔

شاہ حسین نے اگرچہ اسلوب و بیان میں فارسی طرز کی پیروی نہیں کی ہے۔ تاہم رنگین اور
مستح عبارت لکھنے کی کاوش نمایاں ہے۔ اسکا انداز فارسی اور اردو کا امتزاج ہے۔ دیگر داستانوں کی طرح
یہاں بھی اشعار کا کثرت سے استعمال کیا گیا ہے۔ یہ داستان غیر مطبوعہ ہے۔ اسکا خطوط مسودہ حسن رقصی
کے کتب خانہ میں محفوظ ہے۔

۱۲۹۹ھ میں حیدر بخش حیدری نے ”مہر و ماہ کو فارسی سے سلیس اردو میں منتقل کیا تھا۔ لیکن یہ
داستان اب دستیاب نہیں۔

یوں نورث ولیم کالٹ کے قیام (۱۰۰۰ھ لائی سنہ ۱۲۱۱ھ) سے قبل شمالی ہند کی غالباً ہی آخری

۱۔ شاہ حسین حقیقت بریلوئی برآت کے شاگرد تھے۔

۲۔ اردو کی نثری داستانیں۔ ڈاکٹر گلین چند جین ص ۱۵۹۔

داستان ہے۔

فورٹ ولیم کالج سے قبل اردو شکر کے اس اجمالی جائزے سے یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ اٹھارویں صدی میں سادہ، سلیس اور بے تکلف شکر لکھنے کی چند ایک انفرادی کاوشیں ہو چکی تھیں۔ قصہ ہر ازور و دہر، نو آئین ہندی اور عجائب القصص سادہ اور بے تکلف اسلوب شکر کی جانب پیش قدمی کی نمایاں ترین مثالیں ہیں، لیکن علی اور ادبی حلقوں میں اسی شکر کو شرف قبولیت حاصل تھی جو فارسی کے زیر اثر مقلی اور مسجع پیرائے بیان میں تھی۔ چنانچہ اپنے وقت میں ان تصانیف کی جانب توجہ نہیں دی گئی اور یہ گوشتہ گمنامی میں پڑی رہ گئیں، لہذا ان تصانیف کا اردو شکر کی تعمیر و ترقی پر کوئی اثر نہیں پڑا۔

۲

دیگر سیاسی رموز و نکات سے قطع نظر اردو شکر کے سیاق و سباق میں فورٹ ولیم کالج وہ پہلا ادارہ ہے جہاں اجتماعی طور پر ایک منصوبے کے تحت اردو شکر کی ترویج و ترقی کے لئے کوششیں کی گئیں۔ اس ادارے نے اردو شکر کے جس اسلوب کو انگریزوں کے اغراض و مقاصد کے لئے ترقی دی وہ آگے چل کر سرسید اور ان کے رفقاء کے ذریعے قومی مفاد کے حق میں استعمال ہوا۔ فورٹ ولیم کالج کے شعبہ ہندوستانی کو نہ صرف یہ کہ ہم عصر ممتاز ادیبوں کی خدمات حاصل نہ ہو سکیں، بلکہ اسے علوم کی بعد از بھی حاصل نہ تھی۔ حالانکہ اس ادارے سے عوام کا کوئی تعلق نہیں تھا کیونکہ یہ کالج نووارد انگریزوں کی تعلیم و تربیت کے لئے مخصوص تھا، لیکن یہاں کا ادب اور شری پالیسی کالج کے باہر بھی عوام کو متاثر کر رہی تھی اور چونکہ یہ ادارہ اب اقتدار کی سرپرستی میں قائم کیا گیا تھا اس لئے یہاں کا ادب عظیم ادبی شخصیتوں کی مخالفت کے باوجود گوشتہ گمنامی میں گم ہونے والا نہ تھا جو ادیب کالج کے

لازم تھے وہ تو کالج کی شری پالیسی کے تحت تصنیف و تالیف میں مصروف ہی تھے۔ کالج کے باہر بھی ادیبوں میں فورٹ ولیم کالج کے اسلوب کا چرچا تھا، اور وہ سادہ سلیس اور عام فہم زبان میں ادب کی تخلیق میں مشغول تھے۔ ان کا مقصد انگریزوں کی نیامی سے مستفید ہونا تھا، اگر صاحبان عالی شان کو انکی تخلیق ناپسند بھی ہوتی تھی تب بھی باذوق حضرات میں اس کی نقلیں پھیل جاتیں۔ یوں فورٹ ولیم کالج کے شری اسلوب نے بہت جلد اپنے آپ کو عوام و خواص سے متعارف کرایا تھا، جی نرائن جیساں کی تخلیقات نہ صرف یہ کہ فورٹ ولیم کالج میں قدر و منزلت کی حامل قرار پائیں بلکہ عوام میں بھی خاصی مقبول ہوئیں، جی نرائن نے نو بہار (گل و منوبر) کے دیباچے میں قصہ دل آرام، قصہ یوسف زلیخا اور تفریح طبع کی مقبولیت کا ذکر کیا ہے۔ ان کتابوں کی نقلیں شہر بہ شہر پھیل گئی تھیں۔ اس سے یہ اندازہ لگانا دشوار نہیں کہ کچھ اہل نظر حضرات زمانے کے بدلتے ہوئے مزاج کو بخوبی پہچان رہے تھے اور انہوں نے کالج کے اسلوب بیان کو قابل توجہ سمجھا، لیکن ابھی وہی دور تھا۔ اس وقت اردو ادب وہی اور لکھنؤ کے دبستانوں کے حصار میں محصور تھا۔ دبستان دلی کا چراغ تو اپنی آخری چمکیاں لے رہا تھا، لیکن دبستان لکھنؤ کی شمع اپنے پورے شباب پر تھی، جہاں کی ادبی بازیگری کے سامنے سادگی، سلاست اور بے تکلفی کا راہ پانا انتہائی مشکل تھا، لیکن اسی ادبی اکھاڑے کا ایک بازیگر سامنے آیا اور اس نے فورٹ ولیم کالج کی شکر کا قدرے فحلف انداز میں خیر مقدم کیا۔

انشار اللہ خاں انشار گھوڑے پر چڑھ کر آئے اور رانی کیٹکی کی رانی میں اپنے سارے کرتب دکھا گئے۔ حالانکہ رانی کیٹکی کی کہانی کا اسلوب فورٹ ولیم کالج کی شکر کی نمائندگی نہیں کرتا، اس کا اسلوب بناؤنی اور غیر فطری ہے، لیکن ایسی کہانی کی تخلیق کا تصور جس میں ہندوئی کے چھٹ اور کسی بونی کی پست سٹے، لاشوری طور پر فورٹ ولیم کالج کے اثرات کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے، اس سے قبل زبان اردو (ہندوئی) کو اس قابل نہیں سمجھا جاتا تھا کہ اس میں ادب کی تخلیق کی جا سکے۔

صاحبان علم و ادب کا ایک بڑا حلقہ جو فارسی آمیز اسلوب، رنگین بیانی اور مبالغہ آرائی کا دلدادہ اور قدردان تھا۔ اس حلقے میں فورٹ ولیم کالج کے اسلوب کی سخت مخالفت کی گئی۔ کانگ کی نمائندہ اور سدا بہار تصنیف ”باغ و بہار“ کی زبان کا فسانہ عجائب (۱۸۵۳ء) میں رجب علی بیگ سرور نے کھل کر مذاق اڑایا لیکن سرور کی اس حرکت پر جس طرح ادیبوں کا ایک گروہ اٹھ کھڑا ہوا اور اس کے ذریعے میراسن کی زبان و بیان کی جس طرح حمایت کی گئی اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ فورٹ ولیم کالج کی تحریک ایک خاص انداز سے اثر انداز ہو رہی تھی۔ صرف باغ و بہار کے مسئلے پر اردو و نشر میں بھی شاعری کی طرح دبستانوں کی تقسیم ہوئی۔ میراسن کی باغ و بہار اردو و نشر کے دہلوی دبستان کی نمائندہ تصنیف قرار پائی۔ باغ و بہار اور فسانہ عجائب کے ادبی معرکے کا مخلص و کرسید و قاطع عظیم نے اپنی تصنیف ہماری داستانیں میں کیا ہے۔ اگر دیکھا جائے تو سرور پر بھی فورٹ ولیم کالج کے اثرات غیر شعوری طور پر مرتب ہوتے ہوئے محسوس ہوتے ہیں۔

سرور نے فسانہ عجائب کو اپنے ایک دوست کی فرمائش پر تصنیف کیا تھا، جنہوں نے سرور سے یہ واضح کر دیا تھا کہ:-

”..... جیسا کہ رطب و یابس کہے گا ہمیں پسند ہے بشرطیکہ جو روزمرہ اور

گفتگو ہماری تمہاری ہے یہی ہو ایسا نہ ہو کہ آپ رنگینی عبارت کے واسطے وقت طلبی اور نکتہ چینی کریں۔ ہم ہر فقرے کے معنی فرنگی فعل کی گلیں میں پچھتے پھرتے ہیں۔“

اس اقتباس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ رنگینی اور پرتکلف اسلوب کی پسندیدگی کے زمانے میں بھی عوام کا مزاج سادگی کی جانب مائل ہو رہا تھا، لیکن فسانہ عجائب میں رنگین بیانی، حافیہ بیانی اور دقت پسندی

لے ہماری داستانیں۔ ص ۵۸ تا ۵۹۔ فسانہ عجائب مرتبہ محمد واصل عثمانی۔

کاجوانداز ملتا ہے اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سرور نے اپنے زمانے کے عام اور پسندیدہ انداز تحریر کو پیش کیا ہے، انھوں نے اپنے مزاج و ماحول سے بغاوت نہیں کی حالانکہ دیباچے میں انھوں نے یہ صفائی بھی پیش کی ہے:-

”نظر ثانی میں جو لفظ دقت طلب، غیر مستعمل، عربی و فارسی کا مشکل تھا اپنے نزدیک اسے دور کیا اور جو کلمہ سہل مستعمل اور عام تھا اسے رہنے دیا۔“

یہ الگ بات ہے کہ سرور اپنے دعوے میں کامیاب نظر نہیں آتے لیکن دقت طلب الفاظ کا اخراج اور سہل مستعملی و ماحول کے استعمال کی شعوری کوشش فورٹ ولیم کالج کے انداز نشر سے بڑی حد تک مطابقت رکھتی ہے، اپنی تمام تر دقت پسندی اور پرتکلف اسلوب کے ساتھ ساتھ فسانہ عجائب کے ایک بڑے حصے میں سادہ اور خوشگوار اسلوب بھی نظر آتا ہے۔ بقول امیر انڈیا شائیں:-

”جو لوگ سرور کے اسالیب میں ملاحظہ ہو، عربی، خاقانی، انوری اور مقلد نال

رازی کی صناعتی کا عکس لطیف دیکھتے ہیں، انھیں میرانیس، میر تقی میر، میر سوز

مصطفیٰ، انشائی سادگی کا بھی پرتو نظر آئے گا۔“

فورٹ ولیم کالج سے باہر کی ان نمائندہ تصانیف کے علاوہ عام بول چال کی زبان کو تصنیف و تحریر میں لانے کی جانب ایک اہم اور مثبت کردار اس زمانے کے اخبارات اور بعض مذہبی تراجم نے بھی ادا کیا ہے۔ اس سلسلے میں شخصی کوششیں بھی ہوئیں اوسرکاری بھی۔ یوں تو فورٹ ولیم کالج کے قیام کے ساتھ ہی طباعت اور اشاعت کا کام بڑے اعلیٰ پیمانے پر شروع ہو گیا تھا، اسی زمانے میں کانگ سے باہر سیرام پور میں پادریوں نے ایک طباعت قائم کیا اور وہاں مسلمان پادری مارٹن نے جدید

لے فسانہ عجائب مرتبہ محمد واصل عثمانی ص ۶۱۔ فسانہ عجائب مرتبہ محمد واصل عثمانی ص ۶۱۔

عہد نامہ کا ایٹمانی سے اردو میں ترجمہ کیا۔ اس کے علاوہ یہاں بائبل کا ترجمہ بھی پانچ جلدوں میں ہوا تھا۔ اردو اخبارات میں مولوی محمد باقر کے اردو اخبار کو ایک اہم مقام حاصل ہے۔ یہ مسند^{۱۱} میں دہلی سے جاری ہوا تھا۔ جوں جوں تصنیف و البیت کے میدان میں روز افزوں ترقی ہوتی گئی مطالب کی تعداد میں اضافہ ہوا اور اردو اخبارات و رسائل کو فروغ ملا گیا۔

انیسویں صدی میں اردو کے فروغ کے سلسلے میں عیسائی مشنریوں نے بھی اہم کردار ادا کیا۔ طباعت و اشاعت کی ترقی ان کے مقاصد کے حق میں سازگار ثابت ہوئی۔ ان مشنریوں نے اپنی تبلیغی کتبے گزشتہ صدیوں میں نہ آبی لٹریچر اور بائبل کے تراجم شائع کئے۔ ان تراجم کی خاص بات یہ تھی کہ ان میں سادہ زبان استعمال کی گئی ہے۔ کیوں کہ اس اسلوب کے ذریعے وہ اپنے مقصد میں زیادہ کامیاب ہو سکتے تھے اور خواص کے علاوہ عوام تک انکا نہ ہی پہنچ سکتا تھا۔

اس کے ساتھ ساتھ انگریزوں کی مخالفت کے لئے بھی اردو کو استعمال کیا گیا۔ سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل شہید نے اردو کو اسی تقریر و تحریر کا ذریعہ بنایا اور اسی زبان کے وسیلے سے وہ اپنے خیالات عوام تک پہنچایا کرتے تھے۔ شاہ اسماعیل شہید نے اپنی تصنیف "تغویت الایمان" (اردو) میں عوام میں رائج فضول رسم و رواج کی مذمت کرتے ہوئے دین کو اعلیٰ شکل میں پیش کرنا کی کوشش کی۔ اس کی عبارتیں بعض خامیوں کے باوجود صفات اور واضح ہیں۔ مولانا نے اپنی تحریروں میں خیالات کو الفاظ کے جال میں نہیں الجھایا بلکہ انھوں نے شرعی معاملات کو دمرہ کی بولی اور محاورے میں پیش کیا۔ اور واضح طریقے سے اپنے مفاد پر مبالغہ ادا کر گئے۔ مولانا کے اسلوب اور ان کی تحریروں سے ایسی

۱۔ اردو سالیب شرم ۱۳۲۷ء - ۱۳۴۸ء امیر ائمہ شیعین نے اردو اخبار کے اجراء کا سلسلہ شروع کیا

(اسالیب نثر ص ۴۴) لیکن سید عبداللہ اور امداد سابر نے قسط اول لکھا ہے۔

خیال کو تقویت ملتی ہے کہ وہ بھی سادہ نگاری کی اس راہ پر گامزن تھے جس کو ان سے قبل کے مصنفین نے
 ہموار کیا تھا۔ تقویت الایمان کے دوسرے حصے کا نام تذکیر الانوان ہے۔ محمد سلطان نے ۱۰۱۵ھ میں اس کا
 اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ یہ ترجمہ بھی بڑی حد تک صاف اور رواں اسلوب پیش کرتا ہے۔ ان کے علاوہ ایک
 نثری سلسلہ اس بحث و مباحث پر مشتمل ہے جو مولانا اسماعیل شہید کی تحریروں پر انکی مخالفت اور
 ممانعت میں لکھے گئے۔ اس سے بھی اردو نثر کو فائدہ پہنچا۔

خواجہ غلام غوث بے خبر، سردار و غالب کے درمیان ایک کڑی کی حیثیت رکھتے ہیں، انکی نظر میں ایک جانب تو اس زمانے کا پر شکستہ انداز تحریر ملتا ہے، دوسری جانب اس سادہ اور سلیس اسلوب بیان کی آہستہ بھی محسوس ہے جو مرزا غالب کے یہاں نکل کر ابھری، بے خبر نے غوث سے اردو میں رقصات نویسی کا آغاز کیا، اویس احمد نے ان کو اردو خطوط نویسی کا موجد قرار دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

خطوط نویسی کی وہ خصوصیات جو غالب کے خطوط میں موجود ہیں اور میں کی بنا پر غالب کو موجد ہونے کا فخر حاصل ہے۔ سب سے پہلے قلم کے خطوط میں موجود ہیں غالب کی حیثیت صرف ایک مقلد کی سی ہے۔ انہوں نے پہلے قلم کے خطوط سے فائدہ اٹھایا ہے۔

بلکہ تہ متقی و مستح انداز اور فارسی آمیز اسلوب بیان پر بھی قادر تھے اور سادہ و سلیس انداز بیان پر بھی۔ ان کے خطوط میں بڑی حد تک سادہ و سلیس اور عام فہم انداز نظر آتا ہے۔ ان میں نہ تو قافیہ چبائی ہے اور نہ عبارت آرائی، بلکہ وہ سیدھے سادے انداز میں نفس مطلب کی ادائیگی کرتے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ ان کے یہاں بے تکلفی کی وہ شان نہیں ملتی جو مرزا غالب کے یہاں اپنے عروج پر پہنچ گئی ہے۔ نورث و نیم کلاں کی تشری و تحریر یک اور کلاں کے با ہر اردو میں جو کاکوشیں معرض وجود میں

۱۰۴۔ اودا سالیہ نثر۔ ص ۱۵۱۔ طے تنقید میں۔ ص ۱۰۴۔

آئیں۔ ان سب کے بہت واضح اور نمایاں اثرات غالب کی نثر میں ملتے ہیں۔ غالب کا کل اردو نثری سرمایہ ان کے اردو مکاتیب پر مشتمل ہے۔ غالب اپنی فارسی شاعری اور نثر پر فخر کرتے تھے لیکن بڑے آخری دور میں ایک جانب تو وہ اس قدر تھاں کا ہٹی اور تخت پڑھائی کے قابل نہیں رہ گئے تھے۔ دوسری جانب آسان اور سادہ زبان کا چراغ جلتا شروع ہو گیا تھا۔ چنانچہ غالب نے مجبوری کے عالم میں اردو میں خطوط نویسی کا آغاز کیا اور اپنے خطوط میں جو زبان استعمال کی اس میں انہوں نے سادگی، سلاست اور شگفتہ بیانی سے ایک نہایت انداز نگارش اختراع کر لیا۔ یہ بات ہے کہ انکی مجبوری نے اردو نثر میں بھی ان کا مرتبہ بلند کر دیا۔ غالب کا بنیادی وصف جدت طرازی ہے۔ ان کے خطوط ان کی جدت پسند شخصیت کا بہترین نمونہ ہیں۔ انہوں نے اپنے خطوط میں بول چال کی زبان استعمال کی ہے۔ ان خطوط میں موضوع کے لحاظ سے تنوع پایا جاتا ہے۔ لیکن وہ بڑی سادگی اور صفائی سے ہر موضوع پر لکھتے چلے گئے۔ ان کے خطوط میں سادگی و سلاست، انگریزی و عثمانی اور لطف انگیزی کا بڑا خوبصورت امتزاج ملتا ہے۔

غالب کو اپنے عہد میں جس سادہ اور سلیس زبان کا اور اک ہوا تھا۔ اسکا سلسلہ براہ راست فورٹ ولیم کالج کی نثر سے ملا ہوا ہے۔ میرامن کی "بانٹ و بہار" نے کالج کے باہر بھی صاحبان فکر و نظر کے ایک حلقے میں مقبولیت حاصل کر لی تھی۔ چنانچہ غالب کے تراجم کو مکالمہ میں بدلنے کا اعجاز اسی سادہ زبان کو حاصل ہے۔ ورنہ غالب جیسے مشکل پسند افسانہ نویس "میں ایک گھنٹہ برس تو چھت چار گھنٹہ برستی ہے" والی زبان استعمال کرنا ناممکن تھا۔ انہوں نے شاعری میں سہل پسندی اختیار نہیں کی تو نثر میں کیے کر لیتے۔ لیکن غالب کی دور میں نگاہوں نے باتوں کے بدلے ہوئے انداز کو بھانپ لیا تھا اور وہ سمجھ گئے تھے کہ فارسی انداز نگارش کا سکہ بہت جلد کھوتا قرار دیا جانے والا ہے۔ اور وہی نثر زندہ اور باقی رہنے والی ہے جس کی علم برداری فورٹ ولیم کالج کے ہاتھوں میں ہے۔ "اردو سے پیش" اور

تو ہندی کے بیشتر خطوط فورٹ ولیم کالج کی سادہ نثر کے ترجمان ہیں۔ دوستانہ خطوط کے علاوہ بعض تحریروں میں انہوں نے فلسفیانہ اور صوفیانہ نکات بیان کئے ہیں۔ لیکن انداز بیان میں بڑی خوشگوار سی سادگی ہر جگہ نمایاں ہے۔ فورٹ ولیم کالج کے نثر نگاروں کی طرح غالب نے بھی فارسی و عربی تراکیب اور الفاظ استعمال کرتے ہیں لیکن غالب نے فارسییت اور سادگی کے امتزاج سے ایک نیا انداز بیان ایجاد کیا ہے۔

فورٹ ولیم کالج کا عکس ہم دتی کالج میں بھی دیکھ سکتے ہیں۔ اور اگر یہ کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا کہ فورٹ ولیم کالج کے قیام سے ہی دتی کالج کے قیام کو تحریک ملی۔ حالانکہ ان دونوں کالجوں کے اغراض و مقاصد میں بنیادی فرق ہے۔ فورٹ ولیم کالج کے ادبی کارنامے صاحبان نو آموز کے لئے سادہ اور عام بول چال کی زبان میں تخلیق کئے گئے۔ اور یوں اسکا مقصد محدود تھا۔ لیکن دتی کالج اپنے اغراض و مقاصد میں فورٹ ولیم کالج سے زیادہ وسعت رکھتا ہے۔ یہ کالج دیسی طلبہ کو اردو اور انگریزی میں مغربی علوم و فنون سے واقف کرانے کی غرض سے قائم کیا گیا تھا۔ یہاں پر اسلوب کی بجائے موضوع کو اولیت دی گئی۔ اس کالج میں اردو کے توسط سے جو گراں قدر تخلیقی کارنامے انجام دیئے گئے وہ تنوع اور موضوعات کی رنگارنگی میں فورٹ ولیم کالج پہ سبقت لے جاتے ہیں۔ لیکن واقعہ تو یہ ہے کہ دتی کالج نے جن خطوط پر اپنا قدم آگے بڑھایا اس کی راہیں فورٹ ولیم کالج نے ہی ہموار کی تھیں۔ فورٹ ولیم کالج اپنے ادبی کارناموں سے یہ ثابت کر چکا تھا کہ اردو میں مختلف موضوعات کو ادا کرنے کی صلاحیت موجود ہے۔ چنانچہ دتی کالج میں مختلف موضوعات پر عربی، فارسی اور بعض مغربی زبانوں سے بھی اردو میں ترجمے ہوئے۔ ان تراجم سے ہماری زبان اور ذخیرۃ الفاظ میں اضافہ ہوا۔ اور ہماری زبان میں عصری تقاضوں سے ہم آہنگ ہونے کی صلاحیت پیدا ہوئی۔

دتی کالج نے جن نامور صاحبان قلم کی تربیت و پرورش کی ان میں ماسٹر رام چندر، ڈیچی

نذیر احمد ہمنشی ذکاوت اور مولانا محمد حسین آزاد کے نام قابل ذکر ہیں۔ ان بزرگوں نے اردو نثر کو فنی خصائص سے روشناس کرایا۔

ماسٹر رام چندر کی نثر فورٹ ولیم کالج اور سرسید کے علمی اور اصلاحی مشن کے درمیانی عرصے میں ابھری۔ یہ وہ زمانہ تھا جب قدیم انداز تحریر کی خصوصیات بھی باقی تھیں اور دوسری جانب فورٹ ولیم کالج کی نثر کے اثرات بھی نمایاں ہو چکے تھے۔ ماسٹر رام چندر کی نثر قدیم و جدید اسالیب کے امتزاج کا نمونہ پیش کرتی ہے۔ انہوں نے مختلف موضوعات پر قلم اٹھایا ہے چنانچہ موضوع کے اعتبار سے ان کے انداز تحریر میں بھی فرق ہے۔ لیکن ان کی نثری خصوصیات میں جس چیز کو اہمیت دی جائے وہ سادگی اور صراحت کے اوصاف ہیں۔ اس کے علاوہ ان کے اسلوب میں صحافتی فرورقوں کا احساس بھی نمایاں ہوتا ہے۔

سرسید احمد خاں سے اردو ادب میں ایک بالکل نئے دور کا آغاز ہوتا ہے۔ یہاں سے اردو نثر ملی انداز لیکر ابھری۔ سرسید نے اپنی تحریروں سے مسلمان قوم کی اصلاح کا کام لیا تھا۔ جب تک وہ اس مقصد سے میدان میں نہیں آئے تھے۔ وہ بھی تحریر کی دنیا میں اپنے عہد کی فصوص ووش کا شکار تھے مفرس اور معرب عبارتیں لکھنے کا انہیں بھی شوق تھا۔ آثار الصنادید اور اس سے قبل کی تحریروں ان کے اسی انداز نگارش کا نمونہ ہیں۔ لیکن جب انہوں نے اصلاح و تلقین کا سلسلہ شروع کیا تو ان کی تحریر کا انداز بالکل بدل گیا۔ ان کے سامنے فورٹ ولیم کالج سے لیکر ماسٹر رام چندر تک کی نثر کا نمونہ موجود تھا۔ انہیں میر آصف خان اور غالب کے انداز نثر نے بہت متاثر کیا۔ وہ جس انقلابی مقصد کو لے کر آئے اس کا تقاضا بھی یہی تھا کہ لفظی بازی گری، تلافیہ بیانی اور عبارت آرائی کی بجائے سادگی اور بے تکلفی کو رواج دیا جائے۔

لے ماسٹر رام چندر اور اردو نثر کے ارتقاء میں ان کا حصہ۔ ڈاکٹر سیدہ جعفر ص ۹۳۔

سرسید کی ادبی خدمات پر نظر ڈالنے سے یہ علم ہوتا ہے کہ انہوں نے گونا گوں موضوعات پر خام فرسائی کی ہے۔ انہوں نے اردو ادب کو نئے انداز فکر سے روشناس کرایا، نیاز دہن دیا۔ آزادی موضوع اور آزادی اسلوب کی روایت قائم کی اس کے علاوہ اسلوب کو وہ ہمہ گیری عطا کی جس کا فرسودہ ادب بنگلے سے دور کا بھی واسطہ نہ تھا۔ سرسید کی ملی گڑھ تحریک صرف ایک سیاسی یا تعلیمی تحریک نہ تھی بلکہ اس میں فکری، تہذیبی، ثقافتی، علمی اور ادبی عناصر بھی شامل تھے۔ اور اس تحریک کے تحت جتنا ادب وجود میں آیا اس میں افسانویت اور عالم خیال کی باتیں نہ تھیں بلکہ ہر شے مندی، موجودہ زندگی اور اس کے گونا گوں اقدار کی کہانیاں بیان کی گئی تھیں۔ تہذیب الافلاک کے اجراء کا مقصد قوم اور فرد کی اصلاح، بیداری، قوم کو جدید ترقیات کی جانب مائل کرنا اور ملی وادبی ذوق پیدا کرنا ہی نہیں تھا بلکہ اس رسالے نے مسلمان ہند کی علمی، فکری اور ادبی بیداری و تربیت میں اہم کردار ادا کیا، تہذیب الافلاک کے مضمون نگاروں میں سب سے زیادہ مضامین سرسید نے سپرد قلم کئے۔ ان کے اسلوب کی اہم خصوصیات تمثیلی اور مکالماتی انداز اور بیان کی سادگی، سنجیدگی اور استدلال ہیں۔

سرسید کی تحریر میں فطری انداز بیان کی اہمیت کا شعور نمایاں ہوتا ہے۔ ان کے اسلوب میں یوں توبہ تکلفی، بے ساختگی اور سادگی کے خصائص پائے جاتے ہیں اور بقول مآلی :-

”جس سادگی اور بے تکلفی کے ساتھ ابتداء میں مطلب نگاری شروع کی تھی اسی سیدھے سادے اور سچے اساطیل میں ہر قسم کی تحریر برابر لکھتے رہے۔“

لیکن ان کی سب تحریروں پر اسکا اطلاق نہیں ہوتا۔ موضوعات کے تنوع نے اسلوب میں بھی تنوع

لے حیات جاوید۔ جلد دوم ص ۴۹۰ بحوالہ دہلی سے مبداء تک۔ ڈاکٹر سیدہ عبد اللہ ص ۲۹۹۔

پیدا کیا۔ ان کی تحریروں میں سادگی بھی ہے اور چمپدی بھی۔ بے تکلفی بھی ہے اور خشکی بھی۔ لفظوں اور عبارات میں سختی بھی ہے اور نرمی بھی، وہ اپنی نثر میں نفس مضمون کو اہمیت دیتے ہیں۔ طرز ۱۱۹۱ اور دیگر سانی خوبیاں ثانوی حیثیت رکھتی ہیں۔ ان کی تحریر پر ان کے مقصد کا غلبہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تشنگی اور خوش طبعی کے عناصر نمایاں نہیں ہوتے۔ جہاں زندہ دلی اور شوخی کے مواقع آتے ہیں، وہاں ذہن کسی خوشگوار کیفیت سے دوچار نہیں ہوتا۔ ان کا اسلوب تو اکثر اوقات اس قدر سادہ ہوتا ہے کہ بے رنگ ہو جاتا ہے۔ لیکن ان سب کے باوجود سرسید کا طرز ادا متاثر کن ہے اور آسمیں ادبی چاشنی بھی موجود ہے۔

سرسید کے ادبی نظریات کو عام کرنے میں ان کے نامور رفقاء نے اہم کردار ادا کیا ہے۔ مولوی محمد ذکار احمد اور مولوی چراغ علی کے اسلوب پر سرسید کے اثرات بہت نمایاں ہیں یہ انسان طرازی اور جذباتیت کی بجائے اصلیت اور واقعیت کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ انداز بیان میں مفاتیح اور نکھار کی صفت نمایاں ہے۔

مولانا محمد حسین آزاد کا تعلق نہ تو علی گڑھ تحریک سے تھا اور نہ کسی دوسری اصلاحی تنظیم سے۔ انہوں نے ادب برائے ادب کی بہترین مثال قائم کی۔ وہ دراصل ادبی مصور تھے۔ مثنویوں کو ادیت دینے کے باوجود انداز بیان کی صناعی اور خوشنمائی پر انکی توجہ برابر مرکوز رہتی ہے۔ آزاد جب اپنی بات شروع کرتے ہیں تو ان کا اسلوب فارسی آمیز اور پر تکلف ہوتا ہے لیکن آہستہ آہستہ سادگی اور بے تکلفی کی جانب مائل ہوتا جاتا ہے اور فارسی انداز نگارش کا بوجھل پن موسیقیت کی خوشگوار فضا میں تبدیل ہو جاتا ہے۔

نذیر احمد کی تحریروں میں تو سادہ ہی کبھی جائیں گی لیکن اکثر یہ اس حد سے باہر نکل جاتی ہیں۔ ان کی سادگی اسی وقت تک قائم رہتی ہے جب تک مقصد ان کے پیش نظر ہوتا ہے۔ جب کوئی

اور نایت "یا نفسی رکاوٹ" ان کے مد نظر ہوتی ہے تو بقول سید عبداللہ:-

نقصائے حال کی حد سے آگے بڑھ کر وہ اس قلم رو میں داخل ہو جاتے ہیں جہاں قلم کا مسافر اپنی تحریر اور اپنے مطالب کا ساتھ چھوڑ کر خود کی نمائش یا خود کے تماشے میں غرق ہو جاتا ہے۔ نذیر احمد کی تحریروں میں یہ قصہ اہمال خوب خوب تماشے دکھاتا ہے۔

نذیر احمد کا مطالعہ و مشاہدہ وسیع تھا۔ زندگی اور اس کی جزئیات پر ان کی گرفت مضبوط تھی ان سب خوبیوں نے ان کی زبان و بیان کی ترتیب و تنظیم میں اہم حصہ لیا۔ وہ اپنی تحریروں میں طبقاتی اعتبار سے زبان کا استعمال کرتے ہیں۔ اس چیز نے نامانوسیت کی فضا تو ضرور پیدا کی ہے لیکن اردو ادب کو زبان و الفاظ کا ایک نایاب ذخیرہ بھی فراہم کیا ہے۔ نذیر احمد نے محاورات سے اظہار و ابلاغ کا بہترین کام لیا۔ ان کے اسلوب میں جوش اور اثر آفرینی کی کمی نہیں وہ عبارتوں میں جوش پیدا کرنے کے لئے تعیل الفاظ و محاورات سے کام لیتے ہیں۔ اس سے انکی نثر عجب دار تو ہو گئی مگر خشکی پیدا ہو گئی ہے۔ اصطلاحوں اور انگریزی الفاظ کا کثرت سے استعمال بھی اکثر ناگوار محسوس ہوتا ہے۔

سرسید کے سب سے بڑے مقلد نواب حسن الملک تھے۔ ان کا اسلوب سرسید اور بہانک کرمائی سے بھی زیادہ دلکش ہے۔ ان کے یہاں خشکی اور سنجیدگی نہیں بلکہ ادبی حسن نے ہونے کی سادگی ہو گئی ہے۔ عبارات اور جملوں میں شیرینی اور ملاوت ہے۔

حالی کے اسلوب میں دھیمپن اور سادگی پائی جاتی ہے۔ ان کی سادگی کی خاص بات یہ ہے کہ اس میں بے رنگی نہیں۔ ان کی سادہ نگاریوں تو عام فہم اور بول چال کے الفاظ سے عبارت

نہ دجھی سے عبدالحق ملک۔ ص ۳۳۲۔

ہے لیکن الفاظ کی خوبصورتی بھی مد نظر رہتی ہے وہ الفاظ کی شیرینی اور نرمی پر بھی توجہ دیتے ہیں۔ ان کے اسلوب میں توفیق اور توازن کی خوبیاں موجود ہیں۔ محال کے یہاں جوش اور شدت کے مواقع نہیں کے برابر آتے ہیں۔ ان کا قلم بیانات کی کارگاہ میں نشیب و فراز سے دوچار نہیں ہوتا۔ رفتار میں تبدیلی نہیں ہوتی بلکہ آہستہ پن ہر جگہ برقرار رہتا ہے۔ لیکن ایسا نہیں ہے کہ ان کی تحریریں جذبے سے عاری ہوں۔ دور سرسید کے ایک نام مرض کا شکار محال بھی ہیں۔ انہوں نے بھی کثرت سے انگریزی الفاظ کا استعمال کیا ہے۔ وہ اپنی تحریروں میں طبیعت پیدا کرنے کے لئے عربی اور فارسی کے الفاظ اور اصطلاحیں استعمال نہیں کرتے۔ محال کی شرکی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ انہوں نے شرک و بطور بشر ہی برتا اور اردو کو خوبصورت انداز میں ملی نثر سے روشناس کرایا، یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ محال کا اسلوب سرسید سے زیادہ نفیس، شست اور ترقی یافتہ ہے۔

رفقائے سرسید میں سب سے کامیاب اسلوب کے مالک شبلی ہیں، ان کا اسلوب شگفتہ، رواں، متوازن اور طبیعت سے پُر ہے۔ وہ بھی اپنے اسلوب میں تاثیر پیدا کرنے کے لئے شاعرانہ خوبیوں سے کام لیتے ہیں لیکن اس سے ان کا اسلوب پر تکلف نہیں ہوتا بلکہ بڑی لطیف سی شعریات ان کی نثر میں گھل مل جاتی ہے۔ شبلی کے یہاں ایجاز و اختصار اور صراحت و وضاحت کی خوبیاں بھی جلوہ گر ہیں۔ وہ طول و لیس کے شائق نہیں۔ وہ جسے کہ وہ جزئیات نگاری سے بھی اکثر دامن بچاتے ہیں۔ شبلی کے یہاں انقلابی اور جوشیلے مواقع اکثر و بیشتر نظر آتے ہیں، ان موقعوں پر ان کا قلم خوب خوب جامد و جگمگاتا ہے۔ یوں تو ان کے اسلوب میں جب ملی نیک سرود کی بھی خوبیاں نظر آتی ہیں اور میرامن کی بھی غالب کے اثرات بھی ملتے ہیں اور سرسید و محال کے بھی۔ لیکن ان سب کے الگ شبلی کا ایک انفرادی رنگ ہے جسے ان کے مزاج اور شخصیت کے وچاؤ نے ڈھالا ہے اور اس رنگ سے اردو کا بنیادی اور معیاری اسلوب تشکیل پذیر ہوا۔

فورٹ ولیم کالج سے عہد سرسید تک کے نامزدہ ادیبوں کے اسالیب کے اس مختصر جائزے کے بعد یہ اندازہ لگانا دشوار نہیں ہے کہ فورٹ ولیم کالج کی نثری پالیسی نے کالج سے باہر بھی ادبی حلقوں سے اپنی اہمیت منوالی تھی اور اس دور کے بڑے بڑے زعمائے فن نے شعوری یا غیر شعوری طور پر اس کا اثر قبول کیا تھا۔ عبدالمشریوسف علی کی یہ بات درست نہیں لگتی کہ کسی اہل علم نے کبھی باغ و بہار یا فورٹ ولیم کالج کی دوسری درسی کتابوں کو بطور ادب کے نہیں پڑھا۔ اگر یہ بات درست ہوتی تو باغ و بہار اور قصائد عجائب کا ادبی مرکز وجود میں نہ آتا۔ اردو نثر فورٹ ولیم کالج اور اس کے مصنفین کے احسانات سے چشم پوشی نہیں کر سکتی۔ یہ کہنا غلط نہ ہو گا کہ اگر کالج کا قیام عمل میں نہ آتا تو اردو نثر کو اپنی صحیح نشوونما کے لئے نہ جانے کتنے برسوں تک انتظار کرنا پڑتا۔



ماخذ و مصادر

- ۱- آب حیات محمد حسین آزاد مکتبہ اشاعت اردو دہلی
- ۲- آثار الصنادید مرسیہ احمد خاں سنہ ۱۹۳۵ء
- ۳- اخلاق ہندی بیاد علی حسینی مجلس ترقی ادب لاہور
- ۴- اخوان الصفا اکرام علی ہندوستانی پریس کلکتہ سنہ ۱۸۱۰ء
- ۵- اردو کی نثری داستانیں ڈاکٹر گیان چند جین انجمن ترقی اردو پاکستان سنہ ۱۹۶۶ء
- ۶- ارباب شرارد سید محمد امتیاد پبلشنگ ہاؤس سنہ ۱۹۷۷ء
- ۷- اردو کے قدیم حکیم شمس اللہ قادری نول کشور پریس لکھنؤ سنہ ۱۹۶۷ء
- ۸- اردو نثر کا دہوی دبستان عبد الرحیم جاگیر دار شاہکار پبلیکیشنز حیدر آباد سنہ ۱۹۶۹ء
- ۹- اردو مرثیہ سفارش حسین رفوی مکتبہ جامعہ بیحد نئی دہلی سنہ ۱۹۷۵ء
- ۱۰- اردو زبان اور فن داستان گوئی کلیم الدین احمد ادارہ فروغ اردو لکھنؤ سنہ ۱۹۶۳ء
- ۱۱- اردو کی قدیم داستانیں ایم حبیب خاں یونی اردو اکیڈمی سنہ ۱۹۷۳ء
- ۱۲- آرائش محفل شیر علی افسوس مجلس ترقی ادب لاہور
- ۱۳- آرائش محفل (قصہ حاتم طائی) حیدر بخش حیدری نول کشور پریس لکھنؤ
- ۱۴- اردو اسالیب نثر امیر احمد شاہین جمال پرنٹنگ پریس دہلی سنہ ۱۹۷۱ء
- ۱۵- اردو ادب پر ہندی ادب کا اثر پرکاش مونس پرنٹل آرٹ پرنٹرس الہ آباد سنہ ۱۹۶۶ء
- ۱۶- اردو نثر کا آغاز اور ارتقاء ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ مجلس تحقیقات اردو حیدر آباد (پہلا ایڈیشن)
- ۱۷- اردو اور بنگال شانتی ونجن بھٹا چاریہ اشوک نگر ریویٹ پارک کلکتہ سنہ ۱۹۷۵ء

ماخذ و مصادر

- ۱۸ - اسلوب مابد علی عابد
۱۹ - انگریزی جہ میں ہندوستان کے [عبد اللہ یوسف علی ہندوستانی اکیڈمی یو پی الہ آباد]
تمہ ان کی تاریخ [(طبع اول)]
۲۰ - انیسویں صدی میں بنگال اور ادب جاوید نہال اردو انٹرس گلڈ کلکٹ
۲۱ - بانگ اردو شیر علی افسوس مجلس ترقی ادب لاہور
۲۲ - بانگ اردو شیر علی افسوس ہندوستانی پریس کلکٹ
۲۳ - بانگ و بہار میرامن (مرتبہ ابوالکیر کشفی) اردو اکیڈمی سندھ ۱۹۵۵
۲۴ - بانگ و بہار میرامن (مرتبہ ممتاز منگلوی) مکتبہ خیابان ادب لاہور ۱۹۵۶
۲۵ - پارہ ماسہ کاکم علی جواں ہندوستانی پریس کلکٹ
۲۶ - بزم سخن حسن علی خاں سلیم
۲۷ - بنگالی ہندوؤں کی اردو خدمات شائقین سخن بھٹا چاریہ اشوک نگر کلکٹ
۲۸ - بنگال میں اردو زبان و ادب شائقین سخن بھٹا چاریہ نصرت پبلشرز لکھنؤ ۱۹۵۷
۲۹ - بنگال میں اردو وفاء اشقی اردو پبلشنگ ہاؤس دہلی طبع اول
۳۰ - بہار دانش (فارسی) شعی غایت اللہ نوکلش پریس لکھنؤ ۱۹۱۱
۳۱ - بہار دانش مرزا جان پیش مجلس ترقی ادب لاہور
۳۲ - پریم سنگر لقبی لال کوی نوکلش پریس لکھنؤ ۱۹۳۳
۳۳ - پنجاب میں اردو حافظہ محمد شیرانی نسیم بک ڈپو لکھنؤ ۱۹۵۷
۳۴ - تانوی ادب اور رام بابو سکین نوکلش پریس لکھنؤ تیسرا ایڈیشن
۳۵ - تانوی ادب (اردو و سندھ اول) جمیل جالبی ریو کیشنل پبلشنگ ہاؤس دہلی ۱۹۵۷

- ۳۶ - تاریخ خراورد (مکتبہ منشورات) احسن مارہروی
۳۷ - تاریخ (جلد اول و دوم) محمد نجم الغنی (تلفیض ذکی) مرکز ادب اردو لکھنؤ ۱۹۵۶
لاکوردی
۳۸ - تاریخ تعلیم ہند (۸۰۰ تا ۱۹۴۵) سید نور اللہ دہلوی مکتبہ جامعہ دہلی ۱۹۵۳
(ترجمہ مسعود الحق)
۳۹ - تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند (۱۸۰۳ تا ۱۹۰۳) وقار عظیم پنجاب یونیورسٹی لاہور ۱۹۵۷
(اردو ادب دوم)
۴۰ - تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند (۱۸۰۳ تا ۱۹۰۳) کپٹن فیاض محمد پنجاب یونیورسٹی لاہور ۱۹۵۷
(اردو ادب سوم)
۴۱ - تحقیق کہ روشنی میں غزلیب شادانی غلام احمد اینڈ سنز پبلشرز لاہور ۱۹۵۳
۴۲ - تذکرہ طبقات شعرائے ہند [ایف نیلن و کرم الدین] عظیم الشان بک ڈپو چٹہ ۱۹۵۷
[(مرتبہ مظاہر کاوی)]
۴۳ - تذکرہ طبقات شعرائے ہند [ایف نیلن و کرم الدین] ادارہ تحقیقات ملی افغانی پبلشنگ ۱۹۵۷
[(مرتبہ مظاہر کاوی)]
۴۴ - تذکرہ ہندی (ریاض الفہم) غلام ہدائی سمعی [انجمن ترقی اردو دادنگ آباد دکن ۱۹۳۷]
[(مرتبہ عبد الحق)]
۴۵ - تذکرہ گلشن و گلزار مجتہاد غلیل (مرتبہ مظاہر کاوی) عظیم الشان بک ڈپو چٹہ ۱۹۵۷

- ۳۶- تذکرہ نادر { کلب حسین خاں نادر { دین دیال روڈ لکھنؤ ۱۹۵۷ء
(مرتبہ سودھن برہوی)
- ۳۷- تذکرہ شہزادے اردو میر حسن انجمن ترقی اردو ہند دہلی ۱۹۳۳ء
- ۳۸- تذکرہ ریاض الباقی (مختصر مسامع) { ذوالفقار مست (مرتبہ) { دائرۃ ادب پٹنہ ۱۹۷۶ء
حصہ ۲۱ { عبد المنان بے دل {
- ۳۹- تذکرہ خوش موکر زریا سعادت خاں ناصر { عظیم الشان بک پو پٹنہ ۱۹۷۸ء
(مرتبہ عطا لاکوی)
- ۵۰- تذکرہ خوش موکر زریا (مرتبہ) شمیم انہونی نسیم بک پو لکھنؤ ۱۹۷۷ء
- ۵۱- تذکرہ بہار بے خزاں احمد حسین سحر (تصحیح) علی مجلس دہلی ۱۹۷۵ء
{ ڈاکٹر نعیم احمد {
- ۵۲- تذکرہ مسرت افزا ابو الحسن (مرتبہ عبدالودود) ادارہ تحقیقات اردو
- ۵۳- تذکرہ ہزار داستان { سری رام منشی نو کشور واقع لاہور ۱۹۷۰ء
(مختصانہ جاوید) جلد اول {
- ۵۴- تذکرہ حیدری (گلشن ہند) حیدر بخش حیدری (مرتبہ) اردو دنیا کراچی ۱۹۷۷ء
{ ڈاکٹر عبادت بریلوی {
- ۵۵- تذکرہ گلشن ہند حیدر بخش حیدری (مرتبہ) مکتبہ جامعہ لمیٹڈ نئی دہلی
{ مختار الدین آزاد {
- ۵۶- تذکرہ مہج گلشن سید علی حسن (تلفیض) عظیم الشان بک پو پٹنہ ۱۹۷۷ء
{ عطا لاکوی {

- ۵۷- تذکرہ گلشن بے خار شیعہ (مرتبہ کلب علی) مجلس ترقی ادب لاہور ستمبر ۱۹۵۳ء
{ خاں خاکی {
- ۵۸- توانا کہانی حیدر بخش حیدری مجلس ترقی ادب لاہور
- ۵۹- تین تذکرے شہزاد احمد فاروقی مکتبہ برہان دہلی ۱۹۷۶ء
- ۶۰- تنقیدیں اویس احمد ایوب اردو پبلشنگ ہاؤس الہ آباد ۱۹۷۵ء
- ۶۱- چار گلشن بی بی نرائن جہاں (مرتبہ) اردو دنیا کراچی
{ عبادت بریلوی {
- ۶۲- حیات حافظ رحمت خاں ستیہ الطاف علی نظامی پریس ہدایوں ۱۹۷۵ء
- ۶۳- خرد افروز حفیظ الدین احمد مجلس ترقی ادب لاہور
- ۶۴- خزانہ عامرہ مولوی غلام علی
- ۶۵- خطبات گلارہاں دی تاسی (مرتبہ عبدالحق) انجمن ترقی اردو دکن ۱۹۳۵ء
- ۶۶- خطوط غالب (مرتبہ مالک رام) سر فراز قومی پریس لکھنؤ ۱۹۷۲ء
- ۶۷- خلاصۃ التواریخ منشی سحان رائے بھٹائی مطبعہ جی اینڈ سنس دہلی ۱۹۱۸ء
- ۶۸- داستان سے افسانے تک وقار عظیم پرویز بک پو دہلی ۷۷
- ۶۹- داستان ادب حیدر آباد فی الدین قادری زور سب رس کتاب گھر حیدر آباد ۱۹۵۱ء
- ۷۰- داستان تاریخ اردو حامد حسن قادری لکشی نرائن آگرہ ۱۹۷۵ء
- ۷۱- دو تذکرے (جلد دوم) کلیم الدین احمد لیبل بستیو پریس پٹنہ ۱۹۷۳ء
- ۷۲- دیوان جہاں بی بی نرائن (مرتبہ) لیبل بستیو پریس پٹنہ ۱۹۵۹ء
{ کلیم الدین احمد {

- ۷۳۔ دیوان حیدری حیدر بخش حیدری (مرتبہ) اردو دنیا کراچی ۱۹۶۵ء
- عبادت بریلوی {
- ۷۴۔ ذوق و جستجو خواجہ احمد فاروقی ادارہ فروغ اردو لکھنؤ ۱۹۶۵ء
- ۷۵۔ دانی کیش کی کہانی سید انصار اللہ خاں نشان
- مرتبہ ڈاکٹر مسید { نظامی پریس لکھنؤ ۱۹۶۵ء
- سلیمان حسین {
- ۷۶۔ رسالہ کائنات خلیل علی خاں اشک { اردو دنیا کراچی ۱۹۶۵ء
- مرتبہ عبادت بریلوی {
- ۷۷۔ سب دس طاہری (مرتبہ شمیم انہوتوی) نسیم بک پبلیکیشنز
- ۷۸۔ سخن شعرا عبدالغفور خاں نساج نول کشور پریس لکھنؤ ۱۹۶۵ء
- ۷۹۔ سکنتا لاکھ علی جواں مجلس ترقی ادب لاہور
- ۸۰۔ سوانح سلاطین اسلام آباد سید محمد زائر
- ۸۱۔ سید شاہ امین الدین اعلیٰ صینی شاہد انجمن ترقی اردو حیدر آباد ۱۹۶۵ء
- ۸۲۔ سیرا مصنفین (جلد اول) محمد عیسیٰ تنہا (مرتبہ) ادارہ اشاعت ادب میرٹھ ۱۹۶۵ء
- امیر اشرف شاہین {
- ۸۳۔ شکنتا نامک کاکم علی جواں (مرتبہ) اردو دنیا کراچی
- عبادت بریلوی {
- ۸۴۔ مرثیہ اردو انانت انور شہید ہندوستانی پریس لاہور ۱۹۶۵ء
- ۸۵۔ عجائب القصص شاعرانہ لکھی (مرتبہ صامت) لاہور

- ۸۶۔ علم و عمل جلد اول مرتبہ مولوی معین الدین ایڈیٹڈ آف ایچ کیشنل ریسرچ کراچی
- ۸۷۔ عہدہ منتخبہ (تذکرہ سرور) محمد خاں سرور
- ۸۸۔ نصاب عجائب رجب علی بیگ سرور { صفحہ ایڈیٹڈ کراچی ۱۹۶۵ء
- مرتبہ (اصل عثمانی) {
- ۸۹۔ خورشید و ظہیر کالج اردو اکرام علی نادیم سینا پوری ادارہ فروغ اردو لکھنؤ ۱۹۶۵ء
- ۹۰۔ خورشید سینٹ جارج کالج محمد افضل الدین اقبال معین بیگ کیشن حیدر آباد ۱۹۶۵ء
- ۹۱۔ تاحہ بندی ریختہ عارف رسالہ { محمد انصار اللہ ادارہ لکھنؤ کراچی ۱۹۶۵ء
- گل کرست {
- ۹۲۔ قدیم اردو عہد الحق کل پاکستان انجمن ترقی اردو کراچی ۱۹۶۵ء
- ۹۳۔ قدیم دلی کالج مالک رام جمال پرنٹنگ پریس دلی ۱۹۶۵ء
- ۹۴۔ قصہ ہر افروز و دلبر عیسوی خاں بہادر (مرتبہ) عثمانیہ یونیورسٹی حیدر آباد ۱۹۶۵ء
- مسعود حسین خاں {
- ۹۵۔ قوائد زبان اردو مشہور یہ رسالہ { مرتبہ خلیل الرحمن داؤدی مجلس ترقی ادب لاہور
- گل کرست {
- ۹۶۔ کربل کتا فضل (مرتبہ ملک دہم) ادارہ تحقیقات اردو دہلی ۱۹۶۵ء
- نثار الدین آندو {
- ۹۷۔ گلابی ادب کا تحقیقی مطالعہ وحید قریشی مکتبہ ادب حیدر آباد ۱۹۶۵ء
- ۹۸۔ کائنات کے قدیم اردو مطالعہ اور سید معیت اکمن عثمانیہ بک پبلیکیشنز ۱۹۶۵ء
- ان کی مطبوعات {

۹۹. گل کرست اور اسکا عہد محمد عتیق صدیقی انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ اشاعت اول ۱۹۶۲ء
اشاعت دوم ۱۹۶۹ء۔
۱۰۰. گلشن ہند مرزا علی لطف (مرتبہ) رفیعہ عام اسٹیر پریس لاہور ۱۹۶۶ء
عبد اللہ خاں
۱۰۱. گلشن سخن تذکرہ شعرائے اردو مردان علی خاں بٹالاکھنوی انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ ۱۹۶۵ء
(مرتبہ مسعود حسن رضوی آؤ)
۱۰۲. گلشن ہند حیدر بخش حیدری (مرتبہ) مختار الدین آزاد
۱۰۳. گل منفرت حیدر بخش حیدری مجلس ترقی ادب لاہور
۱۰۴. گلزار دانش (دفتر اول) حیدر بخش حیدری یونیورسٹی اورینٹل کالج لاہور ۱۹۶۶ء
۱۰۵. گلزار حسین غلیل علی خاں اشک (مرتبہ عبادت بریلوی)
۱۰۶. گلچہ خوبی میرامن مطبع احمدی کلکتہ ۱۸۳۳ء
۱۰۷. گلچہ خوبی میرامن (مرتبہ خواجہ غلام غازی) دہلی یونیورسٹی ۱۹۶۶ء
۱۰۸. لطائف ہندی لالہ لال کوی انڈیا گزٹ پریس کلکتہ ۱۸۸۰ء
۱۰۹. لطف حیات اور کارنامے مرزا اکبر علی بیگ ادب شریعت حیدر آباد ۱۹۵۹ء
۱۱۰. لفظ و سیکر ایم اے نصر دارنی پبلیکیشنز کلکتہ ۱۹۶۶ء
۱۱۱. مادہ صحت اور کام کد لا منظر علی خاں دلا (مرتبہ) اردو دنیا کراچی ۱۹۶۵ء
عبادت بریلوی

۱۱۲. شادی لطف و سوم بزرگ عشق لطیفہ تہ شمیم شوکت مجلس تحقیقات اردو حیدر آباد ۱۹۶۲ء
۱۱۳. شہادت میر حسن میر حسن جی کمار پریس کلکتہ ۱۹۶۶ء
۱۱۴. مجموعہ نغمہ (دو جلدیں) حکیم ابوالقاسم میر تقی عثمانی نیشنل اردو اکیڈمی دہلی ۱۹۶۶ء
قاسم (مرتبہ محمود شیرانی)
۱۱۵. مختصر تاریخ ادب اردو اعجاز حسین اردو کتاب گھر دہلی
۱۱۶. مختصر کہانیاں حیدر بخش حیدری (مرتبہ) اردو دنیا کراچی دلاہور
عبادت بریلوی
۱۱۷. مذہب عشق نہال چند لاہوری محمدی پریس بمبئی ۱۹۳۵ء
۱۱۸. مذہب عشق نہال چند لاہوری مجلس ترقی ادب لاہور
۱۱۹. معاصر حصہ اول (مئی ۱۹۵۶ء) مرتبہ عبد المنان دار الادب پٹنہ
۱۲۰. معائنات التکویم حبیب الرحمن خاں صابری ترقی اردو بورڈ نئی دہلی ۱۹۶۶ء
۱۲۱. معائنات عبدالحق مرتبہ عبادت بریلوی اعتقاد پبلشنگ ہاؤس ۱۹۶۲ء
۱۲۲. مقالات شیرانی حافظ محمود شیرانی کتاب منزل لاہور ۱۹۶۶ء
۱۲۳. مخلص تذکرہ ریاض الوناق مرتبہ سید حسن دائرہ ادب پٹنہ ۱۹۶۶ء
۱۲۴. مخلص تذکرہ ریاض الوناق ذوالفقار علی ست تبریک کتاب فروش تہران ۱۳۳۳ھ
مخلص ڈاکٹر عبدالرسول
۱۲۵. میر کی آپ بیتی مرتبہ شاد احمد غازی مکتبہ برہان دہلی ۱۹۵۵ء
۱۲۶. نقلیات ہندی (جلد اول) ڈاکٹر گل کرست ہندوستانی پریس کلکتہ ۱۹۶۲ء
۱۲۷. نقلیات ہندی (جلد دوم) ڈاکٹر گل کرست ہندوستانی پریس کلکتہ ۱۹۶۲ء

- ۱۲۸ - خاشاک ادیب سید مسعود حسن صوفی اور کتاب نگار لکھنؤ ۱۹۷۹ء
- ۱۲۹ - نوادر مرصع تحسین مرتبہ نور الحسن ہندوستانی اکادمی الہ آباد ۱۹۵۵ء
- ۱۳۰ - ربیع سے عبدالحق تک سید عبد اللہ
- ۱۳۱ - وقائع زمان اصغر اولہ { ابوطالب اصفہانی مرتبہ } انسٹی ٹیوٹ آف اورینٹل اسٹڈیز لاہور ۱۹۶۶ء
- تفہیم الغنائین { مابد و قبا یہ ادم }
- ۱۳۲ - ہدایت الاسلام (جلد اول) امانت اللہ سقیدہ ہندوستانی پریس کلکتہ ۱۸۰۲ء
- ۱۳۳ - ہفت گلشن دلا (مرتبہ عبادت بریلوی) اردو دنیا کراچی ۱۹۶۶ء
- ۱۳۴ - جاری داستانیں وقار عظیم اردو مرکز لاہور ۱۹۶۶ء
- ۱۳۵ - ہندوستانی تصویق مافوق الفطریہ گوپی چند نازک مکتبہ جامعہ لمیٹڈ دہلی ۱۹۶۲ء
- ۱۳۶ - ہندو دوسریں اردو (حصہ اول) رفیق مارہروی نسیم بکڑ پو لکھنؤ

”ہندی کتابیں“

- ۱ - آدھونک گدیہ شیلی کاو کاش ڈاکٹر مشیام درما گونتم رام بانا کانپور ۱۹۵۲ء
- ۲ - ہمدانی شکیلا کا اتھاس ڈاکٹر سر جو پر سادہ دام نرائن لال کتب فروش الہ آباد ۱۹۵۶ء
- ۳ - ہمدانی پریم اکھیان کاویہ ڈاکٹر ہری کانت سرو استوا ہندی پرچارک پبشکالید بنارس ۱۹۵۶ء
- ۴ - چند راتی سدل مشرتبہ مشیام نامی پر چارنی سجا بنارس ۱۹۰۳ء
- سندر داس

- ۵ - چتر پکاش لکھنؤ لال کوی درتیب نامی پر چارنی سجا بنارس ۱۹۰۳ء
- ۶ - راج نیقی لکھنؤ لال کوی ہندوستانی پریس کلکتہ ۱۸۰۹ء
- ۷ - سجا بلاس لکھنؤ لال کوی
- ۸ - نورث ولیم کانٹا لکشی ساگر وارنٹس یونیورسٹی الہ آباد
- ۹ - ہندی ساہتیہ کا پروردی گت پر تاپ نرائن شدن دو یکد پر کاشن لکھنؤ ۱۹۶۶ء
- اتھاس (حصہ شری جلد دوم)



تلمی نسخے

- ۱۔ آرائش محفل شیر علی افسوس ۱۷۔ چار گلشن بی بی نرائن
- ۲۔ آرائش محفل حیدر بخش حیدری ۱۸۔ چشمہ فیض میر معین الدین فیض
- ۳۔ اخلاق ہندی بہادر علی حسینی ۱۹۔ حسن و عشق غلام حیدر عزت
- ۴۔ انتخاب سلطانہ خلیل علی خاں اشک ۲۰۔ حسن اختلاط میر ابو القاسم
- ۵۔ اقبال نامہ سید بخش علی ۲۱۔ خود افروز حفیظ الدین احمد
- ۶۔ بیتال جمہی مظہر علی خاں دلا ۲۲۔ خوان نعمت سید حمید الدین بہاری
- ۷۔ باغ سخن مرزا منگل نشان ۲۳۔ دیوان بہاؤ بی بی نرائن جہاں
- ۸۔ بہار عشق نور علی ۲۴۔ دیوان افسوس شیر علی افسوس
- ۹۔ بہار دانش مرزا بہان پیش ۲۵۔ دیوان دلا مظہر علی خاں دلا
- ۱۰۔ بحر عشق سید منصور علی ۲۶۔ دہ بوس محمد بخش
- ۱۱۔ تاریخ آشام بہادر علی حسینی ۲۷۔ دل آرام و دلربا قوتیارام
- ۱۲۔ تاریخ نادری حیدر بخش حیدری ۲۸۔ سکستنا نامک کالظم علی جوان
- ۱۳۔ تاریخ شیر شاہی مظہر علی خاں دلا ۲۹۔ سنگھاسن تیشی کالظم علی جوان
- ۱۴۔ ترجمہ قرآن شریف جوان، حسینی، رشید ام فضل اللہ، غوث علی ۳۰۔ شہنامہ ہندی محمد علی
- ۱۵۔ جہانگیر شاہی مظہر علی خاں دلا ۳۱۔ ضرب الامثال ۳۲۔ قصص الخلیفۃ المکمل علی عزت اللہ چکالی
- ۱۶۔ جامع الاخلاق امانت اللہ رشید ۳۳۔ قصیرۃ شاہ محمد بخش

- ۳۴۔ قدس رضوان شاہ خلیل علی خاں اشک ۳۲۔ مثنوی لکھنؤ معہ مقدم نور خاں
- ۳۵۔ قواعد پنجابی صوف کاشی راج کھتری بلند اختر
- ۳۶۔ گلستان بزرگان پنجابی کاشی راج کھتری ۳۳۔ میرا سن دہلوی اور عبد المنان
- ۳۷۔ گلزار دانش حیدر بخش حیدری ۳۴۔ ان کی مثنوی خدا
- ۳۸۔ گلشن اخلاق سید علی ۳۵۔ نثر یکہ نظیر بہادر علی حسینی
- ۳۹۔ گلشن ہند باسط خاں باسط ۳۶۔ نقلیات کاشی راج کھتری
- ۴۰۔ مذہب عشق نہال چند لاہوری ۳۷۔ واقعات اکبر خلیل علی خاں اشک
- ۴۱۔ منتخب الفتاویٰ خلیل علی خاں اشک ۳۸۔ ہفت پیکر حیدر بخش حیدری
- ۳۹۔ ہفت گلشن مظہر علی خاں دلا
- ۴۰۔ انوار سبیلی مولانا حسین واعظ

اخبار و رسائل

- ۱۔ ہماری زبان (ہفتہ وار) علی گڑھ جولائی ۱۹۷۳ء
- ۲۔ ہماری زبان (ہفتہ وار) دہلی اپریل ۱۹۷۷ء
- ۳۔ ہماری زبان (ہفتہ وار) دہلی مارچ ۱۹۷۹ء
- ۴۔ نقوش (ماہنامہ) لاہور ستمبر ۱۹۷۷ء
- ۵۔ نیا دور (ماہنامہ) لکھنؤ جولائی ۱۹۵۹ء
- ۶۔ ایڈیشن کالج میگزین لاہور شمارہ ۱۶-۱۷ فروری ۱۹۷۹ء
- ۷۔ اکادمی (دوماہی) لکھنؤ جولائی ۱۹۸۱ء

کتابیات ماخذ انگریزی

1. Ahmad Shah Durrani Ganda Singh Asia Publishing House
New York, 1959
2. Annals of the College Thomas Roebuck Hindoostani Press
of Fort William Calcutta, 1819
3. An Introduction W.H. Hudson George F. Harper & Co.
to the Study of Ltd. London, 1963
Literature
4. A Selection from The S. J. Owen Macmillan London
Despatches, Treaties 1877
and Other Papers of the
Marquess of Wellesley
K. G. Durais H's
Government of India
5. A Dictionary of J. A. Cuddon Indian Book Co.
Literary Terms Andre Donlch,
New Delhi, 1977
6. Appendix J. B. Gilchrist

فہرست کتب

- ۱۔ باڈلین لائبریری (ٹرکش، ہندوستانی، پشتو) جلد دوم۔ ایچے آکسفورڈ۔
- ۲۔ فہرست خطوط فارسی ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال کلکتہ۔
- ۳۔ سلسلہ اشاعت خواتین دکن انسٹی ٹیوٹ کتب خانہ آصفیہ (جلد اول)۔
- ۴۔ اسٹیٹ سنٹرل لائبریری (اردو خطوط) (ابراہیم کلک منڈی
میدر آباد (نصیر الدین ہاشمی)۔

14. *Encyclopaedia of Joseph T. Shipley Philosophical Literature Vol. I* Library, New York 1946
15. *Encyclopaedia of J. M. Kramers H.A.R. Gibbs Islam Vol. I* Elev. Provençal, 1954
16. *Fall of Mughal Empire Jadunath Sarkar* 50, Sitala Talu, Calcutta
17. *Gilchrist and The Language of Hindoostan S.R. Kidwai* Rachna Prakashan New Delhi, 1972
18. *History of Vernacular Education in Bengal N.L. Basak* Nilil Kumar Ghosh Calcutta 1974 (1800-1854)
19. *History of Education in India Under the rule of The East India Company Major B.D. Basu* R. Chatterjee II Edn. Calcutta
20. *History of British India P.E. Roberts (T.J.P. Spear)* Oxford University Press. 1952

7. *An English and Hindoostani Naval Dictionary Thomas Roebuck Hindoostani Press, Calcutta 1811*
8. *A Classical Dictionary of Hindu Mythology John. Dowson Munshi Ram Manohar Lal Publishers, Delhi 1973*
9. *British Orientalism and the Bengal Renaissance David Kopf Firma K.L. Mukhopadhyay Calcutta 1969*
10. *Cassell's Encyclopaedia of Literature Vol. I S.H. Steinberg Cassell & Co. Ltd. London 1953*
11. *Current Literary Terms A.F. Scott Macmillan Press Ltd. 1965*
12. *College of F.W. In Bengal Claidous Buchanan W. Bulmer & Co. St. James, 1805*
13. *Encyclopaedia Britannica Vol. XI*

25. India, Modern History Persival Spear _____
26. International Dictionary of Thoughts _____ J.G. Ferguson Publishing Co. Chicago, 1969
27. India Under Wellesley P.E. Roberts Vishwa Vidyalaya Prakashan, Gorakhpur, 1961
28. Judgement in Literature W. Basil Worsfold London, 1932
29. Linguistic Survey of India G.A. Grierson Motilal Banarsidass, 1968
Vol. IX Part I
30. Life of Dwankam Comul Sen Peary Chand Mitra J.C. Bose & Co. Calcutta 1880
31. Mysore Gazetteer Vol II Part IV Heyvadana Rao Govt. Press 1930
32. On the Art of Writing Arthur Quiller Couch Cambridge University Press 1923

21. History of India John Clark Marshman Harrison & Sons
(From the earliest Period to the Close of Lord Dalhousie's administration)
St. Martin's Lane, 1867
Vol. II
22. History of India N.K. Sinha & A.R. Mukherjee
A.C. Banerjee 2, College sq. Calcutta 1947
23. Hindoe and Hindoostanee William Price Hindoostani Press
Selections which are Prefixed the Rudiments of Hindoostanee and
Calcutta 1827
Bruij Bhasha Grammar
Vol. I
24. Indian Record Series, P.C. Gupta Manager of Publication's Delhi
F.W. — India House 1959
Correspondence (Public Series) Vol. XIII 1796-1800

42. *The General East- India Guide and Vade Mecum* Gilchrist M. Allen & Co. London 1825
43. *The Development of Hindi Prose Literature In the Early nineteenth Century (1800-1856)* Sharda Devi - Vedalankar Lok Bharti Publ. Allahabad 1969
44. *The History of Bengal (1757-1905)* N.K. Sinha University of Calcutta 1967
45. *The Educational Policy of the East India Co. In Bengal to 1854* D.P. Sinha S. Bhattacharya Punthi Pustak Calcutta 1964
46. *The men who ruled India The founders* Philip wood Rufe VIII Impression Oxford, 1957
- Vol I
47. *Two Views of British India (1795-1801)* Edward Ingram W & J. Mackay & Co. Ltd. Great Britain 1970
48. *The New Dictionary of Thoughts* Tryon Edwards Standard Book Co. U.S.A. 1966

33. *Problems of Style* J.M. Murry Oxford University Press London 1975
34. *Proceedings of the College of F.W.V. 559* ————— Hand Script (N.A.I. Delhi)
35. *Poems of Dr. John Gilchrist* Elbadat Barelvi Habib Press Lahore 1977
36. *Strangers East- India Guide* Gilchrist Hindostani Press Calcutta, 1808
37. *Style* Walker Raleigh London, 1918
38. *The Chronology of Indian History Medieval and Modern* James Burgess Cosmo Publications, Delhi 1972
39. *The Persian Influence on Hindoo* Dr. Harder Bahri Bharati Press Allahabad, 1960
40. *The Hindoo Moral Preceptor* Gilchrist —————
41. *The Hindoo Roman Orthographic Ullimatum* Gilchrist



فہرست مصنفین و تصانیف فورٹ ولیم کالج

نمبر شمار	صفحہ	نمبر شمار	صفحہ
۱۷۶	۱۸	میر معین الدین فیض	۱۷۶
۱۷۹	۷۸	سید سعید الدین بہاری	۱۷۹
۱۷۰	۹۹	شیخ امانت اللہ شیدا	۱۷۰
۱۷۳	۱۰۰	غلام حیدر عزت	۱۷۳
۱۷۴	۱۰۲	مرزا بہان علی	۱۷۴
۱۸۶	۱۰۵	نور علی	۱۸۶
۱۸۷	۱۰۷	سید علی	۱۸۷
۱۸۹	۱۱۰	بینی نرائن جہاں	۱۸۹
۱۹۴	۱۱۸	کندن لال	۱۹۴
۱۹۵	۱۲۴	توتارام	۱۹۵
۱۹۶	۱۲۶	شیخ حفیظ الدین احمد	۱۹۶
۱۹۸	۱۳۳	اکرام علی	۱۹۸
۲۰۴	۱۴۰	مرزا علی لطف	۲۰۴
۲۱۱	۱۴۶	نبہا چند لاہوری	۲۱۱
۲۱۲	۱۵۲	محمد بخش	۲۱۲
۲۱۳	۱۵۷	باسط خاں باسط	۲۱۳
۲۱۵	۱۵۹	عاجی مرزا منٹل نشان	۲۱۵
۲۱۸	۱۶۱	میر ابوالقاسم	۲۱۸
۱	۷۸	ڈاکٹر جان پور تھوک گل کرسٹ	۱
۲	۹۹	ولیم ہنٹر	۲
۳	۱۰۰	جان ولیم ٹیلر	۳
۴	۱۰۲	کپٹن جھامس روبک	۴
۵	۱۰۵	کپٹن ولیم پرائس	۵
۶	۱۰۷	میر بہادر علی حسینی	۶
۷	۱۱۰	میر شیر علی افشاری	۷
۸	۱۱۸	تاری چرن متر	۸
۹	۱۲۴	میر بخش علی	۹
۱۰	۱۲۶	میر امن دلی والے	۱۰
۱۱	۱۳۳	حیدر بخش حیدری	۱۱
۱۲	۱۴۰	منظر علی خاں دلا	۱۲
۱۳	۱۴۶	کاظم علی جہاں	۱۳
۱۴	۱۵۲	لوی لال کوی	۱۴
۱۵	۱۵۷	سید منصور علی	۱۵
۱۶	۱۵۹	سدر مشر	۱۶
۱۷	۱۶۱	خلیل علی خاں اشک	۱۷

نمبر شمار	صفحہ	نمبر شمار	صفحہ
۳۷	۲۱۹	محمد علی	۳۷
۳۷	۲۲۱	نور خاں	۳۷
۳۸	۲۲۲	مرزا بیگ	۳۸
۳۹	۲۲۱	فورت ولیم کالج کی تصانیف	۳۹
۳۱۷	۲۲۲	بانغا و بہار - میرامن	۳۱۷
۳۲۳	۲۲۲	چار گلشن - بینی نرائن جہاں	۳۲۳
۳۲۰	۲۲۲	مباردانش - مرزا بہان علی	۳۲۰
۳۲۹	۲۲۲	خرد افروز - حفیظ الدین احمد	۳۲۹
۳۳۱	۲۲۲	گلزار دانش - حیدر بخش حیدری	۳۳۱
۳۳۳	۲۲۲	پرمش (قصیدوں الملوک) - سید منصور علی	۳۳۳
۳۴۶	۲۲۲	قصہ فیروز شاہ - محمد بخش	۳۴۶
۳۷۱	۲۲۲	حسن خوش (علی بہار) - غلام حیدر عزت	۳۷۱
۳۷۶	۲۲۲	بہار عشق (تہجیز علی) - سید نور علی	۳۷۶
۳۸۱	۲۲۲	قصہ آوارام و دل بہا - توتارام	۳۸۱
۳۸۶	۲۲۲	گلشن ہند - باسط خاں باسط	۳۸۶
۳۹۲	۲۲۲	مشوی کلک مدد قصہ بلند اختر - نور خاں	۳۹۲
۳۹۵	۲۲۲	ہفتہ پیکر - سید حیدر بخش حیدری	۳۹۵
۳۹۹	۲۲۲	نوبہار (قصہ گل و ہنر) - بینی نرائن جہاں	۳۹۹
۴۰۳	۲۲۲	بانغا عشق - بینی نرائن جہاں	۴۰۳
۴۰۶	۲۲۲	نثریہ نظیر - بہادر علی حسینی	۴۰۶
۴۱۱	۲۲۲	ہفتہ گلشن - منظر علی خاں دلا	۴۱۱
۴۱۳	۲۲۲	لطافت ہندی - لوی لال کوی	۴۱۳
۱	۲۲۲	ذہب عشق (قصہ گل و باغی) -	۱
۲	۲۲۲	سکندر نامہ - کاظم علی جہاں	۲
۳	۲۲۲	سنگھاسن بیسی - کاظم علی جہاں	۳
۴	۲۲۲	قصہ دھوئی اور کام کندہ لال	۴
۵	۲۲۲	منظر علی خاں دلا	۵
۶	۲۲۲	بیتان بھیری - منظر علی خاں دلا	۶
۷	۲۲۲	قصہ علی بھنوں - حیدر بخش حیدری	۷
۸	۲۲۲	آوارام عشق (قصہ مائتم طاق) -	۸
۹	۲۲۲	داستان امیر حمزہ	۹
۱۰	۲۲۲	خلیل علی خاں اشک	۱۰

نمبر شمار	صفحہ	نمبر شمار	صفحہ
۲۹	۳۵	۲۹	۳۵
۳۰	۳۱۹	۳۰	۳۱۹
۳۱	۳۱۹	۳۱	۳۱۹
۳۲	۳۲۲	۳۲	۳۲۲
۳۳	۳۲۵	۳۳	۳۲۵
۳۴	۳۲۶	۳۴	۳۲۶
۳۵	۳۲۸	۳۵	۳۲۸
۳۶	۳۲۹	۳۶	۳۲۹
۳۷	۳۳۰	۳۷	۳۳۰
۳۸	۳۳۱	۳۸	۳۳۱
۳۹	۳۳۳	۳۹	۳۳۳
۴۰	۳۳۴	۴۰	۳۳۴
۴۱	۳۳۵	۴۱	۳۳۵
۴۲	۳۳۶	۴۲	۳۳۶
۴۳	۳۳۷	۴۳	۳۳۷
۴۴	۳۳۸	۴۴	۳۳۸
۴۵	۳۳۹	۴۵	۳۳۹
۴۶	۳۴۰	۴۶	۳۴۰
۴۷	۳۴۱	۴۷	۳۴۱
۴۸	۳۴۲	۴۸	۳۴۲
۴۹	۳۴۳	۴۹	۳۴۳
۵۰	۳۴۴	۵۰	۳۴۴
۵۱	۳۴۵	۵۱	۳۴۵
۵۲	۳۴۶	۵۲	۳۴۶
۵۳	۳۴۷	۵۳	۳۴۷
۵۴	۳۴۸	۵۴	۳۴۸
۵۵	۳۴۹	۵۵	۳۴۹
۵۶	۳۵۰	۵۶	۳۵۰
۵۷	۳۵۱	۵۷	۳۵۱
۵۸	۳۵۲	۵۸	۳۵۲
۵۹	۳۵۳	۵۹	۳۵۳
۶۰	۳۵۴	۶۰	۳۵۴
۶۱	۳۵۵	۶۱	۳۵۵
۶۲	۳۵۶	۶۲	۳۵۶
۶۳	۳۵۷	۶۳	۳۵۷
۶۴	۳۵۸	۶۴	۳۵۸
۶۵	۳۵۹	۶۵	۳۵۹
۶۶	۳۶۰	۶۶	۳۶۰
۶۷	۳۶۱	۶۷	۳۶۱
۶۸	۳۶۲	۶۸	۳۶۲
۶۹	۳۶۳	۶۹	۳۶۳
۷۰	۳۶۴	۷۰	۳۶۴
۷۱	۳۶۵	۷۱	۳۶۵
۷۲	۳۶۶	۷۲	۳۶۶
۷۳	۳۶۷	۷۳	۳۶۷
۷۴	۳۶۸	۷۴	۳۶۸
۷۵	۳۶۹	۷۵	۳۶۹
۷۶	۳۷۰	۷۶	۳۷۰
۷۷	۳۷۱	۷۷	۳۷۱
۷۸	۳۷۲	۷۸	۳۷۲
۷۹	۳۷۳	۷۹	۳۷۳
۸۰	۳۷۴	۸۰	۳۷۴
۸۱	۳۷۵	۸۱	۳۷۵
۸۲	۳۷۶	۸۲	۳۷۶
۸۳	۳۷۷	۸۳	۳۷۷
۸۴	۳۷۸	۸۴	۳۷۸
۸۵	۳۷۹	۸۵	۳۷۹
۸۶	۳۸۰	۸۶	۳۸۰
۸۷	۳۸۱	۸۷	۳۸۱
۸۸	۳۸۲	۸۸	۳۸۲
۸۹	۳۸۳	۸۹	۳۸۳
۹۰	۳۸۴	۹۰	۳۸۴
۹۱	۳۸۵	۹۱	۳۸۵
۹۲	۳۸۶	۹۲	۳۸۶
۹۳	۳۸۷	۹۳	۳۸۷
۹۴	۳۸۸	۹۴	۳۸۸
۹۵	۳۸۹	۹۵	۳۸۹
۹۶	۳۹۰	۹۶	۳۹۰
۹۷	۳۹۱	۹۷	۳۹۱
۹۸	۳۹۲	۹۸	۳۹۲
۹۹	۳۹۳	۹۹	۳۹۳
۱۰۰	۳۹۴	۱۰۰	۳۹۴

(ج)

تاریخ اور تذکرے

انتخاب مطالعہ - فیلل علی خان اشک

کتاب واقعات اکبر - فیلل علی خان اشک

نمبر شمار	صفحہ	نمبر شمار	صفحہ
۴۰	۵۲۳	۴۰	۵۲۳
۴۱	۵۲۹	۴۱	۵۲۹
۴۲	۵۳۳	۴۲	۵۳۳
۴۳	۵۳۸	۴۳	۵۳۸
۴۴	۵۳۹	۴۴	۵۳۹
۴۵	۵۴۱	۴۵	۵۴۱
۴۶	۵۴۵	۴۶	۵۴۵
۴۷	۵۴۹	۴۷	۵۴۹
۴۸	۵۵۱	۴۸	۵۵۱
۴۹	۵۵۵	۴۹	۵۵۵
۵۰	۵۵۹	۵۰	۵۵۹
۵۱	۵۶۳	۵۱	۵۶۳
۵۲	۵۶۵	۵۲	۵۶۵
۵۳	۵۶۷	۵۳	۵۶۷
۵۴	۵۶۹	۵۴	۵۶۹
۵۵	۵۷۱	۵۵	۵۷۱
۵۶	۵۷۳	۵۶	۵۷۳
۵۷	۵۷۵	۵۷	۵۷۵
۵۸	۵۷۷	۵۸	۵۷۷
۵۹	۵۷۹	۵۹	۵۷۹
۶۰	۵۸۱	۶۰	۵۸۱
۶۱	۵۸۳	۶۱	۵۸۳
۶۲	۵۸۵	۶۲	۵۸۵
۶۳	۵۸۷	۶۳	۵۸۷
۶۴	۵۸۹	۶۴	۵۸۹
۶۵	۵۹۱	۶۵	۵۹۱
۶۶	۵۹۳	۶۶	۵۹۳
۶۷	۵۹۵	۶۷	۵۹۵
۶۸	۵۹۷	۶۸	۵۹۷
۶۹	۵۹۹	۶۹	۵۹۹
۷۰	۶۰۱	۷۰	۶۰۱
۷۱	۶۰۳	۷۱	۶۰۳
۷۲	۶۰۵	۷۲	۶۰۵
۷۳	۶۰۷	۷۳	۶۰۷
۷۴	۶۰۹	۷۴	۶۰۹
۷۵	۶۱۱	۷۵	۶۱۱
۷۶	۶۱۳	۷۶	۶۱۳
۷۷	۶۱۵	۷۷	۶۱۵
۷۸	۶۱۷	۷۸	۶۱۷
۷۹	۶۱۹	۷۹	۶۱۹
۸۰	۶۲۱	۸۰	۶۲۱
۸۱	۶۲۳	۸۱	۶۲۳
۸۲	۶۲۵	۸۲	۶۲۵
۸۳	۶۲۷	۸۳	۶۲۷
۸۴	۶۲۹	۸۴	۶۲۹
۸۵	۶۳۱	۸۵	۶۳۱
۸۶	۶۳۳	۸۶	۶۳۳
۸۷	۶۳۵	۸۷	۶۳۵
۸۸	۶۳۷	۸۸	۶۳۷
۸۹	۶۳۹	۸۹	۶۳۹
۹۰	۶۴۱	۹۰	۶۴۱
۹۱	۶۴۳	۹۱	۶۴۳
۹۲	۶۴۵	۹۲	۶۴۵
۹۳	۶۴۷	۹۳	۶۴۷
۹۴	۶۴۹	۹۴	۶۴۹
۹۵	۶۵۱	۹۵	۶۵۱
۹۶	۶۵۳	۹۶	۶۵۳
۹۷	۶۵۵	۹۷	۶۵۵
۹۸	۶۵۷	۹۸	۶۵۷
۹۹	۶۵۹	۹۹	۶۵۹
۱۰۰	۶۶۱	۱۰۰	۶۶۱

(۹)

متفرقات (۶۲ تا ۷۲)

انگلش اینڈ ہندوستانی ایکس سائز - ہندی ایکس سائز - دی تھیوری آف پریشیں وایس - پریکٹیکل
 آف لائسنس - فیلل اینڈ پریسلس - ہندی ویک مر - ہندوستانی انگریزی لغت کھڑی بولی اور
 انگلش کا لغت - پریم ساگر کا لغت - گلشن آفت اور قیل پرو وایس - لے کپلیٹ ہندوستانی اینڈ

انگلش ڈکشنری۔ تصدول حسن۔ برن بھاشا کے قواعد۔ ہندی فارسی لغت۔ تھفر لون تقابلیہ ہندی۔
 کام۔ وی اینٹی ہمار گرنٹ۔ سکایات نصیحت آموز۔ لال پندر کا۔ تفریح طبع۔ ماد صوبلاس۔
 جانن القوانین۔ کلیات میر کی ترتیب۔ چتر سال کی ترتیب۔ بانا وہار کی ترتیب۔ فرد اسد زکی
 ترتیب۔ گل بکاؤلی (مذہب عشق) کی ترتیب۔ نیا عہد نامہ۔ دیوان میر سو کی ترتیب۔ دیوان سوا
 کی ترتیب۔ وی ہندی رومن آرتھوپی گرافیکل الیٹیم۔ غرب الامثال۔ تواریخ بنگالہ۔ تواریخ اسلامیین۔
 تواریخ عالم گیری۔ تواریخ تیوری۔ الفیصلی۔ اخلاق النبی۔ درجہ اس۔ مرثیہ مسکین (نثر میں)۔

تحقیق کی دنیا میں روزِ نئے انکشافات ہوتے رہتے ہیں اور ہر
 نقشِ ثانی کے بعد یہ محسوس ہوتا ہے کہ نقشِ اول میں یقیناً خامیاں رہ گئی تھیں۔
 سچ بات تو یہ ہے کہ حقیقت صرف ایک ہوتی ہے، مگر اس حقیقت تک پہنچنے کے جو
 راستے اختیار کیے جاتے ہیں، ان میں کچھ کیاں، کچھ تسامحات رہ جاتے ہیں، جنہیں
 بعد کے محققین ڈھونڈ نکالتے ہیں اور اس طرح صحیح حقیقت منجلی ہوتی ہے۔

فورٹ ولیم کالج پر اردو ہندی میں بہت کام ہوا ہے۔ تقریباً تمام کام
 میری نظر سے گزرے ہیں۔ حال ہی میں عبیدہ بیگم کا مقالہ "فورٹ ولیم کالج کی
 ادبی خدمت" مجھے مطالعے کے لیے ملا اور مجھے ایسا محسوس ہوا کہ ابھی تک اردو میں
 فورٹ ولیم کالج پر جو کچھ کام ہوا تھا، ان کے مصنفین نے صحیح مآخذ اور فورٹ ولیم کالج
 کے مصنفین کے پوست کنندہ حالات کا بھی صحیح طور پر مطالعہ شاید نہیں کیا تھا۔ یہاں
 تک کہ فورٹ ولیم کالج کے کھلنے کی اصل تاریخ تک سے لوگ بے خبر تھے۔ اس مقالے
 میں عبیدہ بیگم نے لارڈ ولزلی کی وہ تقریر تک ڈھونڈ نکالی، جو اس نے کالج کے
 افتتاح کے موقع پر کی تھی۔ اس سے کالج کے صحیح کوائف کا کتنا حقہ اندازہ ہوتا ہے
 اور کالج کے کھلنے کی اصل تاریخ کا بھی پتا چلتا ہے۔ اس کے علاوہ بہت سے مصنفین،
 ان کی کتابوں اور ان کتابوں کے شمولات وغیرہ پر بھی خاصی تحقیق اور تنقید
 بحثیں کی گئی ہیں۔ میرا خیال ہے کہ یہ کتاب پھر محققین پر فورٹ ولیم کالج کے
 مطالعے کے لیے نئے دروازے کھولتی ہے۔ اردو کی ادبی تحقیق میں یہ ایک قابل
 قدر اضافہ ہے جس کے لیے مصنف یقیناً قابلِ مبارک باد ہیں۔

(پروفیسر) سی۔ بی۔ عقیل

صدر شعبہ اردو

(الآباد یونیورسٹی)